

جامعة الجزائر
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
قسم التاريخ

(10-7 / 4-1.)

: :
- . . -
لجنة المناقشة:

رئيسا	أ.د.
مقررا	أ.د. مجاني بوبة
عضوا	د.
عضوا	د.
عضوا	د.
عضوا	د.

السنة الجامعية: 2007 - 2008



جامعة الجزائر
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
قسم التاريخ

(10-7 / 4-1.)

:

:

-

السنة الجامعية: 2007 - 2008



مقدمة

اختيار الموضوع:

شغلني موضوع استرقاق الإنسان لأخيه الإنسان عبر التاريخ، و لاحظت أنه حظي باهتمام العديد من الدارسين، في الغرب و الشرق. إلا أن التركيز كان و لا يزال، من جانب الغربيين على دراسة الرق في المجتمعات القديمة، خاصة عند الإغريق و الرومان. و على استرقاق الأوربيين للأفارقة و الآسيويين، في القارة الأمريكية.

أما الباحثون العرب، فقد اكتفوا بمحاولة توضيح موقف الإسلام من الإسترقاق. دون تسليط الضوء على واقع الرق في العصر الوسيط و دوره في مجتمعاته و على وجه الخصوص المجتمع المغربي. فعزمت على خوض غمار ملء هذا الفراغ و رحت أختار موضوع " الرق في بلاد المغرب منذ الفتح الإسلامي إلى رحيل الفاطميين".

إشكالية البحث:

يحتاج التعرف على الرقيق، إلى التطرق للأسباب التي أدت إلى ظهور الرق، في المجتمعات القديمة، خاصة منها المتواجدة، حول البحر الأبيض المتوسط. ثم الانتقال إلى بلاد المغرب، للتعرف على مصادر الرق المختلفة، منذ بداية الفتح الإسلامي. ثم البحث في دور الرقيق، في مختلف مناحي الحياة، طيلة القرون الأربعة الأولى للهجرة. و التعرض في الختام للحياة الأسرية لهؤلاء.

خطة البحث:

تناولت هذا الموضوع في قسمين تضمّن كل واحد منهما ثمانية فصول و عالجت في القسم الأول "ظهور الرق و مصادره"، تطرقت في الفصل الأول منه إلى الإسترقاق في المجتمعات القديمة. بدءا بتعريف الرق لغة و اصطلاحا و أسباب ظهوره بين البدائيين فالإسترقاق في بلاد الرافدين، و مصر القديمة و عند الإغريق، و في قرطاجة و عند الرومان، ثم انتقلت إلى الرق عند اليهود، و المسيحيين، و المسلمين لارتباط ثلاثتهم بالأديان السماوية.

و تطرقت في الفصل الثاني إلى رقيق الجزية في بلاد المغرب. فناقشت شرطا فرضة: عمرو بن العاص. على قبيلة لواتة في برقة، و يتمثل في أداء جزيتهم، أداء بشريا، ثم تعرضت للجزية التي فرضها عقبة بن نافع على سكان واحات و قصور الصحراء. و تتمثل

في دفع ثلاث مائة و ستين رأسا من الرقيق في نهاية كلّ غزوة، قام بها على أحد القصور المنتشرة هناك.

و في الفصل الثالث بحثت السّبي و كيفية حصول المسلمين عليه، بعد انتصارهم في الغزوات التي قاموا بها أثناء فتحهم هذه البلاد.

كما بحثت في الفصل، الرابع، سبي الجزر، بدءاً بجزيرة صقلية التي زوّدت إفريقية، و المشرق بأعداد كبيرة من الرقيق الرومي و الصقلبي، منذ المحاولات الأولى لفتحها إلى فترة الخلافة الفاطمية. و كذلك جزر جربة و سردانية، و البليار. التي وفّرت بدورها أعداد من السّبي لكنه أقل من سبي من جزيرة صقلية. و تعرضت في الفصل الخامس إلى تعريف الأسرى و أحكامهم و استرقاقهم في بلاد المغرب، و في الفصل السادس، تناولت الخمس و الرقيق الذي نتج عنه، و ما أثاره من خلافات بين الفاتحين، في مركز الخلافة، أيام عثمان ابن عفان، و كذلك النفل و رقيقه، إضافة إلى ما جمعه المسلمون من رقيق كان يملكه المنهزمون أمامهم في الغزوات التي قاموا بها.

و انتقلت في الفصل السابع إلى موضوع استرقاق السبي المسلم، أيام الإمارة الأغلبية، و الخلافة الفاطمية. و الخوارج الصفرية و النّكارية. و وضّحت موقف الفقهاء و الأئمة و القضاة من قضية سبي و استرقاق المسلمين بعضهم بعضا. و ما ترتب عن ذلك من ضبط لنظام الحسبة على يد الإمام و القاضي سحنون.

و في الفصل الثامن تناولت موضوع المتاجرة بالرقيق. و وضحت شروط ذلك، و مواصفات التجار المسلمين و اليهود و المسيحيين، و تحدثت عن أهمية تلك العملية و شروط بيع الرقيق، و الشروط التي ينبغي أن تتوفر في بائعهم و كيفية إعداد هؤلاء لعرضهم على الزبون و أهم الأسواق التي كان المغاربة يقتنون منها حاجتهم منهم. ثم عرّفت بالمسالك التجارية بين بلاد المغرب و بين بلاد السودان و صعوبات جلب الرقيق و الأخطار التي كانت تحدث بالتجار و بسلعتهم كالضياع في الصحراء و خطر قطاع الطرق. و بعدها عرّفت بالمسالك الأوروبية، ثم تعرضت لأصناف الرقيق و أسعارهم.

و قد عالجت في القسم الثاني " دور الرقيق في المجتمع المغربي " و تناولت في الفصل الأول منه دور الرقيق في الحياة السياسية، الرستمية و الإدريسية و الأغلبية و الفاطمية.

و انتقلت في الفصل الثاني إلى دورهم في الإدارة و ما شغلوه من مناصب كنواب للأمراء و للخلفاء و في الحجابة و الكتابة و الشرطة و الحراسة و في السفارة و البريد.

و سلطت الضوء في الفصل الثالث على دورهم في الجيش، بدءاً بمشاركة هؤلاء في غزوات الفتح، خلال القرنين الأول و الثاني للهجرة (7 و 8م). ثم درست دور الرقيق في الحروب الأغلبية، و الحروب الفاطمية. و ما شاركوا فيه من إعداد للحروب، كتخزين السلاح و صناعة بعض أنواعه كالسيوف، و مشاركتهم في حشد المقاتلين و جمع الأموال. و في المعارك البرية و في الغزو البحري و في فتح مصر.

خصصت الفصل الرابع لدورهم في النشاط الإقتصادي، في مجالات الزراعة، و الحرف و صناعة النسيج، و في البناء، و في دور الضرب، في العهدين الأغلي و الفاطمي، و في التجارة. و النقل. كما أشرت إلى امتلاكهم العقار و إلى اعتبارهم هم أنفسهم مالاً لمواليهم.

و واصلت الحديث، في الفصل الخامس، عن دورهم في الحياة الثقافية. و بينت كيف قاموا بنشر العلوم الدينية، و نشر المذاهب. و استعرضت نشاطهم في مجال التأليف. و عملهم في المكتبات. و في المجال الأدبي و في الموسيقى و الغناء. و أثرهم في نشر اللغات الأجنبية بين المغاربة.

و تطرقت في الفصل السادس إلى دورهم في الحياة العامة، فتعرضت إلى الحديث عن رقيق الحاشية من عبيد و جوارى. كما تطرقت إلى موضوع العبيد الأوصياء، و تناولت بعد ذلك دور الرقيق في القصور و المنازل، و أعمالهم المتنوعة. و كيف كانوا جزءاً من هدايا الأمراء و الخلفاء و الوجهاء و العلماء. و تحدثت عن دورهم في المجال الصحي.

و في الفصل السابع درست الحياة الأسرية للرقيق كزواج الإماء بالأحرار و شروطه، و زواج العبد. و ما يترتب عن الزواج من نفقة و حقوق و طلاق و إيلاء، و ظهار. ثم بحثت في التسري، و أحكامه و وضحت مكانة أم الولد و حقوقها و تعرضت لانتشار التسري بين المغاربة، و تسري العبيد.

و في الفصل الثامن توقفت عند واقع الرقيق في المغرب في محاولة لتوضيح معاملتهم الرقيق، و حقوقهم و واجباتهم. و مكانتهم بين السكان، و حركات عصيانهم الجماعية و الفردية.

و في الأخير تحدثت عن تحرير الرقيق، عن طريق المكاتب و التدبير و العتق التطوعي. و الواجب.

- المنهج المطبق في هذا البحث:

بعدما جمعت ما توفر من معلومات الواردة في المصادر و المراجع. التي اهتمت بالنواحي الشرعية و الاجتماعية، و الجغرافية، و التاريخية، وجدت نفسي مضطرة إلى العودة أولاً إلى النصوص الدينية في التلمود، و الإنجيل، و القرآن. و كتب تفسير القرآن و السنة النبوية، ثم لجأت إلى دراسة فقه العبيد في المؤلفات الفقهية العديدة و المتنوعة، و رحت أقارن بين المعلومات الواردة فيها و المتعلقة بحياة الأرقاء و معاملتهم.

و اضطرني الجانب الاجتماعي إلى تقصي أخبار العبيد في كتب الفتاوي فحاولت جمع معلوماتها المتفرقة لعلاج المواضيع المختلفة التي تمسّ شتّى جوانب حياة العبودية . و رحت أقارن بين مختلف تلك المعلومات و أستخلص من بعضها استنتاجات و أعتمد على بعضها الآخر في تقديم بعض الشروحات و التفسيرات و قمت بالتعليقات التي رأيتها مناسبة كلما دعت الضرورة إلى ذلك.

تقييم المصادر و المراجع:

من المصادر و المراجع التي استخدمت في هذا البحث:

مؤلفات متخصصة في الرق:

من المؤلفات المتخصصة في الرق التي رجعت في إنجاز عملي هذا كتاب: " بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع " للكاساني الحنفي (علاء الدين أبو بكر ابن سعود (المتوفي سنة 587هـ) ، و قد أفادني في توضيح معنى رق الرجل. و كتاب المبسوط للسرخسي شمس الدين (المتوفي سنة 490هـ) و استفدت منه في توضيح أسباب رق الكافر.

- و كتاب محمد بن عرفة الدسوقي: " حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، الذي وضح فيه معنى " في الرقاب ".

- و كتاب ابن جزي الغرناطي: " القوانين الفقهية " الذي شرح المعنى الشرعي لملك اليمين.

- و كتاب محمود عبد الرحمان عبد المنعم: " المصطلحات و الألفاظ الفقهية " الذي تضمن تعاريف مصطلحات عديدة أهمها: الخمس و النفل.

- و كتاب الإتحاد الأممي للمجامع العلمية: المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي عن الكتب الستة و عن مسند الدارمي، و موطأ الإمام مالك و مسند أحمد بن حنبل، رتبّه و نظّمه لفيّف من المستشرقين، و نشره أ.ي. و نسك، و ي.ب. منسج، تحت إشراف الإتحاد الأممي للمجامع العلمية، و فيه تعريف العديد من المصطلحات، كالأمّة، و الرقبة، و العبد. كما أثريت البحث، في هذا الجانب من تآليف عديدة أخرى، يضيق المجال هنا لذكرها كلها.

كتب تفسير القرآن:

استعنت، في إنجاز بحثي هذا، أيضا بكتب تفسير القرآن، لأبيّن موقف النص من الرق، و قد اخترت منها مجموعة موزعة كرونولوجيا من القرون الأولى للهجرة، إلى يومنا هذا و هي متنوعة الإتجاهات، منها:

- الزمخشري (أبو القاسم جار الله محمود بن عمر بن محمد (467-538هـ): تفسير الكشف عن حقائق غوامض التنزيل و عيون الأقاويل في وجوه التأويل. و قد أفادني هذا المفسر في أسباب فرض الجزية على أهل الذمّة، و شرح معنى الصفار، و المنّ، و المئان. و تحدث عن أهل الخمس و وضع معنى النفل. و خاض في موضوع الحدّ و الرأزي (عبد الرحمان بن محمد بن إدريس بن أبي حاتم (المتوفّي سنة 327هـ): تفسير القرآن العظيم، مسندا عن رسول الله (ص)، و الصحابة، و التابعين، تحقيق أسعد محمد الطيب، صيدا - بيروت، ط.2، 1419هـ/1999م. أفادني بالشروح الوافية عن ملك اليمين، و السراوي. كما ناقش مسألة استرقاق الأسرى عند الخوارج، و رأيهم في الحدّ عموما و حدّ الأمّة خصوصا.

- ابن كثير إسماعيل: تفسير القرآن العظيم، طبعة منقّحة و مراجعة، المكتبة العصرية، بيروت، 1418هـ/1998م. و طبعة نوبيليس، بيروت، 2006م، و قد استفدت من شرحه للآية الرابعة من سورة القتال و التي تحدد مصير الأسرى بين المنّ و الفداء.

- الطبري: تفسير الطبري، و قد استفدت منه في موضوع خيار الإمام في تقرير مصير الأسرى. و المنّ و الفداء و الإسترقاق و عن المكاتب و أصناف، العبيد التي يجب مكاتبتهم.

- القرطبي (أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي): الجامع لأحكام القرآن، منشورات عليّ بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، ط.5، 1417هـ/1996م. و قد وضّح هو الآخر النص القرآني حول مصير الأسرى، و ركّز على المنّ.

- كما استفدت من التوضيحات التي قدّمها ابن العربي (أبو بكر محمد بن عبد الله) في أحكام القرآن، و كذلك الجصاص (أحمد بن علي) في مؤلفه أحكام القرآن، في الأحكام الشرعية المتعلقة باسترقاق الكفار المنهزمين في الحرب، و شروط فرض الجزية، و أحكام السبي و الأسرى.

- و قد أفادني السيد قطب بكتاب: في ظلال القرآن، الذي يحتوي على آراء مطوّلة حول موقف الإسلام من الرق. فقدّم أسباب إباحة الإسترقاق عند المسلمين، و منها المعاملة بالمثّل. و لاحظ أن المسلمين انحرفوا عن تعاليم القرآن، لما سمحوا بانتشار الرقيق بينهم في القرون الموالية لظهور دينهم و كان من المفروض حسب تحليله، أن ينقرض الرق تدريجيا، لو أنهم طبقوا ما جاء في النص القرآني و اعتمدت على: تفسير الشعراوي، حول الجانب الإنساني من انتشار الإماء و الزواج و التسري بهن، و معاملتهن.

و استفدت من مؤلفات الجوزي (زاد المسير في علم التفسير)؛ و الألوسي : (روح المعاني)؛ و حوّى سعيد (الأساس في التفسير)؛ و المراغي (في تفسيره)، في علاجي لمختلف المواضيع.

استخدمت في توضيح موقف الإباضية من الرق تفسير امحمد اطفيش، الذي تناول الآية الرابعة من سورة القتال، و التي تضمنت حكم الأسرى.

الأحاديث النبوية و المغازي:

اعتمدت أيضا على مؤلفات الأحاديث النبوية و المغازي، و من أهم الذين أفادوني في هذا الجانب :

- الحافظ بن حجر العسقلاني في: " فتح الباري بشرح صحيح البخاري " ، و قد عدت إليه لأتأكد من أحاديث الرسول (ص) التي تتعلق بالرقيق.

- و الإمام مسلم القشيري النيسابوري : الجامع الصحيح المسمّى صحيح مسلم، و قد أفادني بالأحاديث المتعلقة بمحاربة المشركين، و معاملة الأسرى.

و أبو عيسى محمد بن عيسى بن سوري: سنن الترمذي (الجامع الصحيح)، و قد زوّدني بالأحاديث المتعلقة بالجهاد.

- و أبو داود (سليمان بن الأشعث السجستاني (202-275هـ): سنن أبي داود و فيه توضيح لمسألة الجزية، و الذين تجب عليهم من أهل الكتاب، و من لهم شبهة كتاب كالمجوس.

و شرح الأحاديث المتعلقة بالغزو و قتل المحاربين كقول الرسول (ص): " اقتلوا شيوخ المشركين و استحيوا شرخهم".

كتب السيرة:

و من كتب السيرة التي اعتمد عليها:

- كتاب ابن هشام (أبو محمد عبد الملك بن هشام المعافري (المتوفي سنة 218هـ): السيرة النبوية، و فيه توضيح لمعاملة الرسول (ص) للأسرى، و السبي و الظروف التي كان يُبيح فيها الإسترقاق أو المن أو الفداء.

و في نفس الإطار و لنفس الغرض رجعت إلى كتاب: تهذيب سيرة ابن هشام لصاحبه عبد السلام هارون، و ابن كثير في السيرة النبوية؛ و أكرم ضياء العمري في: السيرة النبوية الصحيحة.

كتب الفقه:

و من المصادر التي أفادتني في فقه الرقيق، كتب:

- الإمام مالك (بن أنس الأصبحي (المتوفي سنة 179هـ): موطأ الإمام مالك، رواية يحي بن يحي الليثي، و اعتمدت عليه في توضيح مبلغ الجزية. و في أصناف الأسرى الذين تسقط عنهم الجزية. و في تعريف النفل و أحكامه، و المسؤول عن التصرف فيه. و حياة العبيد الأسرية. و زواج الإماء و شرح الطول، و شروط زواج الحرّ بالأمة. و سنّ بعض الأحكام المتعلقة بزواج العبد و طلاقه و إيلائه و حقوق العبيد و واجباتهم، و معاملة الأحرار لهم.

- و المدونة الكبرى، رواية الإمام سحنون بن سعيد التنوخي (المتوفي سنة 240هـ) عن الإمام عبد الرحمان بن القاسم العتقي (المتوفي سنة 191هـ).

و استفدت منها في أصناف المشركين الذين يجوز للمسلم اسرقتهم، كعبدة الأوثان. و في شرح موقف مالك من شراء العبيد و بيعهم في بلاد الحرب، و تحديد شروط زواج المسلم بالأمة. و زواج العبد، و عتقه، و معاملته، و العقوبات التي تسلط عليه.

- و ابن أبي زيد القيرواني في متن الرسالة، و يأتي هذا الكتاب، بعد المدونة الكبرى في أهميته بالنسبة للبحث لأن صاحبه مثل سحنون مغربي، عاش في القرن الرابع الهجري، فعاصر جزءا من الفترة المخصصة للدراسة. وقد زودني في مؤلفه هذا بمعلومات مفيدة عن زواج العبيد و الإماء، و حقوق أم الولد.

- كما أمدنا كتاب النوادر و الزيادات، بمعلومات عن أوضاع العبيد و الإماء، من خلال مجموعة المسائل التي تطرق إليها. فتعرض لزواج العبيد و الإماء و طلاقهم، و التسري و الإستبراء، و حقوق الرقيق، و العقوبات التي يخضعون لها. كالحد و القطع.

و أفادنا أبو الوليد بن رشد القرطبي، (520-595هـ): في كتابه " بداية المجتهد و نهاية المقتصد، بمعلومات حدّد فيها تاريخ تشريع الجزية، و الأشخاص الذين تجب عليهم، و مقدارها، و كيفية الحصول عليها.

- و في كتابه المقدمات الممهدات لبيان ما اقتضته رسوم المدونة من الأحكام الشرعية و التحصيلات المحكمات لأمّهات مسائلها المشكلات، الذي وضع فيه أحكام الأسرى، و مسؤولية الإمام في تحري القرار الأصلح في شأنهم، و تعرض لأسباب الإسترقاق و اشترط فيه مصلحة الأمة.

- و في كتاب " البيان و التحصيل و الشرح و التوجيه و التعليل في مسائل المستخرجة" الذي زودنا بأحكام الأسرى و السبي، و حياة العبيد الأسرية.

- ابن جزي الغرناطي (محمد بن أحمد) في " القوانين الفقهية في تلخيص مذهب المالكية و التنبيه على مذهب الشافعية، و الحنفية و الحنبلية "، قدّم فيه تعريفات لملك اليمين و أم الولد و العبد و زودني بأسباب الإسترقاق و حقوق الرقيق و واجباتهم و العقوبات التي يتعرضون لها، و معاملتهم.

و استفدت أيضا من مجموعة من المؤلفات التي تناولت بالشرح و التعليق آراء الإمام مالك، في توضيح بعض الجوانب التي لها علاقة بالإسترقاق و حياة العبيد و منها: المنتقى، شرح موطأ مالك لصاحبه الباجي (أبو الوليد سليمان بن خلف) (المتوفي سنة 494هـ)، و الإشراف على نكت مسائل الخلاف للبغدادى المالكي (المتوفي سنة 422هـ)، و الكافي في فقه أهل المدينة المالكي لابن عبد البر القرطبي؛ و جامع الأمّهات لابن الحاجب، و الشروح التي جاءت في حاشية الدسوقي لمحمد بن عرفة.

و قد استفدت من كتاب " الأم " للإمام الشافعي محمد بن إدريس (المتوفي سنة 204هـ): في استرقاق السبي و الأسرى، و التشريعات التي تتعلق بحياة الرقيق العامة و الخاصة.

و قد استعنت بالسرخسي (شمس الدين) (المتوفي سنة 490هـ) في: كتاب المبسوط، للتعرف على آراء الحنفية حول الرقيق، و حقوقهم و واجباتهم. و بالكاساني (توفي سنة 587هـ) في كتابه: بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، تقديم عبد الرزاق الحلي، في تعريف بعض المصطلحات كالرق- و بعض الأحكام المتعلقة بالأمة و العبد. و بابن قدامة المقدسي في كتاب: المغني، و بابن ضويان في كتابه: منار السبيل في شرح الدليل على مذهب أحمد بن حنبل للتعرف على آراء الحنابلة فيما يتعلق بالإسترقاق و معاملة الرقيق.

و بالقاضي النعمان بن أحمد بن حيون التميمي المغربي (توفي سنة 363هـ/974م) في كتاب المجالس و المسابير، الذي تضمن معلومات هامة عن معاملة الخليفة المعز لدين الله، مواليه الصقالبة، و عن حلمه و صرامته و عقوباته. لكنه لم يتعرض للأستاذ جوذر، رغم أنه عاصره.

و كتاب دعائم الإسلام، الذي عالج فيه آراء المذهب الإسماعيلي الخاصة بحق الأئمة في مال المؤمنين (الخمس) و حياة الرقيق الأسرية كالزواج و الطلاق.

و كتاب رسالة افتتاح الدعوة، و فيه معلومات حول انتشار الدعوة الإسماعيلية ببلاد المغرب، منذ البداية إلى وصول عبيد الله المهدي، و ظهور الخلافة الفاطمية. و احتوى على أخبار كثيرة عن الأمراء الأغالبة، و الصراع الذي دار بينهم و بين أبي عبد الله الشيعي، و ركز على أسباب سقوط إمارتهم.

و الداعي إدريس: في كتاب تاريخ الخلفاء الفاطميين بالمغرب، القسم الخاص من كتاب عيون الأخبار، تحقيق محمد اليعلاوي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1985م. و تزوّدت منه بمعلومات حول الغزوة التي قادها الفتى جعفر بن محمد بن عبيد إلى صقلية بأمر من عبيد الله المهدي و حول السبي الذي عاد به يعقوب بن إسحاق، من مدائن الروم إلى المهدية في عهد القائم بأمر الله. و حول دور بعض العبيد الآخرين في الغزو البحري و البري.

كتب الفقه العام و المقارن:

من كتب الفقه العام و المقارن التي زوّدتني بمعلومات هامة عن المسائل التي أجمع عليها الفقهاء:

- ابن المنذر (محمد بن إبراهيم النيسابوري): الإجماع؛ و ابن حزم الظاهري: مراتب الإجماع؛ و سعدي أبو حبيب: موسوعة الإجماع. و تبيّن من خلال المعلومات التي أوردتها أن

الفقهاء اتفقوا على أغلب القضايا التي تتعلق باسترقاق الكفار الذين انهزموا في الحرب، خاصة السبائا. و في المطالبة بحسن معاملة الأرقاء. و من المؤلفين الذين تناولوا مسائل الخلاف بين الفقهاء:

الطبري في كتابه: " اختلاف الفقهاء " و يبين فيه اختلافات الفقهاء في المن و الخطر الذي يمكن أن يصدر من الأسرى الذين يُمن عليهم.

و الدمشقي الشافعي (محمد بن عبد الرحمان) في كتابه: " رحمة الأمة في اختلاف الأئمة "، الذي أشار إلى اختلاف الفقهاء حول المن على الأسرى. و حول عدد زوجات العبد و عدد الطلقات و عدّة الأمة و العقوبات، و أسباب الحد، و كيفية تطبيقه.

و الماوردي في كتاب الأحكام السلطانية و الولايات الدينية؛ و الفراء في كتاب: " الأحكام السلطانية " و قد استقيت منهما الأحكام المتعلقة بالجزية، و معاملة الرقيق.

كتب الفتاوي:

و من كتب الفتاوي رجعت إلى:

القاضي عياض و ولده محمد: مذاهب الحكماء في نوازل الأحكام، فاستفدت منه في موضوع علاقة السيد بعبد.

- البرزلي (أبو القاسم بن أحمد البلوي التونسي (المتوفي سنة 841هـ/1438م) في: " فتاوي البرزلي، و اعتمدت عليه في بحث التجارة بين المسلمين و الكفار، بصفة عامّة، و تجارة الرقيق بصفة خاصة و بيع المدبر، و معلومات حول الزوجة المدبرة، و كذلك حول بائع الرقيق و أصل تسميته.

الونشريسي (أحمد بن يحي التلمساني الفاسي (834-914هـ) في كتاب المعيار المعرب عن فتاوي أهل إفريقية و الأندلس و المغرب، و منه استفدت بمعلومات عن أصناف العبيد التي كانت تُقتنى عن طريق التجارة في بلاد المغرب، و كيف كان النخاسون يعرضون سلعتهم في الأسواق، و عن العبد الجاني، و الأبق و عن رجوع السيد في التدبير.

كتب الحسبة:

و من كتب الحسبة، أفادني في مجال المتاجرة بالعبيد: السقطي (محمد بن أبي محمد المالقي الأندلسي: (عاش في القرن السادس للهجرة/12م). و قد خصص الباب السابع من

مؤلفه " آداب الحسبة". للمخالفات الشرعية التي كان يرتكبها النخاسون، و كشف مواطن الغش. و قدّم بعض النصائح إلى المبتاعين حتى لا يقعوا في شرك الباعة.

و ابن بطلان (أبو الحسن المختار بن الحسن) (المتوفي سنة 455هـ/1063م) في كتاب " رسالة شري الرقيق و تقليب العبيد "، و اهتم فيها صاحبها بالمعاملات في أسواق الرقيق بالمشرق، و التي لم تختلف عنها في أسواق المغرب. و قدّم جملة من النصائح لمن يريد شراء الرقيق، حول طريقة تفحصهم، مشيرا إلى مواطن الغش فيهم. و الحيل التي يلجأ إليها النخاسون لإخفاء عيوب بضاعتهم. و قدّم وصفا لأصناف ما يعرض منها في الأسواق، و لخصائص كل جنس. و المجالات التي يمكن أن يُستخدم فيها الرقيق. فأفادتني هذه الرسالة بمعلومات غزيرة لم تتوفّر في مصادر أخرى.

كتب الجغرافيا:

و من المصادر الجغرافية التي اعتمدت عليها في المتاجرة بالرقيق:
ابن حوقل النصيبي (أبو القاسم محمد بن علي (ق4هـ/ 10م)، كتاب صورة الأرض، و فيه معلومات عن مسالك التجارة، بين بلاد المغرب و بين بلاد السودان و في أوروبا و عن المعاملات في الأسواق. و عن بعض القبائل التي كانت تتاجر بالعبيد.

و أبو عبيد البكري (المتوفي سنة 487هـ/1094-1095) في كتاب: المغرب في ذكر إفريقيا و المغرب، و هو جزء من كتاب المسالك و الممالك، و به معلومات هامّة عن المدن التي كانت محطات تجارية كأودغست و عن العبيد الذين كانوا يباعون هناك و أصناف الجواري، و المسالك التجارية و سجل بعض الأخبار التاريخية و عن الغزو و السبي. و انفرد بالإشارة إلى الرقيق الصقالبة بَنُگور ، و احتجاجهم على الأمير و مطالبتهم بالتحرر.

الإدريسي (أبو عبد الله الشريف) (توفي سنة 548هـ/1154م): المغرب العربي من كتاب نزهة المشتاق، و القارة الإفريقية و جزيرة الأندلس و هو أيضا مقتبس من نزهة المشتاق، و يتضمن معلومات هامّة عن طرق الإسترقاق داخل بلاد السودان، و عن جلب الرقيق عبر الصحراء.

كتب التراجم و السير و الطبقات:

و اعتمدت أيضا على مجموعة كتب السير و الطبقات و التراجم، منها:

كتاب طبقات علماء إفريقية، تونس، 1968 لأبي العرب محمد بن أحمد التميمي (ت 333هـ/944م). و قد أمدني بمعلومات حول صادرات المغرب إلى المشرق، و إرسال الرقيق، و خصّ بالذكر منهم المولّدات كما أشار إلى عمل الرقيق في المزارع بإفريقية و في المجال الثقافي، و انتشار اللغة الصقلية في بلاط الأمراء الأغالبة. و تضمّن إشارات عن قيام بعض الموالي بالتدريس. و بمعلومات عن تولي بعض الرقيق مهام لها صلة بالقضاء.

و كتاب طبقات المشائخ بالمغرب للشيخ أبي العباس أحمد بن سعيد الدرجيني (المتوفي حوالي 670هـ)، و فيه معلومات عن شراء العبيد و عن انتشار السود منهم في المنطقة الممتدة بين نفاوة و قسطلية و عن إباق الرقيق. و عن العتق في الكفارات.

و اعتمد أيضا على كتاب سيرة الأستاذ جوذر التي دوّنها منصور العريزي، في مصر و قد استقرّ بها، بعد وفاة مولاه جوذر فخلفه، في مهامه أيام المعز لدين الله و العزيز بالله؛ و بهذا المصنف معلومات كثيرة، و قيّمة عن الصقالبة في الدولة الفاطمية عموما، و عن مولاه جوذر بصفة خاصّة. و تضمنت اهتمام الخليفة عبيد الله به، منذ مثوله بين يديه، أوّل مرّة و كيف عاش بين الخلفاء، فأصبح ثالث شخصية في الدولة. و تحدث عن دوره الهام و نشاطه المستمر، و طاعته العمياء للأئمة، و تقديسه لهم، و عن مكانته عندهم. و كشف في مؤلفه هذا عن بعض الجوانب الإجتماعية و الإقتصادية و السياسية و الإدارية و في الدولة الفاطمية، في المرحلة المغربية.

و يليه في الأهمية مذكرات في حركة المهدي الفاطمي، أو ما يعرف " باستتار الإمام عليه السلام و تفرّق الدعاة في الجزائر لطلبه " و الذي ينسب إلى رجل إسماعيلي يدعى: النيسابوري، يكون عاش في القرن الرابع الهجري (10م). و قد احتوى هذا الكتاب على تفاصيل كثيرة عن عائلة المهدي بالمشرق. و كيف كان يدير الدعوة من مدينة سلمية. و تعرّض لأسباب رحيله صحبة ولده و مواليه: جعفر الحاجب و ابن بركة الحاضن، و ما تعرض له من متاعب إلى أن وصل مدينة سجماسة. و قد أثارت المعلومات التي قدّمها الكثير من الجوانب الخاصة بدور الرقيق الصقالبة في حياة المهدي عبيد الله.

مصادر تاريخية:

و من المصادر التاريخية التي رجعت إليها: كتاب " فتوح إفريقية و الأندلس " لابن عبد الحكم (المتوفي سنة 257هـ/871م)، فأفادني بمعلومات عن غزوة عبد الله بن سعد بن

أبي سرح، و فتح جلولاء، و السبي الذي جمعه المسلمون هناك. و في الغزوات التي تلتها، و بمعلومات عن السبي، و في الخلاف الذي دبّ بين المسلمين حول خُمس الغنائم في غزوة معاوية بن حديج. و بأخبار شرط عمرو بن العاص على لواتة فيما يتعلق بأداء الجزية، و سبي عقبة بن نافع في واحات و قصور الصحراء. و سبي حسان، و خلافه مع عبد العزيز بن مروان والي مصر. و سبي موسى بن نصير.

و كتاب البيان المغرب في أخبار الأندلس و المغرب لابن عذاري المراكشي، الذي سجّل الكثير من الأخبار عن غزوات المسلمين لفتح بلاد المغرب، و عن نشاط الأغالبة في جزيرة صقلية، و ذكر تفاصيل مفيدة عن السبي و الأسرى الذين جمعهم المسلمون، و استرقوهم. زيادة على الأحداث التاريخية التي وردت في ثنايا البحث. كما أسهب في الحديث عن حياة الأمراء و الخلفاء، و أدوار بعض العبيد في القصور و الجيش.

و ابن أبي زرع الفاسي الذي أفادني بما ورد في مؤلفه: الأنيس المطرب بروض القرطاس في أخبار ملوك المغرب و تاريخ مدينة فاس، و الناصري السلاوي في كتابه الإستقصاء لدول المغرب الأقصى عن مدينة فاس، و ظهور الإمارة الإدريسية و دور راشد و كنزة.

و كتاب سير الأئمة لابن الصغير المالكي (المتوفي سنة 281هـ)، الذي عاصر بعض الأئمة الرستميين، و سجّل مشاهداته و أرّخ لبعض الأحداث التي وقعت في مدينة تيهرت (تاهرت) فأمدّني بمعلومات عن الجانب التاريخي و عن العبيد.

و استفدت من الكثير من المصادر التاريخية الأخرى التي لا يسع المجال لذكرها، هنا.

معاجم اللغة و المصطلحات:

و قد ساعدتني في التعريف بالمصطلحات الأساسية كالرق، و الجزية، و السبي و الأسرى، و الخمس، و النفل، و التسري، و المكاتب، و التدبير، و العتق. و من أهمها: المعجم الوسيط لإبراهيم مصطفى و آخرين. و محيط المحيط، في اللغة العربية، للمعلم بطرس البستاني. و تاج العروس من جواهر القاموس لمحب الدين الزبيدي و التعريفات، للجرجاني، و المخصص لابن سيده. و لسان العرب المحيط، لابن منظور. و القاموس المحيط، للفيروز آبادي.

و لتوضيح المعنى الإصطلاحي و الشرعي للكلمات الرئيسية عدت إلى معاجم المصطلحات و بعض المؤلفات المتخصصة، و منها القاموس الفقهي لغة و اصطلاحا، لسعدي أبو حبيب، و الكليات، معجم في المصطلحات و الفروق اللغوية، للكفوي (أبو البقاء بن موسى الحسيني)؛ و مختار الصحاح للرازي (محمد بن أبي بكر بن عبد القادر).

مراجع مختلفة:

و قد استخدمت في بحثي هذا، إضافة إلى المصادر المذكورة مراجع متنوعة هي الأخرى: منها المكتوبة باللغة العربية، و منها المكتوبة باللغات الأجنبية و منها المتخصصة، و منها المؤلفات العامة. و من أهمها:

- كتاب محمد الطالبي: الدولة الأغلبية (184-296هـ / 800-909م) التاريخ السياسي و هو عبارة عن دراسة ألقى بها صاحبها الضوء على دور الأغلبية في البحر الأبيض المتوسط، بما خاضه من حروب مع القوى المظلة على ضفافه، و مدّ سلطاتهم إلى بعض جزره بعد غزوات عديدة جمعوا بفضلها عددا كبيرا من السبي و الأسرى كان مصيرهم الإسترقاق. و الدراسة الهامة التي قام بها موسى لقبال عن: دور كتامة في تاريخ الخلافة الفاطمية. و التي ألقى فيها صاحبها الضوء على جوانب عديدة من تطور هذه الخلافة. و قد استفدت بآرائه و استنتاجاته الكثيرة التي وضحت لي عدّة مسائل لها علاقة مباشرة بالموضوع منها: استخدام الحلواني و أبي سفيان للعبيد و الجوّاري في نشر الدعوة الإسماعيلية ببلاد المغرب. و حياة عبید الله المهدي الخاصة مع جواريه. و مساهمة الصقالبة في إخماد ثورة أبي يزيد مخلد بن كيداد. و نشاط جوهر و ميسور و سليمان في توسيع سلطة الفاطميين على أرض المغرب و مصر.

و قد اعتمدت أيضا على الدراسة التي قام بها فرحات الدشراوي عن: الخلافة الفاطمية بالمغرب (296-365هـ / 909-975م)، التاريخ السياسي و المؤسسات. فأثريت البحث بكثير من آرائه، و مناقشاته الجادة حول دور الرقيق في مختلف مؤسسات الدولة الفاطمية، و نشاطاتهم الإقتصادية و العسكرية.

و استفدت كثيرا من الدراسة المطولة التي صنفها سعد زغلول عبد الحميد بعنوان: تاريخ المغرب العربي من الفتح إلى بداية الإستقلال، و التي اعتنى فيها بتاريخ بلاد المغرب، منذ الفتح الإسلامي و أشار مرّات عديدة إلى دور الرقيق الأسود و الصقلبي في الإمارة

الأغلبية، و الدولة الفاطمية. و يليه في نفس الأهمية، تاريخ المغرب و حضارته الذي ألفه حسين مؤنس، و عرض فيه تفاصيل كثيرة عن الأحداث الهامة، و تناولها بالتحليل فأفادني برأيه في بعض المسائل مثل مسألة الجزية التي فرضها عمرو بن العاص على لواتة. و مجهودات القائد جوهر في مدّ النفوذ الفاطمي في بلاد المغرب و مصر.

كما حاولت الإطلاع على بعض المؤلفات الحديثة التي كتبت عن الرقيق، و التي ربما يكون أصحابها قد استفادوا من مصادر و مراجع لم أتمكن من الوصول إليها فأفادتنني بإلقائها الضوء على جوانب من مسألة الرق عموما و من أهمها:

كتاب: الرق ما ضيه و حاضره الذي ألفه عبد السلام الترماني و عالج فيه بداية امتلاك الإنسان لأخيه الإنسان، و عرض بإيجاز تطور الرق في المجتمعات القديمة و وضع الأرقاء القانوني و الإجتماعي بها و موقف الإسلام من العبيد الإسترقاق.

و في نفس السياق كتب مصطفى الجداوي مؤلفه: دراسة جديدة عن الرق في التاريخ و في الإسلام، و يحتوي جزؤه الأول على دوافع الإسترقاق، و أنواع الرق، و المتاجرة به و ثوراتهم. و مع ذلك كله جاء في دراسة عامة، إلا أنها سمحت لي بالإقترب أكثر من موضوع الرق. كما استفدت من كتاب قصة الملكية في العالم، لصاحبه على عبد الواحد وافي و حسن شحاتة سعفان، اللذان و ضحا فيه مختلف المراحل التي مرّ بها نظام الملكية منذ نشأته، وصولا إلى ملكية الرقيق عند الشعوب القديمة.

و كان كتاب L'Esclavage لمؤلفه Maurice Lengellè في نفس أهمية الكتب الآتية الذكر بحيث تعرض لنشأة الرق، و ربطه بالتطور الإقتصادي، و حاجة الملاك لليد العاملة، و الطاقة المنتجة. فتناول بعض الميادين التي استخدم فيها الأرقاء منذ البداية، و استعرض موقف الكنيسة من الرق.

و كما اطلعت على الدراسة الجادة التي قام بها عبد الإله بتلميح تحت عنوان الرق في بلاد المغرب و الأندلس خلال القرنين الخامس و السادس للهجرة (11-12م)، بحث فيها الإسترقاق في المغرب الأقصى و الأندلس. و لرافد الرق و نشاط الرقيق الإقتصادي و حضورهم الثقافي و السياسي فألمّ بجوانب كثيرة من حياة الرقيق لفتت انتباهي إلى بعض المسائل الهامة من الموضوع.

و استعنت ببعض المؤلفات و المقالات كتبت باللغات الأجنبية منها المقال الذي كتبه J.Devisse تحت عنوان La question d'Audagust في مجلة Tegdaoust, I, Recherches sur Aoudaguste, Paris, 1970 و استفدت من النتائج التي توصل إليها على إثر الحفريات التي أشرف عليها بالمدينة، كتحديد الأسواق و المسالك الصحراوية و أعداد القوافل التي كانت تقطع الصحراء سنويا و البضائع التي كانت تمرّ بها و على رأسها العبيد. و سياسة الفاطميين للسيطرة و على مدينة سجلماسة.

كما استفدت مما أورده Vonderheyden في كتابه: La Berberie orientale sous la dynastie des Banou-L- Aghlab (800-909), Paris, 1927 معلومات حول الأمراء الأغلبية، و حياتهم في القصور، و اقتنائهم العبيد، و معاملتهم التي تتمثل في التقرب إليهم أحيانا، و في الانتقام منهم أحيانا أخرى. و استفدت كذلك مقال عبد Abd الذي كتبه R.Brunschvig في دائرة المعارف الإسلامية و تناول فيه الوضع القانوني للعبد في الفقه الإسلامي.

و يحتاج الأمر في النهاية إلى الإشارة أنه يصعب ذكر جميع المصادر و المراجع التي استخدمتها في البحث و هي عديدة و متنوعة، و من المستحسن الإكتفاء بعرض هذا القدر من العينات.

الصعوبات التي واجهتني لإنجاز هذا العمل:

يمثل الرقيق الشريحة الدنيا في المجتمع، و هذا ما جعل المصادر تهمل الحديث عنهم و تولي عنايتها بأصحاب القرار في السلطة و بالانشطات العسكرية. و من ثمّ واجهتني صعوبة هامة، كادت تثني عزمي عن خوض غمار البحث في هذا الموضوع و تتمثل في ندرة المعلومات الخاصة بالرقيق، حيث لا يتعدّى ما ورد في شأنهم من معلومات إشارات عابرة، لا تفي حاجة البحث، و تجبر الباحث على قراءات مطوّلة في مؤلفات عديدة، و مختلفة الإتجاهات و المذاهب، كي يستطيع أن يجمع نتفاً من الأخبار يتم استخدامها في بناء موضوع متكامل.

ثمّ إن هذا الموضوع يميّز بصعوبة ، تتمثل في استعمال المصادر لمصطلحات مشتركة الاستعمال بين الرقيق و الأحرار، مثل : غلام، و فتى، و فتاة، و جارية. فيؤدي ذلك إلى نوع

من الالتباس أحيانا لدى الباحث، خاصة و أن المعلومات حول الرقيق غالبا ما تأتي عرضا، فيعثرها نوع من اللبس و الغموض.

و هناك صعوبة أخرى تمثلت في قلة التأليف التي تطرق فيها الرقيق للحديث عن أنفسهم بحيث أنه لا توجد في فترة الدراسة التي تغطي حوالي أربعة قرون، أكثر من مؤلفين فقط. ألفهما رقيقان اثنان في سيرة عبيدين من موالى الفاطميين.

الأول ألفه محمد بن محمد اليماني عن الحاجب جعفر بن علي، مولى عبيد الله المهدي و محور المؤلف: خروج المهدي عبيد الله من سلمية، و وصوله إلى رقادة، مروراً بسجلماصة و بعنوان: سيرة الحاجب جعفر بن علي و خروج المهدي صلوات الله عليه و آله الطاهرين من سلمية و وصوله إلى سجلماصة و خروجه منها إلى رقادة، و لا تتعدى صفحاته سبعا و عشرين صفحة. و دون المؤلف الثاني منصور العريزي، تخليدا لمولاه جودر، بعنوان سيرة الأستاذ جودر.

كما واجهتني الصعوبات التي تواجه كل باحث جزائري، عاش في فترة قلت فيها وسائل البحث، و زاد فيها عبء المشاكل اليومية.

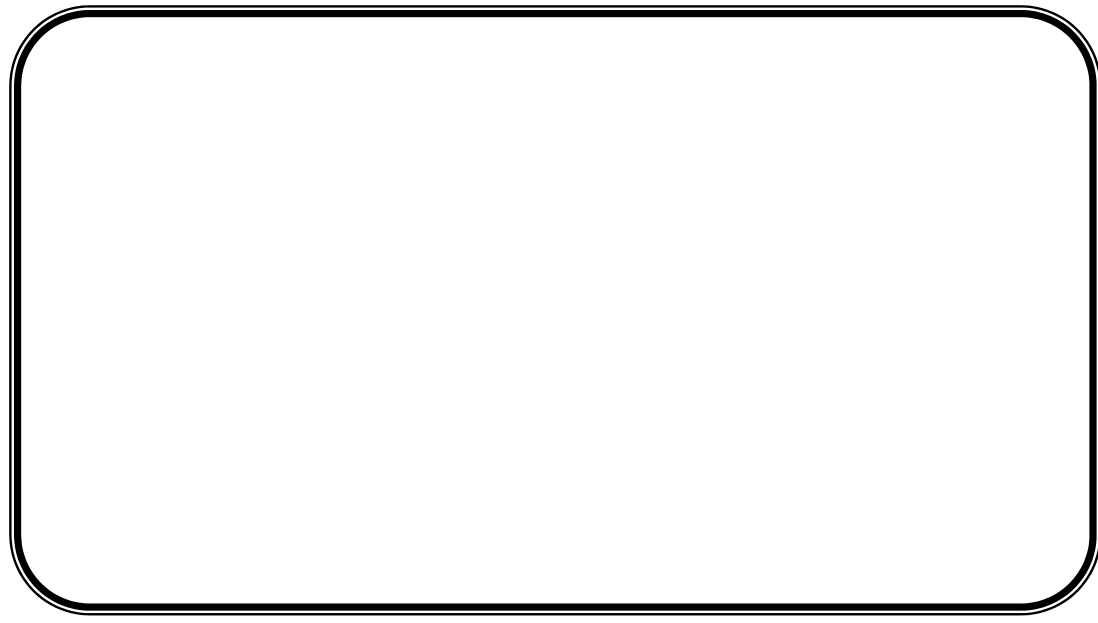
و رغم كل ذلك أتمنى أن أكون وفقت في بناء عمل متكامل، و إن لم أجل كل الغموض المحيط بهؤلاء المستضعفين.

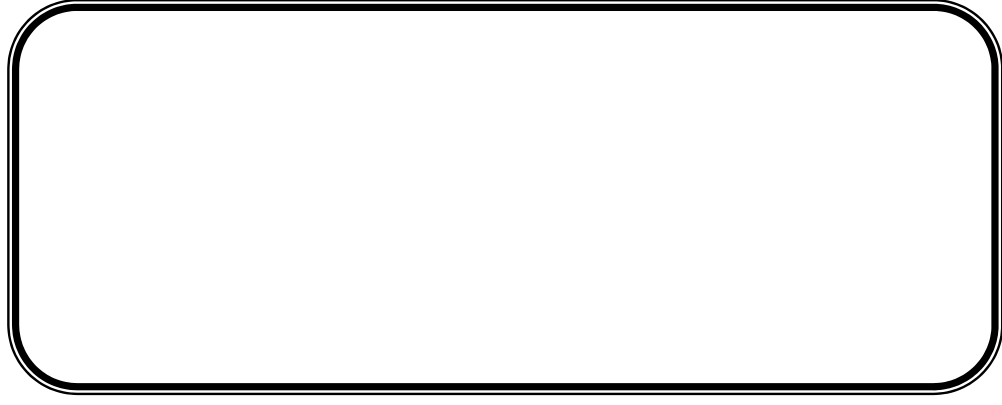
الشكر و العرفان:

و في الأخير أتقدم بالشكر الجزيل إلى أستاذي دكتور موسى لقبال، الذي شجعني على دراسة موضوع الرق، و وثق في قدرتي على معالجته و لم يتوقف عن تتبع إخباري العلمية بعدما اضطرته خصوصية الموضوع إلى التنازل عن الإشراف عليّ لصالح أستاذتي دكتورة مجاني بوبة التي قبلت مشكورة، و دون أي تردد، تحمل تلك المهمة الصعبة و كانت عند مستوى حسن ظني بها فبذلت أكثر مما كنت أنتظره منها بكثير فإليها أقدم جزيل شكري. دون أن يفوتني في هذه المناسبة أن أنوه برحابة صدرها، و كثرة لطفها، و تواضعها وكرمها، جازاها الله عني كل خير.

وأخيرا أقدم عرفاني لأعضاء " لجنة المناقشة المحترمين الذين تحملوا عناء تقييم هذا العمل والذين سيفيدوني، ولا شك، بملاحظات هامة ستكون لي درسا إضافيا أتقبله بصدر رحب وستساهم، إن شاء الله، في إثراء عملي المقدم إليهم.

وأشكر كل الذين ساعدوني من قريب و بعيد لإنجاز هذا العمل. والله ولي التوفيق.





Document téléchargé depuis www.pnst.cerist.dz CERIST





.

.

|

|

|

الرق في المجتمعات القديمة

تعريف الرق:

الرق لغة: كلمة مشتقة من فعل رَقَّ(1) و أرق(2) ، و استرق(3) و رَقَّ الحُرَّ، أي دخل في الرق، و جرى عليه ما يجري على المملوك، من بيع أو هبة، أو عتق، أو غير ذلك(4). و يقال للذكر، مُرَقٌّ، و للأنثى، مُرَقَّة(5). و استرق فلانٌ فلاناً أي جعله رقيقاً، أو عامله معاملة الأرقاء(6). و أصل الرق : الخضوع، و الذل(7)، و الضعف و هو المُلك

(1) يستعمل للأشياء، فيقال: رَقَّ الشيء، يرق، رقا، و رقة، بمعنى دق، و نحف، و لطفَ (سعدي أبو حبيب: القاموس الفقهية، لغة، و اصطلاحاً، دار الفكر، دمشق-سورية، 1419هـ/1998م، ص 151)؛ و هو: ضد غلظ و ثخن (إبراهيم مصطفى، و آخرون: المعجم الوسيط، أشرف على طبعه: عبد السلام هارون، نشره: مجمع اللغة العربية، بالقاهرة، مطبعة مصر، القاهرة، 1381هـ/1996م، ج.1، ص 367؛ المعلم بطرس البستاني: محيط المحيط، قاموس مطول للغة العربية، مكتبة لبنان، بيروت، 1998م، ص 346؛ الزبيدي (محب الدين أبو فيض السيد محمد مرتض الحسيني الواسطي الحنفي): تاج العروس من جواهر القاموس، دراسة و تحقيق: علي شيري، دار الفكر للطباعة و النشر و التوزيع، بيروت، 1414هـ/1994م، مج13، ص 170)؛ و إذا اختصَّ ببني آدم، فمعناه رقة القلب (الكفوي، أبو البقاء بن موسى الحسيني (ت سنة 1094هـ/1683م): الكليات، معجم في المصطلحات، و الفروق اللغوية. قابله على نسخة خطية، و أعدّه للطبع، و وضع فهرسه عدنان درويش و محمد المصري، مؤسسة الرسالة، ط.2، بيروت، 1419هـ/1998م، ص 475، 476؛ الجرجاني (علي بن محمد): التعريفات، ضبطه، و فهرسه: محمد بن حكيم القاضي، دار الكتاب المصري، القاهرة، دار الكتاب اللبناني، بيروت، 1403هـ/1990م، ص 123).؛ و يقال: رق الرجل، بمعنى: ضعف، و قلَّ ماله (الرازي (محمد بن أبي بكر بن عبد القادر): مختار الصحاح، طبعة جديدة مرتبة حسب الترتيب الألفبائي، دار الكتب العلمية، بيروت، 1410هـ/1999م، ص 111؛ المعجم الوسيط ص 367؛ محيط المحيط، ص 346).

(2) و هو ضد أعتق (تاج العروس، مج 13، ص 173).

(3) و تقول العامة: استرق فلان بمعنى: هزل (مختار الصحاح، ص 111؛ المعجم الوسيط، ص 367؛ محيط المحيط، ص 346).

(4) سعدي أبو حبيب، المصدر السابق، ص 151؛ تاج العروس، مج 13، ص 172؛ الكاساني الحنفي (علاء الدين أبو بكر ابن سُعود) توفي سنة 587هـ) : بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، تقديم: عبد الرزاق الحلبي، طبعة جديدة، حققها و خرَّج أحاديثها: محمد عدنان، ياسين درويش، دار إحياء التراث العربي، مؤسسة التاريخ العربي، بيروت- لبنان، ط2، 1419هـ/1998م، ج2، ص 546؛ الدردير أبو البركات، الشرح الكبير خرَّج آياته و أحاديثه محمد عبد الله شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت 1417هـ/1996م، ج2، ص 184.

(5) الزبيدي، تاج العروس، مج 13، ص 173.

(6) سعدي أبو حبيب، المصدر السابق، ص 151.

(7) سعدي أبو حبيب، المصدر السابق، ص 151.

و العبودية و منه الرقيق، و هو المملوك كلاً أو بعضاً⁽¹⁾، بالنسبة للذكر و الأنثى و كلمة رقيق تطلق على المفرد، و الجمع⁽²⁾. كما تجمع على أرقاء، و الرقيقة مؤنث رقيق⁽³⁾، و جمعها رقاق، و رقائق، لكنها قليلة الإستعمال⁽⁴⁾.

الرق اصطلاحاً:

و يعرف الفقهاء الرق بأنه عجز حكمي، شرّع في البداية، جزاء عن الكفر الأصلي⁽⁵⁾. لأنّ الكفرة لمّا استتشفوا أن يكونوا عباداً لله، و تمرّدوا، و أعلنوا الحرب لئلا تكون كلمته هي العليا، جازاهم بأن سلبهم حرّية التصرف⁽⁶⁾ و وضعهم من مقام الإنسانية، إلى مقام أسفل منه، كمقام الحيوانات و جعلهم عبيد عباده، فأجاز بيعهم، و شراءهم⁽⁶⁾.

و قد لا يكون الرق جزاء، في حالة البقاء. إنّما يكون بالحكم الثابت من الله، بلا جناية من العباد. كالمولود من المسلم رقيقاً، و إن لم يوجد منه ما يستحق به الرق⁽⁷⁾. و في الحالتين، فإن الرق هو مطلق العبودية⁽⁸⁾. غير أن الله تعالى لم يسلبهم حقوق الإنسانية، فأوجب على مالكيهم الرفق بهم و الإحسان لهم⁽⁹⁾.

و الرق ضعف حكمي، يتهياً به الشخص، لقبول ملك الغير عليه، فيصير عرضة للتمليك، و الإبتذال بالإستيلاء⁽¹⁰⁾. و هو عجز لأنّ الرقيق لا يملك، ما يملكه الحرّ من

- (1) ابن سيدة (أبو الحسن علي بن اسماعيل النحوي اللغوي الأندلسي، المعروف بابن سيدة) (المتوفي سنة 458هـ): المخصص، دار الكتب العلمية، بيروت (بدون تاريخ)، مج1، سفر 3، ص 144.).
- (2) الكفوي، المصدر السابق، ص 475.
- (3) الرازي، مختار الصحاح، ص 111؛ سعدي أبو حبيب، المصدر السابق، ص 151؛ الزبيدي، تاج العروس، مج13، ص 172.
- (4) محيط المحيط، ص 346؛ تاج العروس، مج 13، ص 172.
- (5) الجرجاني، المصدر السابق، ص 123؛ محيط المحيط، ص 346.
- (6) السرخسي شمس الدين (المتوفي سنة 490هـ): كتاب المبسوط، دار الكتب العلمية، بيروت، 1414هـ/ 1993م، ج7، ص 97.
- (7) الكفوي، المصدر السابق، ص 475.
- (8) موجز دائرة المعارف الإسلامية، مركز الشارقة للإبداع الفكري، الشارقة، 1418هـ/ 1998م، ج23، مقال عبد، ص 7095.
- (9) السرخسي، المبسوط، ج7، ص 97.
- (10) الجبوري (حسين خلف): عوارض الأهلية عند الأصوليين، معهد البحوث العلمية و إحياء التراث الإسلامي، مركز بحوث الدراسات الإسلامية، مكة المكرمة، 1408هـ/ 1998م، ص 252؛ محمد خير هيكل: الجهاد و القتال في السياسة الشرعية، دار البيارق، ط.2، بيروت، 1417هـ/ 1996م، مج 3، ص 1548.

شهادة العدل و القضاء، و الولاية، و مالكية المال، و التزوج إلى غير ذلك⁽¹⁾.

و قد فُيِدَ العجز بلفظ الحُكْمِيّ، لأن الرقيق يكون أحيانا أقوى من الحرّ حسّا في الأعمال⁽²⁾. و لأن الرق لا يُوجد خلا في الجسم، ظاهرا كان أو باطنا، و لهذا يكون العجز حكما، لا حقيقة⁽³⁾. و قد عبّر الطبري على لسان الخليفة عثمان بن عفان عن الصفات التي ينبغي أن يتحلّى بها الرق بقوله: "لئن ردّني الحق عبدا، لأستنّ بسنة العبد و لأدُلّن ذلّ العبد، و لأكوّننّ كالمرقوق، إن مُلِكَ صَبَر و إن عُنُقَ شَكَر..."⁽⁴⁾.

و للرقيق أسماء أخرى، منها ما ذكر في القرآن، كالرقبة، و ملك اليمين، و العبد المملوك، و الفتى، و الفتاة، و الأمة⁽⁵⁾، و منها ما لم يذكر في القرآن كالمملوك و الجارية و الغلام و الخادم و المولى و الخصي، و الأستاذ.

الرقبة:

تعني كلمة الرقبة في اللغة : العُنُق⁽⁶⁾، أو هي مؤخّر أصل العُنُق⁽⁷⁾، و أعلاه. أو اسمٌ للبنية مطلقا⁽⁸⁾؛ لأنّها تطلق على جميع ذات الإنسان، في إطار تسمية الشيء باسم بعضه، لشرفه و أهميته⁽⁹⁾. و من ذلك قوله تعالى " وَ مَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَأً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٌ، وَدِيَّةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ⁽¹⁰⁾" فالرقبة إذن هي كناية عن الإنسان المملوك، سواء كان مسلما أو كافرا، أو ذكرا أو أنثى، كبيرا أو صغيراً⁽¹¹⁾. و تجمع الرقبة على رُقَب،

(1) الجرجاني، المصدر السابق، ص 123؛ محيط المحيط، ص 346؛ الجبوري، المرجع السابق، ص 252.

(2) الجرجاني، المصدر السابق، ص 123.

(3) محيط المحيط، ص 346؛ الجبوري، المرجع السابق، ص 252.

(4) تاريخ الأمم و المملوك، دار الكتب العلمية، بيروت، 1417هـ/1997م، مج 2، ص 659.

(5) فؤاد محمد عبد الباقي، المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، بحاشية المصحف الشريف، دار الجيل، بيروت 1408هـ/1988م، ص 397؛ الراغب الإصفهاني، مفردات ألفاظ القرآن، تحقيق صفوان عدنان داوودي، دار القلم، دمشق الدار الشامية، بيروت، ط.3، 1423هـ/2002م، ط.3، ص 615 و هنا و هناك.

(6) سعدي أبو حبيب، المصدر السابق، ص 151؛ الزبيدي، تاج العروس، مج 2، ص 32.

(7) الرازي، مختار الصحاح، ص 111.

(8) الكفوي، الكليات، ص 344.

(9) سعدي أبو حبيب، المصدر السابق، ص 151؛ محيط المحيط، ص 345.

(10) سورة النساء، الآية 92.

(11) الكفوي: الكليات، ص 482؛ الزبيدي: تاج العروس، مج 2، ص 32.

و رَقَبَات⁽¹⁾. و أَرْقَب و رَقَاب⁽²⁾.

و تعني الرقبة في الإصطلاح المملوك، عبدا كان أو أمة⁽³⁾. فالقرآن يشبّه بهذه العبارة المجازية، الرق للإنسان، بالغل في العتق، و النير في الرقبة⁽⁴⁾. بهذا المعنى يقال: " فك رقبة " أي إطلاق سراح أسير، و أعتق رقبة، أي حرّر شخصا من الرق⁽⁵⁾. و تعني كلمة الرقاب: أيضا المكاتبين من الأرقاء، و قد سمّوا بذلك، لأنهم جعلوا في رقابهم مالا، لم يكن يلزمهم؛ فيكاتبون مواليتهم على التحرّر نظير مال منجم⁽⁶⁾. أو لأنهم يُعطون نصيبا من مال الزكاة، يدفعونه إلى مواليتهم ليفكون به رقابهم. و شرح ابن عرفة " في الرقاب "⁽⁷⁾، بمعنى شراء رقيق، يُعتقون، و يكون ولاؤهم للمسلمين⁽⁸⁾. كما تكرّرت الأحاديث في ذكر الرقبة، و عتقها و تحريرها، و فكّها⁽⁹⁾.

العبد:

و يُسمّى الرقيق عبدا. و تطلق هذه التسمية على الذكر و الأنثى⁽¹⁰⁾. و هي لفظ

- (1) الرازي، مختار الصحاح، ص 111؛ موجز دائرة المعارف الإسلامية، ج.23، ص 7095.
- (2) محيط المحيط، ص 345.
- (3) سعدي أبو حبيب، المصدر السابق، ص 151؛ العاني (خالد عبد الرزاق): مصارف الزكاة و تملكها، الدار الشامية، بيروت، ط.3، 1423هـ/ 2002م، ص 274؛ القرضاوي يوسف: فقه الزكاة، دراسة مقارنة لأحكامها و فلسفتها، في ضوء القرآن و السنة، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط.24، 1420هـ/ 1999م، ج2، ص 616.
- (4) القرضاوي يوسف، المرجع السابق، ج2، ص 616.
- (5) محمود عبد الرحمان عبد المنعم: معجم المصطلحات و الألفاظ الفقهية، دار الفضيلة للنشر و التوزيع و التصدير، القاهرة، 1419هـ/ 1999م، ص 167.
- (6) محمد عمارة: قاموس المصطلحات الفقهية في الحضارة الإسلامية، دار الشرق، بيروت، القاهرة، 1413هـ/ 1993م، ص 255.
- (7) وردت في الآية: " إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَ الْمَسْكِينِ وَ الْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَ الْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَ فِي الرِّقَابِ وَ الْغَارِمِينَ وَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَ ابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ وَ اللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ (سورة التوبة، الآية : 60).
- (8) ابن عرفة الدسوقي: (محمد بن أحمد بن عرفة الدسوقي المالكي (المتوفي سنة 1230هـ/ 1814م): حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، للشيخ أبي البركات سيدي أحمد بن محمد العدوي، الشهير بالدردير، و بالهامش تقارير المحقق محمد بن أحمد (الملقب بعليش المتوفي سنة 1299هـ/ 1881م)، خرّج آياته و أحاديثه محمد عبد الله شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 1417هـ/ 1996م، ج2، ص 105-106. حاشية الدسوقي، ج2، ص 105-106.
- (9) الإتحاد الأممي للمجامع العلمية: المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي، عن الكتب السنة و عن مسند الدارمي، و موطأ مالك، و مسند أحمد بن حنبل، رثبه و نظمه لفيف من المستشرقين. و نسرّه: أ. ي. و نسنك/ و ي ، ب منسج، ج2، ص 345.
- (10) و يقال للأنثى، أحيانا، عبدة (الزبيدي، تاج العروس، مج 5، ص 82).

مشارك بين الذكر و الأنثى و بين الحرّ و العبد. و كان في الأصل صفة فيقال: رجل عبـد، لكنّه أطلق على الأسماء⁽¹⁾. و إضافة العباد⁽²⁾ في القرآن، تختصّ بالمؤمنين. فإذا أضيف العبيد كقوله تعالى " وَ مَا أَنَا بِظِلَامٍ لِلْعَبِيدِ"⁽³⁾ يكون أعمّ من العباد.

و مصدر العبد، هو: العبودة و العبودية⁽⁴⁾. و أصلها: الخضوع، و الذلّ⁽⁵⁾، يقال عبّدت فلانا إذا ذلّته، واتخذته عبدا. كما جاء في الآية الكريمة "أَنْ عَبَّدْتَ بَنِي إِسْرَائِيلَ"⁽⁶⁾.

و العبد في الإصطلاح، خلاف الحرّ. و فرقّ الناس بين العبيد و العباد، فجعلوا العبيد جمع العبد من الملك. و العباد، جمع العبد لله⁽⁷⁾. و في إفريقية و بلاد المغرب كان مصطلح " عبد " يطلق على جميع أنواع الرقيق من سودان و بيضان و من هنا استعمل الرقيق و العبيد بنفس المعنى في هذا البحث.

ملك اليمين:

يعني مصطلح " ملك اليمين " لغة، ما يملكه الفرد⁽⁸⁾، و يقال ملك اليمين (بكسر الميم) و مَلْكُها (بفتح الميم)، و مُلْكُها (بضم الميم)⁽⁹⁾. و يعني شرعا الإماماء⁽¹⁰⁾.

(1) ابن سيّدة، المخصّص، مج 1، سفر 3، ص 143؛ الزبيدي، المصدر السابق، مج 5، ص 82.

(2) عن الصيغ العديدة لجمع كلمة عبد (أنظر: ابن سيّدة، المصدر السابق، مج 1، سفر 3، ص 143).

(3) السورة ، الآية:

(4) محيط المحيط، ص 571.

(5) الرازي، مختار الصحاح، ص 175؛ ابن سيّدة، المخصّص، مج 1، سفر 3، ص 143.

(6) سورة الشعراء، الآية 22.

(7) ابن سيّدة، المخصّص، سفر 3، ص 143.

(8) إلاّ أحد عشر صنفا من الناس، لا يحل للمسلم أن يملكهم بأسر، و لا شراء، و لا هبة، و إذا وقع أحد هؤلاء في ملكه فإنّه ينعنق عليه: و هم الأصول ما علّت و الفصول ما سفلت، و يلحق بهم الإخوة الأشقاء أو لأب أو لأم في المشهور (ابن جزري الغرناطي، (محمد بن أحمد) القوانين الفقهية في تلخيص مذهب المالكية و التنبيه على مذهب الشافعية، و الحنفية، و الحنبلية، تحقيق عبد الكريم الفضيلي، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، 1423هـ/2002م، ص 395).

(9) ابن منظور (أبو الفضل جمال الدين محمد بن منظور الإفريقي المصري): لسان العرب المحيط، قدّم له الشيخ عبد الله العلابي، أعاد بناءه على الحرف الأوّل من الكلمة يوسف خياط، دار الجيل، بيروت، دار لسان العرب، بيروت، 1408هـ/1988م، مج 5، ص 528.

(10) استعملت كلمة " إماء " لأن من النساء اللاتي ملكن من تتزوج، فلا تكون سرية سيدها.

أو السراري⁽¹⁾ اللائي ملكن ملكا شرعيا⁽²⁾. عن طريق السبي، في حروب، دافع فيها المسلمون عن دينهم. و بقي أزواج تلك الإماماء في دار الكفر، و رأى الإمام أي الحاكم من المصلحة أن لا تعاد السبايا إلى أزواجهن، أو أن هؤلاء قتلوا في دار الحرب⁽³⁾.

و قد أشار القرآن إلى ملك اليمين في خمس عشرة آية بصيغة " ملكت أيمانكم "⁽⁴⁾؛ و مرة بلفظ فتياتكم، في قوله تعالى: " فَمِنْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ فَتَيَاتِكُمْ "⁽⁵⁾. و أخرى بلفظ الإماماء في قوله، " و أنكحوا الأيامي منكم و الصالحين من عبادكم و إيمانكم "⁽⁶⁾. و قد اقتصر استعمال مصطلح " ملك اليمين " على الكتب الفقهية تقريبا.

المملوك:

و يُسمَّى الرقيق مملوكا، و الجمع ممالك، و هو: اسم مفعول مشتق من فعل ملك. و يعني الشخص الذي يُمْتَلِكُ⁽⁷⁾، أي العبد⁽⁸⁾. و المملوك عند أهل الشام، يطلق على الرقيق الأبيض البشرة، الذي يولد من أبوين حرين. و تُعرض للسبي، فبيع، و أصبح ملك غيره⁽⁹⁾. أي، هو الشخص الذي ملك و لم يملك أبواه. و زيادة في الدقة، فإنه يُسمَّى: عبدٌ مملوكٌ،

(1) الرازي (عبد الرحمان بن محمد بن إدريس بن أبي حاتم) المتوفى سنة 327هـ): تفسير القرآن العظيم، مسندا عن رسول الله (ص)، و الصحابة، و التابعين تحقيق: أسعد محمد الطيب، صيدا، بيروت، الطبعة الثانية، 1419هـ/ 1999م، مج 3، ص 59؛ الجوزي (أبو الفرج عبد الرحمن بن علي): زاد المسير في علم التفسير، تحقيق: عبد الرزاق المهدي، بيروت، 1422هـ/ 2001م، مج 1، ص 369؛ حوى سعيد: الأساس في التفسير، القاهرة، ط 5، 1419هـ/ 1999م، مج 2، ص 990.

(2) فتاوى اللجنة العلمية الدائمة، مج 18، النكاح، ص 329.

(3) الرازي، المصدر السابق، مج 3، ص 859.

(4) المراغي (أحمد مصطفى): تفسير المراغي، خرّج آياته و أحاديثه باسل العيون السود، منشورات علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 1418هـ/ 1998م، ج 5، ص 187، تفسير، ج 5، ص 187؛ فتاوى اللجنة الدائمة للبحوث العلمية و الإفتاء مج 18، النكاح، ص 329.

(5) عبد الباقي (محمد فؤاد): المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، مادة: ملك، ص 673؛ (أنظر هذه الآيات في الملحق رقم 1).

(6) سورة النور، الآية: 32؛ و يلاحظ أن النص لم يستعمل كلمة سرية و سراري.

(7) الرازي، مختار الصحاح، ص 264؛ البستاني، محيط المحيط، ص 862.

(8) ابن سيده، المخصص، مج 1، سفر 3، ص 143.

(9) البستاني، محيط المحيط، ص 863.

أو عبد مَمْلُكَةٍ أو عبد مَمْلُكَةٍ⁽¹⁾. و العبد عندهم يكون أسود البشرة، و ينحدر من أبوين رقيقين.⁽²⁾

و المَلِكُ بالنسبة للفقهاء، هو « اتّصال شرعي بين الإنسان، و بين شيء يكون مطلقا لتصرفه، و حاجزا عن تصرف غيره فيه »⁽³⁾. و في هذا يلتقي تعريف المملوك بتعريف العبد.

و يتمّ شراء المملوك صغيرا، قصد تربيته. فيتعلّم الكتابة في سنّ مبكرة، و يحفظ القرآن، و السنن، و الأحكام الشرعية. و عندما يكبر يتدرّب على فنون الحرب، من فروسية، و استعمال السيف، و رمي السّهام، ليكون جنديا⁽⁴⁾.

و قد كان الأغلبية، و الفاطميون، ينهجون هذا المنهج في تربية الصقالبة، و إعدادهم⁽⁵⁾. و قد استعملت المصادر مصطلح مملوك عندما كانت تنسب العبيد إلى مواليتهم مثل: مملوك فلان و ممالك فلان.

الجارية:

تسمّى المرأة من الرقيق، الجارية، و الجري⁽⁶⁾. و تجمع على جوار و جاريات⁽⁷⁾. و تعني الفتية من النساء. لخصّة حركتها. و توسع مدلول هذه الكلمة فأطلقت على كل امرأة

(1) ابن منظور، لسان العرب، مج 5، ص 528. 529، الحميري، (نشوان بن سعيد و المتوفي سنة 573هـ/1178م): شمس العلوم و دواء كلام العرب من الكلوم، حسين بن عبد الله العمري و مطهر بن علي الأرياني و يوسف محمد عبد الله، دار الفكر المعاصر، بيروت، دار الفكر، دمشق- سورية، 1420هـ/1999م، ج.9، ص 6375.

(2) عبد المنعم ماجد، دولة المماليك و رسومهم في مصر، دراسة شاملة للنظم السياسية، مكتبة الأنجلو المصرية، مطبعة الرسالة، القاهرة، 1965م، ص 11.

(3) الجرجاني، التعريفات، ص 240؛ البستاني، محيط المحيط، ص 265.

(4) العبادي (أحمد مختار): قيام دولة المماليك الأولى في مصر و الشام، مؤسسة شباب الجامعة للطباعة، و النشر، و التوزيع، الإسكندرية (بدون تاريخ)، ص 11.

(5) العزيزي الجوزي (أبو علي منصور): سيرة الأستاذ جوذر و به توقيعات الأئمة الفاطميين، تقديم و تحقيق: محمد كامل حسين و محمد عبد الهادي شعيرة، دار الفكر العربي، مطبعة الإعتدال بمصر، سلسلة مخطوطات الفاطميين- 11، (بدون تاريخ)، ص 35.

(6) الزبيدي مرتض، تاج العروس، ج19، ص 280.281.

(7) بطرس البستاني، محيط المحيط، ص 105.

وقعت في الرق، و إن كانت عجوزا، لا تستطيع السعي⁽¹⁾. و أصل لفظ الجارية: السفينة لأنها تجري في البحر. و سميت المرأة الرقيق به، لأنها تجري مسخرة في أشغال مواليتها⁽²⁾. و عرف نوع آخر من الجواري أطلقت عليهنّ تسمية الجواري الغلاميات، و هنّ اللواتي كنّ يلبسن ملابس الغلمان⁽³⁾، تشبّها بهم.

و تطلق على المرأة المملوكة أيضا تسمية أمة، و تجمع على إماء و إموان⁽⁴⁾. و يقال: تأمت المرأة بمعنى: امتلكت. و تأمى الرجل، أي اتّخذ أمة⁽⁵⁾. و السريّة، و هي الأمة التي يبوؤها سيدها بيتا، و يطأها⁽⁶⁾: و تنسب إلى السرّ لأنّ سيدها كثيرا ما يخفيها عن حرّته. أو أنّها مشتقة من السرور لأن سيدها سرّ بها⁽⁷⁾.

الخادم:

كما تطلق تسمية خادم (و جمعها) خدم، و خدام، على الذكر، و على الأنثى. التي يقال لها كذلك خادمة، و الخادم هو الشخص الذي يعمل لغيره في مقابل طعام بطنه⁽⁸⁾، و هو أيضا، المملوك.

المولى:

يجمع مصطلح مولى: على موالى. و يطلق على الشخص الذي يتولى غيره، أي يكون مسؤولا عن غيره. و يقال للعبد مولى، و للسيد مولى، لأنّ كلا منهما يتولى أمر الآخر⁽⁹⁾،

(1) الزبيدي، المصدر السابق، ج19، ص 280؛ حسن يوسف موسى، و عبد الفتاح الصعيدي الإفصاح في فقه اللغة، ط2، ج1، ص 16؛ بطرس البستاني، محيط المحيط، ص 105.

(2) الزبيدي المصدر السابق، ج19، ص 280؛ حسن يوسف موسى، و عبد الفتاح الصعيدي الإفصاح في فقه اللغة، ج1، ص 16.

(3) حسن الباشا، دراسات في الحضارة الإسلامية، دار النهضة العربية، القاهرة، 1975م، ص 127.

(4) معجم المصطلحات و الألفاظ الفقهية، ج2، ص 266.

(5) التجاني، (أبو عبد الله محمد بن أحمد (المتوفى سنة 710هـ/1310م): تحفة العروس، و نزهة النفوس، تحقيق أبو هاجر، دار الجيل، بيروت (بدون تاريخ)، ص 158.

(6) الحميري (نشان بن سعيد)، شمس العلوم، ج1، ص 320؛ الرازي، مختار الصحاح، ص 27.

(7) الفيروز أبادي (مجد الدين محمد بن يعقوب (المتوفى سنة 817هـ): القاموس المحيط، تحقيق مكتب التراث في مؤسسة الرسالة بإشراف محمد نعيم العرق سوسي، ط6، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1419هـ/1998م؛ القاموس المحيط؛ ص 406؛ التجاني، تحفة العروس، ص 158.

(8) ابن سيدة، المخصص، مج 1، سفر3، ص 140-141.

(9) الصابوني (محمد علي)، صفوة التفاسير، مج 1، ص 273.

الفتى:

و يُستعمل إسماء، و صفة. و تعني في الأصل: الشاب الحديث⁽¹⁾. و استعير للعبد، و إن كان شيخاً، مجازاً⁽²⁾. و مثناه: فتیان، و فتوان. و تجمع على فتیان، و فتوة، و فتو، و فتی، و فتية⁽³⁾.

الفتاة:

و تعني المرأة الشابة. تطلق على الأمة، و الخادم، الشابة و العجوز في آن واحد. و تجمع على فتيات⁽⁴⁾. و سميت الأمة العجوز فتاة، لأنها لا تُوقَرُ تُوقِرُ الكبيرة الحرّة⁽⁵⁾.

الغلام:

و الغلام، يُجمع على غلمان. و تعني هذه التسمية: الشاب. تمّ اتسع استعمالها، فأطلقت على صاحب الصنعة، و على الخادم عموماً، حتى و إن كان متقدماً في السن. كما أطلقت على العبد، و المعتقد في نفس الوقت، غير أن كلمة غلام التي تعني العبد غير شائعة في بلاد المغرب⁽⁶⁾.

الأستاذ:

و هذه كلمة فارسية، تعني الرئيس أو المعلم، أو ربّ الصنعة. و تطلق على الخصي،

(1) الزبيدي مرتضى، تاج العروس، مج 20، ص 37؛ الثعالبي (أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل) (المتوفي سنة 430هـ): فقه اللغة و أسرار العربية، ضبطه، و علق حواشيه، و قدم له، و وضع فهرسه ياسين الأيوبي، المكتبة العصرية، صيدا- بيروت، ط.2، 1420هـ-2000م، ص 134.

(2) الزبيدي مرتضى، المصدر السابق، مج 20، ص 37؛ و قد وردت في القرآن بهذا المعنى، قال تعالى: " و إذ قال موسى لفتهاه " (سورة الكهف، الآية : 60) و قد سمي يوشع بن نون الفتى لأنه كان يخدم موسى عليه السلام، في سفره. و دليل ذلك قوله تعالى: " اتنا غداءنا " (سورة الكهف، الآية 63).

(3) الزبيدي مرتضى، المصدر السابق، مج 20، ص 37؛ عن صيغ المثني و الجمع (أنظر: سورة يوسف، الآية: 36، و الآية 62؛ و سورة الكهف، الآية: 10 و 13).

(4) الزبيدي مرتضى، المصدر السابق، مج 20، ص 37؛ و قد جاء في قوله تعالى : " وَ لَا تُكْرَهُوا فَتَيَاتِكُمْ عَلَى الْبَغَاءِ " (سورة النور، الآية : 33، بمعنى إمائكم).

(5) الجصاص(أبو بكر أحمد بن علي الرازي) (المتوفي سنة 370هـ): أحكام القرآن، ضبط نصّه، و خرّج آياته عبد السلام محمد شاهين، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان (بدون تاريخ) مج 2، ص 211؛ و العجوز الحرّة لا تسمّى فتاة (نفسه).

(6) E.I.,T.2, art. ghulan, par Soundel (D), pp.1104 sqq nelle édition .

و الموسيقي⁽¹⁾. و أطلقت في العهد الفاطمي على العبد الذي يقوم بتربية الرقيق. و تعليمهم الكتابة و الرّماية، يعتني بشؤونهم المختلفة⁽²⁾.

و قد ذكر لقب الأستاذ لأول مرّة، في سيرة جوذر، في عهد الخليفة المنصور بالله الفاطمي، حين استخلفه على " دار الملك و سائر البلاد، و أعطاه مفاتيح خزائن بيت المال"⁽³⁾، عند خروجه لملاحقة أبي يزيد مخلد بن كيداد، و لا يعرف ما إذا كان هذا اللقب أعطي لجوذر في هذه المناسبة، أم في غيرها.

و لكن مهمّة جوذر، في هذه المرحلة، اختلفت عن مهمّة الأستاذ، كما جاء في التعريف. لأنّ المهام التي اضطلع بها هذه المرة كانت سياسية و إدارية، و ليست اجتماعية و لا ثقافية.

و هناك أسماء أخرى للعبيد، لم تستعمل في هذا البحث لأنها لم تكن مستعملة ببلاد المغرب في فترة هذه الدراسة⁽⁴⁾.

(1) موجز دائرة المعارف الإسلامية، ج3، مقال أستاذ، ص 700.

(2) جرجي زيدان، تاريخ التمدن الإسلامي، طبعة جديدة، راجعها و علّق عليها حسين مؤنس، دار الهلال (بدون تاريخ)، ج5، ص 31.

(3) سيرة الأستاذ جوذر، ص 44.

(4) أنظر الملحق رقم 3.

الإسترقاق في المجتمع البدائي:

كان الإنسان البدائي⁽¹⁾، في المناطق المحيطة بالبحر الأبيض المتوسط، في عصور ما قبل التاريخ⁽²⁾، يتنقل من مكان لآخر، يبحث عن الماء، و يلتقط ثمار الأشجار، و يستخرج جذور النباتات، و يقتنص الحيوانات البرية، و المائية، كل ذلك من أجل القوت⁽³⁾. فسميت هذه الفترة: مرحلة جمع الطعام (food edleeting période). و كان الإنسان يعيش آنذاك في العراء، بالمناطق المعتدلة، ثمّ سكن الكهوف و المغاور خوفا من الجوارح⁽⁴⁾. و استخدم الأغصان، و العظام، و الحجارة، لحماية نفسه من الحيوانات، و من أمثاله من الناس.⁽⁵⁾

ثمّ بدأ يغيّر نمط حياته، بالتخلي التدريجي عن العيش منفردا، فأنشأ الأسرة⁽⁶⁾. و كانت

(1) و يطلق عليه آخرون، صفة " الهمج "، أو " المتوحش " (أنظر: ول وابريل ديورنت، قصة الحضارة، المجلد الأول، الجزء الأول، نشأة الحضارة، ترجمة: زكي نجيب محمود، بيروت- تونس، 1419 هـ / 1998م، ص 9 فما بعدها من عدّة صفحات؛ توفيق بن عامر: الحضارة الإسلامية و تجارة الرقيق خلال القرنين الثالث و الرابع للهجرة، تونس، 1996م، ص 20).

(2) عن وجود الإنسان في المناطق المحيطة بالبحر الأبيض المتوسط، و حول الأنهار الكبرى، في عصور ما قبل التاريخ (أنظر : chaline (Jean) : le quaternaire, l'histoire de l'humanité dans son environnement, paris, 1972, p.217 ; chavaillon (Jean): le paléolithique inférieur et les premiers habitats en Afrique, dans : Histoire de l'humanité , volume I, de la préhistoire au début de la civilisation , Paris, 2001, pp.117, 128 et 133 ; J.Desmond clark: L'Afrique, dans: Histoire de l'Humanité, volume I, paris, 2001, p.p.478 sqq.

(3) أنظر : Bohuslav Klima: De l'apparition de l'homo- sapiens, jusqu'aux débuts de la production de nourriture : vue d'ensemble dans : Histoire de l'Humanité, volume I, pp.441-447.

(4) أنظر: أندري إيمار و جانين أوبواييه: الشرق و اليونان القديم، بإشراف مورييس كروزييه، نقله إلى العربية: فريد داغر و فؤاد ج أبو ریحان؛ عویدات للنشر و الطباعة، بیروت- لبنان، باريس، المطبوعات الجامعية الفرنسية، الطبعة الرابعة، 1998، ص 24.

(5) أنظر: ول وابريل ديورنت، المرجع السابق، ص 12-13؛ عبد العزيز صالح: الشرق الأدنى القديم، ج1، مصر و العراق، مكتبة الأنجلو - المصرية، القاهرة، 1997، ص 22؛ عبد الفتاح محمد وهيبه: مصر و العالم القديم، جغرافيا تاريخية، دار النهضة العربية، بيروت، 1972، ص 77.

(6) أثارت مسألة ظهور الأسرة كثيرا من النقاش (أنظر: محمد كامل ليلة: النظم السياسية، الدولة و الحكومة، بيروت، 1969، ص 95 فما بعدها؛ طارق المجذوب: تاريخ النظم القانونية و الإجتماعية، الدار الجامعية للطباعة و النشر، بيروت، 1997، ص 34؛ محمد اللافي و منصور ميلاد يونس: مذكرات في مادة تاريخ النظم القانونية، الجامعة المفتوحة، طرابلس، ليبيا، 1997م، ص 17.

تعتمد على الأب، و الزوجة، أو الزوجات و الأولاد، الذين أصبحوا يتعاونون على داء مختلف الأعمال.⁽¹⁾ و زادت حاجته إلى الغذاء، فطور الصيد إلى حرفة، تطلبت التعاون، فأدى ذلك إلى ظهور تجمّعات بشرية صغيرة.⁽²⁾ و عرفت هذه الجماعات الإنسانية، فترات قلّ فيها القوت، لأن الغابة لا توفره بكيفية منتظمة⁽³⁾، و قد يعود ذلك، إلى زيادة عدد أفراد الجماعة، فيلجأ أقويأؤها إلى التخلص من العناصر التي لا تستطيع العمل، بقتلهم أو بإهمالهم⁽⁴⁾.

و يقتلون كذلك الأجانب المنافسين لهم⁽⁵⁾؛ و ربما يضطرون إلى أكلهم⁽⁶⁾. و بذلك يقلّ عدد أفراد الجماعة الواحدة.⁽⁷⁾ و تبقى هذه مجرد فرضيات، لا يوجد ما يؤيّدها، و لا يوجد ما يفنّدها.

و في أواخر العصر الحجري القديم، انتشر المناخ الجاف⁽⁸⁾. فلجأ الإنسان إلى استئناس

(1) ول وايريل ديورانت، المرجع السابق، ص 17. سلطان محيسن: عصور ما قبل التاريخ، ص 17، دمشق، 1415هـ-1995-1996م، ص 55.

(2) عن هذا الموضوع أنظر: Siegfried J. laet : des débuts de la production de nourriture jusqu'aux premiers Etats : Une vision globale, dans : Histoire de L'Humanité, volume I, p.887 ; Bohuslav Klima, op.cit., p.p.455.456.

(3) أنظر: ول وايريل ديورنت، المرجع السابق، ص 13.

(4) أنظر: Mosset (Claude) et autres: L'Histoire du monde: L'antiquité, Afrique, Orient ancien, Monde gréco- Romain, Extrême – Orient, Amériques, paris, 1998, p.15.

(5) أنظر: Davié (Maurice R). : La guerres dans les sociétés primitives, son role et son évolution, traduit de l'anglais par Maurice gérim, payot, paris, p.23

(6) L'esclavage, Presses universitaires de France : lengellè (Maurice) ; Paris, 1955, (6)

pp.59.63 ؛ عبد السلام الترماني: الرق، ماضيه و حاضره، الكويت، 1979، ص 16.

(7) lengellè, op.cit., p.p.61.62.

(8) عبد العزيز صالح، المرجع السابق، ج1، ص 32.

بعض الحيوانات⁽¹⁾، فانتقل بذلك إلى مرحلة الرعي⁽²⁾.

و في العصر الحجري الحديث، اكتشف وظيفة الحبوب، فكانت بداية الزراعة⁽³⁾، التي جعلته يستقر. و يتجمع في قرى⁽⁴⁾، تطورت بعد ذلك إلى مدن⁽⁵⁾.

و نتج عن تغيير النشاط الاقتصادي، تغييراً في نمط الحياة، أثر في علاقات الإنسان الاجتماعية، فاستمرت بالتنافس على مصادر القوت. و ظهرت الخلافات التي أدت في بعض الأحيان إلى الصراع. و أصبح الفرد يلجأ إلى الهجوم على غيره. فالصيادون يقاتلون من أجل المصائد، و الرعاة، في سبيل المراعي، و المزارعون للحصول على التربة الخصبة،

(1) Sandor Bokonyi : La domestication des animaux depuis les débuts de la production de la nourriture jusqu'à il ya 5000 ans, une vision globale, dans : Histoire de l'Humanité, volume I, p.943 sqq. و عن تاريخ بداية عملية استئناس الحيوانات (أنظر: ول وايريل ديورنت، المرجع السابق، مج 1، ج1، ص 15؛ Siegfried، pp.885 sqq، op.cit.، و تبقى المعلومات عن أساليب ترويض تلك الحيوانات قليلة جداً (أنظر: هيود جزهنزي: التقنية في العالم القديم، ترجمة: رندة قاقيس، مراجعة: محمود آية طالب، عمان، 1995م، ص 41؛ أندري إيمار و جانين أو بوايه، المرجع السابق، ص 25)؛ و عن أهم الحيوانات التي كانت تعيش في تلك الفترة، (أنظر: كونتنو جورج: المدن القديمة في الشرق الأدنى، ترجمة: مئري شماس، المنشورات العربية، Presses Universitaires de France (بدون تاريخ)، ص 11.10).

(2) أنظر : ول وايريل ديورنت، المرجع السابق، مج 1، ج1، ص 15؛ أندري إيمار، و جانين أو بوايه، المرجع السابق، ص 25؛ و يرى البعض أن حرفة الرعي، تتطلب التنقل، لذلك حالت دون نمو الحياة الاجتماعية و العمرانية، و بالتالي حالت دون تكوين الحكومات (أنظر: إيميل توفيق: الحضارة و الحرية، دراسات في الإنسان و التطور الحضاري، دار الفكر الحديث للطبع و النشر، الجزائر، 1971م، ص 150).

(3) و يبقى تاريخ بداية الزراعة غامضاً (أنظر: ول وايريل ديورنت، المرجع السابق، ص 16؛ أندري إيمار و جانين أو بوايه، المرجع السابق، ص 25. 26)؛ و يرى إيميل توفيق أنّ الإنسان بدأ يغرس الأشجار قبل بذر الحبوب. لأن هذه الزراعة تطلبت أدوات، اخترعها فيما بعد (المرجع السابق، ص 151).

(4) عن ظهور القرية (أنظر: Mossé claude، p.15، op.cit.؛ عبد الرزاق عباس حسين: نشأة مدن العراق و تطورها، معهد البحوث و الدراسات العربية، القاهرة، 1973، ص 7)؛ و يرى بعض الباحثين أن الصيد البحري هو الذي كان السبب في إنشاء القرى و المدن، لأنه أجبر الإنسان على الإقامة بمكان واحد، لما تتطلبه هذه الحرفة من تعاون و تجمع (أنظر: (Maurice) Davié، pp.106 . 107، op.cit.؛ إميل توفيق، المرجع السابق، ص 150).

(5) op.cit.، p.16، mossé claude؛ عبد الرزاق عباس، المرجع السابق، ص 8 فما بعدها.

و الإحتفاظ بها.(1)

و كان ضحايا هذا الصراع، هم الضعفاء، أفرادا، و جماعات. و كان المنتصرون يفضلون قتل الأسرى في ساحة المعركة للتخلص من منافستهم لهم، و لإرهاب قومهم، و ردعهم، و منهم من راح يستهلك لحومهم.(2)

و عندما اتسع النشاط الإقتصادي، و تنوّعت موارد الرزق، و تعدّدت اهتمامات الإنسان(3)، نتيجة انتشار الزراعة، و ما تطلّبتّه من حرف، كصنع بعض الآلات. و بدت حاجة المزارع إلى السواعد لفلاحة أراضيه، انتبه، عندها، الظافر في القتال إلى أنّ الأسير الذي ينفعه، هو الأسير الحيّ، فأبقى عليه، ليستخدمه في مختلف الأعمال(4). و هكذا كسب الأسرى الحياة، و فقدوا الحرّية و أصبحوا عبيدا للمنتصرين، و جزءا من متاعهم و ثروتهم، و بدأ الرق. فرأى البعض في الإسترقاق تقدّمًا أخلاقيا " عظيما" لأن الإنسان أُلّغ عن قتل أخيه، و أكله.(5)

فظهر الرق إذن، كان من نتائج تطوّر الإنسان اقتصاديا. فاستخدم أقوىاء الناس ضعفاءهم. و كانت أوّل مهمّة اجتماعية، في نظام الرق قديما، هي الحفاظ على الأسير، و السماح له بالعمل لصالح السيد.(6)

و كان العبد، في المرحلة الأولى، ينضم إلى العائلة التي تحصل عليه، يساعد في الأعمال اليومية، وهو يشبه في ذلك "الخدم" في عصرنا.و يعامل معاملة إنسانية فلم تكن هناك فوارق كبيرة بين الحرّ و العبد. ممّا أدّى بالبعض إلى وصف هذا النوع من الرق،

(1) op.cit., p.16, Mossé claud et autres

(2) ديورنت ول وايريل، المرجع السابق، ص 19، Lenggellè Maurice، : Esclavage, dans E.U., Paris, 1966, corpus 8, p.677

(3) op.cit., p.12, Mosse claud et autres

(4) ديورنت ول وايريل، المرجع السابق، مج 1، ج 1، ص 37؛ Lenggellè Maurice, L'esclavage, p.64

(5) عثر على لوحة في خرائب سومرية، نقش عليها: " إنّ الضأن فدء للحم الأدميين، به افتدى الإنسان حياته". و هذا يدل على أن عادة أكل لحوم البشر تواصلت في بعض المدن. و أن الآلهة كانوا يأكلون لحوم الأدميين، و ربّما فضلوه على لحم الحيوانات (ديورنت ول وايريل، المرجع السابق، مج 1، ج 2، ص 29 . 37).

(6) ديورنت ول وايريل، المرجع السابق، ص 36؛ Lenggellè (M), op.cit., p.36, Histoire de l'esclavage dans E.U., Corpus 8, p.679 : Nicolet (claud)

بالناعم (esclavage doux).⁽¹⁾

و هكذا فإن الرق ظهر، و تطوّر في المجتمعات القديمة، التي نشأت في مناطق السهول الخصبة، و الأنهار الكبرى، و المناخ المعتدل. كبلاد الرافدين، و المناطق المشرفة على البحر الأبيض المتوسط كمصر و شمال إفريقيا.

الإسترقاق في بلاد الرافدين و مصر:

أما بلاد الرافدين، فقد هاجرت إليها جماعات بشرية عديدة من المناطق المجاورة، منذ الألف الرابع قبل الميلاد. و أنشأت كل مجموعة مدينة، عرفت بالمدينة الدولة⁽²⁾، استطاع بعضها أن يتطوّر إلى ممالك، مثل: مملكة " ماري ". و أصبحت أخرى عواصماً لإمبراطوريات، كبابل، و آشور.

و خلال الفترة ما بين الألف الرابع و الألف الأوّل قبل الميلاد، حكم المنطقة، على التوالي: السومريون⁽³⁾، و الأكاديون⁽⁴⁾، و البابليون⁽⁵⁾، و الكاشيون⁽⁶⁾، و الآشوريون⁽⁷⁾، و الكلدانيون⁽⁸⁾. و انقسم مجتمع هذه البلاد، تدريجياً إلى ثلاث طبقات: " الأشراف " (إميلو أو إيلو)، و تضم الكهنة و الكتبة و الموظفين، و طبقة " المساكين " (مشكين)، و هم : العامة، من عمّال و حرفيين، و أخيراً، طبقة: العبيد (الوردو) و هي وليدة الظروف و الحاجة⁽⁹⁾.

(1) ديورنت ول وايريل، المرجع السابق، ص 36؛ L'esclavage, p.36, Lengellé

(2) أصبحت هذه الدول واضحة المعالم بين سنة 3000 و 2500 ق.م (أنظر: عبد الرزاق عباس حسين، المرجع السابق، ص 8.9؛ Roux (georges) La Mésopotamie, Essai d'histoire politique, économique et culturelle, : gilbert lafforgue ; paris , 1985, p.123. ; AKKad, dans E.U., corpus I, p.649 عبد العزيز صالح، المرجع السابق، ج1، ص 454.

(3) عنهم أنظر: توينبي أرنولد: تاريخ البشرية، نقله إلى العربية: نيقولا زيادة، بيروت- لبنان، 1985، ج1، ص 77؛ Kramer (Samuel) : Le berceau des civilisations , collection time –life, Amesterdam, 1972 p.182.

(4) أنظر : سبتيانو موسكاتي، المرجع السابق، ص 7؛ Lafforgue gilbert : op.cit., p.649 عبد العزيز صالح، المرجع السابق، ص 482.

(5) أنظر: Roux Georges : Babylone dans E.U., corpus III, p.702 : Lafforgue (G) ; op.cit., p.175.

(6) Roux (Georges) : La periode Kassite (1500-700 av.J.C.) dans L'Histoire de L'Humanité, Volume II, p.450 ; Lafforgue Gilbert : op.cit.p.702.

(7) عبد العزيز صالح، المرجع السابق، ص 579؛ عبد الوهاب المسيري: موسوعة اليهود و اليهودية الصهيونية، دار الشروق، بيروت، 1999، ص 91.

(8) Roux (G) : La mésopotamie, p.317 عبد العزيز صالح، المرجع السابق، ص 623؛ عبد الوهاب المسيري، المرجع السابق، ص 95.

(9) طه باقر: مقدّمة في تاريخ الحضارات القديمة، القسم الأوّل، تاريخ العراق القديم، بغداد، 1375هـ/1955، ص 404.

و كان يقتني الرقيق: الحكام، و الأغنياء، و العامة، و حتى العبيد أنفسهم، للتمتع بجمال الجوّاري و للزينة، و توفير خدمات الذكور و الإناث من العبيد. و كانت مصادره متنوّعة، منها الداخلية، و تتمثل في تحويل أفراد من الطبقة الوسطى إلى مسترقين، في حالات كثيرة، منها: الفقر، و العجز عن الوفاء بالدين، و المخالفات القانونية، كالسرقة، و مساعدة الآبقين، و بيع الأب ابنه، أو المتبني، و بيع الزوج زوجته، و رهن ربّ العائلة، أفرادا منها، و غالبا ما يكون هذا الرق مؤقتا⁽¹⁾.

و هناك مصادر أخرى خارجية: كالشراء، و أسرى الحروب، الذين تستولي الدولة على عدد كبير منهم، و تُحوّلهم إلى أرقاء، تستخدمهم في مشاريع البناء و الريّ، و تباع ما زاد عن حاجتها للملاك⁽²⁾.

و كان العبد، يباع، و يشتري، و يوسم، و يعاقب، و يعامل كمتاع، و كحيوان و كإنسان، في نفس الوقت⁽³⁾.

و اعتنت التشريعات المختلفة، في بلاد الرافدين، بهم من خلال حرصها على رعاية ملكية الدولة، و ملكية الأفراد⁽⁴⁾.

و كان العبيد، أساس مختلف النشاطات، يمثلون الطاقة المنتجة، و الوسيلة المحركة، في الزراعة، و الحرف، و التجارة، و مصدر ثروة السلطة و الأفراد. و ينتهي رق بعضهم بطرق مختلفة، إمّا فداء أو مّا أو قانونا⁽⁵⁾.

(1) عبد السلام الترماني: المرجع السابق، ص 42؛ نجيب ميخائيل إبراهيم: مصر و الشرق الأدنى القديم، ج6، حضارة الشرق القديم، العراق، فارس، ط.2، دار المعارف، 1977م، ص 30؛ الجداوي مصطفى: دراسة جديدة عن الرق في التاريخ و في الإسلام، الإسكندرية، 1963، ج1، ص 71.

(2) غاستون بوتول، رونييه كارير، جان لويس أنيكان: الحروب و الحضارات، ترجمة أحمد عبد الكريم، سوريا، 1984، ص 99.

(3) مصطفى الجداوي، المرجع السابق، ص 85؛ نجيب ميخائيل إبراهيم، المرجع السابق، ج6، ص 30؛ Caratini Roger : Histoire universelle, le monde antique, nouvelle édition revue et corrigée, Bordes, Paris, 1972, p.53.

(4) مصطفى الجداوي، المرجع السابق، ص 47؛ عبد العزيز صالح، المرجع السابق، ص 534؛ Caratini Roger, op.cit., p.51

(5) مصطفى الجداوي، المرجع السابق، ص 160؛ نجيب ميخائيل إبراهيم، المرجع السابق، ج6، ص 30.

ولا تعرف بداية الاسترقاق في مصر⁽¹⁾، لكن الأرقاء كانوا كثيرين في عهد الفراعنة. فقد تواجدوا ضمن كل الفئات، امتلاكهم الحكام، و الكهنة وقادة الجيش، و الجنود، و الأغنياء، و العامة⁽²⁾. فامتلاك العبيد، يعدّ أحد مظاهر الرفاهية⁽³⁾.

و استُخدم الأرقاء، في الزراعة، و البناء، و المحاجر، و مناجم الذهب، و النحاس. و في بعض الأحيان عملوا في الجيش، و مارسوا بعض الحرف، كصناعة الحلي. كما عمل عدد كبير منهم، خاصة الجوّاري، في القصور، فكُنّ محظيات الفراعنة و خادمات زوجاتهم. و قُمنَ بالأعمال المنزلية⁽⁴⁾.

كما كان العبيد أداة لجأ إليها الفراعنة و الكهنة لتعزيز مركزهم، عند الحاجة. و أدّى ذلك إلى وصول بعض المسترقين إلى مراتب عالية فتبوؤوا مكانة في البلاط⁽⁵⁾. و تصدرت الحرب، مصادر العبيد التي منها: المتاجرة، و الولادة في الرق و الإرث و الهبة⁽⁶⁾.

و اهتم التشريع المصري، بهذه الفئة، فخصص لها بعض البنود لتنظيم زواج العبد، و تحديد مكانة الأطفال في المجتمع المصري، و بعض حقوقهم⁽⁷⁾. و أثرت المعتقدات الدينية في طريقة التعامل مع الأرقاء، فحققت عنهم قساوة المعاملة، لكنها عرّضتهم للدفن أحياء مع سادتهم، في الفترة الأولى، من حكم الفراعنة، ثمّ تمّ تعويضهم بالتماثيل⁽⁸⁾.

(1) مرجريت مري: مصر و مجدها الغابر، ترجمة: محرم كمال و نجيب ميخائيل إبراهيم، نشر لجنة البيان العربي (بدون تاريخ و مكان الطبعة)، ص 192.

(2) آلن جاردنر: مصر الفراعنة، تعريب: نجيب ميخائيل إبراهيم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1973م، ص 16.

(3) أحمد فخري: مصر الفرعونية، موجز تاريخ مصر منذ أقدم العصور حتى عام 332م، القاهرة، 1986، ص 162.

(4) مصطفى الجداوي، المرجع السابق، ص 85.86؛ ديورنت ول وإيريل، المرجع السابق، ص 85.84؛ نجيب ميخائيل إبراهيم، المرجع السابق، ج4، ص 291.292. Letourneau Charles : La condition

de la femme dans les diverses: races et civilisations, paris, 1905, p.346

(5) عبد العزيز صالح، المرجع السابق، ج1، ص 264.

(6) أحمد فخري، المرجع السابق، ص 51 و ص 334؛ فرحان عبد الكريم: أسرى الحرب عبر التاريخ، بيروت، 1979، ص 24.

(7) وزارة الثقافة و الإعلام (مصر): تشريع حور محب، ترجمة و تعليق: باهور لبيب و رصوفي حسن أبو طالب، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1972، ص 48.49.

(8) مرجريت مري، المرجع السابق، ص 192.

الإسترقاق عند الإغريق:

تسمى بلاد الإغريق أيضا: بلاد اليونان. و قد امتدت، جنوب شبه جزيرة البلقان، على سواحل آسيا الصغرى، و جزر بحر إيجه.

استقرّ الإنسان في هذه المناطق، منذ عصر النيوليتيكي⁽¹⁾. و في الألف الثاني قبل الميلاد، وفدت إليها، جماعات من جزيرة كريت⁽²⁾، و بعدهم قدم الآخيون، من مناطق الدانوب⁽³⁾، و أسسوا عدة قرى تطوّرت فيما بعد، إلى مدن⁽⁴⁾. و على رأس كلّ منها ملك يسمى « Wanax »⁽⁵⁾. و كان مجتمع هذه المدن يتكوّن من أحرار، و هم الفلاحون و الحرفيون، و من عبيد⁽⁶⁾.

و في أواخر القرن الثاني عشر قبل الميلاد، دخل الدوريون البلاد، قادمين إليها من منطقة " دوريد " (Doride) و استعبدوا فئات كثيرة منهم⁽⁸⁾. و انتزعوا منهم أراضيهم. فأصبح هؤلاء يشكّلون فئة العبيد المحليين، إلى جانب فئة أخرى يكوّنها الأجانب، الذين يجلبون من الخارج، عن طريق الشراء أو الأسر⁽⁹⁾.

(1) أنظر: ألفرد زيمترن: الحياة العامّة اليونانية: السياسة و الإقتصاد في أثينا، في القرن الخامس، ترجمة عبد المحسن الخشاب، مراجعة أمين مرسي قنديل، الطبعة الخامسة، نشر لجنة البيان العربي، القاهرة، 1958، ص 79؛ (A.) Jardé La formation du peuple grec, La renaissance du livre, Paris, 1923., p.94

(2) قامت فيها تسمّى الحضارة " المينية " ، نسبة إلى " مينوس " ، أحد ملوك الجزيرة (أنظر: حسن محمد جوهر و صالح زكي، المرجع السابق، ص 21)؛ و تسمّى أيضا الحضارة الإيجية، لأنها نشأت في الجزر الإيجية، و كان مركزها، جزيرة كريت (إقريطش) (أنظر: طه باقر، المرجع السابق، ج2، ص 525 و ص 528؛ ألفرد زيمّر، نفس المرجع، ص 71).

(3) حسن محمد جوهر و صالح زكي، اليونان، ط2، دار المعارف بمصر، القاهرة، 1970، ص 12؛ طه باقر، نفس المرجع، ص 530؛ Caratini (Roger), op.cit., p.103

(4) أنظر: Hatzfeld (Jean), Histoire de la Grèce ancienne, Payot, Paris, 1950., p.38

(5) Doumas (Christes) : L'âge du Bronze ancien (3000-1500 av.j.c), dans Histoire de L'Humanité, volume II, p.368.

(6) Caratini (Roger), op.cit., p.103.

(7) أنظر: Hatzfeld (Jean), op.cit., p.35 ; A.jardé, op.cit., p.98 et p.107 ; Levéque (Pierre): L'aventure grecques, librairie Armand colin, paris, 1964, p p.87 sqq.

(8) ل.م. هارتمان، المرجع السابق، ص 78؛ Sekellariou (Michel):Le Monde égéen : Recul et reprise (1100-700av.j.), dans Histoire de L'Humanité, Volume II, p.400 ; Lèveque (Pierre) : L'Avanture grecques, librairie Armand Colin, Paris, 1964, pp.84 sqq.

(9) Hatzfeld (Jean), op.cit., p.35

و ساد نظام دويلات المدن⁽¹⁾، سائر أرجاء اليونان، قبل منتصف القرن الثامن قبل الميلاد⁽²⁾. و يسكنها المواطنون الأحرار الذين يتمتعون بكل الحقوق، و عددهم قليل، و الأجانب، و هم الغالبية، و العبيد، و يعدّون مع الحيوانات و الأرض، ملكا للجميع⁽³⁾. و في القرن الثامن، برزت من بينها، مدينة أثينا الديمقراطية⁽⁴⁾، و إسبارتا⁽⁵⁾ الأرستقراطية⁽⁶⁾.

و اشتدّ التنافس و الصراع بين المدينتين، إلى أن زحف ملك مقدونيا (Macédoine) " فيليب " ⁽⁷⁾ على مدن الجنوب، و انتصر عليها، في معركة كيرونا (chéronée)، سنة 338 ق.م.⁽⁸⁾ و لما خلفه ابنه " الإسكندر " (Alexandre) ⁽⁹⁾ سنة 336 ق.م.⁽¹⁰⁾ كسب ولاء المدن اليونانية. و هاجم آسيا الصغرى، و مصر، و سيطر على منطقة تمتد من بحر الأدرياتيك غربا إلى ما وراء السند شرقا، و من ضفاف نهر الدانوب شمالا إلى بلاد النوبة جنوبا⁽¹¹⁾. فتغيّر النظام السياسي في بلاد الإغريق، من دولة المدينة إلى

(1) أنظر: ألفرد زيّمّن، المرجع السابق، ص 71؛ و تعتبر المدينة الإغريقية (Polis)، دويلة نواتها المدينة، و تتبعها المدن الصغيرة، و القرى المجاورة لها. و تتمتع بالإستقلال، و لها قوانينها، و جيشها، و آلهتها. (أنظر: طه باقر، المرجع السابق، ص 532؛ Jean Hatzfeld, op.cit., p.45

Ibid, pp.45 sqq (2)

(3) طارق المجذوب، المرجع السابق، ص 149.

(4) كان الحكم بها، بادئ الأمر، ملكيا مثل غيرها من المدن، ثم انتقل إلى الطبقة الأرستقراطية التي خضعت إلى مطالب الشعب، و أشركت الأحرار معها في الحكم، و بعد ذلك سيطروا عليه. (أنظر: حسن محمد جوهر و صالح زكي، المرجع السابق، ص 17).

(5) تقع جنوب اليونان، في منطقة البلوبونيز (المورة حاليا)، و تتكوّن من أربع قرى، و حدّها الدوريون. و بدأت تتوسع، منذ القرن الثامن حتى أواسط القرن السادس قبل الميلاد. و كان يحكمها: ملكان، يساعدهما، مجلس الكبار و يتكوّن من ثمانية و عشرين عضوا، فوق سنّ السّتين، يعرضون القضايا على الجمعية الشعبية، (نفس المرجع، ص 15).

(6) ل.م هارتمان، المرجع السابق، ص 79؛ طارق المجذوب، نفس المرجع، ص 151؛ محمد كامل ليلة، المرجع السابق، ص 335 فما بعدها من عدّة صفحات.

(7) عنه أنظر: Lévêque (Pierre), L'aventure grecque , p: 327

(8). Hatzfeld (Jean), op.cit., pp.230.231 ; Ibid, pp.327.328

(9) أنظر: Diodore de Sicile: Bibliothèque historique, Texte établi, Livre XVII et traduit par: Paul Gorkowsky Société d'édition, les belles lettres, paris, 1976, pp.7 sqq.

(10) Pierre Lévêque, op.cit., p.339 ; Ibid, p.234

(11) أنظر: Hatzfeld, op.cit., p.238 ; Lévêque Pierre, op.cit., p.p7-8, Diodore de Sicile,(j). op.cit., p.228.

و بعد موت الإسكندر، سنة 323 أو 322 ق.م، استقلّ كلّ قائد عسكري بمنطقة معيّنة، و أسس بها دولة، حكمها، هو و خلفاؤه. فكانت دولة البطالمة بمصر⁽²⁾. و الدولة السلوقية بسورية، و الدولة المقدونية، بمقدونيا.

لم يتوصل الباحثون إلى تحديد بداية انتشار الرقيق في بلاد الإغريق⁽³⁾. و هناك من يرى أنّه من المستحيل، التوصل إلى معرفة تاريخ ظهوره بها⁽⁴⁾ و هناك من ينفي، وجوده، في المرحلة البدائية⁽⁵⁾، دون توضيح الأسباب و يُستخلص من أشعار " هوميروس " (Homére)⁽⁶⁾، أن الإسترقاق كان عادة قديمة، و راسخة في المجتمع الإغريقي⁽⁷⁾.

و ينقسم العبيد في بلاد الإغريق إلى نوعين: عبيد يعرفون بالهيلوت (Les hilotes)، و عبيد يعرفون بالأرقاء (Les esclaves).

أ- الهيلوت (Les hilotes)⁽⁸⁾: و يكونون رقيق الدولة إلى جانب أسرى الحروب و عبيد الشراء و ينقسم العبيد، حسب مصادره إلى نوعين، الأول، و هم : العبيد بالولادة⁽⁹⁾. و الثاني، و هم: الأحرار الذين استرقوا.⁽¹⁰⁾ و من هؤلاء أسرى الحروب⁽¹¹⁾،

(1) Léveque Pierre, op.cit., p.347.

(2) نسبت دولة البطالمة إلى القائد " بطليموس " الأول (323-283 ق.م)، و أصبحت الإسكندرية عاصمة لها، أثناء حكم بطليموس الثاني (283-247 ق.م) و كانت تضم في البداية، سوريا و بلاد الرافدين، ثمّ تفتت (أنظر : Léveque Pierre) op.cit., p.393.

(3) أنظر: Lavedan (Pierre): Dictionnaire illustré de la Mythologie et des antiquités grecques et Romaines, Librairie Hachette, Paris, 1931, p.396 ; Michel Mourre: Dictionnaire encyclopédique d'histoire, Bordas, paris, 1978, p. 1610.

(4) أنظر: Pierre Lavedan, op.cit., p.396.

(5) أنظر: Michel Mourre, op.cit., p.1610.

(6) هو: شخصية أسطورية، تكون قد عاشت في القرن التاسع قبل الميلاد، نسبت إليه الإلياذة و الأوديسة (أنظر: Gabriel Germain Homére, dans E.U. corpus 11, p.565sq.

(7) أنظر: Lavedan (Pierre), op.cit., p.396 ; Michel Mourre, op.cit., p.1610.

(8) أنظر: A. Jardé , op.cit., p.167، و يسمّيه في مكان آخر: (Les Pénestas)، (Ibid, p.109).

(9) أنظر: Lavedan (Pierre), op.cit., p.397 ; Mourre (Michel), op.cit., p.1611.

(10) أنظر: Mourre (Michel), op.cit., pp.1610.1611 ; Lavedan (Pierre), op.cit., p.397.

(11)- علي عبد الواحد وافي، قصة الملكية في العالم، ص 72؛ مصطفى الجداوي، المرجع السابق، ص 33؛ Diodore de Sicile, op.cit., p.99. قيس النوري، الرق في الغرب المسيحي، في مسألة الرق في إفريقيا، بحوث و دراسات، وقائع ندوة أقامتها المنظمة العربية للتربية و الثقافة و العلوم حول هذا الموضوع، تونس، (27-29 يونيو- حزيران 1985م)، تونس، 1989م، ص 174.

و القرصنة⁽¹⁾، و الخطف⁽²⁾، و الدّين⁽³⁾، و الفقر⁽⁴⁾، و الجريمة⁽⁵⁾، و بيع الأبناء⁽⁶⁾ و الزواج⁽⁷⁾ و الشراء⁽⁸⁾.

و يختلف الهيلوت، عن الأرقاء الآخرين، كون السيد يمنع من التصرف فيهم، كما يتصرف في العبد الذي يمتلكه بوسائله الخاصة، فلا يستطيع بيعهم، أو طردهم، أو قتلهم، أو حتى الإساءة لهم، أو تحريرهم. فالهيلوت مرتبطون بالأرض، محكوم عليهم بالبقاء فيها مدى الحياة⁽⁹⁾.

ب- الأرقاء (Les esclaves):

يتكوّن أغلبهم من أسرى الحروب الداخلية، بين المدن، و تلك التي خاضها اليونان، بالمناطق المحيطة بالبحر الأسود، و البحر الأبيض المتوسط و آسيا⁽¹⁰⁾، و قد كثرت أعداد

Jacque ELLUL, Histoire des institutions de l'antiquité, Presses Universitaires, Paris, (1) 1961, p.40 ; Ahmed chafik Bey, L'Esclavage au point de vue musulman, communication faite à la société khédivale de géographie dans ses séances des 26 vembre 1890 et 30 janvier 1891, 2^{ème} édition, le caire, imprimerie misr, 1938, p.12

(2) أنظر: وافي علي عبد الواحد و حسن شماتة سفعان: قصة الملكية في العالم، مكتبة نهضة مصر بالقاهرة، ط.2،

1377هـ/1958م، ص 74؛ مصطفى الجداوي، المرجع السابق، ص 60؛ Michel Moore, op.cit., p. 1611

(3) ألفرد زيمرن: الحياة العامة اليونانية: السياسة و الإقتصاد في أثينان في القرن الخامس، ص 79؛ سيد علي الناصري: الإغريق، تاريخهم و حضارتهم، (من عصر البرونز حتى امبراطورية الإسكندر الأكبر)، دار النهضة العربية، القاهرة،

1978، ص 128؛ Jean Hatzfeld : op.cit., pp.38. sqq

(4) علي وافي علي عبد الواحد، المرجع السابق، ص 74؛ عبد السلام الترماني، المرجع السابق، ص 40؛ مصطفى الجداوي، المرجع السابق، ص 45.

(5) عبد السلام الترماني، المرجع السابق، ص 40، Wallon : Histoire de l'esclavage dans l'antiquité, Paris, 1829, T.1, p.161.

(6) وافي علي عبد الواحد، المرجع السابق 75؛ و يطلق مصطفى الجداوي على هذا النوع من الإسترقاق: الرق الواقعي،

(المرجع السابق، ص 57)؛ Mourre Michel : Dictionnaire encyclopédique d'histoire, Bordas, Paris, 1978, p.161 ; Lavedan Pierre : Dictionnaire : illustré de la Mythologie et des

antiquités grecques et Romaines, Librairie Hachette, Paris 1931, p.397.

(7) ديورنت ول وإيريل، المرجع السابق، ص 98.

(8) Jean Hatzfeld ، op.cit., p.459؛ نجيب ميخائيل إبراهيم، المرجع السابق، ج 6، ص 30.

(9) (A.) , op.cit., p.109

(10) أنظر: Diodore de Scile, op.cit., p.99

هؤلاء الأرقاء، حتى أصبحت نسبتهم، تفوق عدد الأحرار، و تصل إلى الضعف و أحيانا إلى ثلاث أضعاف⁽¹⁾. ففي سنة 309 ق.م مثلا، كان في أتيكا، حسب إحصاء رسمي، 400 ألف عبد، في حين بلغ عدد السكان الإجمالي بها: 550 ألف نسمة.⁽²⁾ بمن فيهم المواطنون و الأجانب و العبيد.

و قد تحمّل الأرقاء، بصفة خاصّة، عبء الأعمال اليدوية. فالليونانيون، اعتقدوا أنّ الطبيعة، أعدت سواعد الأرقاء لإنتاج ما تحتاجه المدينة⁽³⁾. أمّا المواطن الحرّ. فمهمّته الأعمال الفكرية⁽⁴⁾ و لا يتسع له وقته، للعناية بشؤون معاشه. فكان لا بدّ له، أن يجد من يتكفل بذلك دونه.⁽⁵⁾ فكان على الدولة و على الأحرار الإكثار من الرقيق، لاستخدامهم في ما يحتاجونه من أعمال، و حرف، و إنتاج للطعام⁽⁶⁾، بصفتهم الآلة الحية التي قضت عليها الطبيعة بالرق⁽⁷⁾.

و استخدمت الدولة العبيد، في حراسة المدينة، و حفظ النظام، خاصّة أثناء الاجتماعات العامة⁽⁸⁾. كما استعملتهم جواسيس، فكانوا عيونها على الشخصيات الهامة. ففي مدينة أثينا يوظف الرقيق المتعلمون إلى جانب القادة فيكونون عيوننا عليهم. و يضم الرقيق إلى الجيش في الحروب فقد استُخدمت " أتيكا " مثلا؛ فرقة تتألف من ألف عبد، تخصصوا في الحرب بالنبال⁽⁹⁾ و توظفهم الدولة أحيانا في الإدارة، و في تسيير المكتبات، و التجديف في السفن

(1) قُدرت هذه النسبة، بأكثر من 60 % من مجموع سكان البلاد (أنظر: عبده بدوي: السود و الحضارة العربية دار قباء للطباعة و النشر و التوزيع، القاهرة، 2000، ص 99)

(2) أنظر: Mourre (Michel), op.cit., p.1610.

(3) أفلاطون: الجمهورية؛ ترجمة فؤاد زكريا، القاهرة، ص 97.

(4) عبد السلام الترماني، المرجع السابق، ص 21.

(5) أفلاطون، المصدر السابق، ص 106. الرافعي، حضرة العرب في العصور الإسلامية الزاهرة، منشورات دار الكتاب اللبناني للطباعة و النشر، ط.2، 1968م.

(6) أحمد شلبي، مقارنة بين الأديان، ج3، الإسلام، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1985، ص 288.

(7) أرسطو، المصدر السابق، ص 106؛ الترماني، المرجع السابق، ص 23..

(8) طارق المجذوب، المرجع السابق، ص 156.

(9) Mourre (Michel), op.cit., p.1611.

و الأشغال العمومية⁽¹⁾ و البناء⁽²⁾ و في المنازل⁽³⁾.
 واشتغل العبيد في الحرف⁽⁴⁾ و في الزراعة⁽⁵⁾، و ضرب النقود⁽⁶⁾.
 و كان العبد، في بلاد الإغريق، شيئاً يُمتلك، ليست له مكانة في المجتمع المدني. و هو
 لا يتمتع بشخصية قانونية، لا يُمثل أمام المحاكم، و لا تُقبل شهادته. و إذا سئل فلا تؤخذ أقواله
 إلا تحت التعذيب⁽⁷⁾.
 و كانت سلطة السيد على عبده مطلقة، يعامله كالمَتاع، يمكنه بيعه و إيجاره، و رهنه،
 و معاقبته، و قتله⁽⁸⁾.
 و إذا حكم على عبد بالموت، تنفذ عقوبته بالضرب المبرح، أو بإلقائه من فوق صخرة
 عالية، إلى حفرة عميقة⁽⁹⁾.

-
- (1) ألفرد زيمرن، نفس المرجع، ص 208؛ طارق المجذوب، نفس المرجع، ص 166، Mourre (Michel), op.cit., p.1611
 (2) ألفرد زيمرن، المرجع السابق، ص 314.
 (3) أنظر: Hérondas, Mines, Textes établis par J.Arbutnot Nairn et traduit par Louis Laloy, Paris, 1928, pp.65 sqq.
 (4) Hatzfeld (Jean), op.cit., p.59؛ مصطفى الجداوي، المرجع السابق، ص 103 فما بعدها؛ Lavedan (Pierre), op.cit., p.397
 (5) عن دور الهيلوت (أنظر: A. Jardé, op.cit., pp.168.169؛ Lavedan (Pierre), op.cit., p.523 ; J. Hatzfeld, op.cit., p.59 -
 (6) ألفرد زيمرن، المرجع السابق، ص 489.
 (7) Lavedan (Pierre), op.cit., p.398
 (8) فرحان، المرجع السابق، ص 45.
 (9) فرحان، المرجع السابق، ص 45؛ لقد كانت معاملة العبيد قاسية جدًا شمال بلاد البلقان؛ عن تعذيب العبيد هناك أنظر: Herodote, L'enquête de Hérodote d'Hulicanasse ou les neuf livres de ses enquêtes qui portent les noms des muses, traduction nouvelle par Henri Berguin, T.1, Paris, pp.286, sqq.

و لماً تولّى " صولون " السلطة، و شرّع القوانين، اهتم بالرقيق، فجرّد السيد من حق الحياة و الموت على عبده، و حمى حياة العبيد، و قضى بعقوبة الإعدام، على الأجنبي الذي يقتل عبداً، و نفى السيد الذي يقتل عبده.⁽¹⁾ و سمح للعبد بمقاضاة مولاه، إذا أساء معاملته⁽²⁾، أو يحتمي منه بمعبد الإله " تزيوس " (Thésée)⁽³⁾، أو يطالب ببيعه إلى شخص آخر.⁽⁴⁾ أمّا إذا أساء العبد لسيدة، فيستطيع هذا الأخير أن يعاقبه بجلده أو بتشغيله في الرحى.⁽⁵⁾

و كان الرقيق الذين يشتغلون في المناجم يعيشون أوضاعاً أسوأ من غيرهم، لأنهم يعملون بها طول النهار، و يظلون فيها، حتى يوافيهم أجلهم⁽⁶⁾؛ أما الذين يعملون في المزارع، فأكثر ما يخشونه، أن يبيعهم صاحب المزرعة خارج البلاد و كان من حقه ذلك.⁽⁷⁾

و لم ينتشر العتق، في القرون الأولى من تاريخ بلاد اليونان و ربما عاد ذلك ، إلى أنّ: عدد العبيد كان قليلاً، و الحاجة إليهم ماسّة. و بعدما كثر هؤلاء، نتيجة توسّعاتهم، بدأت

(1) عبد السلام الترماني، المرجع السابق، ص 58؛ Mourre (Michel), op.cit., p.1610

(2) عبد السلام الترماني، نفس المرجع، ص 58.

(3) علي عبد الواحد وافي، المرجع السابق، ص 78؛ Lavedan (Pierre), op.cit., p.398 ; مصطفى الجداوي، نفس المرجع، ص 132.

(4) Mourre (Michel), op.cit., p.1610؛ دليّة فركوس، تاريخ النظم، ج 1: النظم القديمة (من القرن 32 ق.م إلى القرن 6م)، أطلس للنشر، الجزائر، 1993، ص 140.

(5) Ahmed Chafik Bey, op.cit., p.13؛ عبد السلام الترماني، المرجع السابق، ص 58.

(6) فرحان، المرجع السابق، ص 45؛ ألفرد زيمرّن، المرجع السابق، ص 94.

(7) نفس المرجع، ص 437.

الدولة، تساهم في عتق بعضهم. خاصة الإغريق منهم. فقد إفتدت أفلاطون.⁽¹⁾ كما أن بعض الأشخاص كانوا، يكافئون أكثرَ عبيدهم إخلاصا لهم، بعثقتهم.

و يستطيع العبيد السعي لشراء حريّاتهم، بما يجمعون من مال، كما يمكن لأهاليهم أو أصدقائهم فداءهم.⁽²⁾

انتشر الرقيق إذن، في المدن اليونانية، و امتلكتهم الدولة، و امتلكهم المواطنون. و كانت نسبتهم تفوق 60 % من مجموع السكان. فمدينة أثينا وحدها كانت تضم 400 ألف عبد مقابل 70 ألف من المواطنين و 20 ألف من الأجانب المقيمين بها.

و كانت الدولة تستخدمهم في البناء، و الزراعة، و حراسة المدينة، و في الحرب أحيانا. كما استخدمهم المواطنون في شتى المجالات، و منها التجارة، و يرتهنونهم كما يصنعون بمختلف الأملاك.

و بدأ عتقهم في وقت متأخر. فساهمت فيه الدولة و كذلك الخواص. و اهتم بعض المشرّعين بهذه الشريحة، أمثال " صولون " الذي حاول حماية حياة هؤلاء فخفف من سوء معاملتهم.

الإسترقاق في قرطاجة:

سكن الإنسان البدائي، شمال إفريقيا، في فترة ما قبل التاريخ⁽³⁾. و مرّ بنفس المراحل

(1) وقع أفلاطون في الأسر بمدينة " سيراكوزة " (Syracuse)، بجزيرة صقلية لأنّه انتقد سياسة حاكمها، عند زيارته لها. فقبض عليه و باعه في سوق الرقيق، و اقتداه صديق له، و أعاده إلى " أثينا " و دفعت الدولة ثمن فدائه. (أنظر: ول وايريل ديورنت، المرجع السابق، ج2، مج 2، ص 475؛ فرحان ، المرجع السابق، ص 24، هامش 2). و في نظر أفلاطون فإنّ اليوناني الذي يؤسر في الحرب، و يباع، لا يمكن أن يصير عبدا، لأنّه لم يخلق ليسترق. فيجب بالضرورة التسليم بأنّ نوعا من الناس، يكونون عبيدا أينما وجدوا. و أن آخرين لا يكونون عبيدا في أي مكان (نفس المرجع، ص 22).

(2) ول وايريل ديورنت، المرجع السابق، ج2، مج 2، ص 65؛ عبد السلام الترماني، نفس المرجع، ص 71.

(3) عثر على إنسان الأطلسي (Atlanthropus mauritaniens) ، بموقع تيغثيف، قرب مدينة: معسكر بالجزائر، و في موقعي سالي و الرباط، بالمغرب الأقصى. و عثر على بقايا إنسان نياندرتال (Néanderthlensis)، بالمغرب الأقصى (أنظر: محمد سحنوني، ما قبل التاريخ، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1990، ص 57 و 59 و 63؛ Decret (François), Fantar (Mhamed), L'Afrique du Nord dans L'Antiquité, Histoire et civilisation, Bibliothèque historique, Payot, Paris, 1998, p.35. موجز التاريخ العام للجزائر من العصر الحجري إلى الإحتلال الفرنسي، تقديم و مراجعة: أبو القاسم سعد الله، محمد البشير الشنيتي، ناصر الدين سعيدوني، إبراهيم بحاز، دار الغرب الإسلامي، بيروت- لبنان، 2003، ص 15 فما بعدها من عدّة صفحات.

التي مرّ بها مثيله في المناطق الأخرى⁽¹⁾، و في الألف الثاني قبل الميلاد⁽²⁾ بدأ الفينيقيون⁽³⁾، يرتادون المنطقة، و أقاموا بعض المراكز التجارية في المراسي التي كانت تتردد عليها سفنهم⁽⁴⁾.

(1) عثر على أدوات حجرية، صنعها الإنسان العاقل، الذي عاش في العصر الحجري القديم المتأخر، (ما بعد النياندرتالي)، ببني سقوال في الساحل الشرقي الجزائري (أنظر: محمد سحنوني، المرجع السابق، ص 68.67 و 81).

(2) أنظر: Decret (François), Fantar (Mhamed), op.cit., pp.25 sqq

(3) ذكر ول وايريل ديورنت أنّ أصلهم غير معروف، و ذهب إلى أنهم ربما قدموا من خليج فارس، و استقرّوا على سواحل البحر الأبيض المتوسط في القرن الثامن عشر قبل الميلاد (المرجع السابق، ج 2، مج 2، ص 310)، و قد يكون الإغريق أطلقوا هذه التسمية على الكنعانيين، نسبة إلى المنطقة التي استقرّوا بها، و هي فينيقيا، قدموا إليها من شبه الجزيرة العربية، في أواسط الألف الرابع قبل الميلاد. و سكنوا شريطا ساحليا ضيقا، لا يزيد عرضه عن عشرة أميال، و طوله حوالي مائة ميل (المرجع السابق، ص 310-311). و يشغل المنطقة الممتدة بين رأس شمّر شمالا و جبل كرمّل جنوبا. و قد أسسوا هناك عدّة مدن مستقلة عن بعضها البعض. و اضطّروهم ضيق الأراضي الزراعية إلى الإهتمام بالتجارة. و ساعدتهم قربهم من البحر، على ركوبه، و بعد فترة قصيرة سيطروا على البحر الأبيض المتوسط (أنظر: مادلين هورس ميادان: تاريخ قرطاجة، ترجمة إبراهيم بالش، منشورات عويدات، بيروت- باريس، 1981، ص 15؛ ول وايريل ديورنت، المرجع السابق، ص 311). و يمكن اعتبار وصول الفينيقيين إلى شمال إفريقيا و استقرارهم بها، بداية العصور التاريخية في المنطقة (أنظر: Gsell Stephane, Histoire ancienne de L'Afrique du Nord, T.1, reimpression de l'édition, Paris, 1920-1928, (Gmabrule, 1972, p.359.

(4) من هذه المحطات: لبتييس ماغنا (Leptis Magna) (أنظر: ول وايريل ديورنت، المرجع السابق، ص 34)، في خليج "سرت" (Jean Gabriel Leroux: les premières civilisations de la Méditerranée, Presses Universitaires de France, Paris, 1974, p.79) و " هدرومنتم " (Hadrumentum) (سوسة الحالية)، و يوتيكا أو أوتيكا و " هيبوديار هيتوس " (Hippo Diarrhytus) (بنزرت حاليا)، و " هيبو ريجوس " (Hippo Regius) (بونه = عّابة) و " أكسيوم " (Icosium)، و غيرها (أنظر: Sylvie Girard: Recherches sur les comptoirs phéniciens d'Afrique, Thèse dactylo-François Decret ; Mhamed graphiée, Université d'Aix, Marseille I, 1978, pp.276sq. Fantar, op.cit., p.52 ؛ و تحوّلت هذه المحطات البحرية التي بدأت على شكل مراسي، إلى مراكز تجارية، يروود السكان أسواقها، ثم إلى مدن، أشهرها: " أوتيكا "، التي تأسست سنة 1100 ق.م. (أنظر: Cavaignac(Eugène): Le monde méditerranéen Jusqu'au IV^e siècle av.J. , Paris, 1929, p.218 .

و في سنة 814 ق.م⁽¹⁾ نزل جماعة من البحارة ، في أقصى الشمال الشرقي من القارة الإفريقية، قدموا من مدينة " صور " بقيادة " أليسا " (Elissa)⁽²⁾، و أسسوا مدينة " قرطاجنة "⁽³⁾، التي حكمت المناطق المحيطة بالحوض الغربي للبحر المتوسط إلى أن سقطت سنة 146 ق.م تحت ضربات روما.

و امتلك السكان العبيد، و تعددت مصادر الحصول عليهم، منها: القـرصة⁽⁴⁾،

(1) أنظر: Gsell Stephane: op.cit., p.401؛ أو سنة 812 ق.م . (ول وايريل ديورنت، المرجع السابق، ص 310)؛ أو سنة : 820 ق.م ((Eugène) Cavaignac, op.cit., p.219) ، أو بعد ذلك، (Gilbert et Colette Picard (ch) : La vie quotidienne à Carthage au temps d'Hannibal, III e Siècle avant Jésus Christ, Hachette, Paris, 1958, p.24 ; Tlatli Salah- Eddine : La carthage punique, Etude urbaine : la ville, ses fonctions, son rayonnement, librairie d'Amérique et d'Orient, Paris, 1978, p.54.

(2) أو هي " عليسة " (Elyssa أو Elisha) ، ابنة ملك صور، دخلت إفريقية تحت اسم: " ديدو " (Dido) أو " ديدون " (Didon)، و معناه: الهاربة، تذكر الرواية، أنها فرّت من مدينة صور، بعدما قتل أخوها " بيغماليون " ملك المدينة ، زوجها " أشرباحي " أو " عاشر باس " (Acherbas) (ول وايريل ديورنت، المرجع السابق، ص 311؛ Mourre (Michel), op.cit, p.805 (E)Cavaignac op.cit, pp.219.220) أو أنّ أخاها عز لها بعد موت أبيها، و استولى على الحكم بالمدينة (J.G. Leroux, op.cit., p.78) ، أو لأسباب سياسية و اقتصادية مجهولة (مادلين هورس ميادان، المرجع السابق، ص 16). و لكن التواصل الذي استمر بين مدينة قرطاجنة و مدينة صور يدفع إلى التساؤل عن مدى صحة المعلومات الواردة في شأن تلك الأحداث.

(3) أو هي " كارت حدشت " (ول وايريل ديورنت، المرجع السابق، ص 11)؛ أو هي " قرت حدشت " (Quart Hadasht) (Mourre (Michel), op.cit., p.80) و معناها المدينة الحديثة تمييزاً لها عن المدينة القديمة " أوتيكا " (ول وايريل ديورنت، نفس المرجع، ص 11)؛ و قد حوّل اليونان اسم كارت هدشت إلى كارشدون و الرومان إلى كارثو (ول وايريل ديورنت، نفس المرجع، ص 11)؛ عنها أنظر: Procopé : La guerre contre les vandales : traduit et commenté par : Denis Roques, Paris, 1990, p p 567 sqq.

(4) أنظر: Marçais (G) : Les villes de la cote algérienne et la piraterie au moyen age, de France, Paris, 1974, p.35 ; dans A.I.E.O., XIII, 1955, p.20 ; Leroux gabriel J. : les premières civilisation de la Méditerranée, Presses Universitaires Cavaignac Eugène : op.cit.,T.II, Paris, 1929, p.125 sqq.

و الشراء⁽¹⁾، و أسرى الحروب⁽²⁾.

و عمل الرقيق في الزراعة⁽³⁾، و الحرف، كصناعة النسيج، و الفخار، و بناء السفن⁽⁴⁾. و كانوا جنودا في الجيش، و استماتوا في الدفاع عن مدينة قرطاجة، لما دخلها الرومان⁽⁵⁾. و قُدموا قرابين للآلهة⁽⁶⁾.

و نادى ماغون (Magon) الذي ألف كتابا في الفلاحة، بمعاملة العبيد برفق، كي ينتجوا أكثر⁽⁷⁾. و تمتع هؤلاء ببعض الحقوق⁽⁸⁾.

(1) أنظر: Rougè (Jean) : Recherches sur L'Organisation du commerce maritime en Méditerranée, Sous l'empire romain, Paris, 1966, p.123 ; Salama (P.) : Les voies romaines de l'Afrique du Nord, Alger, 1965, pp.53 sqq ; Delafosse (M) : les relations du Maroc avec le Soudan à travers les âges, Hespris, T.IV, 2eme trimestre, 1924, p.156. و كانت القوافل التجارية تخرج من قرطاجة إلى الصحراء، فتعبر فزان، و غدامس، و ورجلان، إلى بلاد السودان الغربي. و يستعينون بالجرامنت (les garamantes) بمنطقة فزان، فيأتونهم بالرقيق من بلاد السودان الأوسط (تشاد) (أنظر: دنييس بولم: الحضارات الإفريقية، ترجمة علي شاهين، دار مكتبة الحياة للطباعة و النشر، بيروت، 1974م، ص 34).

(2) Tite- live : Hannibal est à mes portes, gallimard, 1977, p.36 , Pline l'ancien : Histoire naturelle, livre 1, texte etabli, traduit par Jean Beaujeu, Introduction Alfred Ermont, Paris, 1950, p.56 ; Silius Italicus ; les puniques, traduction nouvelle par M.E.f. Corpet et M.N.A. Du – bois, T.2, Paris, pp.61 sqq.

(3) ديورنت ول وايريل، المرجع السابق، ج2، ص 85؛ مادلين هورس ميدان: تاريخ قرطاج، ص 89.

(4) أنظر : Picard Gilbert et colette- charles : op.cit., p.103 ; Tlatli Salah- Eddine : op.cit., p.139 ; Gsell Stephane, op.cit., pp.449.450 هارولد لام: هانيبال، ترجمة رشدي السيسي، مراجعة: توفيق الطويل، دار الفكر العربي، بيروت، 1960، ص 16؛ جورج مصروعة، حنيبعل، ج2، بيروت، 1960، ص 9.

(5) Picard colette : Carthage, Société édition « les belles lettres » Paris, 1951, p.9.

(6) ديورنت ول وايريل، المرجع السابق، ص 89؛ Tlatli Salah Eddine, op.cit., p.199.

(7) جورج مصروعة، المرجع السابق، ص 235.

(8) نفس المرجع، ص 217؛ Tlatli Salah Eddine, op.cit., pp.186.187.

الإسترقاق عند الرومان:

استقرّ الإنسان في إيطاليا⁽¹⁾، منذ عصور ما قبل التاريخ⁽²⁾. و تطوّر عبر العصور الحجرية. ثمّ تجمّع في قرى على غرار إنسان بلاد النهرين، و مصر، و بلاد اليونان. و تطوّرت القرى إلى مدن⁽³⁾، تجمّعت حول مدينة روما (Rome)⁽⁴⁾. و قام بها نظام سياسي ملكي في البداية، ثمّ تغيّر، فأصبح جمهوريا و بعد ذلك امبراطوريا. و ضمت روما مناطق واسعة منها شمال إفريقيا، و في آخر العهد الإمبراطوري انتشرت المسيحية بين عدد كبير من السكان، و لاقى المسيحيون في قرطاجة أشدّ العذاب.⁽⁵⁾

(1) أطلق اليونان، إسم " إيطاليا "، على هذه المنطقة، نسبة إلى القبائل الهند-أوروبية، التي سكنت المناطق الوسطى و الجنوبية منها، حوالي سنة 2000ق.م. (أسد رستم: عصر أوغسطس قيصر و خلفائه، ص 15). و عن هجرات القبائل الهند أوروبية إلى إيطاليا (أنظر: Block (Raymond): les origines de Rome, Presses Universitaires de France, Paris, 1971, p.38 sqq.

(2) حسب ول وايريل ديورنت، فإن الإنسان، استقرّ في إيطاليا، منذ ثلاثين ألف عام قبل الميلاد (أنظر: المرجع السابق، ج1، مج 3، ص 9).

(3) عن تطور الإنسان في الفترة الممتدة بين بداية استقراره في المنطقة و ظهور المدن (أنظر: ول وايريل ديورنت، المرجع السابق، ص 26؛ سليم عادل عبد الحق: روما و الشرق الروماني، العهد الجمهوري، حتى نهاية قيصر: المطبعة الهاشمية بدمشق، 1378هـ/1959م، ص 5 فما بعدها من عدة صفحات؛ Bordet (Marcel): Précis d'histoire romaine, librairie Armand Colin, Paris, 1959, p. 9 sqq ; Piganiol(André) : Histoire de Rome, Presses Universitaires de France ; Paris, 1946, p.5 sqq.

(4) لا يزال تاريخ مدينة روما، في مراحلها الأولى غامضا. فقد تطوّرت هذه المدينة عبر عدّة قرون، منذ القرن التاسع قبل الميلاد. و حسب الرواية القديمة، فإنّ مؤسسها هو: " رومولوس " (Romulus). و قد تجمّعت بها عناصر بشرية مختلفة، هي: اللاتين، و السابينين، و الأتروسكيين، مع بقايا الشعوب، التي سكنت المنطقة منذ عصور ما قبل التاريخ. عنها (أنظر: ول وايريل ديورنت المرجع السابق، ص 26؛ هشام الصفدي: تاريخ الرومان في العصور الملكية، الجمهورية، الإمبراطورية حتى عهد قسطنطين، دار الفكر الحديث، بيروت، 1386هـ/1967م، الجزء الأول، ص 70 فما بعدها من عدة صفحات؛ Procopé Histoire : Secrète de Justinien, Traduite de Procope par : M. Isambert, Paris 1856, pp.553 sqq. ; سليم عادل عبد الحق، المرجع السابق، ص 28 فما بعدها. Block (Raymond), op.cit., pp.58 sqq ; Bordet (Marcel), op.cit., pp17 sqq.

(5) Piganiol (A.), op.cit., pp 258.259؛ شارل جينيير : المسيحية، نشأتها و تطورها، تعريب عبد الحليم محمود، ط2، دار المعارف، القاهرة، 1998م، ص 215؛ Mouceaux (P.) : Histoire Decret (F.), op.cit., p.37 ; Littéraire de L'Afrique chrétienne, Paris, 1901, T.1, pp.70 sqq. دراسات في الأديان: اليهودية و النصرانية، مكتبة أضواء السلف، الرياض، 1422هـ/2002م، ص 50؛ الباز العريني: تاريخ أوروبا العصور الوسطى، دار النهضة العربية، القاهرة، ص 50.

و في سنة 395 م أعلن " تيودوسيوس " (Théodosius) (379-395م)،
المسيحية ديناً للدولة. و وزع السلطة على ولديه: أركاديوس (Arcadius) امبراطورا على
الشرق و هو نوريوس (Honorius) امبراطورا على القسم الغربي، و عاصمته " روما"،
التي فقدت أهميتها السياسية، بسبب انتشار الفوضى، و الهجمات الخارجية المستمرة.
و تدهورت بها الحياة الاقتصادية، و الاجتماعية.⁽¹⁾ و في سنة 476 م، عزل " رومولوس "
(Romulus)، آخر أباطرة الغرب، فانتهت الإمبراطورية الرومانية، و تركزت حول
البابوية، التي تزايدت سلطتها عبر القرون. و انتقل الوزن السياسي إلى القسم الشرقي
و عاصمته بيزنطة. و بذلك تأسست الإمبراطورية البيزنطية.
الإمبراطورية البيزنطية أو الشرقية:

نسبت الإمبراطورية الشرقية إلى المدينة القديمة " بيزنطة " (Byzance).
و تعرضت منذ سنة 375 م إلى هجمات كثيرة من مختلف جهاتها⁽²⁾. و اقتطع منها
الواندال⁽³⁾ شمال إفريقيا. لكن القائد البيزنطي " بليساير " (Bélisaire) تمكن من طردهم
من المنطقة⁽⁴⁾. و مع ذلك بدأت مساحة الإمبراطورية تتقلص، أمام زحف المسلمين، الذين
فتحوا بلاد الشام سنة 14هـ/635 م إثر هزيمة جيوش " هرقل " (Héraclius)، في
معركة اليرموك. و في سنة 15هـ/637م-638م، تسلم الفاتحون بيت المقدس، و في سنة
20هـ/642م، فتح عمرو بن العاص مصر. و فتح المسلمون، بعدها، إفريقيا، و الأندلس.
كان عدد العبيد بروما، في العهد الملكي قليلا⁽⁵⁾. فأغلب الأسر كانت تكتفي بعمل
أفرادها⁽⁶⁾. و بعد فترة، أخذ عددهم في الارتفاع: ففي آخر العهد الملكي، ارتفع عدد الأرقاء
(1) أنظر: ول ديورنت، نفس المرجع، ص 387، و الجزء الأول من المجلد الرابع، ص 56.

(2) هاجمها: الهون، و القوط الغربيون، و الآفاد و السلافيون و الفرس (أنظر: R. Foltz, Guillou (A.), Musset (L.) et Sourdel (D.): De L'antiquité au monde médiéval, Presses Universitaires de France, Paris, 1972, p.21).

(3) نزحوا من المنطقة الممتدة بين نهري الفستول و الأودر، استولوا على جنوب غرب بلادغاليا (Gaule) و عبروا جبال
البرانس، و استوطنوا جنوب شبه جزيرة إيبيريا. و في شهر ماي سنة 429م، نزلوا بموريطانيا الطنجية بقيادة ملكهم
جنسريك (Genseric). و احتلوا البلاد و توسعوا في جزر كورسيكا و صقلية و سردينيا و مالطة. و هددوا روما،
و دخلوها يوم 2 جوان 455م، فاستباحوها مدة نصف شهر (أنظر: Lapeyre, op.cit., p.128).

Fliche (Augustin) La chrétienne médiévale (395-1254), Paris (V.), 1929, pp.14 sqq.

(4) Lapeyre, op.cit., p.137 sqq عن نشاطه أنظر: Procope, op.cit., pp.57 sqq
(5) ول وايريل ديورنت، المرجع السابق، ج-1، ص 3، ص 48 ؛ Piganiol (A.), op.cit., p.45
(6) ول وايريل ديورنت، نفس المرجع، ص 234 ؛ Le Tourneau, op.cit., p.451

في المزارع. و منذ بداية العهد الجمهوري، بدأ عددهم يزداد في المدن، خاصة في المنازل.⁽¹⁾ و تعود أسباب تكاثر العبيد، بمدينة " روما "، و انتشارهم بإيطاليا إلى: توسع الرومان في مناطق كثيرة، و استرقاق أهلها. و إلى تطوّر النظام الإقتصادي، الذي نتج عن امتلاك الشيوخ و النبلاء و الأثرياء، ضياعا واسعة (Latifundia) و راحوا يستخدمون في استغلالها العبيد الذين وفرتهم الحروب، بأعداد كبيرة، و بأثمان زهيدة، و تكلفة معاشية قليلة، بدلا من استئجار مزارعين أحرار.⁽²⁾

و تطوّرت في نفس الوقت الصناعات الحرفية، و انتشرت في المدن، و تطلّبت المواد المعدنية و المنجمية. و احتاج كل هذا إلى الآلاف من السواعد.

و ازدهرت كذلك التجارة، و زادت حاجة المنازل إلى الخدم نتيجة الثراء و الرفاه المتزايدين. و كان الرومان يترفعون عن هذه الأعمال، تماما مثل ترفعهم عن العمل في فلاحه الأرض، و فضلوا الاعتماد على الأرقاء. و نشط النخاسون بحيث لم يكن يمضي أسبوع لا يأتي فيه هؤلاء بأعداد كبيرة من هذه البضاعة البشرية " من إفريقيا، و إسبانيا، و غالة، و ألمانيا، و البلاد الواقعة على ضفتي نهر الطونة، و الروسية، و آسيا، و اليونان "⁽³⁾. فكان يباع في سوق مدينة " ديلوس " وحدها الآلاف من الأرقاء في يوم واحد.

و تواصل تدفق الرقيق على إيطاليا، بهذه الوتيرة، طيلة فترة التوسعات. و قد دلت الإحصائيات، سنة 30 ق.م، على أنّ عدد العبيد، بلغ بمدينة " روما " 400 ألف، و يمثل هذا الرقم نصف سكان المدينة. و تجاوز عددهم بإيطاليا: مليونين و نصف؛ حتى أنّ المالك الواحد، كان له عشرون ألف عبدٍ ممّا أثار بعض مخاوف أعضاء مجلس الشيوخ، فرفضوا مشروع قانون ، يلزم العبيد بارتداء لباس خاص بهم، حتى لا يدركوا كثرة عددهم.⁽⁴⁾

و لكن عددهم بدأ يقلّ ، عندما فترت حدّة الحرب، و أصبحت دفاعية، أكثر منها هجومية، و ذلك منذ القرن الثاني الميلادي.

و في القرن السادس الميلادي، تقلّص دورهم، حتى أصبح ثانويا في النشاط

(1) ول ديورنت، المرجع السابق، ص 242.

(2) أسد رستم، عصر أغسطس، ص 43.

(3) ول وايريل ديورنت، المرجع السابق، ص 234؛ Deschamps (H) : Histoire de la traite des noirs de l'Antiquité à nos jours, Fayard, Paris, 1972, p.31.

(4) ول ديورنت، المرجع السابق، ص 242.

الزراعي، ليفسح المجال، لفئة جديدة من المستعبدين، هي فئة " الأقفان " (Les Serfs)⁽¹⁾ و اقتصر عمل الأرقاء الذين كانوا عصب الإنتاج و قوامه⁽²⁾، على الخدمة في المنازل " داخل دوار السيد الإقطاعي "⁽³⁾.

الرق في القانون الروماني:

أقرّ المشرعون و الفلاسفة الرومان، نظام الرق، و اعتبره جستانيان (Justin) (518-527م) ضروريا للمجتمع. و ضمّن القانون حقّ المواطن⁽⁴⁾ في تملك الأرقاء.⁽⁵⁾ الذين لم يعتبرهم أشخاصا (Personnes)، بل أطلق عليهم تسمية: " إنسان غير شخصي ". لأن العبد حسب التشريع، كان : مالا و شيئا " Res "⁽⁶⁾. فليس له حقوق قانونية. فهو لا يملك، و لا يرث، و لا يورث. بل كان يباع و يشتري في الأسواق، فهو الذي يُمتلك ، و يعتبر ثروة سيّده. و لهذا الأخير كل حقوق الملكية عليه، كحق الإستعمال، و حق الإنتفاع، و حق الحياة و الموت، أي: حق التصرف المطلق فيه.

ثم اضطر المشرّع أن يتدخّل، ليخفف من معاملة العبيد القاسية، لأسباب كثيرة، منها: أن ثورات العبيد تكرّرت، و أصبحت تهدّد حياة و أمن السادة و كذلك بعض الحرف، و الإنتاج الزراعي.⁽⁷⁾

(1) أنظر: سعيد عبد الفتاح عاشور: حضارة و نظم أوروبا في العصور الوسطى، دار النهضة العربية، بيروت، (بدون تاريخ)، ص 421؛ ج.ج. كولتون، عالم العصور الوسطى في النظم و الحضارة، ترجمة و تعليق؛ جوزيف نسيم يوسف، دار النهضة العربية للطباعة و النشر، بيروت، 1981، ص 75 فما بعدها. محمود سعيد عمران: حضارة أوروبا في العصور الوسطى، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 1998، ص 63. Duby (G): Servage, dans : E.U., Corpus 20, pp.934 sqq.

(2) أنظر: السيد الباز العريني، المرجع السابق، ص 95.

(3) سعيد عبد الفتاح عاشور، المرجع السابق، ص 416.

(4) أي الكامل المواطنة، و هو الذي يتمتع بالحقوق الأربعة و هي: 1- حق الإقتراع، 2- حق العمل، 3- حق الزواج من حرّة بمولدها، 4- حق الدخول في تعاقد تجاري يحميه القانون الروماني (أنظر: ول وايريل ديورنت، المرجع السابق، ص 370.371).

(5) نفسه.

(6) أنظر: César : Historiens Romains, Historiens de la République II, Traduction nouvelle, établie et annotée par Gérard Walter edit. Lor pleiade Gallimard , Paris, 1968, p.1135.

(7) أنظر: ول وايريل ديورنت، المرجع السابق، ص 372؛ أندري إيمار، جانين أو بواييه، روما و إمبراطوريتها، مجلد 2، ص 181

و قد تعدّدت مصادر الرقيق في الدولة الرومانية و منها : الحروب، و القرصنة و الدّين، و الزواج، و السلطة الأبوية، و الهدية ، و العقوبة.

و كان الرومان يستخدمون العبيد، حسب كفاءاتهم، و جنسهم، و سنّهم. فامتلات القصور، بالمهرة، و المتخصّصين، منهم: الخدم، و الأطباء، و حاملي الرسائل، و الفلاسفة، و الطهارة، و الموسيقيين. و كان السادة يختارون بعضهم للتباهي، و للمتعة. و درّبوا آخرين على الخدمة في المنازل و عمل بعضهم في الحرف، و الصناعات.⁽¹⁾ و كان منهم المعلمون، و الكتاب⁽²⁾، و الفنانون، و أمناء أسرار مواليمهم، مثل " خريسو غونوس " الإغريقي أمين سرّ: صلا (Sella). و حذق بعضهم فنون التجارة، و تولوا تصريف الأموال، و أشرفوا على إدارة أملاك السادة. و اشتغل البعض في البحرية، فوصلوا إلى رتبة قادة الأسطول، كالعبد " مينوذوروس " الذي عُيّن ، أميرال أسطول " بومبيوس " ⁽³⁾.

و بعد غزو بلاد اليونان، في القرن الثاني قبل الميلاد، أسر الرومان: بعض الفلاسفة، و أثّوا بهم إلى مدينة " روما "، فكان الشبان، يتحلّفون الفيلسوف الرقيق، أو يتبعونه، في شوارع المدينة، و يستمعون إليه، و يأخذون علمه و حكمته.⁽⁴⁾

و إذا نبغ بعضهم في عمله، و حالفه الحظ، فبإمكانه أن يبلغ بعض المراتب الرفيعة مثل " فرجيلوس أفريساسيس " ، الخبّاز، الذي أثري في أوائل حكم " أوغسطس " و ابتنى لنفسه ضريحا مكعبا، جسد فيه فوهات فرنه.⁽⁵⁾

و قد أطلق على العبيد الذي امتلكته الدولة، عبيد عام، و شُعّلوا في المؤسسات العامّة، كالحراسة، و التنظيف، و ألحق عدد منهم بالقضاة، و الكهان. و عمل آخرون في السجون، و في تنفيذ الأحكام و التعذيب.

(1) ول وايريل ديورنت ، لمرجع السابق، ص 48.

(2) أنظر: Plin L'Ancien, op.cit., p.56

(3) و قد أعتقه سيّده (أنظر : أندري إيماروجانين أوبواييه، روما و امبراطوريتها ، مج 2، ص 179).

(4) عبد السلام الترماني، المرجع السابق، ص 25.

(5) أندري إيماروجانين أوبواييه، المرجع السابق، ص 179.

و ظهرت في القرن الثاني قبل الميلاد، المجالدة الفردية، بين المجرمين المحكوم عليهم و بين الأرقاء⁽¹⁾. ثم أُضيفت الحيوانات المتوحشة إلى الحلبة و أطلق على المصارعين اسم " مجالدين " (gladiators)⁽²⁾. و هي عادة قديمة، تعود إلى عهد الأترسكيين، يتصارع فيها المجرم و العبد بالسيف.

و استخدم الأرقاء، بمنازل العامّة، و بقصور الأثرياء، يعتنون بتحضير الأكل، و تربية الأطفال، و التنظيف، و الحراسة.

و ضمّ منهم عدد من الأطباء، و الأساتذة، و الفنانين، و الأدباء، و الكتاب، و الفلاسفة، لحاشية الأباطرة، و تولّى آخرون مناصب سياسية، و قاد بعضهم الجيوش، و أشرفوا على الإدارة، و منذ عهد الإمبراطور " كلوديوس " (Claudius) ، أصبح الأرقاء عصب الجهاز الإداري. فكان رئيس الخصيان في عهد الإمبراطور " قسطنطين " رئيس دوائر الدولة و أحد المقربين منه.⁽³⁾

استخدام العبيد في إفريقية:

كان العبيد، في شمال إفريقيا، في فترة الإحتلال الروماني، يعملون في المزارع الكبرى، و استُخدموا في استخراج المناجم و في إنشاء المدن، مثل: تيمقاد، و جميلة، و تبسة، و شرشال.⁽⁴⁾

لم يكن هناك ما يمنع السادة من تعذيب عبيدهم. و من الذين ذاقوا ويلاته " أبقتاتوس " (Epictetus) الذي بطرت ساقه بسبب ذلك. و أعتقه الإمبراطور " نيرون " بعدما آل إليه

(1) أسد رستم، المرجع السابق، ص 74.

(2) أول من أدخل الوحوش في هذه الألعاب، هو: " تيتوس فابيوس سيفيروس " (Titus Fabius sévérus) ، حاكم مستعمرة " تيليسيا " (Télésia)، جلب خمس حيوانات متوحشة من ليبيا، و أدخلها إلى الحلبة للمصارعة مع المجالدين (أنظر: ول وايريل ديورنت ، المرجع السابق، ج2، مج 2، ص 371؛ أندري إيمار و جانين أوبواييه، المرجع السابق، مج2، ص 179؛ Marmand (L.), op.cit., p.370)

(3) أسد رستم: الروم، ج1، ص 66.

(4) أنظر: Akkache (Ahmed), op. cit., p.19

أمره. فأنصرف إلى دراسة الفلسفة. و درّسها. و أصبح من روّاد الرواقية⁽¹⁾. و مات بروما سنة 125 أو 135 م.⁽²⁾

و كان الرومان يوسمون العبيد على الجبين، و يقيّدون أرجلهم بحلقات من حديد متصلة⁽³⁾، و غالبا ما تكون أجسامهم نصف عارية، يأكلون ما يسدّ الرمق، و يفترشون الأرض عند النوم.⁽⁴⁾

و كان المزارعون في إيطاليا و في شمال إفريقيا، يكوون العبيد، خوف إياهم، و لم تكن حياتهم في المزارع " أرقى من حياة البهائم "⁽⁵⁾. و كان عملهم مستمرّ، من طلوع الشمس إلى غروبها، طيلة أيّام الأسبوع، و من سن مبكر إلى الشيخوخة. و في الليل يحشرون في مراقد جماعية.⁽⁶⁾ و إذا تهاونوا في عملهم، ضربوا بأسواط تحمل حبالها حبات من البرونز، و يوضع في رقبتهم نير ثقيل ، و يجبرون على العمل، و أرجلهم مكبّلة بالأغلال⁽⁷⁾. و في آخر النهار يودعون جبّا (Ergastulum)⁽⁸⁾، يحفر في الأرض، يقضون به الليل تحت الرقابة.

العتق:

تختلف طرق عتق العبيد، بالبلاد الرومانية، باختلاف الملاك و الظروف. فالعبد يعتق إذا نص سيده على ذلك في وصية، تكون نافذة المفعول، فور وفاته.⁽⁹⁾ و حاول بعض الأباطرة، مثل : " أوغسطس "، تحديد عمليات العتق، بوضع شروط

(1) و الرواقية مذهب فلسفي سمّي كذلك لأنّ " زينون " (zenon) الفيلسوف، صاحب هذا المذهب، كان يعلم تلاميذه في رواق أنظر: المعجم الفلسفي، ج1، ص 622.

(2) أنظر: دوني إيلي ألفا و جورج نخل: موسوعة أعلام الفلسفة العرب و الأجانب، قدّم له الرئيس شارل الحلو، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 1412هـ/1992م، ج1، ص 48.47.

(3) Procopé, op.cit., p.35.

(4) Akkache (Ahmed), Les guerres paysannes de Numidie, S.N.E.D., Alger, 1973, p.20.

(5) أسد رستم، المرجع السابق، ص 43.

(6) ول وايريل ديورنت، المرجع السابق، ج1، مج 3، ص 235.

(7) نفسه.

(8) حسب ول وايريل ديورنت فإنه لا تخلو ضيعة من هذا الجب. (نفسه) .

(9) طارق المجذوب، المرجع السابق، ص 259.

كثيرة و معقدة لإتمام ذلك، بحجة الحفاظ على نقاوة الدم الروماني⁽¹⁾. لكن الإمبراطور قسطنطين ألغاه⁽²⁾.

و أدت أوضاع الرقيق المزرية إلى انتفاضتهم فثار المزارعون منهم سنة 196 ق.م، في " إتروريا " (Etrurie)، و التحق بهم الأحرار، و تصدى لهم الجيش، فقتل عددا كبيرا منهم، و تعرّض أسراهم إلى الجلد و الصلب⁽³⁾. و ثار العبيد أيضا في " أيوليا "، سنة 185 ق.م. فقبض على سبعة آلاف، أجبروا على العمل في المناجم⁽⁴⁾.

و قاد " إينوس " (Eunos) السوري⁽⁵⁾، ثورة لهم في جزيرة صقلية، سنة 139 ق.م.⁽⁶⁾، و انضم إليهم الأرقاء من مختلف أنحاء الجزيرة، فبلغ عددهم حوالي سبعين ألفا⁽⁷⁾. و احتلوا مدينة " أجرينتم " (Agrigentum). و هزموا الجيش الروماني، و سيطروا على الجزيرة. و كوّنوا بها مملكة، استمرت إلى سنة 131 ق.م.⁽⁸⁾. و لكن القنصل " بيسو " (Piso) هزمهم، بعد حصار دام بضع سنين.

و في سنة 103 ق.م، ثار حوالي ستة آلاف ، من الأرقاء، بغرب جزيرة صقلية، بقيادة " أثنيون " (Atheniou)، فهزموا جيش الإمبراطورية. لكن قائدهم قتل سنة 101 ق.م، فانهمزموا، و قتل الآلاف منهم. و أعيد الذين قبض عليهم إلى أسيادهم. و نقل المئات إلى مدينة " روما " حيث دفع بهم إلى مقاتلة الوحوش في الألعاب التي أقيمت بمناسبة القضاء على ثورتهم، لكنهم وجهوا الخناجر إلى بعضهم البعض، فماتوا عن آخرهم⁽⁹⁾.

(1) أنظر: A. Piganiol, op.cit., p.166.

(2) ول وإيريل ديورنت، المرجع السابق، ص 370.

(3) المرجع السابق، ص 235.

(4) منهم أربعة آلاف في مناجم مدينة قرطاجنة وحدها (أنظر: المرجع السابق، ص 235).

(5) عنه أنظر: أسد رستم، عصر أوغسطس، ص 44.

(6) أو سنة 135 ق.م. (أنظر: Bordet (Marcel), op.cit., p.88).

(7) أوستين ألفا (أنظر: أسد رستم، نفس المرجع، ص 44).

(8) أو سنة 133 ق.م (نفسه).

(9) ول ديورنت، المرجع السابق، ص 235.

و ثار كذلك ستون ألف عبد، بجزيرة صقلية، بقيادة " سبارتاكوس " (Spartacus) ،
سنة 73 ق.م، و استمرّت ثورتهم مدّة سنتين، تصدى لهم " ليكينيوس كراسوس " (Licinius Crassus) ،
بعشر فيالق، هزمهم في " أبولي " (Apulie) سنة 71 ق.م. و نكل بهم، و أحرق منهم ستة آلاف⁽¹⁾.

و لم تتوقف ثوراتهم، رغم فشلها كلها، بل استمرّت في حركات متقطّعة⁽²⁾. و لمّا
تولّى " قيصر " (César) السلطة (44-49 م) ، حاول التقليل من عددهم في المزارع،
و حتّى على تعويضهم بالأجراء⁽³⁾، للتخفيف من انتفاضاتهم.

فالمجتمع الروماني إذاً، اعتبر ملكية الرقيق حقاً مطلقاً، و كانت سلطة السيد على
عبيده غير محدودة. و كان هؤلاء في العهد الملكي يعاملون برفق في مدينة " روما " لقلّة
عددهم، و حاجة العائلات إليهم. و كان استخدامهم يقتصر في غالب الأحيان،
على أداء الأعمال المنزلية، ثمّ ارتفع عددهم، مع تدفق أسرى الحروب التي خاضتها
" روما " في الشرق و الغرب، فامتلأت الأسواق بهم، و انخفضت أسعارهم، و تعدّدت
أجناسهم، و اختلفت أعمارهم، و قدراتهم العضلية و العقلية. و اقتنأهم النبلاء،
و رجال الأعمال، و العامّة. فتدهورت أوضاعهم، و أصبحوا يعاملون كالمتاع،
و قاموا بعدة ثورات، باءت كلها بالفشل، و دارت عليهم الدوائر و عوملوا كحيوانات، بل
كأشياء.

الرق عند أصحاب الديانات السماوية:

الرق عند اليهود :

يربط بعض الدارسين بداية الرق ، في المجتمع اليهودي ، بانتشار حرفة الزراعة⁽⁴⁾. لكن
بعض الإشارات دلّت على أنّ بني إسرائيل عرّفوا الرق، منذ مرحلة البداوة. فقد باع مجموعة
من اليهود، يوسف بن يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم (عليهم السلام)، بمصر، و كان

(1) 167. p. op.cit., (A.) Piganiol, M. Bordet, op.cit., p.126 ; أندري إيمار و جانين أوبواييه، المرجع
السابق، ص 181.182.

(2) أسد رستم، الروم، 1، ص 11.10.

(3) Bordet (Marcel), op.cit., p.161

(4) أنظر: سرغاي أ. توكراف: الأديان في تاريخ شعوب العالم، ترجمة: أحمد م. فاضل، إصدارات دار النشر بوليتيزادات،
موسكو، 1976م، ص 378-379.

والده يسكن البادية⁽¹⁾. كما أن هذا الشعب استرق بمصر، قبل دخولهم أرض فلسطين⁽²⁾.
و كان ملوكهم بها يملكون العبيد مثل شاول⁽³⁾.

و تبيح النصوص اليهودية المقدسة الاسترقاق، و يُبرّر بنو إسرائيل ذلك بامتلاك
بعض الأنبياء العبيد. فيذكرون أنّ إبراهيم عليه السلام كان يملك غلمانا⁽⁴⁾، ورثهم عنه ابنه
إسحاق⁽⁵⁾. كما ملكت نساؤهم العبيد و الجواري⁽⁶⁾.

و وُضعت تشريعات كثيرة تميّزت بأنها كانت تفرّق بين العبد اليهودي، و غير
اليهودي، فجاءت مفصّلة بالنسبة للفئة الأولى، و أكثر رفقا بهم، من القوانين الخاصة بالفئة
الثانية⁽⁷⁾.

و يعتبر بنو إسرائيل امتلاك العبد من أصول الثروة، و أسباب الغنى، فهم أدوات
العمل، و وسائل المتعة. و قد جاء في التلمود أنّ الله سخر العبيد لخدمة اليهود في جميع
المجالات، و أعفى هؤلاء من كل الأعمال. ليكون كلّ شيء جاهزا، تحت تصرفهم⁽⁸⁾.

(1) سفر الخروج، 20، 12-1؛ و جاء في سفر التكوين أنّ يوسف شاب عبراني من أرض تهامة، كان أهله بدوا من رعاة
الأغنام، وقع في العبودية، و بيع في سوق الرقيق بمدينة الملك " مصرايم " بوادي بيشة، عن هذا الموضوع (أنظر: كمال
الصليبي: خفايا التوراة، و أسرار شعب إسرائيل، دار السافي، ط.4، بيروت- لبنان، 1998م، ص 163. 164.

(2) أنظر: ديورنت ول وايريل، المرجع السابق، مج 1، ص 424 فما بعدها.

(3) أندري إيماروجانين أوبواييه، المرجع السابق، ص 265.

(4) سفر التكوين، 22: 1-13؛ محمد عبد الله الشرقاوي: مقارنة الأديان، دار الجيل، بيروت، مكتبة الزهراء، القاهرة،
1990، ص 201.

(5) Wallon : op.cit., T.1, pp.4. 5.

(6) سفر التكوين، 11: 1-2؛ أحمد زكي تفاحة: المرأة و الإسلام، دار الكتاب اللبناني، بيروت، لبنان، 1979، ص 134؛
Wallon ، op.cit.p.5؛ سفر صمويل؛ 11: 1-12؛ محمد عبد الله الشرقاوي، المرجع السابق، ص 202 فما بعدها.

(7) قسم اليهود أبناء آدم قسمين، بنو إسرائيل قسم، و سائر البشر قسم آخر، و هؤلاء هم الأغيار. و جاء في التلمود أن
هؤلاء خلقوا على شكل إنسان، و هم في حقيقتهم حيوانات نجسة، و خدّاما لليهود. و الحكمة من خلق الأغيار، هي تكريم
اليهود بالخدمة المناسبة لهم ليلا، نهارا. لأنّ الحيوان بصورته الحقيقية، لا يحسن الخدمة (أنظر: ظفر الإسلام خان: التلمود،
تاريخه و تعاليمه، الطبعة السابعة، دار النفائس، بيروت، 1410هـ/1989م، ص 141؛ عابد توفيق الهاشمي: فضيحة
التوراة، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1420هـ/2000م، ص 76).

(8) التلمود، ص 141.

و تنوّعت أسباب الإسترقاق و مصادره عندهم، و إن كانت لا تختلف كثيرا عن تلك التي كانت منتشرة بين الشعوب القديمة، منها: الدّين⁽¹⁾، و الفقر⁽²⁾، و السرقة، و الولادة في الرّق، و الخطف، و الثراء، و الحرب⁽³⁾.

و يعطي التشريع اليهودي، المالك سلطة مطلقة على عبده، و يحثه في نفس الوقت على أن يعامله معاملة الخدم المأجورين⁽⁴⁾. و مع ذلك فإن السيد يستطيع الإفراط في استغلال عبده، و حتى إساءة استخدامه، لأن حياة العبد بيد مالكه⁽⁵⁾.

الرق عند المسيحيين:

لم تحرّم المسيحية الرق، و لم تحرّر العبيد، و لم تلغ حق المسيحيين في الإسترقاق. و كان الرقيق منتشرين في جميع الأقطار، التي دانت بها في العصور الوسطى. و راحت تدعو إلى الرفق بهم، و تحسين أحوالهم. و اعتبرتهم إخوانا في الدّين، اعتمادا على ما ورد في الإنجيل من الدعوة إلى المساواة بين الناس، فعيّسى، (عليه السلام)، أوصى بأن يعامل الفرد غيره، كما يحب أن يعامل به⁽⁶⁾.

و في إطار نظرية الخضوع دعا بولس الرسول (Paul L'apotre) في الرسالة التي وجهها إلى تلميذه " تيموتاوس " (Timothée)⁽⁷⁾، جميع العبيد إلى احترام سادتهم⁽⁸⁾، و في الرسالة التي بعث بها إلى أهل " أفسس " (Ephèse) يحثهم فيها على الخضوع التام لسادتهم، و حظهم على تسخير أجسادهم لخدمتهم، و الإخلاص لهم قلبا و قالبا، قائلا: " أيها العبيد أطيعوا سادتك حسب الجسد، بخوف و رعدة، في بساطة قلوبكم كما للمسيح، عاملين بمشيئة الله، من القلب، خادين بنية صالحة، كما للرب، و ليس للناس " ⁽⁹⁾. و نهج

(1) ديورنت ول وايريل، المرجع السابق، ص 381؛ عبد السلام الترماني، المرجع السابق، ص 42.

(2) سفر اللاويين، 25: 42-52؛ سفر الخروج، 17: 1؛ 21: 7.

(3) سفر اللاويين، 25: 44؛ سبتينو موسكاتي، المرجع السابق، ص 168؛ ديورنت ول وايريل، المرجع السابق، مج 1، ج.2، ص 380.

(4) سبتينو موسكاتي، المرجع السابق، ص 168.

(5) أنظر: Wallon، p.10، op.cit.

(6) أحمد طاهر: الأنجيل، دراسة مقارنة، دار المعارف، القاهرة، 1991، ص 161.

(7) عنه أنظر: La Bible, Nouveau Testament, p.276.

(8) الإنجيل، رسالو يولس، رقم 6.

(9) الإنجيل، رسالة يولس إلى أهل أفسس، رقم 6، La Bible, le nouveau testament, p.280.

القديس بطرس (Pierre) ⁽¹⁾ نهج القديس بولس فيما يتعلق بالخضوع، و ركز على إخلاص العبيد في خدمة سادتهم.

و بعد الحواريين و الرسل، تولت الكنيسة نشر المسيحية، و الترويج فيها. و تبنت بدورها الخضوع، و دعت الناس لذلك، لأنه مطلب ربّاني، لا يمكن مخالفته، و على هذا أسست شرعية الإسترقاق. و نصّح رجال الكنيسة العبيد بالصبر. و طالب القديس سيبريانوس (St Cyprien) ⁽²⁾، و القديس، جريجوار الكبير (St grègoire le grand) ⁽³⁾ بضرورة تقبل العبودية. و نصّح القديس إيزيدورس (St Isidor) ⁽⁴⁾ العبد المسيحي بالبقاء في الرق، و لا يتطلع للحرية، و لو قدّمت له. ⁽⁵⁾

و الرق في نظر القديس أوغسطين، عقاب من الله لبعض عباده، نتيجة الخطيئة ⁽⁶⁾ و بما أنّ الله هو الذي أنزل هذا العقاب، و بما أنّ طاعة الله واجبة، فعلى العبيد تقبل وضعهم،

(1) حوارى، كان اسمه سمعان أو سيمون، سمّاه المسيح بطرسا (Pierre). دخل مدينة روما، فقبض عليه نيرون. و مات تحت التعذيب سنة 64م. و دفن هناك. و لما اعتنق قسطنطين المسيحية، بني في المكان الذي دفن فيه هذا القديس، كنيسة سمّاها كنيسة القديس بطرس (أنظر: ديورنت ول وإيريل، المرجع السابق، ج3، مج 3، ص 246. 247؛ صابر طعيمة، المرجع السابق، ص 258. 259؛ جميل مذبك: موسوعة الأديان في العالم، الديانات القديمة، بيروت، 2000-2001، ص 12 فما بعدها؛ سعيد مراد: المدخل في تاريخ الأديان، القاهرة، 2000م، ص 257.

(2) هو القديس سيبريانوس أفر (St Cyprianus Afer)، ولد بمدينة قرطاجة في أوائل القرن الثالث الميلادي، من عائلة ثرية، بدأ حياته و ثنيا، اعتنق المسيحية حوالي سنة 246م، و أصبح أسقف المدينة بين سنتي 248 و 258. و يعدّ من كبار آباء الكنيسة، فكان بابا قرطاجة (Pape de Carthage). دوّن آراءه في كتاب بعنوان Testimonica ad quirinum (عنه أنظر: Besnier Maurice : Histoire romaine de l'avenement des Sevères au concile de Nicée, Presses Universitaires de France, Paris, 1937, p.164 ; Decret François, Fantar Mhamed, op.cit., pp.93 sqq.

(3) ولد و عاش بمدينة روما، تولى البابوية بها، من سنة 590 إلى سنة 604م. وقف ضد انتشار الدوناتية بإيطاليا. و حاول القضاء عليها بإفريقية، كتب العديد من المؤلفات (أنظر: Decret François، p.183، op.cit.).

(4) ولد سنة 370م و توفي سنة 450م، ضمّن آراءه المختلفة في حوالي ألفي رسالة (عنه أنظر: عبد السلام الترماني، المرجع السابق، ص 32).

(5) أنظر: Chafik Bey Ahmed : L'Esclavage au point de vue musulman, communication faite à la société Khédiviale de géographie dans son Séances des 26 novembre 1890 et 30 janvier 1891, deuxième édition, le caire, imprimerie misr, 1938, p.86.

(5) أنظر: محمد كامل ليلة، المرجع السابق، ص 406.

(6) نفسه.

و الصبر على ما أصابهم⁽¹⁾. و في نفس الوقت نصَحَ المسيحيين بتحرير العبيد.⁽²⁾
و كان سكان الإمبراطورية البيزنطية، من مسيحيين و غيرهم يمتلكون العبيد⁽³⁾ أما
أسباب الإسترقاق فكانت عديدة منها العقوبة، و التجارة، و أسرى الحروب.⁽⁴⁾
و كانت معاملة العبيد قاسية، في البداية⁽⁵⁾. ثم تطور موقف الكنيسة بالتوازي مع
القوانين المدنية، فسمحت بتحريرهم⁽⁶⁾.

الرق عند المسلمين:

لم يرد نص صريح في القرآن، يأمر بالإسترقاق، أو يحرّمه. و النص الوحيد الذي
تضمّن حكما يتعلّق بالأسرى، هو: الآية " فإمّا مئاً بعد و إمّا فداء "⁽⁷⁾. فالحكم صريح و يتمثل
جزؤه الأول في المنّ. و جزؤه الثاني، في الفداء. و ليس فيه حالة ثالثة كالإسترقاق.⁽⁸⁾
و وردت آيات ذكر فيها العبد المملوك، في قوله تعالى: " ضرب الله مثلا عبدا
مملوكا"⁽⁹⁾. و قوله: " و لعبد مؤمن خير من مشرك "⁽¹⁰⁾. و آيات أخرى، ذكر فيها: ملك
اليمن⁽¹¹⁾. و قد اعتبرت هذه الآيات دليلا على مشروعية الإسترقاق، في غياب النص
الصريح.

و اختلفت الآراء حول ثبوت الإسترقاق بالسُّتّة. فذكر البعض، أنّ الرسول (ص)،
استرق عددا من الأسرى، في غزوة خيبر، و غزوة بني قريضة، و غزوة حنين.⁽¹²⁾

(1) أنظر: لوبولي كلود (Le pelley Claude): الكفاح من أجل الفقراء في: الفيلسوف الجزائري أوغسطين، إفريقيا
و عالميته، أعمال الملتقى الدولي الأول، الجزائر- عنابة، من 01 إلى 07 أفريل، 2001، منشورات المجلس الإسلامي
الأعلى، الجزائر، ج.1، ص 124. 125.

(2) ديورنت ول وايريل، المرجع السابق، مج 4، ج 1، ص 156.

(3) سعيد عبد الفتاح عاشور: حضارة و نظم أوروبا في العصور الوسطى، بيروت (بدون تاريخ)، ص 382.

(4) نورمان بيتر، الإمبراطورية البيزنطية، ص 400.

(5) نفسه.

(6) سورة محمد، الآية : 4.

(7) سيد قطب، في ظلال القرآن، الطبعة الشرعية الخامسة و العشرون القاهرة، 1417هـ/1996م، مج 26، ص 3282.

(8) سورة النحل، الآية: 75.

(9) سورة البقرة، الآية : 221.

(10) أنظر: الملحق رقم 1.

(11) أنظر وهبة الزحيلي: الفقه الإسلامي و أدلته، الشامل للأدلة الشرعية، و الآراء المذهبية، و أهمّ النظريات الفقهية،
و تحقيق الأحاديث النبوية و تخريجها، ملحقا به فهرسة ألفبائية شاملة للموضوعات، و المسائل الفقهية، ج 8، تنمة الفقه
العام، الجهاد و توابعه، القضاء، دار الفكر المعاصر، الطبعة الرابعة، 1418هـ/1997م، ص 5919.

و قال آخرون، إنه لم يثبت أن الرسول (ص) ضرب الرق على أسير⁽¹⁾ لكنه قتل بعضا منهم. و منّ على آخرين، و فادى بعضهم بأسرى من المسلمين. كما فادى بعضهم بالمال.⁽²⁾ و ثبت عنه أنه استرق سبي بني المصطلق⁽³⁾ و سبي هوازن⁽⁴⁾، ثم أعتقهم. و قبل ذلك استرق سبايا بني قريظة، و بعث سعد بن بدر الأنصاري ببعضهم إلى نجد، فابتاع للمسلمين بهم خيلا و سلاحا⁽⁵⁾ و حكم على سبي مينا، الذي جاءت به سرية ابن حارثة⁽⁶⁾، بالإسترقاق فبيعوا.

و في كل هذه الحالات، ضرب الرسول (ص) الرق على الضعاف من النساء و الأطفال و العجزة، و مع أن عدد الأسرى الذين استرقهم كان قليلا بالنسبة لعدد الذين قبل فيهم الفداء و الذين منّ عليهم⁽⁷⁾، إلا أنه دلّ على جواز الإسترقاق. و أصبحت تلك قاعدة عامّة، أجاز بها استرقاق الأسرى، رجالا كانوا أم نساء، أم أطفالا أم شيوخا "إلا الرهبان"⁽⁸⁾. و هناك من المسلمين من يرى جواز استرقاق النساء و الأطفال، دون الرجال، بحجة أنه ثبت أن الرسول (ص) عندما استرق بعض الأسرى لم يسترق رجلا بالغاً⁽⁹⁾ من بينهم ممّا

(1) أنظر السيد سابق، فقه السنة، الفتح للإعلام العربي، القاهرة، 1417هـ/ 1997م، المجلد الثالث، ص 131.

(2) لقد أسر الرسول (ص) بعض المقاتلين من المشركين، فقتل بعض الرجال منهم، لكن سبب قتلهم، لم يكن مجرد وقوعهم في الأسر، بل لأنهم قاموا بأعمال، استحقوا عليها القتل (أبو عبيد: الأموال، ص 144 فما بعدها؛ القرطبي، جامع الأحكام الفقهية، جمع و تصنيف فريد عبد العزيز الجندي، الكتب العلمية، بيروت، 1414هـ/ 1994م، ج3، ص 135)؛ و منّ على البعض، و قبل الفداء من آخرين بالمال و بأسرى المسلمين (ابن هشام، السيرة النبوية، مج 3 و 4 في صفحات متفرقة).

(3) ابن هشام، السيرة النبوية، ج 2، ص 295.

(4) نفس المصدر، ج2، ص 488.

(5) نفس المصدر، ج 2، ص 124 فما بعدها.

(6) نفس المصدر، ج2، ص 488.

(7) عن ذلك أنظر: المصدر السابق، ج2، ص 3 فما بعدها.

(8) ابن قيم الجوزية، زاد الميعاد في هدي خير العباد تحقيق شهاب الأرنؤوط و عبد القادر الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة (1399هـ/ 1979م)، الجزء الخامس، ص 52؛ حسين خلف الجبوري، عوارض الأهلية عند الأصوليين، ص 256.

(9) أبو عبيد، المصدر السابق، ص 141؛ و "الناسخ و المنسوخ في القرآن العزيز و ما فيه من الفرائض و السنن"، دراسة و تحقيق: محمد بن صالح المديفر، مكتبة الرشد، شركة الرياض للنشر و التوزيع، الرياض، الطبعة الثانية، 1418هـ/ 1997م، ص 209؛ سيد قطب، المصدر السابق، ص 3283.

يعني أنه لم يكن يسترق الأسرى من الرجال، إنما يقع ذلك على الأطفال الصغار، و هؤلاء يُعدّون من السبي. مع العلم أن كلمة أسرى و كلمة سبي كانتا تستعملان للدلالة على الأسرى من الرجال و النساء.

و تعليقا على شرح ابن عباس للآية: "إمّا منا بعد و إمّا فداء" بـ "جَعَلَ الله النبي (ص) و المؤمنين في الأسارى بالخيار، إن شأؤوا قتلوهم، و إن شأؤوا فادوهم و إن شأؤوا استعبدوهم" ظن أبو عبيد أنه لم يقل كذلك، بل "قال: و إن شأؤوا مّتوا عليهم... و لم يصيروا (أي الأسرى) عبيدا"⁽¹⁾.

و بعد الرسول (ص) أجمع الصحابة "على استعباد أهل الكتاب، ذكرانهم و إناثهم"⁽²⁾ فاسترقوا أسرى الفرس و الروم⁽³⁾، و اتخذ الخليفة عثمان بن عفان جندا كثيرا من رقيق الخمس⁽⁴⁾ كما اتفق أغلب الفقهاء، من مالكية و أحناف و شافعية و حنابلة و إباضية على مشروعية استرقاق الأسرى⁽⁵⁾.

خالف بعضهم ذلك بحجة أن حكم الأسير لا يخرج عن أحد أمرين: "المن أو الفداء"⁽⁶⁾، تطبيقا للآية الكريمة: "إمّا مّنا بعد و إمّا فداء"، أما الإباضية بالمغرب فيرون أن مصير الأسرى يكون بين حكمين فقط: الفداء أو الإستعباد ببيع و خدمة و غير ذلك.⁽⁷⁾ و قد اختلف المسلمون حول جواز استرقاق الأسرى العرب من عدمه⁽⁸⁾. و لعل ذلك يعود إلى عدم ثبوته عن الرسول (ص)، و لانتشار الإسلام في الجزيرة العربية.

(1) المصدر السابق، ص 144.

(2) ابن رشد: الهداية بتخريج أحاديث البداية"، ج6، ص 15.

(3) وهبة الزحيلي، الفقه الإسلامي و أدلته، ج8، ص 5916.

(4) الطبري (أبو جعفر محمد بن جرير (224-310هـ): تاريخ الأمم و الملوك، دار الكتب العلمية، بيروت، 1417هـ/1997م، ج4، ص 346؛ فاطمة جمعة: الإتجاهات الحزبية في الإسلام، منذ عهد الرسول حتى عصر بني أمية، دار الفكر اللبناني، بيروت- لبنان، (بدون تاريخ)، ص 111.

(5) هيكل محمد خير، المرجع السابق، المجلد الثالث، ص 1548.

(6) سيد قطب، المصدر السابق، مج 6، ج 26، ص 3282.

(7) اطفيش محمد بن يوسف: كتاب النيل الشافي و شفاء العليل، مكتبة الإرشاد، جدّة، ط.3، 1405هـ/1985م، ج10، ص 413.

(8) المهدي الوافي: فقه الفقهاء السبعة، و أثره في فقه الإمام مالك، مكتبة التراث الإسلامي، القاهرة، 1419هـ/1999م، ج1، ص 681، الجزء الأوّل، ص 681؛ سيد قطب، المصدر السابق، مج 6، ج 26، ص 3282؛ روضة جمال الحصري، فقه الحسن البصري، ج3، ص 120.

ثم إن الخليفة عمر بن الخطاب قَبَّحَ أن يملك العرب " بعضهم بعضا" ⁽¹⁾ " لأن العرب روح الإسلام" ⁽²⁾. و قد اختلف في استرقاق من لا كتاب له ⁽³⁾ و لا شبهة كتاب ⁽⁴⁾، كعبدة الأوثان، و من عبد ما استحسن. فأباح المالكية، استرقاقهم على الإطلاق إلا قريشا خاصة ⁽⁵⁾ و رأى أبو حنيفة: جواز استرقاق العجم من عبدة الأوثان دون العرب ⁽⁶⁾. و أجاز الشافعية ذلك في العجم و العرب ⁽⁷⁾. و لأحمد بن حنبل رأيان: يبيح في الأول استرقاق العرب و العجم، و يحرمه في الثاني على الإطلاق ⁽⁸⁾.

(1) ابن الأثير (أبو الحسن علي بن أبي الكرم، محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني، المعروف بابن الأثير الجزري، الملقب بعز الدين (المتوفى سنة 630هـ) الكامل في التاريخ، تحقيق أبي الفداء عبد الله القاضي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط.3، 1418هـ/1998م، مج 2، ص 237.

(2) أبو عبيد، الأموال، ص 33؛ ابن آدم يحي القرشي (المتوفى سنة 203هـ): كتاب الخراج، صححه و وضع فهرسه: أبو الأشبال أحمد محمد ساكر، دار المعرفة للطباعة و النشر، بيروت- لبنان، (بدون تاريخ)، ص 29.

(3) هم: غير اليهود و النصارى و من دان بدينهم كالسامرة (أنظر: ابن قيم الجوزية (شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر (691-751هـ/1291-1350م): أحكام أهل الذمة، حققه و علق حواشيه: صبحي الصالح، دار العلم للملايين، ط.4، بيروت، 1994م، القسم الأول، ص 23. 24)، أحكام أهل الذمة، ج1، ص 90.92.

(4) هم: المجوس، يروى أنه كان لهم كتاب، فرفع، فصار لهم بذلك شبهة كتاب أوجبت حقن دمائهم، و أخذ الجزية منهم، لكن المسلمين لا يأكلون ذبائحهم، و لا ينجسون نساءهم احتياطاً. (ابن رشد أبو الوليد محمد بن أحمد بن محمد) (520-595هـ/1126-1198م): المقدمات الممهدة لبيان ما اقتضته رسوم المدونة من الأحكام الشرعية و التحصيلات المحكمات لأهميات مسائلها المشكلات، تحقيق: محمد حجي، دار الغرب الإسلامي، بيروت- لبنان، 1408هـ/1988م، ج 1، ص 376.

الموردي: الأحكام السلطانية، تحقيق و تعليق عبد الرحمان عميرة، دار الإعتصام، القاهرة، 1994م، ص 143؛ ابن قيم الجوزية: أحكام أهل الذمة، ج 1، ص 1. 2).

(5) الإمام مالك بن أنس الأصبحي (المتوفى سنة 179هـ): المدونة الكبرى، رواية الإمام سحنون بن سعيد التتوخي (المتوفى سنة 240هـ)، عن الإمام عبد الرحمن بن القاسم العتقي (المتوفى سنة 191هـ)، حققها، و راجعها، و قدّم لها: السيد علي بن السيد عبد الرحمان الهاشم، القاهرة، 1422هـ، ج1، ص 384؛ الحطاب الرعيني (أبو عبيد الله محمد بن عبد الرحمان المغربي المعروف بـ) (المتوفى سنة 954هـ): مواهب الجليل لشرح مختصر خليل، و بأسفله: التاج و الإكليل لمختصر خليل، لأبي عبد الله محمد بن يوسف المواق (المتوفى سنة 827هـ)، ضبطه، و خرّج آياته و أحاديثه: الشيخ زكريا عميرات، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1416هـ/1995م، ج3، ص 358.

(6) الكاساني، بدائع الصنائع، ج 7، ص 358.

(7) الشافعي (أبو عبد الله إدريس (150-204/767-819م): الأم، دار الفكر للنشر، و الطباعة، و التوزيع، بيروت، 1410هـ/1990م، مج 4، ص 172.

(8) المحرر الوجيز في تفسير كتاب الله العزيز، تحقيق المجلس العلمي، فاس، 1395هـ/1975م، ج2، ص 172.

و لعلّ اختلاف الأئمة يعود : لكون الرسول (ص): استرق النساء و الأطفال من العرب، من جهة، و لأن الخليفة عمر بن الخطاب منع استرقاق العرب، من جهة أخرى.

و من الأسباب التي جعلت المسلمين يخضعون أسراهم للرق، كما يرى سيّد قطب، مواجهة حالات قائمة، لا يمكن معالجتها بغير هذا الإجراء⁽¹⁾. كأن يُقتل رجال قرية أو قبيلة أثناء غزوهم، أو يؤسر الرجال، و لا يجدون ما يفادون به أنفسهم، و لا تتجدهم أي جهة. و تبقى النساء و الذراري.

و قد جاء تطبيقهم مبدأ المعاملة بالمثل، لغرض هيبتهم على الدول التي كانوا يتصارعون معها. فلم يطبقوا النص القرآني " فإمّا مّا بعدُ و إمّا فداء"، في جميع الحالات، لأنّ غيرهم كان يسترق أسراهم.⁽²⁾

و يرى علي عبد الواحد وافي أن المسلمين، كان عليهم مواجهة أوضاع عالمية قائمة، لأن الإسلام جاء في وقت كان فيه الرق منتشرًا بين الأمم المجاورة لهم. فلم يُلغ الرق، دفعة واحدة، حتى لا تصطدم دعوته مع ما ألفه الناس، لأنه " كان دعامة تعتمد عليها جميع مناحي الحياة الإقتصادية، و تركز عليها جميع فروع الإنتاج، في مختلف شعوب العالم، فلم يكن من الإصلاح الإجتماعي في شيء أن يحاول مشرّع إلغاء مرة واحدة، لأنّ محاولة كهذه... من شأنها أن تعرّض أوامر المشرّع للمخالفة و الإنتهاء... كما أنّه يعرّض الحياة الإجتماعية لهزّة عنيفة و يؤدي تشريعه لأضرار بالغة لا تقل سوء مغبّتها عن الأضرار التي تتعرّض لها حياتنا الحاضرة إذا ألغي مثلا بشكل فجائي نظام العمّال و قضي على كل مالك أن يعمل بيده... فالرقيق كان بخار الآلة الإقتصادية... من أجل ذلك أقرّ الإسلام الرق و كان حكيما في إقراره للرق تحت هذه الضرورات الإقتصادية، و الإجتماعية القاهرة".⁽³⁾

و يذهب بعض المفكرين العرب إلى القول: إن المسلمين وضعوا ضوابط، حتى يكون الإسترقاق شرعيا، فاشتروا أن تكون الحرب مشروعة، بحيث لا يجوز استرقاق من يؤسر

(1) في ظلال القرآن، مج 6، ج: 26، ص 3285.

(2) نفسه.

(3) الحرية المدنية في الإسلام، محاضرة في الملتقى الرابع للتعرف على الفكر الإسلامي قسنطينة، 8-17 جمادى الثانية 1390هـ/19-10 أوت 1970، الجزائر، 1970م، ص 123، 124.

في غارة ظالمة كالتّي تشنها القبائل على بعضها، بغيا و عدوانا.⁽¹⁾ فالإسترقاق ليس قاعدة في معاملة الأسرى، و ليس مصيرا حتميا.⁽²⁾ بل أبقاء المسلمون على سبيل الجواز و الإختيار.⁽³⁾ " عملا بأحكام السياسة الشرعية المؤقتة، و تحقيقا للمصلحة الإسلامية العامّة"⁽⁴⁾، فهو حالة استثنائية غير ثابتة، لأن الأصل هو الحرية.

و لكن محمد خير هيكل يرفض اعتماد قاعدة المعاملة بالمثل في استرقاق الأسرى من الكفار، فيرى أنه: " ليس هناك ما يدل على هذه العلاقة السببية أو هذا التعليل بين مشروعية استرقاق السبي في الإسلام، و بين شيوع هذا النظام آنئذ، بحيث تبطل تلك المشروعية، إذا انحسر هذا النظام بين الدول و الشعوب...

و عليه فإن حكم الإسترقاق للسبي في الإسلام، و إن ألغاه العدو من جانبه، يبقى سلاحا مشروعا، من أسلحة الضغط، و الترهيب لذلك العدو؛ يجوز إشهاره في وجهه، إذا دعت المصلحة إلى ذلك، و لم يترتب على استخدامه أي ضرر..."⁽⁵⁾.
لقد أثار موضوع سياسة المعاملة بالمثل، جدلا مطولا، بين المسلمين، منهم من سلم بذلك، و منه من رفضها⁽⁶⁾.

و لعل السؤال الذي يطرح نفسه على من يرفض سياسة المعاملة بالمثل، و يرفض مبدأ إلغاء الرق، هو: كيف يمكنه تصور موقعنا اليوم نحن المسلمين، و إذا كان الإسترقاق أحد الخيارات التي لجأ إليها المسلمون للأسباب الذي ذكرت، و قد زالت، لماذا لا نقبل بإلغاء الإسترقاق؟ و لعلنا في موقف و موقع يدفعنا أكثر من الأمم الأخرى إلى ترسيخ إلغاءه، خاصة و نحن لم نؤمر به بالنص، و إنما استرق من استرق نتيجة ظروف اجتماعية و اقتصادية تتعلق أغلبها بالمُسترق، و تحقيق مصلحة الأمة في فترة محدودة.

(1) سيد سابق: " فقه السنة" المجلد الثالث، ص 131، على عبد الواحد وافي: حقوق الإنسان طبعة وزارة الأوقاف، القاهرة (بدون تاريخ)، ص 139 فما بعدها؛ يوسف القرضاوي: " فقه الزكاة"، ج 2، ص 618.

(2) سيد سابق، المرجع السابق، ص 131.

(3) يوسف القرضاوي، المرجع السابق، ج2، ص 618.

(4) وهبة الزحيلي، المرجع السابق، ص 5916.

(5) الجهاد و القتال في السياسة الشرعية، المجلد الثاني، ص 1424. 1425.

(6) أنظر: سيد قطب: في ظلال القرآن، مج 6، ج 26، ص 3285؛ وهبة الزحيلي، المرجع السابق، ج 8، ص 5916؛

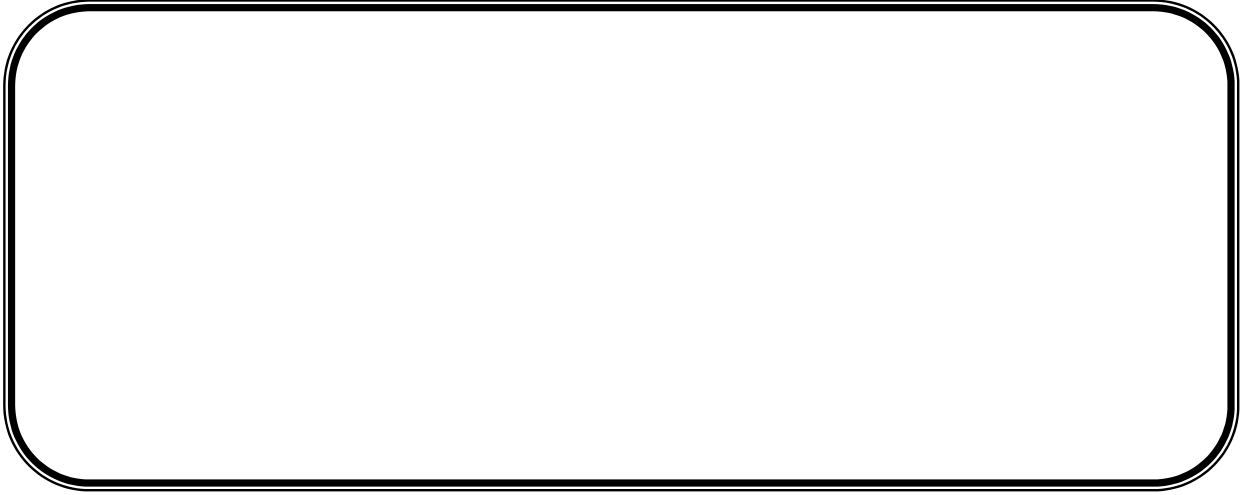
سيد سابق، المرجع السابق، ج.3، ص 131؛ يوسف القرضاوي، المرجع السابق، ج 2، ص 618. 619؛ محمد خير هيكل: المرجع السابق، مج 2، ص 1424. 1425.

و إذا أردنا أن نشهر سلاحا للضغط و لإرهاب أعداء الأمة، فلماذا نلجأ إلى الإسترقاق و قد أمرنا الله أن نعد العدة لذلك في قوله: " و أعدوا لهم ما استطعتم من قوة و من رباط الخيل ترهبون به عدو الله و عدوكم و آخرين من دونهم...".⁽¹⁾

و للتعرف على الرقيق في بلاد المغرب يكون من المفيد التعرف في البداية على مصادره المختلفة و هي: الجزية، و السبي أثناء عملية الفتوحات و الأسر و سبي الجزر، و رقيق الخمس و رقيق النفل و رقيق المنهزمين في الحرب و السبي المسلم و رقيق الشراء.

(1) - سورة الأنفال، الآية 61.





رقيق الجزية في بلاد المغرب.

الجزية و أحكامها.

تعتبر الجزية جزءا من الفية و كانت أحد مصادر العبيد في بلاد المغرب، و هي مشتقة من الجزاء، وجمعها جَزَى وجزى. وتعني: المكافأة على الشيء⁽¹⁾. فهي تجزي صاحبها من القتل⁽²⁾، وتسمح له بالحرية الدينية⁽³⁾ وهي، في الاصطلاح، مبلغ من المال، يدفعه الكفار للمسلمين، عن الرؤوس، مرة في السنة، إما جزاء على كفرهم لأخذها منهم صغارا⁽⁴⁾. أو جزاء على أمن المسلمين لهم، لأخذها منهم رفقا⁽⁵⁾ مقابل عقد الذمة⁽⁶⁾ قد شرعت الجزية سنة تسع للهجرة، لأن الآية التي أمرت بها، نزلت عام "تبوك"، بعد أن أسلمت جزيرة العرب. فأخذها الرسول (ص) ممن بقي على كفره، من النصارى، والمجوس. وهي نوعان: عنوية⁽⁷⁾،

(1) ابن منظور، المصدر السابق، مج 1، ص 456 و ص 458.

(2) الزمخشري (أبو القاسم جار الله محمود بن عمر بن محمد (467-538هـ): تفسير الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل و عيون الأقاويل في وجوه التأويل و بحواشيه أربعة كتب هي:

الأول: الانتصاف للإمام أحمد بن المنير الإسكندري.

الثاني: الكافي الشاف في تخريج أحاديث الكشاف للحافظ بن حجر.

الثالث: حاشية الشيخ محمد عليان المرزوقي على تفسير الكشاف.

الرابع: مشاهد الإنصاف على شواهد الكشاف محمد عليان المذكور.

رتبه، و ضبطه، وصححه: محمد عبد السلام شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1415 هـ/ 1995 م، مج 2، ص 254.

ويعني اصطلاحا، أن يعلو حكم الإسلام على حكم الشرك، ويجري عليهم الشافعي: الأم، المجلد الثاني، الجزء الرابع، ص 297؛ وهو التزام أهل الذمة لجريان أحكام الملة عليهم (ابن قيم الجوزية: أحكام أهل الذمة، القسم الأول، ص 23-24)؛ الإمام مالك ابن أنس، موطأ الإمام مالك، رواية يحيى بن يحيى الليثي، شرح وتعليق أحمد راتب عرموش، دار النفائس، بيروت- لبنان، 1390 هـ/ 1971 م، ص 254.

(3) الشعراوي (محمد متولي): تفسير الشعراوي، أخبار اليوم، القاهرة، 1411 هـ/ 1991 م، المجلد الثاني، ص 5029.

(4) الصغار لغة، هو: الذل الزمخشري، المصدر السابق، ص 189.

(5) الماوردي: الأحكام السلطانية، الجزء الثاني، ص 321؛ الفراء (القاضي أبو يعلى محمد بن الحسين ابن الفراء الحنبلي) (المتوفى سنة 458 هـ): الأحكام السلطانية، صححه وعلق عليه: محمد حامد الفقي، شركة مكتبة ومطبعة: مصطفى الباني الحلبي وأولاده، مصر، 1356 هـ/ 1938 م، ص 137.

(6) ابن عرفة، الدسوقي، حاشية الدسوقي، الجزء الثاني، ص 518-519؛ يوسف القرضاوي: ملامح المجتمع المسلم الذي ننشده، بيروت، 1422 هـ/ 2001 م، ص 130.

(7) عنها أنظر ابن عرفة، المصدر السابق، ج 2، ص 518-519؛ وهناك جزية عشرية خاصة بالتجارة؛ ابن رشد (أبو الوليد أحمد بن محمد) (520 هـ/ 1126 م- 595 هـ/ 1198 م): بداية المجتهد ونهاية المقتصد، وثق نصوصه، وحقق أصوله، وخرج أحاديثه، طه عبد الرؤوف سعد، دار الجيل، بيروت- لبنان، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، 1409 هـ/ 1989 م، الجزء الأول، ص 693-694؛ ابن جزى الغرناطي: القوانين الفقهية، ص 189.

وقد ثبتت الجزية بالنص، في قوله تعالى: "قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر، ولا يُحرّمون ما حرّم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين أوتوا الكتاب حتى يُعطوا الجزية عن يدٍ وهم صاغرون"⁽²⁾.

و قد أجمع المسلمون على أخذ الجزية⁽³⁾، وافترض على أهل الذمة باتفاق الوالي أو الإمام في عقدها مع أولي الأمر منهم، لتصبح بعد ذلك لازمة لجميعهم، ولأعقابهم، قرنا بعد قرن، فلا يجوز لوالي بعده أن يغيّرَها إلى نقصان منها أو زيادة عليها..

والحكمة من فرضها، أن أهل الذمة يطلعون على محاسن الإسلام، بمخالطتهم المسلمين، ويلحقهم الذل عند أدائها، فيحملهم ذلك على الدخول في الإسلام، فهي إذن دلالة الخضوع، وكف الأذى، والمشاركة في حمل أعباء الدولة⁽⁴⁾، فمال الجزية، يعدّ جزءا من مال الفيء⁽⁵⁾، ويدفع نقدا أو عينا⁽⁶⁾، عملا بتسامح الرسول(ص) مع أهل الذمة، إذ أمر أن تؤخذ منهم

(1) عنها أنظر: ابن عرفة، نفس المصدر، ص 518-519؛ ابن رشد، نفس المصدر، ج 1، ص 693؛ محمود عبد الرحمن عبد المنعم: المرجع السابق، الجزء الأول، ص 528-529؛ عبد الله أبو عشي المالكي وعبد اللطيف الشيخ إبراهيم: معجم المصطلحات الدينية، مكتبة العبيدات، الطبعة الثانية، الرياض، 1418هـ/1997م، ص 176؛ موطأ الإمام مالك، ص 189.

(2) سورة التوبة، الآية 29.

(3) ابن قدامة (موفق الدين أبو محمد بن عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة المقدسي، الجماعلي، الدمشقي الصالحي) (المتوفي سنة 630 هـ/1232م): المغني، وبإليه الشرح الكبير، تأليف الشيخ: ابن قدامة شمس الدين أبو محمد عبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسي الجماعلي (توفي سنة 682 هـ/1283م)، تحقيق محمد شرف الدين خطاب، والسيد محمد السيد، وسيد إبراهيم صادق، دار الحديث، القاهرة، 1416هـ/1996م، ج 12، ص 757.

(4) محمود شلتوت: الإسلام والعلاقات الدولية في السلم والحرب، مطبعة الأزهر، القاهرة، 1370هـ/1951م، ص 37-38.

(5) ابن حجر العسقلاني: (أحمد بن علي بن (773-852هـ): فتح الباري، شرح صحيح البخاري، الأحاديث 2782-3648 – كتاب الجهاد والسير، فرض الخمس، الجزية و الموادة، بدء الخلق، الأنبياء، المناقب، طبعة جديدة و منقحة و مقابلة على طبعة بولاق، والطبعة الأنصارية، والطبعة السلفية، التي حقق عدّة أجزاء منها، عبد العزيز عبد الله ابن باز، ورقم كتبها، وأبوابها، وأحاديثها: محمد فؤاد عبد الباقي، دار السلام، الرياض، دار الفحاء، دمشق، 1418هـ/1997م. فتح الباري، ج 6، ص 323-324؛ محمد عبد المنعم الجمال: موسوعة الاقتصاد الإسلامي، دراسة مقارنة، الطبعة الثانية، دار الكتب الإسلامية، دار الكتاب المصري، القاهرة، دار الكتاب اللبناني، بيروت، 1406هـ/1986م، ص 263؛ أحمد عيسى عاشور: الفقه الميسر في العبادات والمعاملات، مكتبة القرآن، القاهرة، (بدون تاريخ)، ص 305.

(6) قال أبو يوسف: "تؤخذ الجزية من أهل الذمة، في كل سنة، وإن جاؤوا بعرض قليل منهم، مثل الدواب، والمتاع، وغير ذلك" (الخراج، يعقوب بن إبراهيم، صاحب الإمام أبي حنيفة (المتوفي سنة 681هـ)، كتاب الخراج، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت (بدون تاريخ)، ص 122)؛ ابن قيم الجوزية، المصدر السابق، القسم الأول، ص 37.

عن كلّ حالم ديناراً أو ما يعادله معافراً⁽¹⁾، كما أمر أن تؤخذ من أهل نجران: حُللاً وسلاحاً عوضاً عن الذهب والفضة⁽²⁾.

وقد اختلف، فيما بعد، في قدر الجزية، فقدّرها الإمام مالك بأربعة دنانير في السنة على أهل الذهب، وبأربعين درهماً على أهل الورق⁽³⁾، فلا يزداد عليه ولا ينقص، إلا من ضعف عن ذلك، فيخفف عنه الإمام بقدر ما يراه⁽⁴⁾.

وقدّر الإمام الشافعي أقلها بدينار، لأن النبي (ص)، لما بعث معاذ إلى اليمن، قال له: خذ من كل حالم ديناراً، وترك تقدير أكثرها إلى الاجتهاد، فأجاز للإمام أو الوالي أن يزيد على ما قدّره الخليفة عمر بن الخطاب (رضه)، ولا يجوز له أن ينقص منه، لأن الخليفة زاد على ما فرض رسول الله (ص)، ولم ينقص، كما يمكنه التسوية بين دافعي الجزية، أو التفضيل بينهم بحسب أموالهم⁽⁵⁾.

وقال الإمامان، أبو حنيفة وأحمد بن حنبل، بتقدير أقلها وأكثرها، ونهى الأول عن اجتهد الولاية فيها⁽⁶⁾.

وقسم الإمامان المذكوران، أهل الجزى إلى أصناف: فقراء معتملين، وأوساط، وأغنياء⁽⁷⁾

(1) ثياب كانت تصنع باليمن (ابن رشد، المصدر السابق، ج1، ص692؛ الفراء، المصدر السابق، ص140؛ أبو داود، سنن أبي داود ص465).

(2) أبو عبيد القاسم بن سلام، المصدر السابق، ص201 فما بعدها من عدة صفحات؛ وقد صالح الرسول (ص) أهل نجران على ألف ومائتي حلة (أنظر: الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، الجزء السادس، ص80).

(3) هم الذين يتعاملون بالفضة (ابن عرفة: المصدر السابق، ص520).

(4) أنظر: موطأ الإمام مالك، ص188؛ الداودي (أبو جعفر أحمد بن نصر): الأموال، دراسة وتحقيق، محمد أحمد سراج و علي جمعة محمد، مركز الدراسات الفقهية، دار السلام للطباعة، والنشر والتوزيع، والترجمة، القاهرة، 1421 هـ/2001، ص253. 254؛ عبد الوهاب بن علي بن نصر البغدادي المالكي (المتوفى سنة 422 هـ/1030 م): عيون المجالس، تحقيق ودراسة: أمباري بن كيا، مكتبة الرشد، الرياض، 1421 هـ/2000 م، ج2، ص754؛ ابن الحاجب المالكي (جمال الدين بن عمر) (570 هـ/1174 م – 646 هـ/1248 م): جامع الأمهات، حققه وعلق عليه: أبو عبد الرحمن الأخضر الأخضر، اليمامة للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق-بيروت، 1419 هـ/1998 م، ص248؛ الكاندهاوي (محمد زكريا بن محمد بن يحيى): أوجز المسالك إلى موطأ الإمام مالك، تحقيق: أيمن صالح شعبان، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، 1420 هـ/1990 م، مج6، ص110-111.

(5) الأم، مج2، ص189-190؛ الفراء، المصدر السابق، ص139.

(6) الكاساني، المصدر السابق، ج6، ص80-81.

(7) نفس المصدر، ج6، ص80. 81؛ ابن ضويان (ابراهيم بن محمد بن سالم: منار السبيل في شرح الدليل على مذهب الإمام المبجل أحمد بن حنبل، تحقيق زهير الشاويش، ط. 7، 1409 هـ/1989 م، ص300.

اعتمادا على ما سنّه الخليفة عمر ،وكان قد قسّم هؤلاء إلى : موسرين، وفرض عليهم: ثمانية وأربعين درهما⁽¹⁾ أي: أربعة دنائير، ومتوسطين ويدفعون: أربعة وعشرين درهما، وفقراء معتملين، وعليهم اثني عشر درهما، لا يزداد على ذلك ولا ينقص⁽²⁾ وقد اتفق الفقهاء على:

1- وجوب الجزية ،على جميع أهل الذمّة (أي أهل العهد والأمان، والضمان، والحرمة والحق)⁽³⁾، في البلاد الخاضعة لحكم المسلمين، ممّن لهم كتاب، وهم: اليهود، وكتّابهم التوراة، والنصارى، وكتّابهم الانجيل باستثناء نصارى بني تغلب⁽⁴⁾، ومن لهم شبهة كتاب كالمجوس⁽⁵⁾

(1) أو هي: أربعين درهما على الموسرين من أهل الوراق (موطأ الإمام مالك، رواية يحيى بن يحيى الليثي، ص 188).
(2) ابن رشد، المصدر السابق، ج1، ص 692؛ ابن عرفة، المصدر السابق، ج2، ص 520 الكاهلوي، المصدر السابق، مج 6 ص 110-111؛ ابن قدامة المقدسي (أبو محمد موفق الدين عبد الله): الكافي في فقه الإمام أحمد بن حنبل، خرّج أحاديثه ورجاله: سليم يوسف، حققه، سعيد محمد اللحام، قدّم له وراجعته: صدقي محمد جميل، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، 1414 هـ/ 1994 م، مج 4، ص 217؛ الإمام مجد الدين أبو البركات (590 هـ/ 1193 م - 652 هـ/ 1254 م) (المحرر في الفقه على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، ومعه: النكت والفوائد السننية على مشكل المحرر لمجد الدين بن تيمية، تأليف: شمس الدين بن مفلح الحنبلي المقدسي (المتوفي سنة 763 هـ/ 1361 م) مكتبة المعارف، الرياض، الطبعة الثانية، 1404 هـ/ 1984 م، ج 2، ص 183.

(3) سمي أهل ذمة، ذمّة لدخولهم في عهد المسلمين وأمانهم، وسمّي المعاهد ذمّيّا لأنه أُعطي الأمان على ذمّة الجزية التي تؤخذ منه (ابن منظور، المصدر السابق، مج 2، ص 1078؛ المقرئ أحمد محمد بن علي الفيومي، المصباح المنير، معجم عربي، طبعة جديدة، محققة ومشكولة، اعتني بها: يوسف الشيخ محمد، المكتبة العصرية، صيدا- بيروت، الطبعة الثانية، 1418 هـ/ 1997 م، ص 111.

(4) أبو يوسف، المصدر السابق، ص 122؛ الماوردي، المصدر السابق، ص 125؛ ابن قيم الجوزية، المصدر السابق، القسم الأول، ص 1 فما بعدها من عدة صفحات.

(5) أبو داود (سليمان بن الأشعث السجستاني) (202-275 هـ): سنن أبي داود، حكم على أحاديثه وآثاره وعلق عليه: محمد ناصر الدين الألباني، اعتني به: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، كتاب الخراج والإمارة والفيء، باب في أخذ الجزية من المجوس، حديث رقم 3042، ص 466؛ ويعتقد أنه كان لهؤلاء كتاب و رفع (أنظر: الشهرستاني) (أبو الفتح محمد بن عبد الكريم بن أبي بكر أحمد (479-544 هـ) الملل والنحل، تحقيق: أمير علي مهنا وعلي حسن فاعود، دار المعرفة، بيروت- لبنان، 1417 هـ/ 1997 م، ج1، ص 248 و هنا وهناك)، فاعتبر ذلك شبهة أوجب حقن دمائهم، بأخذ الجزية منهم، لقول رسول الله (ص): "سنو بهم سنة أهل الكتاب" كما أخذ الجزية من مجوس هجر (ابن قيم الجوزية، المصدر السابق، القسم الأول، ص 1 فما بعدها؛ ابن ضويان، المصدر السابق، ج1، ص 298؛ الكاساني، المصدر السابق، ج6، ص 79، وأخذ الرسول (ص) الجزية من مجوس البحرين، وأخذها الخليفة عمر بن الخطاب (رضه) من مجوس فارس، وأخذها الخليفة عثمان بن عفان من البربر. (موطأ مالك، ص 187)

والصائبين⁽¹⁾ Les cabeéns⁽²⁾ أو Les sabéens⁽³⁾، والسامرة⁽⁴⁾

(Les samaritains)⁽⁵⁾، ليقروا بها في دار الإسلام⁽⁶⁾، باستثناء مكة والمدينة، واليمن، لقول رسول الله (ص): "لا يبقين دينان بجزيرة العرب"⁽⁷⁾. ولا تؤخذ من المرتدين، ولا من الدهريين، ولا من عبدة الأوثان⁽⁸⁾

(1) هم قوم يزعمون أنهم على دين نوح عليه السلام، أو هم من أهل الكتاب، وقبلتهم من مهبّ الشمال، عند منتصف النهار (ابن منظور، المصدر السابق، مج3، ص 399؛ الجهني مانع بن حمّاد، الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب، والأحزاب المعاصرة، ط3، الرياض، 1418 هـ، المجلد الثاني ص 274 فما بعدها) أو هم فرقتان: الأولى مسيحية من أتباع، jean Baptist انتشرت ببلاد الرافدين، والثانية وثنية، تواجدت بحرّان (أنظر: الشهرستاني، المصدر السابق، ج1، ص 75

E.I.T.IV Article ,Alsabaia,p.22 : B Carra de Vaux

(2) أنظر: Mawardi (Abou-L-Hassan Ali) Les statuts gouvernementaux ou règles du droit : (2) أنظر: public et administratif, traduits et annotés par E.Fagnan, Alger, 1984.p.303,note4.

B.Carra de vaux,op.cit.,pp.22-23(3)

(4) يدينون بشريعة موسى (عليه السلام)، ويخالفون اليهود في فروع دينهم (ابن ضويان، المصدر السابق، ج1، ص 297؛ الشهرستاني، المصدر السابق، ج1، ص 260-261؛ ابن قيم الجوزية، المصدر السابق، ج2، ص 1004

Mawardi, op.cit.,p.302.(5)

(6) المدوّنة الكبرى، ج3، ص46؛ الكاندهلوي، المصدر السابق، ص99 فما بعدها.

(7) ابن عرفة: حاشية الدسوقي، ج2، ص519؛ ابن مهنا (أحمد بن غنيم بن سالم بن مهنا النفـراوي الأزهرى، المالكي (المتوفى سنة 1126هـ/1714م): الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيـد القيرواني (المتوفى سنة 386هـ/996م)، ضبطه، وصححه، وخرّج آياته: الشيخ عبد الوارث محمد علي، منشورات علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، 1417هـ/1997م، مج 1 ص 518.

(8) أنظر: ابن قدامة: المغني، ج10، ص568؛ الشافعي: الأم، المجلد الرابع، ص172-173؛ ابن قيم الجوزية، المصدر السابق، القسم الأول، ص9-10؛ Ibn Abd Al-Hakam et la conquête de l'Afrique du nord par les arabes, étude critique, dans Al-Andalus, Revista de las Escuelas de Estudios arabes de Marid y Granada, Vol .XL..Madrid-granada 1975, Fasc.Unico.p.133 sqq. و رأى مالك أخذها من عبدة الأوثان، وعبدة النار، ونصارى العرب (أنظر: الخطاب الرعيـني، الجزء الرابع، ص594؛ ورأى أبو حنيفة أخذها من عبدة الأوثان، وعدم أخذها من العرب، لئلا يجري عليهم: صغار (الموردي، الأحكام السلطانية، ص125)؛ فالجزية تؤخذ من المجوس وغيرهم، لأنها إذا كانت تؤخذ من أهل الكتاب إذلالاً واصغـاراً، مع أنهم أقرب إلى الحق لاقرارهم بالنبوة والشرعية المتقدمة، فالمجوس أحـرى بذلك منهم، فهم لا يقربون بشيء من ذلك (أنظر: ابن الحاجب المالكي، المصدر السابق، ص248).

2- وجوبها على كل، كافر، ذكر، بالغ⁽¹⁾، مكلف، حرّ، عاقل، قادر على أدائها، مخالط، أي المخالط لأهل دينه⁽²⁾.

3- عدم وجوبها على: النساء، والصبيان لأنهم أتباع والمجنون، والزمن، والأعمى، والشيخ الفاني والراهب في دير⁽³⁾، والعبد سواء امتلكه مسلم أو ذمي⁽⁴⁾؛ ذلك أن الله أوجب الجزية على من هو من أهل القتال⁽⁵⁾

(4) تجب الجزية على أهل الذمة مرة في السنة القمرية⁽⁶⁾، وتؤخذ منهم بعد مرور كلّ الحول⁽⁷⁾
(5) ترتبط الجزية ببقاء الكفر، وتسقط بحدوث الإسلام، ذلك أن الخليفة عمر بن عبد العزيز كتب إلى عمّاله، أن يضعوا الجزية عمّن أسلم منهم⁽⁸⁾، ولو لم يبق من عامهم إلا يوم واحد⁽⁹⁾، لقول

(1) كتب الخليفة عمر بن الخطاب إلى أمراء الأجناد، أن لا يضربوا الجزية إلا على من جرت عليه المواسي (وهو الذي يحلق لحيته) (يحي بن آدم القرشي، المصدر السابق، ص73؛ والجزية لا تفرض على الصبي لأنه ناقص الأهلية، روّاس قلعة جي: موسوعة فقه عمر بن الخطاب، عصره وحياته، دار النفائس، بيروت، الطبعة الثالثة، 1406هـ/1986م، ص237؛ حسين خلف الجيوري، المرجع السابق، ص132 فما بعدها من عدة صفحات).
(2) لأنه لا رأي له ولا يقاتل، (المواق أبو عبد الله محمد بن يوسف: التاج الاكليل لمختصر خليل، ج4، ص594؛ ابن عرفة حاشية الدسوقي، ج2، ص519؛ الخطاب الرعيّني، المصدر السابق، ج4، ص594).

(3) لأن دماء هؤلاء محقونة (ابن ضويان، المصدر السابق، ج1، ص299)؛ فالراهب إذا انقطع في دير، تسقط عنه الجزية (نفس المصدر، ص299؛ ابن قيم الجوزية، المصدر السابق، ص55-56؛ ابن مهنا، المصدر السابق، ج1، ص517).
(4) لما ورد عن الخليفة عمر بن الخطاب: لا جزية على مملوك (ابن قيم الجوزية، المصدر السابق، ص55-56؛ ابن مهنا: المصدر السابق، ص517؛ ابن ضويان، المصدر السابق، ص299).
(5) الكاساني، المصدر السابق، ج6، ص80.

(6) ابن رشد، المصدر السابق، ج1، ص692؛ أبو يوسف، المصدر السابق، ص122؛ الماوردي، المصدر السابق، ص124 وتؤخذ الجزية في آخر كل سنة قمرية، لئلا تضيق على المسلمين سنة قمرية في كل ثلاث وثلاثين سنة شمسية (أنظر الدردير على الشرح الكبير، بحاشية الدسوقي، ج2، ص520، الفراء، المصدر السابق، ص144).

(7) تجب في آخر الحول (ابن رشد، المصدر السابق، ج1، ص692)، وتجب في أوله عند أبي حنيفة (ابن قيم الجوزية، المصدر السابق، ج2، ص39).

(8) الإمام مالك، موطأ مالك، ص141؛ وقد قال مالك في أهل حصن هو دنوا ثلاث سنين على أن يعطوا المسلمين شيئا معلوما، فأعطوهم سنة واحدة، ثم أسلموا، أنه يوضع عنهم ما بقي عليهم، ولا يؤخذ منهم شيء (المواق، المصدر السابق، ج4، ص596).

(9) ابن جزي الغرناطي، المصدر السابق، ص179.

رسول الله (ص) "ليس على مسلم جزية".⁽¹⁾

6- عدم جواز شراء المسلم لأولاد أهل الذمة، وكذلك عدم جواز سبيهم.⁽²⁾

وقد اختلف الفقهاء في مصير أهل الذمة، إذا نقضوا العهد، فمنهم من رأى أن ذلك لا يبيح قتلهم، ولا غنم أموالهم، ولا سبي ذراريهم، ما لم يقاتلوا المسلمين، بل وجب إخراجهم من البلاد آمنين، حتى يلحقوا بأمنهم من أدنى بلاد الشرك، فإن لم يخرجوا طوعاً، أخرجوا كرهاً⁽³⁾، وذهب الإمام أحمد بن حنبل، في رواية ذكرها الفراء، أن من نقض عهده من أهل الذمة، تطبق عليه أحكام أسرى الحرب، فيكون الإمام مخير بين القتل والأسر⁽⁴⁾، والمنّ والفداء، والاسترقاق⁽⁵⁾ ورأى بعض المالكية، أن خروج أهل الذمة، من غير ظلم، ولا عنف، يبيح استرقاقهم؛ أما إذا خرجوا بظلم، أو عنف، فلا يسترقوا. وقال آخرون: لا يسترق أهل الذمة أصل.⁽⁶⁾

رقيق الجزية في برقة:

بعدما فتح عمرو بن العاص⁽⁷⁾، الإسكندرية سنة 20 أو 21 هـ/640-641 أو 642 م⁽⁸⁾

(1) رواه أبو داود في السنن، عن عبد الله بن عباس، كتاب الوصايا، باب في الذمي يسلم في بعض السنة هل عليه جزية، الحديث رقم 3053 ص 467، ضعفه الألباني (أنظر الألباني: محمد ناصر الدين: ضعيف سنن أبي داود، مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، الرياض، 1419 هـ/1998 م، ص 144).

(2) الفراء، المصدر السابق، ص 144.

(3) الماوردي، المصدر السابق، ص 127.

(4) المصدر السابق، ص 144.

(5) ابن ضويان، المصدر السابق، ج 1، ص 305.

(6) ابن جزي الغرناطي، المصدر السابق، ص 180.

(7) عنه أنظر: الكندي (أبو عمر بن يوسف الكندي المصري) (283-350 هـ): كتاب الولاة وكتاب القضاة، مهذباً ومصححاً، بقلم رفق كست، طبع بمطبعة الآباء اليسوعيين، بيروت، 1908 م، ص 7 و 31؛ ابن حجر العسقلاني: الإصابة في تمييز الصحابة، ابن حجر العسقلاني (773-852 هـ): الإصابة في تمييز الصحابة، حقق أصوله، و ضبط أعلامه، ووضع فهرسه؛ علي محمد البجاوي، دار الجيل، بيروت، 1412-1992 م، مج 4، ص 650 فما بعدها. المجلد الرابع، ص 650 فما بعدها ابن الأثير (عز الدين أبو الحسن علي بن محمد الجزري): أسد الغابة في معرفة الصحابة، تحقيق: خليل مأمون شيا، دار المعرفة، بيروت- لبنان، 1418 هـ/1997 م، ج 3، ص 384 فما بعدها، ابن حجر العسقلاني، كتاب تهذيب التهذيب، و بهامشه: الاكمال في ذكر من له رواية في مسند الإمام أحمد بن الرجال سو من ذكر في تهذيب الكمال لأبي المحاسن شمس الدين محمد بن حمزة الحسيني (المتوفى سنة 855 هـ)، و يليه تغريب التهذيب ضبط و مراجعة: صدقي جميل العطار، دار الفكر للطباعة والنشر، بيروت 1415 هـ/1995 م، الجزء السادس، ص 165-166. Amir b. Al- 166-165. A.wenswick;B E.I.T.I, art .

As(Al-Asi), p.464.

(8) أنظر الكندي، المصدر السابق، ص 9.

بدأ ينفذ عملية فتح برقة⁽¹⁾. وراح يحاصرها سنة 22هـ/643 م⁽²⁾، ويقاقل أهلها من اللواتيين حتى انتصر عليهم فصالحوه⁽³⁾، على أن يؤثوا له جزية، قدرها ثلاثة عشر ألف دينار في السنة⁽⁴⁾. وهو مبلغ معلوم، لا يزيد ولا ينقص⁽⁵⁾، ويعود عنهم⁽⁶⁾، وقد سُمع عمرو بن العاص يقول على المنبر في إحدى خطبه: "لقد قعدت مقعدي هذا، وما لأحد من قبض مصر عليّ عهد ولا عقد، إن شئت قتلت، وإن شئت خمست، وإن شئت بعثت، إلا أهمل أنطابلس، فإن لهم عهد يوفيني لهم به"⁽⁷⁾، ومن

(1) يطلق اسم برقة على الأرض ذات الحجارة المختلفة الألوان، وكانت تعرف، قبل الفتح، باسم أنطابلس، وتعني المدن الخمسة التي أسسها اليونانيون، وهي: طوشيرا (Teuchira) وسيرين أو قورين (Cyrène)، و أبولونيا (Apollonia)، وبرنيق أو بيرينيس (Bérénice) وبارش (Barka). أنظر. dans E.I., T.I, art Barka, p.1080j. Despois. ولما دخلها المسلمون، عمّموا اسم القاعدة برقة على كل الإقليم (ابن سعيد المغربي) (أبو الحسن علي بن موسى): كتاب الجغرافيا، حققه، ووضع مقدمته وعلق عليه: إسماعيل العربي، الطبعة الثانية، ديوان المطبوعات الجزائرية، الجزائر، 1982 م ص 147؛ اليعقوبي (أحمد بن أبي يعقوب بن واضح الكاتب): المتوفي سنة 284هـ، كتاب البلدان، دار إحياء التراث العربي، بيروت- لبنان، 1408هـ/1988م، ص 101، 100؛ ابن خردادز به (أبو القاسم عبيد الله بن عبد الله): المسالك والممالك، وضع مقدمته، وهوامشه، وفهارسه، محمد مخزوم، دار إحياء التراث العربي، 1408هـ/1988م، ص 79-80.

(2) أو في آخر سنة إحدى وعشرين (الكندي، المصدر السابق، ص 9-10؛ الطبري، تاريخ مج 2، ص 534؛ Ibn Al-Athir Annales du Maghreb et de l'Espagne, traduit par E.Fagnan, dans Revue Africaine no 223-1896, T.III, p.352.

(3) البلاذري (أحمد بن يحيى بن جابر، المعروف): كتاب فتوح البلدان، نشره و وضع ملاحقه وفهارسه، صلاح الدين المنجد مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1956، القسم الأول، ص 254؛ أبو عبيد البكري (المتوفي سنة 487 هـ): المغرب في ذكر بلاد إفريقية والمغرب، وهو جزء من كتاب: المسالك والممالك، نشره: البارون دوسلان، طبعة الجزائر، 1957، ص 5.

(4) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص 36؛ البلاذري، المصدر السابق، ج 1، ص 254؛ الطبري، تاريخ الأمم والملوك، مج 2، ص 534؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مج 2، ص 428-429؛ أبو المحاسن (جمال الدين أبو المحاسن يوسف بن تغري بردي الأتابكي) (813-874 هـ): النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، قدّم له، وعلّق عليه: محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 1413هـ/1992م، ج 1، ص 94.

(5) دانييل دينيت: الجزية والإسلام، ترجمه وقدّم له: فوزي فهم جاد الله وراجعته: إحسان عباس، بيروت-نيويورك، 1960م، ص 124.

(6) إن أهل الجزى أحرار، لا يؤسرون ولا يسترقون (أنظر أبو عبيد بن سلام، المصدر السابق، ص 183؛ Brunschwig(R.), op.cit. 136-137؛

(7) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص 36.

قول عمرو بن العاص هذا يمكن أن نستنتج أن: مصير أهل البلاد، المفتوحة عنوة، كان يتفاوت بين: القتل، والتخمس، والبيع، وأنّ العمليتين الأخيرتين تؤديان إلى الاسترقاق، وأن الأمر متروك لاجتهاد والي الفتح، يتخذ القرار الذي يراه مناسباً.

وذكر ابن عبد الحكم أن ابن دياس، والي أنطابلس، أتى عمراً بكتساب عهد سكانها⁽¹⁾، فكانت هذه أول جزية يفرضها المسلمون على البربر، ببرقة، موطن قبيلة لواتة⁽²⁾، وفُدرت بثلاثة عشر ألف دينار، وهي جزية صلحية عامة⁽³⁾.

ويرى دانييل دونيت أن الفاتحين، تركوا مهمة تحديد مبلغ الجزية إلى وكلاء من بين السكان أنفسهم، مستفيدين في ذلك من نظام جمع الضرائب في العهد البيزنطي، حيث كان رؤساء القرى، هم الذين يقومون بتقدير ما على أهاليهم منها؛ ويؤدونها إلى حاكم الإقليم⁽⁴⁾، وربما لم يُرد عمرو تغيير الأمور الإدارية بصفة جذرية منذ البداية، خاصة وأنّ البيزنطيين بقوا يترددون على سواحل البلاد، وكان تأثيرهم واضحاً في عادات السكان، وفعله هذا، إن حصل إنما يدل على مرونته، وقد حدث مثله بمدينة الحيرة⁽⁵⁾، بحيث كان أهلها يؤدون مبلغاً معلوماً يقتسمونه فيما بينهم⁽⁶⁾.

(1) نفس المصدر، ص 34 و ص 36.

(2) عن قبيلة لواتة ومواطنها (أنظر : الخريطة رقم 1).

(3) دانييل دينيت، المرجع السابق، ص 143؛ ابن الفقيه (أبو بكر بن محمد الهمذاني): مختصر كتاب البلدان، دار إحياء التراث العربي، بيروت-لبنان، 1408هـ/ 1988، ص 77.

(4) دانييل دانيت، المرجع السابق، ص 118.

(5) يحيى بن آدم القرشي، المصدر السابق، ص 22؛ أما مدينة الحيرة فتسميتها أرامية وهي حاضرة اللخمين، تقع على بعد ثلاثة أميال جنوب مدينة الكوفة قرب النجف، ولا يعرف تاريخ بدايتها، وقد تحدثت المصادر عن عمارتها في عهد نبوخذ نصر. استوطنها اللخميون في القرن الثالث الميلادي، واهتموا بها، فشيّد الملوك القصور التي اشتهر منها: قصر الخورنق، وقصر السدير، كما أنشئت بها الأديرة بعد أن اعتنق أهلها النصرانية النسطورية، ومن أشهرها: دير هند، وبلغت هذه المدينة أوجها في عهد الملك المنذر الثالث (503-554م)، ونسبت إلى النعمان فسميت: حيرة النعمان، وأصبحت مركزاً تجارياً، تلتقي فيها القوافل القادمة من بلاد فارس ومن الجزيرة العربية، ومركزاً ثقافياً وتطورت بها الكتابة العربية، فجذبت الشعراء العرب، أمثال: طرفة، والنابغة وكانت في نفس الوقت محل صراع اللخمين والغساسنة. لكنها بدأت تفقد أهميتها بعد موت النعمان الثالث سنة 602 م (أنظر: ياقوت الحموي، الإمام شهاب الدين ياقوت بن عبد الله الحموي، الرومي، البغدادي): معجم البلدان، دار صادر، بيروت، ط 2، (بدون تاريخ)، مج 2، ص 328 فما بعدها؛ Irfan shahid

dans E.I.T.III, art. Al-Hira pp. 478 sqq

(6) يحيى بن آدم القرشي، المصدر السابق، ص 22.

ولكنّ عمرًا زاد شرطاً في كتاب الصلح مع لواتة، جاء فيه: إن عليهم "أن يبيعوا مَنْ أحبوا مِنْ أبنائهم⁽¹⁾ أو من أبنائهم وبناتهم⁽²⁾ في جزيتهم". و قد أورد البلاذري عدّة روايات في هذا الموضوع⁽³⁾، منها واحدة أضاف فيها إلى بيع أبنائهم، بيع نسائهم⁽⁴⁾، وحسب ابن الأثير فإن أهل لواتة هم الذين "شرطوا أن يبيعوا من أرادوا من أولادهم في جزيتهم"⁽⁵⁾.

والذي يمكن استخلاصه مما كُتب عن صلح عمرو و أهل لواتة، أنّه طلب منهم دفع جزيتهم عينا، وهذا جائز شرعا بالسُّنة، لكن المصادر الفقهية والتاريخية التي اهتمت بالجزية، لم تذكر أن الدفع عينا، يعني: تقديم الأبناء والنساء الأحرار، وإنما اقتصر حديثها عن تسديدها بعوض مادي كالحلل والسلاح⁽⁶⁾.

وقد ذكر يوليوس ولها وزن أنّ البربر كانوا "يؤدون الجزية، بتسليم أولادهم"⁽⁷⁾، بدل دفعها نقداً⁽⁸⁾ وأضاف بأن أولاد البربر كانوا يسترقون بدل الجزية إلى أن تولى الخلافة عمر بن عبد العزيز فألغى ذلك⁽⁹⁾، وهذا غير صحيح، لأنّ هذا الإجراء كما هو واضح لم يشمل كلّ البربر، بل اقتصر على سكان برقة من لواتة، التي سُمح لها، إن شاءت، أن تبيع، من الأبناء والبنات، والنساء لتسديد جزيتها، دون أن يُشترط عليها أو يُطلب منها تسديد الجزية بهم.

وقد يكون ولها وزن، اعتمد على ما جاء عند ابن الأثير الذي قال: وكان بعض أهل الذمّة من البربر ونحوهم، يقدمون بدل الجزية رقيقاً من أولادهم⁽¹⁰⁾، مع العلم أن ابن الأثير لم يحدّد

(1) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص34؛ الطبري، المصدر السابق، مج2، ص534.

(2) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص34؛ الطبري، المصدر السابق، مج2، ص534.

(3) عنها أنظر: البلاذري، المصدر السابق، القسم الأول، ص264.

(4) نفس المصدر، ص254؛ أنظر البكري، المصدر السابق، ص5.

(5) الكامل في التاريخ، المجلد الثاني، ص429.

(6) فمال الجزية يدفع نقداً أو عينا، قال أبو يوسف: "تؤخذ الجزية من أهل الذمّة في كلّ سنة و إن جاؤوا بعرض قليل...مثل الدواب، والمتاع و غير ذلك(كتاب الخراج، ص122؛ ابن قيم الجوزية، أحكام أهل الذمّة، القسم الأول، ص37)و ذلك عملاً بتسامح الرسول(ص)مع أهل الذمّة إذ أمر أن تؤخذ منهم عن كل حالم ديناراً، أو ما يعادله معافراً؛ (ابن رشد، المصدر السابق، ج1، ص692؛ الفراء، المصدر السابق، ص140؛ أبو داود، سنن أبي داود، ص465)و المعافر هي ثياب كانت تصنع باليمن(ابن رشد، المصدر السابق، ج1، ص692).

(7) الدولة العربية وسقوطها، نقله إلى العربية: يوسف العش، مطبعة الجامعة السورية، دمشق، 1386هـ/1956م، ص238.

(8) تاريخ الدولة العربية، نقله إلى العربية: محمد عبد الهادي أبو ريّة، راجعه: حسين مؤنس، القاهرة، 1958م، ص285.

(9) الدولة العربية وسقوطها، ص248.

(10) الكامل، مج2، ص428.

من هم هؤلاء البربر، بل قال: "بعض أهل الذمة من البربر" والغريب أن محمد الطالبي والزواوي وحسين مؤنس مالوا إلى التسليم برأي هذا المستشرق، وقدّم كلّ واحد منهم ما يبرّر ذلك، بحيث نقل الأول منهم وسلّم بأنّ الأداء البشري كان منتشرًا بإفريقية، والمغرب معلقًا في نفس الوقت على أنّ هذا الكلام ضعيف التوثيق⁽¹⁾، وبرّر موقفه بأن الأطفال والنساء لا يباعون لأهل عشيرتهم، ولا يعرضون على العرب لعدم وجودهم في برقة، واتفق مع حسين مؤنس، بأنّ الأبناء كانوا يبعثون مقابل كلّ أو جزءٍ من الجزية لوالي مصر⁽²⁾، وهذا ما يدلّ في نظرهما على أن الجزية كانت تدفع عينا⁽³⁾، وكان الدفع يتمّ بتقدير ثمن البضاعة المدفوعة وهو ما يعتبر بمثابة بيع⁽⁴⁾، واعتمد محمد الطالبي في استنتاجه هذا على كلمة "بيع" التي وردت في نص كتاب الصلح ونفى جرجي زيدان عملية تقديم الأبناء مقابل الجزية، بل أكّد ما ذكرته المصادر العربية من أنه كان لأهلها أن يبيعوا أولادهم ليؤدّوا الجزية بثمنهم.⁽⁵⁾

وراح الزواوي يسقط ما كان يجري في جزيرة كورسيكة، من بيع الأهالي أبناءهم، لدفع ما عليهم من ضرائب للبيزنطيين، على سياسة المسلمين تجاه لواتة، فبيّع الأبناء على حدّ قوله: "كان أمرا عاديا"⁽⁶⁾، وفعلا فإن الآباء في الأمم السابقة كانوا يضطرون لذلك أحيانا، لأسباب قاهرة، منها: عدم توفر لقمة العيش.

وإذا كان عمرو بن العاص وافق على استرقاق أبناء لواتة وبناتهم ونسائهم الأحرار مقابل الجزية، مثل البيزنطيين؛ فما هو فضل المسلمين على أهل برقة، فهذه الضريبة تهدم أسرهم، وتشتت شملهم، في حين أنهم صالحوا المسلمين، ورحبوا بهم، وقبلوا بدفع الجزية، وتخلصوا من حكم البيزنطيين الذي طالما قاوموه، وانضموا للفتاحين⁽⁷⁾.

(1) الطالبي (محمد)، الدولة الأغلبية (184-296هـ/800-909م) التاريخ السياسي، نقله إلى العربية: المنجي الصيادي، دار الغرب الإسلامي، بيروت-لبنان، 1985 م، ص 32.

(2) نفس المرجع، ص 33؛ حسين مؤنس، تاريخ المغرب وحضارته، من القرن السادس إلى القرن التاسع عشر الميلادي، العصر الحديث للنشر والتوزيع، بيروت-لبنان، 1412هـ/1992م، المجلد الأول، الجزء الأول، ص 80.

(3) الطالبي محمد، المرجع السابق، ص 33؛ حسين مؤنس، المرجع السابق، ص 80.

(4) الطالبي محمد، المرجع السابق، ص 33.

(5) المرجع السابق، ج 4، ص 56.

(6) تاريخ الفتح العربي في ليبيا، ص 31.

(7) دانيل دونيت، المرجع السابق، ص 119؛ السيد عبد العزيز سالم، تاريخ المغرب الكبير، ج 2، العصر الإسلامي، دراسة تاريخية وعمرانية وأثرية، دار النهضة، بيروت، 1981م، ص 62. 63.

ويبرر الزاوي ما جاء عند ابن الأثير، من أن اللواتيين، هم الذين اشترطوا على أنفسهم، بيع أولادهم بأنه تأكيد والتزام بالوفاء للمسلمين "ولو أدى ذلك إلى بيع أولادهم لأنّ هذا الالتزام كان متعارفا عليه في تلك العصور"⁽¹⁾، واعتبر حسين مؤنس أن ما تعهدوا به دليل على حسن نيتهم⁽²⁾، مع ملاحظة أن ما أورده ابن الأثير، يتعارض مع ما أورده كل من ابن عبد الحكم والبلاذري، في قولهما إنّ المسلمين، هم الذين اشترطوا على اللواتيين ذلك، ولم يكن التزاما من هؤلاء.

وإذا كانت هذه العادة، منتشرة بين بربر برقة بصفة خاصة فربما تكون ناتجة عن تقليد عرفته الأمم السابقة، وإذا سلّمنا بأن هؤلاء نزحوا إليها من فلسطين⁽³⁾، يمكن القول إنّ الجالية اليهودية التي هاجرت أعداداً منها من المشرق، بعدما شرّدهم الروم، وسكنوا المنطقة⁽⁴⁾، أثروا على سكانها ببعض تقاليدهم، حيث كانوا، إذا احتاجوا باعوا أولادهم الصغار غيـر البالغين⁽⁵⁾، على عكس المسلمين، فإنه يحرم عليهم بيع أبنائهم، وما قبول لواتة شرط عمرو بن العاص دون اعتراض أو تردد، إنّ حدث ذلك فعلا، إلا دليل في رأي موسى لقبال "على أنهم كانوا يؤثّون للروم أكثر من ذلك بكثير"⁽⁶⁾، وربما تكون لواتة علمت بأن المسلمين لا يأخذون الجزية على شكل أداء بشري، فطلبوا في كتاب الصلح أن يسمح لهم ببيع أبنائهم ونسائهم. ويبقى أن المسلمين غير متعودين على مثل هذا الشرط في فتوحاتهم⁽⁷⁾، والسؤال الذي يحتاج إلى الطرح هو: هل كانت سياسة البيزنطيين الجبائية مثالا يقتدي به المسلمون في معاملتهم للشعوب المفتوحة؟ وهل هذا ما جعل هذه الشعوب تنبذ سياسة الروم، وتعتنق الدين الجديد، وتعلن الولاء للدولة الناشئة؟، فلواتة صالحت المسلمين وكانت ترسل الجزية في حينها، دون تردد.

(1) تاريخ الفتح العربي في ليبيا، ص 31.

(2) فتح العرب للمغرب، ص 56.

(3) ابن الأثير، الكامل، مج 1، ص 155؛ اليعقوبي، المصدر السابق، ص 101؛ ابن الفقيه، المصدر السابق، ص 80؛ ابن

خر داذبة، المصدر السابق، ص 83-84.

(4) ابن الأثير، المصدر السابق، ج 3، ص 155.

(5) آدم ميتز، الحضارة الإسلامية، ج 1، ص 268-269.

(6) تاريخ المغرب الإسلامي، دار هومة، الجزائر، 2001م، ص 140.

(7) الزاوي، المرجع السابق، ص 31.

كما أن المصادر لم تسجل هذا الشرط في أماكن أخرى، رغم اتساع رقعة الفتوحات، وكثرة الغزو، وانتصار المسلمين في العديد من المعارك والمناطق، وعلى كثير من الشعوب⁽¹⁾. وعمر بن العاص الذي نسب له اشتراط ذلك على اللواتيين، فتح فلسطين، ومصر، دون أن يفعل شيئا مماثلا، غير أن ما ذكره ابنه عبد الله حين اشتبه على الناس أمر مصر من أن أباه "قدمها... ففتحها قهراً، وأدخلها المسلمين... ووضع على كلّ حالم دينارين جزية، إلا أن يكون فقيراً... وكتب عليهم بذلك كتاباً، وشرط لهم، إذا وفوا بذلك أن لا تباع نسائهم وأبنائهم، ولا يسبوا، وأن تقرّ أموالهم، وكنوزهم في أيديهم..."⁽²⁾ مما يدل على أن عمراً، رغم فتحه هذه البلاد عنوة لم يسترق أهلها مقابل دفع الجزية، فلم يبيع الأبناء والنساء لكنه توعدّهم بذلك، إذا لم يوفوا بجزيتهم، فقد سُمع على المنبر وهو يقول: "لقد قعدت مقعدي هذا، وما لأحد من قبط مصر عليّ عهد، ولا عقد، إن شئت قتلت، وإن شئت خمّست، وإن شئت بعث"⁽³⁾، مما يعني أنه كان يحترم العهود التي عقدها مع الشعوب المفتوحة، كما أن ما فعله مع المصريين كان اختياراً شخصياً فقد كانت له حرية التصرف بالقتل والتخسيس والبيع و مع أن العاملين الأخيرين يؤديان إلى الاسترقاق، إلا أنه لم يفعل شيئاً من ذلك⁽⁴⁾.

ثم إن قادة الفتوح الذين قدموا بلاد المغرب بعده، لم يلجأوا إلى هذا الأسلوب في جمع أموال الجزى، فقد دفع أهل إفريقية إلى عبد الله بن سعد بن أبي سرح إثر هزيمتهم في سببلة، والقرى المجاورة لها، مبلغاً كبيراً من المال، قدرته المصادر بحوالي 2500000 دينار، مرة واحدة، ليكفّ عنهم. وباستثناء ما حصل عليه المسلمون من أسرى، وسبي، في المعارك. فليس هناك ما يدل على أنهم أرغموا الناس على بيع أبنائهم ونسائهم.

ولا يتوقع أن يكون سبب بيع الأبناء، هو ارتفاع مبلغ الجزية، الذي قدر بثلاثة عشر ألف ديناراً مرة في السنة، بالنسبة لكل سكان لواتة، لأن المعروف أن الجزية لم تكن تؤخذ من

(1) ذكر المقرئ أن الخراج كان مصدراً للرقيق، لأنّ عمال إفريقية، وتركستان ومصر، كانوا يؤدون بعض خراج مناطقهم رقيقاً (أنظر: الخطط، القاهرة، 1325هـ، ج1، ص156، والواقع أن عمال تلك الولايات كانوا يرسلون الخمس إلى الخليفة، ويتكون جزء منه من الرقيق الناتج عن السبي والأسرى، ولم يحدث أن جبي العمال خراج بلدهم رقيقاً (أنظر: جرجي زيدان، المرجع السابق، ج4، ص56).

(2) البلاذري، المصدر السابق، القسم الأول، ص252؛ محمد عبد المنعم الجمال، المرجع السابق، ص267.

(3) البلاذري، المصدر السابق، القسم الأول، ص254.

(4) نفس المصدر، ص265.

الفقراء غير المعتملين، وكان عمرو بن العاص يراعي هذا الجانب، فقد كتب للخليفة عمر بن الخطاب بعد فتحه زويلة، يعلمه أنه قد وضع على أهلها ما رأى أنهم يطيقونه، وأمر عمّاله جميعا أن يأخذوا الصدقة من الأغنياء، فيردوها في الفقراء⁽¹⁾، فكيف يناقض نفسه، ويعاهد الناس على بيع أبنائهم من أجل دفع الجزية، وكان اللواتيون "يبيعون بالجزية إذا جاء وقتها"⁽²⁾، "من غير أن يأتيهم حاث، أو مستحث"، فلماذا إذن يباع النساء والأطفال؟

وإذا كان أهل برقة فقراء، لا يستطيعون تسديد أموال جزيتهم، وأدى بهم ذلك إلى قبول شرط بيع أبنائهم، ونسائهم، ليتمكنوا من الدفع، فهذا يعني: أن المسلمين جاروا عليهم، ومن شروط وضع الجزية، كما هو معروف، عدم الجور⁽³⁾، وهذا ما جعل الفقهاء يتفقون على أنها لا توضع على الفقراء⁽⁴⁾.

ويؤكد بعض الجغرافيين أن أرض برقة اشتهرت بالخصب منذ الأجيال القديمة، ومن بين هؤلاء: ابن سعيد المغربي الذي قال: "وخصب برقة الذي فيه الأشجار والخيرات، في الدخلى التي في جنوبها، ومسافته نحو عشر مراحل، من غرب إلى شرق"⁽⁵⁾، وأستنتج محمد الطالبي من كلام البلاذري، أن لواتة: "وصفت بأنهم من الأغنياء خاصة، يؤدون ما عليهم بدون صعوبات"⁽⁶⁾.

ولم تسجل المصادر موقف الخليفة عمر بن الخطاب من إجراء عمرو بن العاص، مع ما عرف عنه، من أنه كان يتابع تصرفات عمّاله، في مختلف الولايات، وكان حريصا على مراقبة الجانب المالي، فيكتب أموال من يولي ثم يقاسمهم ما زاد عن ذلك، وربما أخذه منهم.

(1) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص36.

(2) البلاذري، المصدر السابق، ص264.

(3) أبو يوسف، المصدر السابق، ص122؛ أبو عبيد بن سلام، المصدر السابق، ص142؛ الفراء، المصدر السابق، ص144.

(4) أبو يوسف، المصدر السابق، ص122؛ أبو عبيد بن سلام، المصدر السابق، ص50؛ ابن قيم الجوزية، المصدر السابق، المصدر السابق، القسم الأول، ص38.

(5) كتاب الجغرافيا، ص246؛ أنظر أيضا: المقدسي، المعروف بالبشاري: أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، وضع مقدمته وفهارسه، وهوامشه محمد مقزوم، دار إحياء التراث العربي، بيروت- لبنان، 1408 هـ 1987 م، ص186.

(6) المرجع السابق، ص33.

فقد كتب إلى عمرو بن العاص، وهو والي مصر "أنه قد فشت لك فاشية من متاع ورقيق⁽¹⁾، وآنية وحيوان، لم تكن حين وليت مصر، فرد عمرو "إن أرضنا، أرض مزدرع، ومتجر، فنحن نصيب فضلا عن ما نحتاج إليه لنفقتنا" فكتب إليه: "إني قد خبرت من عمال السوء ما كفى وكتابك إلي كتاب من قد أقلقه الأخذ بالحق، وقد سؤت بك ظنا، وقد وجهت إليك: محمد بن مسلمة، ليقاسمك مالك، فأطلعه، وأخرج إليه ما يطالبك، واعفه من الغلظة إليك، فإنه برح الخفاء، فقاومه ماله"⁽²⁾ فهذا دليل على أن الخليفة عمر، كان يتابع عماله. فكيف لا يراجع عامله في الإجراء الذي اتخذه ضد لواتة، إن كان لا يتماشى مع تعاليم الإسلام؟.

وقد ذكر الباحثون أن الخليفة عمر بن عبد العزيز، حاول في سنة مائة للهجرة، أن يستدرك ما فعله عمرو بن العاص في السنة الثانية والعشرين، فهل معنى ذلك أن الرجل كانت له سياسة مخالفة لسياسة جدّه عمر، عكس ما كان معروفا عنه؟ وإذا كان الاستدراك يخص اللواتيات اللاتي يفترض أنهن كنّ فتيات سنة 22 هـ أو 23 هـ (642-643-644م) في ولاية عمرو بن العاص على مصر فهل كنّ على قيد الحياة سنة 100 هـ/ 718-719م، في خلافة عمر بن عبد العزيز؟ أم أن الأمر يتعلق بفتيات معاصرات لهذا الأخير، وهو ما يعني أن مسألة المعاهدة التي أبرمها عمرو مع اللواتيين، استمرّ العمل بها، طيلة تلك المدة التي تقارب الثمانين سنة، دون أن يحدث أي تغيير سياسي أو ديني في منطقة برقة، التي كانت من أهم المراكز الإسلامية.

وهل كانت الحاجة إلى العبيد هي التي دفعت عمرو بن العاص: إلى اشتراط بيع الأبناء والزوجات؟ لا يوجد أي جواب على مثل هذا السؤال في المصادر العربية ثم إن الجزية، لم توضع للحصول على الرقيق، بل وضعت لحماية غير المسلمين، في بلاد الإسلام، بحيث يقرّهم الإمام على دينهم، ويوفرّ لهم الحماية والأمن إلا في حالة خروجهم (أي ثورتهم)، دون سبب أو إحداث ضرر للمسلمين، عندها يكونون قد نقضوا عهدهم، ويتعرضون إلى السبي والاسترقاق⁽³⁾.

(1) كان عمرو بن العاص يمتلك عددا من الرقيق، ولما كان في سياقة الموت "أعتق كل مملوك له" (ابن سعد محمد سعيد بن منيع الهاشمي، البصري، المعروف بابن سعيد): الطبقات الكبرى، دراسة وتحقيق: محمد عبد القادر عطا، منشورات: محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط. 1419، 3، 1997م، مج. 4، ص 497.

(2) البلاذري، المصدر السابق، القسم الأول، ص 257.

(3) الماوردي، المصدر السابق، ص 127؛ الفراء، المصدر السابق، ص 145.

و من بين الحالات التي أشارت فيها المصادر إلى سبي أهل الذمة: سبي الصفرية لأهل نفزاوة، لكن حنظلة بن صفوان الكلبي، أمير إفريقية (124-127هـ/743-745م) سبّ عامله على طرابلس، معاوية بن صفوان، لاستنقاذ السبي، فقتله الصفرية غير أن جيشه لم يتراجع حتى أنقذهم، ثم بعث حنظلة، القائد زيد بن عمرو، لينصرف بهم إلى طرابلس⁽¹⁾ كما تحدث العقباني التلمساني (ت871هـ/1467م) عن تعرض أهل الذمة، بمدينة فاس إلى السبي فبيعوا في "أسواق المزايمة" والسبب في ذلك أنهم باعوا خمرًا للمسلمين، فاعتبره أهل الذمة نقضا لعهدهم⁽²⁾.

لكن العقباني لم يحدد تاريخ وقوع تلك الأحداث، واكتفى بإرجاعها إلى السنين الماضية. فسبّ أهل الذمة الذين ينقضون عهدهم مع المسلمين، لا يعدّ من المصادر الدائمة للاسترقاق ببلاد المغرب ولا يوفر لها عددا كبيرا من الرقيق.

ويبقى أهم مصدر للحصول على هؤلاء، في تلك الفترة، هو: الأسر والسبي في الحروب، نتيجة الغزوات الكثيرة المستمرة، خاصة وأنّ المسلمين، كانوا يحرزون على الانتصارات في كثير من المناطق. وكان قادة الفتح يطلبون أحيانا، من المنهزمين عددا من العبيد، كما فعل عقبة بن نافع في كاوار⁽³⁾، وكذلك عبد الله بن سعد بن أبي سرح لما فتح دُمقلة، من بلاد النوبة، وهادن سكانها على إعطائهم شيئا من القمح والعدس ويعطونه رقيقا "منهم ومن غيرهم"⁽⁴⁾، أي أنّ المسلمين كانوا يقومون بعمليات مقايضة.

وإذا كان المسلمون يأخذون الرقيق من المغلوبين بهذه الطريقة، فما الذي يدفعهم إلى استرقاق الأحرار من أبناء ونساء لواتة بطريقة لم يعرف لها مثل في تاريخ فتوحاتهم، خاصة

(1) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص138.

(2) أبو عبد الله محمد بن قاسم بن سعيد، كتاب تحفة الناظر وغنية الذاكر في حفظ الشعائر وتغيير المناكر تحقيق علي الشنوفي، ص167. في: Bulletin d'Etudes orientales, T.19, année 1965-1966, Institut français de Damas, Damas 1967. ص 167.

(3) كاوار أو كوّار: إقليم من بلاد السودان، يقع جنوب فزان، وبه مدينة تحمل اسم الإقليم، تبعد حوالي خمس عشرة مرحلة من مدينة زويلة، أغلبية سكان كوّار من البربر، يشتغلون بتجارة العبيد من السودان (اليعقوبي، المصدر السابق، ص102؛ الإدريسي) (أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن إدريس الحمّودي الحسني، المعروف بالشرّيف الإدريسي): نزّهة المشتاق في اختراق الآفاق، عالم الكتب، 1409 هـ/1989 م، المجلد الأول، ص29-30، افتتح هذه البلاد عقبة بن نافع، وفرض على ملكها ثلاثمائة وستين عبدا (ياقوت الحموي، المصدر السابق، مج4، ص486).

(4) الكندي، كتاب الولاة، ص12-13.

وأنّ الصيغة اللغوية التي كتب بها الشرط ،كما وردت في المصادر العربية، تعني:الأبناء،والفتيات،والنساء،الأحرار ،وليس العبيد ،"لأن كلمة نسائهم جاءت معطوفة على كلمة الأبناء"(1)مما يتناقض مع تحريم الفقهاء ،شراء أبنائهم أو سبيهم، لقول الخليفة عمر بن الخطاب:"لا تشتروا من رقيق أهل الذمة ،ولا ممّا في أيديهم"(2).وقد سئل الليث ابن سعد عمّا إذا كان ما يؤخذ من لواتة هم العبيد؟ فأجاب:"لو كانوا عبيدا ما حلّ منهم ذلك"،لأنهم كما جاء على لسان الخليفة عمر بن الخطاب:"أهل خراج"(3)، يبيع بعضهم بعضا"(4)،في حين يستطيع المسلمون شراء أبناء ونساء المهانين ،لأنهم ليسوا أهل ذمة (5)، بل مُصالحون،يعرفون بأهل العهد(6)، وإذا أخذنا بحرفية ما جاء في النص،فإنه احتوى على كلمة بيع مما يدل على أن العملية إن تمت بين المسلمين ولواتة إنّما هي عملية تجارية(7).

وذهب حسين مؤنس إلى أن العرب كانوا يضمون ما تدفعه لهم لواتة من أبنائهم الذكور "إلى الجيش"،فيسبقون في الحاميات،ويتربّون تربية إسلامية عسكرية،ويندرجون في جملة الجند الإسلامي"(8)،دون أن يذكر المصدر أو المصادر التي استقى منها هذه المعلومات .

(1)أنظر لقبال موسى،المغرب الإسلامي،ص140.

(2) ابن قيم الجوزية ،أحكام أهل الذمة،ج1،ص56.

(3)عن تعريف الخراج لغة(أنظر:ابن منظور ،المصدر السابق،مج2،ص251)؛ وعن تعريفه شرعا(أنظر: أبو يوسف المصدر السابق،ص24 ؛الماوردي ،المصدر السابق،ص148؛ أبو عبيد ،المصدر السابق ،ص121؛ابن رجب الحنبلي(أبو الفرج عبد الرحمن بن أحمد)(المتوفى سنة 795هـ):الاستخراج الإحكام الخراج،صحّحه،و علق عليه السيد عبد الله الصديق،دار المعرفة للطباعة و النشر،بيروت- لبنان(بدون تاريخ)،ص4 فما بعدها؛ولاحظ البعض أنه كان هناك تداخل بين مفهوم الخراج والجزية في البداية (أنظر :دانيل دينيت،المرجع السابق،ص124 ؛ Cl.cahen dans E.I.T,II,art 124).Djizya, p.573.

(4) ابن قيم الجوزية ،المصدر السابق،ج1،ص56.

(5)كان أهل النوبة يدفعون إلى المسلمين رقيقا،يأخذونهم من أعدائهم ،وإذا لم يتوفر لهم ذلك، أجاز الفقهاء أخذ أولادهم ونسائهم ،مقابل ما يدفعون لهم من طعام لأنهم لا يخضعون للسلطة الإسلامية ،ولا يربطهم بالمسلمين عهد ولا ميثاق(أنظر:البلاذري ،المصدر السابق،ص281).

(6) ابن قيم الجوزية،المصدر السابق،ج2، ص475،176؛الحميري (نشوان بن سعيد):شمس العلوم ،ج1، ص271-272 Cheira:Les statuts des pays des Ahd VII^e et VIII^e siècle حوليات كلية الآداب ،جامعة إبراهيم ،العدد الأول ،1950م ، ص 43 فما بعدها ؛ عبد المنعم ماجد ،التاريخ السياسي ،للدولة العربية ، عصور الجاهلية والنبوة والخلفاء الراشدين، الطبعة الثالثة، مكتبة الانجلو المصرية،القاهرة،1965 ،ج1 ، ص 231

(7) أنظر: الطالب،المرجع السابق،ص32.

(8)تاريخ المغرب وحضارته،المجلد الأول،الجزء الأول،ص80

والمعروف أن الجيش، في تلك الفترة، كان قسمين: "مستزرقة"، و"ممتطوعة"، ولم تتحدث المصادر عن جيش محترف من الرقيق، ولكن هناك إشارة إلى وجود الخدم في جيش معاوية ابن حديج، فقد ذكر ابن عبد البر القرطبي، أن عبد الرحمن بن ثمامة المهري، لما عاد من غزوة إفريقية الثانية التي قادها ابن حديج، دخل على عائشة أم المؤمنين صحبة مجموعة من المقاتلين، فسألته عن سيرة قائد الحملة فيهم، أثناء الغزو، فأجابوها: "ما نقمنا عليه من شيء، وأثنوا عليه خيرا، وقالوا: إن هلك بغير، أخلف بغيرا، وإن هلك فرس، أخلف فرسا وإن أبقَ خادم أخلف خادما"⁽¹⁾، وهذا يدل على تواجد الرقيق في الجيش، يسهر على راحة الجند، ويوفر حاجتهم، كما أن الخليفة عثمان ابن عفان جند عددا كبيرا من "رقيق الخمس"⁽²⁾.

ومن الصعب موافقة سعد زغلول عبد الحميد فيما ذهب إليه من أن أخذ المسلمين لأبناء اللواتين، كان له هدف ديني، ويتمثل في تربية هؤلاء على العقيدة الإسلامية، ويعتبر أخذ الأبناء من أسرهم، واسترقاقهم، مقابل الجزية، طريقة لنشر الإسلام، وعملاً من أعمال البر والتقوى⁽³⁾ و الأمر، لا شك أنه، ليس كذلك، بدليل أن الخليفة عمر بن عبد العزيز المعروف بتقواه رفضه. كما أن أهل الذمة، كانوا يتحولون في أغلب الأحيان إلى الإسلام نتيجة مخالطتهم المسلمين، ورغبة في تخلصهم من دفع الجزية⁽⁴⁾.

و تصعب موافقة زغلول أيضا فيما يضيفه: من أن العملية كان لها هدف اجتماعي يتمثل في تعريب هؤلاء الصبيان، وتربيتهم على العادات والتقاليد العربية بالتزواج، وأن نشر العروبة كانت رسالة العرب في ذلك الوقت، دون أن يتوقف عند الوسيلة من أجل تحقيق

(1) ابن عبد البر القرطبي: الاستيعاب في معرفة الأصحاب، تحقيق و تعليق: علي محمد معوّص و عادل أحمد عبد الموجود، قدّم له، و قرّضه؛ محمد عبد المنعم البرّي، و جمعه طاهر النجار، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 1415 هـ/ 1995م، ج3، ص 469، ج3، ص 469؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء وبهامشه أحكام الرجال من ميزان، محب الدين أبي سعيد عمر بن غرامة، الاعتدال في نقد الرجال، تحقيق العمروى، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، 1417 هـ/ 1997م، ج4، ص 229، 300.

(2) تاريخ المغرب الكبير، ج. 1، ص 132.

(3) الطبري، تاريخ المغرب الكبير، ج. 1، ص 132، مج 4، ص 370؛ فاطمة جمعة: الاتجاهات الحزبية في الإسلام، منذ عهد الرسول حتى عصر بني أمية، دار الفكر اللبناني، بيروت، لبنان، (بدون تاريخ)، ص 115.

(4) أنظر: L'Islamisme et le christianisme en Afrique, Paris, 1906, p.6: Bonet-Maurry A. Bel: coup d'œil sur l'Islamisme en Berberie, Paris, 1917, pp.3-4.

ذلك، وكأنه يقول : إن المسلمين كانوا يطبقون سياسة الغاية تبرّر الوسيلة و مهما يكن، فالأمر يحتاج إلى إقامة دليل على وقوعه و كذلك على ما يسميه الهدف السياسي و هو، حسب رأيه ناتج عن الهدفين الأولين، ويتمثل في توثيق أو اصر الصلة بين العرب والبربر، و في ذلك توحيد وتقوية الدولة العربية⁽¹⁾ وليس من السهل على من يفكر في مثل هذه الاستنتاجات ، أن يتقبلها، لأن المنطق السليم لا يقبل أن يكون الاسترقاق، عاملاً من عوامل تقوية الصلة بين الشعوب. ويربط بعض الباحثين، قرار الخليفة الأموي، عمر بن عبد العزيز، الذي أصدره سنة مائة للهجرة (718م) ، في حق فتيات لواتة، والذي جاء فيه: " من كانت عنده لواتية فليخطبها إلى أبيها ، أو فليردها إلى أهلها"⁽²⁾ بما اشترطه عمرو بن العاص سنة اثنتين وعشرين ، عندما غزا برقة لأول مرة ، ويرى في ذلك دليلاً على وقوعه، فالخليفة في نظرهم أصلح إجحاف الوالي عمرو بن العاص في حق اللواتيات⁽³⁾.

والمعروف أن عمر بن عبد العزيز قام بتنظيم الضرائب" وكان قد فرض منها ، في عهد عمر بن الخطاب ، ضريبتا الخراج والجزية ، على سكان البلاد المفتوحة"⁽⁴⁾ أساء بعض العمال الأمويين تطبيقها، فأراد عمر الثاني أن يعود إلى ما سنّه عمر الأول ، مع محاولة إيجاد حل للمشكلة المالية.

ويبدو أن المراجع اختزلت الزمن ، فعمرو بن العاص غزا برقة أول مرة سنة 22 هـ/642م، وتولى عمر عبد العزيز الخلافة سنة 99 هـ/717م وأصدر أمره، بإعادة اللواتيات إلى أهلن أو خطبتهن، كما جاء في النصوص الشرعية، سنة 100 هـ /718 م ، ومع ذلك فإن بعض المصادر والمراجع تربط ما فعله الخليفة عمر بن عبد العزيز بما فعله عمرو بن العاص، ولعل ذلك يعود إلى : أن الجزية تكون سارية المفعول قرناً بعد قرن⁽⁵⁾، فيكون من جاء

(1) أنظر تاريخ المغرب الكبير، ج1، ص132-133.

(2) البلاذري، المصدر السابق، ص265؛ أبو عبيد، المصدر السابق، ص197

(3) الطالبي محمد، المرجع السابق، ص32؛ لقبال موسى، المرجع السابق، ص140.

(4) عبد المنعم ماجد، المرجع السابق، ج2، ص262.

(5) تفرض الجزية على أهل الذمة باتفاق الوالي أو الإمام في عقدها مع أولي الأمر منهم، لتصبح بعد ذلك لازمة لجميعهم ولأعقابهم، قرناً بعد قرن، فلا يجوز لوالي بعده أن يغيّرها، إلى نقصان منها أو زيادة عليها (ابن رشد، المصدر السابق، ج1، ص693؛ محمود شلتوت: الإسلام و العلاقات الدولية في السلم و الحرب، مطبعة الأزهر، القاهرة، 1370هـ/1951م، ص 37. 38).

بعد عمرو من الولاة على مصر، استمروا في تطبيق تلك المعاهدة المبرمة مع اللواتيين.
أو بسبب أن نص القرار، ورد في كتاب البلاذري، مباشرة بعد الحديث عن شرط والي مصر
على أهل برقة⁽¹⁾

ولكن اللافت للانتباه، أن أمر الخليفة تعلق بالفتيات دون الذكور اللواتيين، فهل يعني ذلك
أنه قبل باسترقاق هؤلاء، ورفض استرقاق النسوة، والفتيات؟ وإذا كان الأمر خاص بالفتيات،
والنسوة، فهذا يعني أن لواتة، تعرضت للسبي، وقد ذكر أبو عبيد أنهم (أي اللواتيين) كانوا
يدفعون الجزية منذ خلافة عثمان "ثم أحدثوا حدثا بعد ذلك فسُبوا، فكتب عمر بن عبد العزيز
بما كتب به"⁽²⁾

ويفهم من هذا النص أن لواتة كانت تدفع الجزية منذ خلافة عثمان بن عفان في حين
تتفق المصادر على أن الذي وضع الجزية، على هذه القبيلة، هو: عمرو بن العاص أثناء خلافة
عمر بن الخطاب، وربما تكون لواتة نقضت الصلح الذي عقده مع عمرو، فأعيد غزوها في
عهد الخليفة عثمان، أو أن الحديث كان عن نفس الجزية، لأن عمرا كان لا يزال والي مصر
في بداية خلافته.

المهم أن لواتة أحدثت شيئا لم يُوضَّح النص، ولم يتعرَّض لأسبابه، ولم يضبط تاريخ
وقوعه، لكنه أدى إلى نقض الصلح، ما دامت نتيجته هي: السبي وقد أشار ابن الأثير إلى أن
عمرو بن العاص: "استعمل عقبة بن نافع بن عبد قيس على إفريقية، فانتهى إلى لواتة، ومزاةة
، فأطاعوا، ثم كفروا فغزاهم من سنته، فقتل، وسبى"⁽³⁾، وذكر ياقوت الحموي، أن لواتة: "أسلموا إلى أن استولى المسلمون على البلاد التي تجاورها، فانتفض ذلك الرسم"⁽⁴⁾.

وهناك إشارات تدل على أن لواتة نقضت عهدها مع المسلمين، مرّات عديدة: ففي سنة أربعين
للهجرة (660 م)، أرسل عمرو بن العاص، أثناء ولايته الثانية، شريك بن سمي العُطيفي، على
رأس حملة لغزو لواتة، فصالحهم، لكنهم نقضوا الصلح في السنة الموالية، فبعث لهم عقبة بن
نافع، فغزاهم، "فتنحوا ناحية طرابلس، فقاتلهم عقبة حتى هزمهم، فسألوه أن
يصالحهم، ويعاهدهم، فأبى عليهم، وقال: إنه ليس لمشرك عهد عندنا، إن الله عز وجل يقول في

(1) البلاذري، المصدر السابق، ص 265.

(2) نفس المصدر، ص 197.

(3) الكامل، مج 3، ص 282.

(4) معجم البلدان، مج 1، ص 389.

كتابه" كَيْفَ يَكُونُ لِلْمُشْرِكِينَ عَهْدٌ"⁽¹⁾، لكنني أبايعكم على أنكم توفوني ذأمتي (لعله يقصد ذمتي)، إن شئنا أقررناكم وإن شئنا بعناكم"⁽²⁾، ومن هنا يمكن القول أن عملية السبي والبيع محتملة الوقوع.

و لما نقضت هؤارة أيضا عهدها مع المسلمين، كما سبقت الإشارة لذلك، غزاها عقبة سنة ثلاث وأربعين، و في نفس السنة غزا شريك بن سمي لبدة.⁽³⁾ و هذه المعلومات إنما تدلّ على أن الصلح الذي تمّ بين عمرو بن العاص واللواتيين سنة اثنتي وعشرين للهجرة قد انتقض. لا يمكن الربط بين ما اشترطه والي مصر عمرو بن العاص و من بين ما أمر به الخليفة الأموي :عمر بن عبد العزيز فيما يتعلق بفتيات ونساء لواتة ،كما تنفي ما قيل عن سكان برقة بأنهم اشتهروا بحسن الطاعة، أو لعلّ ذلك اقتصر على فترة ولاية عمرو بن العاص الأولى على مصر.

وتدل في نفس الوقت على أنّ نساء لواتة تعرّضن للسبي، وتمّ توزيعهن على المسلمين، فأصبحن جواري وملك يمين، وربّما دلّ أمر الخليفة عمر بن عبد العزيز بردهن إلى أهلهن، على وقوع ظلم عليهن، فأراد رفعه، لأنّه اعتبرهنّ حرّات وأمر أن يعاملن كذلك، وقد يعود ذلك إلى إسلام اللواتيين، ثم خروجهم عن الوالي، بعد ذلك، فاعتبرهم الخليفة بغاة، ممن لا يجوز سبي نسائهم وبالتالي لا يجوز استرقاقهن .

وتطرق R.Brunschvig ومحمد الطالبي ،لموضوع الجزية التي كانت تقدمها لواتة، فاهتما برواة الخبر الذين اعتمد عليهم كلّ من ابن عبد الحكم والبلاذري ،أمثال: عبد الله بن هبيرة ⁽⁴⁾، ويزيد بن حبيب⁽⁵⁾، وناقشا موضوعيتهم ،وصدقهم ،وركّزا على بعدهم عن الأحداث

(1) سورة التوبة، الآية.7.

(2) الكندي، المصدر السابق، ص32.

(3) نفس المصدر، ص 32-33.

(4) هو عبد الله بن هبيرة بن أسعد بن كهلان السبائي الحضرمي، أبو هبيرة المصري، ولد سنة الجماعة (41هـ/661م)، من رواة الحديث، كان ثقة، مات سنة 126هـ، (ابن سعد، الطبقات الكبرى، مج7، ص356؛ ابن حجر العسقلاني :كتاب تهذيب التهذيب ، ج4، ص520.

(5) اسمه سويد الأزدي ويكنّى أبا رجاء المصري، مولى لبني عامر بن لؤى من قریش، كان عبدا أسود من بلاد النوبة، اعتقه أزدي: كان ثقة، كثير الحديث، روى عن الكثير و روى عنه الكثير، كان مفتي أهل مصر في زمانه، حليما، عاقلا، أول من أظهر العلم بمصر وأول من تكلم في الحلال والحرام، بهذا البلد، قال عنه الليث: يزيد بن أبي حبيب سيدنا وعالمنا، مات سنة 128هـ، فيكون قد عاش أكثر من 75 سنة (ابن سعد ،المصدر السابق، مج7، ص354؛ ابن حجر العسقلاني ،المصدر السابق، ج9، ص333-334).

زمنيا ،ورأيا أنهم "اعتمدوا على الزاد المشاع للقصص الخاص بالفتح والذي كان رائجا بمصر"⁽¹⁾،وخلصا بالتالي إلى الحكم على مصداقيتهما بالضعف،وهذا يقضي أن تؤخذ روايتهما للأحداث بحذر.

أضف إلى ذلك أن ما ذكرته المصادر ،في شأن بيع أبناء وبنات ونساء لواتة ، غير دقيق من الناحية الشرعية، لأنّ أهل الذمة لا يخضعون في جزيتهم لهذه المعاملة،كما أن ما جاء على لسان عمرو بن العاص من أن أهل أنطابلس لهم عهد يوفى لهم به يدل على أنه لا يمكن استرقاقهم بجزيتهم ، و واصل المسلمون الحصول على العبيد كجزية هذه المرة من صحراوات ليبيا.

رقيق الجزية في واحات و قصور الصحراء:

وجه عمرو بن العاص،وهو محاصر لأطرابلس⁽²⁾ سنة ثلاث وعشرين للهجرة(643م) بُسر بن أبي أرطاة⁽³⁾،إلى ودّان⁽⁴⁾،فافتتحها،وفرض على أهلها ثلاثمائة وستين رأسا من العبيد،يؤدونها للمسلمين⁽⁵⁾،ثم عاد إلى مصر فنقض أهل ودّان عهدهم "ومنعوا ما كان بسر بن أبي أرطاة فرض عليهم"⁽⁶⁾،فهل يعتبر ذلك دليلا على ردّتهم،كما يرى

(1) أنظر Brunshivg(R) op.cit.,pp 136-137.الطالبي محمد ،المرجع السابق،ص32-33.

(2) فتحها عمرو بن العاص عنوة سنة 22 هـ(الكندي،المصدر السابق،ص10؛ابن الأثير ،الكامل،مج 2،ص428)؛أو سنة 23 هـ(أبو المحاسن،المصدر السابق،ج1،ص95).

(3) هو أبو عبد الرحمن بسر بن أبي أرطاة ،ويقال له:ابن أرطاة،وابن أرطاة (البكري،المصدر السابق،ص12) أو هو عبد الرحمن بن بسر(الدباغ عبد الرحمن ابن محمد الأنصاري،المعروف بالدباغ):معالم الإيمان في معرفة أهل القيروان،تونس 1325هـ،المجلد الأول،ص124)،وهو الأصح(المالكي (أبو بكر عبد الله بن محمد):كتاب رياض النفوس في طبقات علماء القيروان وافريقية وزهادهم ونساکهم،وسير من أخبارهم وفضائلهم،وأوصافهم،حققه:بشير البكوش،راجعه محمد العروسي المطوي ،دار الغرب الإسلامي،بيروت،1414هـ/1994م،الجزء الأول،ص85،كان من الصحابة،ورواة الحديث،شهد فتح مصر،وغزا ودّان لعمرو بن العاص.وشارك في حملة عبد الله بن سعد بن أبي سرح على افريقية.وعرض له وسواس في آخر عمره،وتوفي بالشام(نفس المصدر،ج1،ص85).

(4) هي قسبة فزان (ابن الحوقل(أبو القاسم النصيبي):كتاب صورة الأرض،بيروت(بدون تاريخ،ص70)،وهي مدينة قديمة(البكري،المصدر السابق،ص12و 13 ؛الادريسي ،المصدر السابق،ص199).وتقع في الجنوب الشرقي من طرابلس،تبعد عنها حوالي 769كلم،وعن جنوب سرت بحوالي 280 كلم، كما تطلق هذه التسمية على كل الاقليم(الزاوي،المرجع السابق،ص60).

(5) ابن عبد الحكم،المصدر السابق،ص60؛الزاوي،المرجع السابق،ص60-61.

(6) ابن عبد الحكم،نفس المصدر،ص60؛البكري،المصدر السابق،ص12.

الزاوي⁽¹⁾، رغم أنّ المصادر لم تتحدث عن اعتناقهم الإسلام؟ فبُسر غزاهم ليشعرهم بنفوذ سلطة الدولة الجديدة، وعاد من حيث أتى، لأنه "كان مضعفاً، ولما أدركه الشتاء انسحب، فنقض أهل ودّان العهد"⁽²⁾

ولمّا خرج عقبة بن نافع⁽³⁾ من برقة، لغزو إفريقية حوالي سنة ست وأربعين للهجرة⁽⁴⁾ (666-667م)، نزل بمغمداش⁽⁵⁾ من سرت⁽⁶⁾، أو بغدامس⁽⁷⁾، وترك على جيشه عمر بن علي القرشي، وزهير بن قيس البلوي⁽⁸⁾، وسار صحبة بُسر بن أبي أرطأة، ربما للاستفادة من خبرته بالمكان وأهله، وشريك بن سمي المرادي⁽⁹⁾، على رأس أربعمائة فارس، وأربعمئة جمل، على

(1) المرجع السابق، ص 61.

(2) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص 60؛ البكري، المصدر السابق، ص 13.

(3) لما فتح عمرو بن العاص مدينة برقة، وجّه عقبة بن نافع إلى مدينة زويلة، وكانت آنذاك عاصمة فزان ففتحها (ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص 60)، ولم تتحدث المصادر عما إذا كان قد فرض عليهم آنذاك جزية.

(4) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص 60؛ البكري، المصدر السابق، ص 12.

(5) أو هي مغمداس، تقع غرب مدينة سرت القديمة، بينها وبين قصور حسان، وتطلق هذه التسمية على صنم أقيم على شاطئ البحر (البكري، المصدر السابق، ص 7).

(6) سُرْت (بضم السين)، مدينة كبيرة، تقع على الخليج الذي يحمل نفس الاسم الآن، وتبعد عن البحر إلى الجنوب بنحو 4 كلم وتبعد حوالي 554 كلم عن مدينة طرابلس إلى الجنوب الشرقي عنها، (أنظر: الزاوي: ولاية طرابلس من بداية الفتح العربي إلى نهاية العهد التركي، دار الفتح للطباعة والنشر، بيروت، 1390هـ/1970م، ص 37)، وهي مدينة قديمة، مسورة وبها جامع، وحمام، وأسواق، ولها ثلاثة أبواب، قبلي، وجوفي، وباب صغير يفتح على البحر وليس لها أرباض. يشتغل سكانها في البساتين، ويغرسون النخيل. ويعرف أهلها بعبيد قرلة، ويغضبهم هذا اللقب (ويبقى سبب ذلك غير معروف). وقد هجّاهم بعض الشعراء بقوله:

عبيد قرلة شرّ البرايا معاملة وأقبحهم فعلا

فلا رحم المهيم أهل سرت ولا سقاها عذبا زلالا

(البكري، المصدر السابق، ص 6).

(7) مدينة قديمة، تقع بين جبل نفوسة، ومدينة طرابلس، تفصلها عن الأولى مسيرة سبعة أيام في الصحراء؛ وعن الثانية، مسيرة ثلاثة أيام؛ وعن مدينة تادمكت: أربعون مرحلة (البكري، المصدر السابق، ص 182؛ J.Despois, dans E.I.T.II, art. ghadamés, pp.1014.1015

(8) يرى سعد زغلول عبد الحميد أن الذي قاد مجموعة الجند، ودخل بهم الصحراء، هو عقبة بن نافع، لأنه من غير المعقول، على حد قوله، أن يترك الجيش دون عمل مدة خمسة أشهر، ويكون قد اصطحب إلى جانب ابن أبي أرطأة، شريك بن سمي المرادي، وليس زهير بن قيس البلوي (المرجع السابق، ج 1، ص 179)

(9) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص 60؛ البكري، المصدر السابق، ص 13.

كلّ جمل منها قربتان من الماء، إلى ودّان فأعاد فتحها، وجدع أذن ملكها تأديبا له، وجزاء على نقضه العهد، كي لا يفكر في حرب العرب مرّة أخرى، وأخذ منه ثلاثمائة وستين رأسا من العبيد كان بُسر بن أبي أرطاة قد فرضها عليهم⁽¹⁾.

ثم توجه عقبة إلى جرّمة، أكبر مدن فزان⁽²⁾، على مسيرة ثمانية أيام من ودّان، فنزل على بعد ستة أميال منها، ودعا أهلها الجرامنت إلى الإسلام، فاستجابوا، وخرج ملكها للقائه طائعا، فحالت خيل المسلمين بينه وبين موكبه، وأجبرته على قطع كل المسافة راجلا، حتى أنهك و "جعل يبصق الدم"⁽³⁾، كل ذلك حتى لا يفكر في حرب العرب، وفرض عليه ثلاثمائة وستين عبدا، وقد يكون وجههم إلى المشرق⁽⁴⁾، إما دليلا على انتصاره، أو ضمن الخمس.

ثم غزا عقبة بعدها قصور فزان⁽⁵⁾، ولم تتعرّض المصادر، لما فرضه عليهم ولما وصل بلاد كاوار⁽⁶⁾، سار فيها خمسة عشر يوما، فوصل قصر جاوان أو خاوار⁽⁷⁾. لكن أهله امتنعوا عليه، فحاصروهم شهرا، دون جدوى، ثم قرّر مواصلة طريقه إلى أقصى قصر بالمنطقة، فغزاه، وقطع إصبع ملكه، وأخذ ثلاثمائة وستين عبدا⁽⁸⁾.

ويتبيّن من خلال هذه الغزوات أن سكان واحات وقصور الصحراء الليبية، كانوا يعيشون على شكل وحدات اجتماعية متفرقة، ليس لها علاقة تربطها ببعضها و من ثمّ لم يتمكنوا من التحالف ضد المسلمين. كما أن المصنّاد لم تسجل أي تدخل، أو وجود للروم بالمنطقة أو أي خضوع للسكان لقوى أخرى، و لم

(1) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، البكري، المصدر السابق، ص13.

(2) عنها أنظر: J.Despois. pp.895 sqq. dans E.I,T,2,art.Ezzan؛ عبد المنعم ماجد، التاريخ السياسي للدولة

العربية، الجزء الثاني: عصر الخلفاء الأمويين، الطبعة الثالثة، بيروت، 1966 م، ص58؛ الزاوي، ولاية طرابلس، ص25.

(3) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص62؛ البكري، المصدر السابق، ص13.

(4) ابن عبد الحكم، نفس المصدر، ص62.

(5) يستبعد حسين مؤنس أن يكون عقبة بن نافع هو الذي فتح فزان، و ودّان، وزويلة. لصغره، إذ كان سنة، إذاك، ثلاث عشرة سنة، أو أربع عشرة سنة، ويكون أبوه نافع هو الذي قام بذلك (أنظر: تاريخ المغرب وحضارته، القسم الأول، الجزء الأول، ص80) ونافع هو أخ عمرو بن العاص (لأمة البلاذري، المصدر السابق، ج 1، ص280)، أو يكون عقبة غزا فزان سنة 46 هـ/666-667 م (أنظر: J.Despoit, op.cit., p.896)

(6) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص62

(7) نفسه.

(8) نفسه

تكن لهم قوة عسكرية خاصة بهم، بدليل تمكن عقبة من انتصاره على عدة ملوك منهم، بأربعمئة فارس دون أن يبدوا أية مقاومة تذكر، باستثناء أهل قصر جاوان أو خاوار. ولم تشر المصادر إلى اهتمام القادة بنشر الإسلام بين ربوع هؤلاء ولا إلى ترك حاميات، أو وال، أو قائد يشرف على تنظيم شؤونهم وتنفيذ الأحكام، ورعاية المصالح العامة، وجباية الضرائب، أو دعاة ينشرون الإسلام أو حفظة القرآن، لتعليم الناس مبادئ الدين الجديد، أو بناء مساجد. وكل ما ركزت عليه هو الجانب العسكري، والسياسي الذي يتمثل في إخضاع هؤلاء لسلطة العرب، أو إشعارهم بوجود سلطتهم في المناطق المجاورة، وعدم التفكير في محاربتهم.

وما يدعو هنا إلى الدهشة فعلا، هو ما ذكرته المصادر تلك من أنّ عقبة كان يطبق سياسة الترهيب، فيعاقب الملوك جسديا، بقطع الأذن، أو الاصبع، رغم أنهم يأتونه طائعين، حتى يمنعهم من محاربة العرب ثم أنه كان، كلما غزا واحة أو قصرا أخذ من أهله عددا محددا من العبيد يتمثل في ثلاثمئة وستين رأسا. وتكرر ذلك ثلاث مرات، من أهل وّدان، ومن أهل جرمة، ومن أهل أحد قصور كاوار، وهو نفس العدد الذي فرضه بّسر بن أبي أرطاة على أهل ودان، في غزوته تلك البلاد، حوالي سنة 23 هـ/643م.

وقد فرض المسلمون عددا غير محدّد من الرقيق على أهل النوبة بمصر⁽¹⁾، غير أنّ ما يفهم من نص البلاذري، أن ذلك لم يكن جزية، بل كان على سبيل التبادل، فلا هدنة بين الطرفين، كما جاء على لسان يزيد بن أبي حبيب: "ليس بيننا عهد، ولا ميثاق، إنما هي هدنة بيننا وبينهم"⁽²⁾ وقد تراوح عدد العبيد الذي كان يتسلمه المسلمون منهم، حسب اختلاف الروايات بين ثلاثمئة وستين رأسا وأربعمئة رأس،⁽³⁾ غير المعيب، والمتوسط⁽⁴⁾، في كل سنة⁽⁵⁾.

(1) ياقوت الحموي، المصدر السابق، ج8، ص323.

(2) البلاذري، المصدر السابق، ص281.

(3) نفس المصدر، ص281، 282.

(4) عبد المنعم ماجد، المرجع السابق، ج1، ص230.

(5) البلاذري، المصدر السابق، ص280؛ وقد بقي ذلك الاتفاق ساري المفعول منذ ولاية عبد الله بن سعد بن أبي سرح إلى أن تولى المهدي أبو عبد الله محمد بن المنصور فأمر أن يؤخذ لكل ثلاث سنين بقط سنة (أنظر: نفس المصدر، ص281).

وقد يكون قادة الفتوح، أخذوا ذلك العدد من العبيد تقليدا لبعضهم البعض وحتى في هذه الحالة لا بد من أن يكون هناك سبب جعل القائد الذي فرضه، أول مرة، يختاره رغم أن المصادر لا تشير إلى شيء من ذلك، وربما دفعت نفس الظروف بُسر وعقبة إلى فرض نفس العدد من العبيد، على سكان المناطق التي تمّ غزوها.

ومما يلاحظ أن هذه المناطق، تقع في الصحراء، فهي عبارة عن واحات، أو قصور فقيرة في الإنتاج الزراعي والماء، فعقبة عندما توجه إليها أخذ معه جمالا محملة بقرب الماء، ومع ذلك فقد احتاج وأصحابه إلى الماء حتى حفروا ما سمّي بماء فرس، وهي تقع على مشارف مناطق جلب العبيد.

ويبدو واضحا أنّ هؤلاء كانوا متوفرين هناك، وربما كانوا يمثلون الثروة الأساسية للسكان. وبما أن العرب، كانوا متفوقين عسكريا فمن البديهي أن يأخذوا منهم الغنائم التي تعودوا على جمعها في غزواتهم من جهات أخرى، في شكل العبيد، وهم البضاعة الرائجة آنذاك.

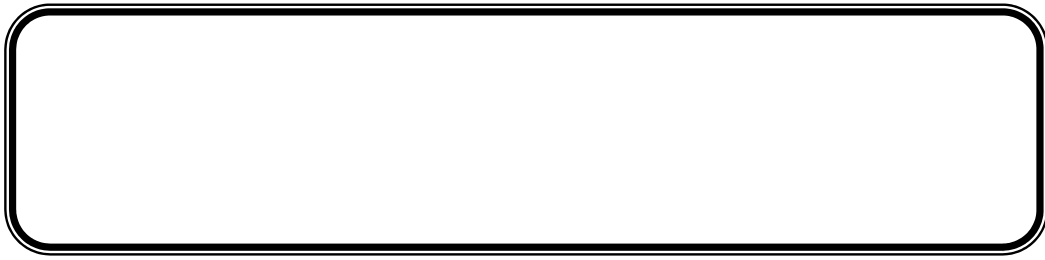
ولم تحدد المصادر، ما إذا كان العدد الذي ذكرته من الرقيق يسلم للمسلمين سنويا، أم مرة واحدة، عند نهاية الغزوة، فلا توجد معلومات تدل على أن أهل الواحات والقصور كانوا يؤدّون هذه الضريبة سنويا بعد غزوة عقبة بن نافع عام ست وأربعين أو تسع وأربعين للهجرة (666 أو 669 م)، كما هو الحال بالنسبة لأهل النوبة الذين التزموا باتفاقهم مع المسلمين عدة سنوات. وربما دفعه سكان هذه المناطق على المسالمة والموادعة، لوقتهم، فيكون أمانا لهم في الانكفاف به عن قتال المسلمين ولا يعتبر جزية مستمرة، ولا يمنع من جهادهم فيما بعد⁽¹⁾.

فالجزية كانت أحد مصادر الرقيق ببلاد المغرب، خاصة تلك التي كانت تفرض على سكان واحات و قصور الصحراء الليبية. والرافد الأهم هو السبي و الأسرى الذين يستولي عليهم المسلمون في الغزوات البرية و البحرية و ما يحصلون عليه من رقيق الخمس و رقيق النفل و رقيق المنهزمين الذين سيكون موضوع الفصول الموالية من هذا البحث.

(1) الماوردي، المصدر السابق، ص47؛ الفراء، المصدر السابق، ص32.



(7)
.(8)



— —
— —

السبي في بلاد المغرب

السبي و أحكامه :

السبي هو أخذ الناس عبيدا وإماء⁽¹⁾. فيقال: "سبى العدو سبيا وسباء"⁽²⁾، إذا أسره⁽³⁾، وأخذ أهله وأولاده⁽⁴⁾. ويقال: تسابى القوم إذا سبى بعضهم بعضا⁽⁵⁾. فالسبي إذن هو: الأسر⁽⁶⁾ الذي وقع على الرجال والنساء والصبيان⁽⁷⁾. و يقال: "قوم سبى"⁽⁸⁾، و "هؤلاء سبى كثير"⁽⁹⁾.

وقد اختصت كلمة السبي في الاصطلاح الفقهي بالنساء والصبيان⁽¹⁰⁾، و صنف

(1) ابن منظور، المصدر السابق، المجلد الثالث، ص93.

(2) السكيت (أبو يوسف يعقوب بن إسحاق): "كنز الحفاظ في كتاب تهذيب الألفاظ"، هذبه أبو زكرياء يحيى بن علي الخطيب التبريزي، وراجعته وكتب حواشيه الأب لويس شيخو اليسوعي، دار المعارف للطباعة والنشر، سوسة، تونس، الطبعة الثانية، 2002، ص69، و هنا و هناك؛ الأزهرى (أبو منصور محمد بن أحمد) (370-282هـ): تهذيب اللغة، تحقيق: أحمد عبد العليم البردوني، مراجعة علي محمد الجاوي، الدار المصرية للتأليف والترجمة، القاهرة، (بدون تاريخ) ج3، ص101؛ ابن منظور، المصدر السابق، مج، ص93.

(3) الرازي، مختار الصحاح، ص124؛ ابن منظور، المصدر السابق، مج3، ص93.

(4) ابن القطاع (أبو القاسم علي بن جعفر السعدي) (المتوفى سنة 515هـ): كتاب الأفعال، بيروت، 1403هـ/1983م، الجزء الثاني، ص171.

(5) ابن منظور، المصدر السابق، مج3، ص93؛ الأزهرى، المصدر السابق، ج3، ص101.

(6) ابن منظور، المصدر السابق، مج3، ص93؛ نديم وأسامة مرعشلي: الصحاح في اللغة والعلوم، تجديد صحاح العلامة الجوهري، والمصطلحات العلمية والفنية للجامع والجامعات العربية، تقديم عبد الله العلايلي، دار الحضارة العربية، بيروت، 1974م، المجلد الأول، ص566.

(7) المدونة الكبرى، رواية الإمام سحنون، الجزء الثالث، ص19؛ الشافعي، موسوعة الإمام الشافعي، دقق ألفاظه على النسخة الأزهرية وخرج آياته، وصنع حواشيه أحمد عبيد و عناية، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1420هـ/2000م، الجزء الخامس، كتاب الحكم في قتال المشركين، ومسألة مال الحرب، ص499؛ الشيرازي (أبو إسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف) الفيروز أبادي (المتوفى سنة 476هـ): "المهذب في فقه الإمام الشافعي"، وبذيل صحائفه: "النظم المستعذب في شرح غريب المهذب" للمحمد بن محمد بن بطلال الركبي اليمني (المتوفى سنة 633هـ)، ضبطه وصححه، ووضع حواشيه: زكريا عميرات، دار الكتب العلمية، بيروت، 1416هـ/1985م، الجزء الثالث، ص288.

(8) المقرئ: المصباح المنير، ص140؛ مرتضى الزبيدي: تاج العروس من جواهر القاموس، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت- لبنان، 1414هـ/1994م، المجلد: 19، ص505.

(9) ابن منظور، المصدر السابق، مج3، ص93.

(10) فيقال: سُبيت النساء سبياً، و يقال للجارية المسيبة هذه سبية فلان، والجمع: سبياً. (أنظر: الكفوي، المصدر السابق، ص515 الزمخشري: "أساس البلاغة" تحقيق: محمد إسماعيل باسل عيون السود، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، 1419هـ/1998م، الجزء الأول، ص436؛ صاحب إسماعيل بن عبادة (326-385هـ): المحيط في اللغة، تحقيق: محمد حسن آل ياسين، عالم الكتب، بيروت، 1414هـ/1994م، ج8، ص397).

الماوردي الغنيمة إلى "أقسام: أسرى، وسبي، وأرضين، وأموال؛ فأما الأسرى، فهم: الرجال المقاتلون من الكفار، إذا ظفر المسلمون بأسرهم أحياء"⁽¹⁾، و أما السبي فهم: "النساء والأطفال"⁽²⁾. فالمحاربون كانوا يصطحبون أحيانا معهم، إلى المعركة، نساءهم وأطفالهم لكي يحرضوهم وينشروا الحماس بينهم، ولتكثر سوادهم، فإذا انهزموا تعرض نساؤهم وأطفالهم للسبي. فقد كانت ابنة جرجير مثلا تحمس جيش الروم أثناء معركة سبيطة، فتمر بين صفوف المقاتلين، مرتدية لباس الرجال، تشجعهم على القتال. وكان أبوها أمر مناديا ينادي: من قتل عبد الله بن سعد بن أبي سرح، فله مائة ألف دينار و أزوجه ابنتي. فلما انتصر المسلمون، أخذوها سبية⁽³⁾.

كما كان المسلمون يسبون أهل القرى والمدن التي يغزونها. فالسبي عند الفقهاء، يتكون من: نساء العدو وأطفاله الذين وقعوا في الأسر⁽⁴⁾، في حرب مشروعة⁽⁵⁾.

مع العلم أن الإسلام لم يفرض السبي ولم يحرمه⁽⁶⁾، و الرسول(ص)، نهى عن قتل النساء و الولدان⁽⁷⁾. بالمريسي، في شعبان سنة ست للهجرة⁽⁸⁾ واتبع الخلفاء سياسة الرسول(ص) و سبى أبو بكر الصديق و على بن أبي طالب بني ناجية، وهم من قريش، و لما فتح الصحابة بلاد فارس وبلاد الروم⁽⁹⁾. وبلاد البربر، سبوا النساء والولدان،
(1) الأحكام السلطانية، ص152.

(2) نفس المصدر، ص155؛ الفراء، الأحكام السلطانية، ص35.

(3) المالكي، المصدر السابق، ص12.

(4) المدونة الكبرى، ج3، ص19؛ القزويني الشافعي (أبو القاسم عبد الكريم بن محمد بن عبد الكريم الرافعي) (المتوفى سنة 623هـ): "العزیز، شرح الوجيز، المعروف بالشرح الكبير"، تحقيق وتعليق: علي محمد عوض، وعادل أحمد عبد الموجود، الجزء الحادي عشر، دار الكتب العلمية، بيروت، 1417هـ/1997م، ص409؛ أبو يوسف، المصدر السابق، ص129.
(5) الباجي (أبو الوليد سليمان بن خلف بن سعد بن أيوب، القاضي) (المتوفى سنة 494هـ): المنتقى، شرح موطأ الإمام مالك، تحقيق: محمد عبد القادر أحمد عطا، منشورات محمد علي بوضون، دار الكتب العلمية، بيروت، 1420هـ/1990م، المجلد الرابع، ص317 فما بعدها؛ يوسف القرضاوي، المرجع السابق، ج2، ص618.

(6) أحمد مصطفى المراغي، تفسير المراغي، ج4، ص188؛ محمد خير هيكل، المرجع السابق، ج2، ص1432.

(7) ابن هشام، السيرة، ج4، ص79؛ البخاري، صحيح البخاري، كتاب الجهاد والسير، الجزء الثاني، ص926-927؛ العسقلاني، فتح الباري، الجزء السادس، كتاب الجهاد، باب قتل النساء في الحرب، ص179-180؛ القاضي عياض: "شرح صحيح مسلم" المسمى اكمال المعلم بفوائد مسلم، الجزء السادس، كتاب الجهاد، باب تحريم قتل النساء "المحلى بالآثار"، ج5، ص347-348.

(8) ابن هشام: السيرة النبوية، ج3، ص205 و 209.

(9) الشوكاني (محمد بن علي بن محمد) (المتوفى سنة 1255 هـ): نيل الأوطار من أحاديث سيد الأخبار، شرح منتقى الأخبار، ضبطه وصححه و رقم كتبه و أبوابه وأحاديثه: محمد سالم هاشم، دار الكتب العلمية، بيروت، 1415هـ/1995م، مج 8 ص26.

واتفق أغلب الفقهاء على منع قتل النساء لضعفهن، والولدان لقصورهم عن فعل الكفر⁽¹⁾.

ويرجع سبب إباحة السبي إلى كون الحرب تؤدي أحيانا إلى استئصال الرجال، خاصة إذا كانت القبيلة محدودة العدد⁽²⁾، فتضيع النساء ويهلك الصبيان⁽³⁾ مثلما حدث لبني قريظة، عندما قتل الرجال، ولم يبق غير النساء والأطفال كما أن استبقاء النساء والأطفال ينفع المسلمين، إما باسترقاقهم، دون خطر منهم، أو بالفداء فيمن يجوز أن يفادى به⁽⁴⁾. و لهذا كان للسبي أربعة أحكام، هي: القتل⁽⁵⁾، و المن⁽⁶⁾، و الفداء⁽⁷⁾، و الاسترقاق و هذا موضع اهتمام البحث.

- الاسترقاق:

يسترق نساء وأطفال المشركين، و من هم في حكمهم⁽⁸⁾، سواء كانوا من أهل الكتاب أو من المجوس⁽⁹⁾، فإن لم يمنّ عليهم الإمام و لم يفادهم، يُرَقَّون، ويقسمون مع الغنيمة: سهم منهم لبیت المال، وأربعة أخماسهم للغانمين⁽¹⁰⁾.

(1) العسقلاني، فتح الباري، شرح صحيح البخاري، ج6، باب قتل الصبيان، وباب قتل النساء في الحرب، ص179-180؛ مصطفى العدوي: "جامع أحكام النساء، الجزء الرابع: الطلاق والأدب واللباس والزينة وسائر الأبواب، دار ابن عفان، القاهرة، 1419هـ/1999م، ص631-632.

(2) المراغي، تفسير المراغي، ج4، ص188.

(3) الطبري، تاريخ الأمم والملوك، مج2، ص612.

(4) العسقلاني، فتح الباري، ج6، ص180؛ العدوي مصطفى، جامع أحكام النساء، ج4، ص632.

(5) ابن رشد، بداية المجتهد و نهاية المقتصد، ج1، ص656. 657؛ الباجي، المنتقى، مج4، ص333؛ ابن هبيرة (عون الدين أبو المظفر يحيى بن محمد) (المتوفى سنة 560هـ): الإفصاح عن معاني الصحاح (في الفقه على المذاهب الأربعة) و في مقدمته: جزيل المواهب في اختلاف المذاهب، تأليف السيوطي (جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر) (المتوفى سنة 311هـ) تحقيق أبي عبد الله محمد حسن اسماعيل الشافعي، دار الكتب العلمية، بيروت 1417هـ/1996م، ج2، ص224؛ الشافعي، موسوعة الإمام الشافعي، ج5، ص500.

(6) سورة القتال، الآية: 4؛ المراغي، تفسير، مج2، ج4، ص188؛ محمد خير هيكل، المرجع السابق، مج2، ص1432؛ ابن جزى، المصدر السابق، ص170.

(7) ابن هشام، السيرة، ج3، ص236؛ ابن قدامة، المغني، ج12، ص545؛ المقدسي، الشرح الكبير، ج12، ص545؛ الخطاب الرعيني، المصدر السابق، ج4، ص557؛ الفراء، المصدر السابق، ص127.

(8) وهم: المعتوه، والشيخ الفاني، الذي لا قدرة له على القتال، والأعمى، والزمّن، والمريض المقعد أو المشلول، أو المصاب بالفالج وغيره (أنظر: ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج2، ص176؛ الخطاب الرعيني، مواهب الجليل، ج3، ص351).

(9) الفراء، المصدر السابق، ص35.

(10) الماوردي، المصدر السابق، ص117.

السبي في بلاد المغرب:

أ- السبي في القرن الأول للهجرة (7م):

قام المسلمون بسبي الروم والبربر، الذين تصدوا لهم، أثناء حملاتهم على إفريقية وبلاد المغرب: فبعد انتصار عبد الله بن سعد بن أبي سرح على جرجير، صاحب سببيلة، سبي المسلمون نساء المدينة وأطفالها⁽¹⁾، وكانت بين تلك السبايا، ابنته⁽²⁾، كما سبت السرايا التي توجهت إلى قفصة وحصن الجَمّ، و مَرْمَاجَة، نساء وأطفال تلك المدن، فكانت أعدادا لا تحصى⁽³⁾، وانفرد ابن عذارى بذكر حملة قادها عبد الله بن سعد بن أبي سرح، فور انتصاره بسببيلة، إلى قرطاجنة، مركز ثقل الروم، فحاصرها، واستطاع الدخول إليها "و أصاب فيها من السبي ما لا يحيط به الوصف"⁽⁴⁾، فإن صحّ هذا الخبر، فإن هذه الهزيمة السريعة للروم يمكن تفسيرها، باعتماد المسلمين على عنصر المفاجأة، لأن أهلها لم يكونوا ينتظرونهم هناك، أو أنهم لم يتوقعوا انتصار المسلمين، وهزيمة ملكهم جرجير، فأذهلتهم المفاجأة، أو أن جندها يكون قد توجه إلى سببيلة لمؤازرة جرجير، وتبعثرت صفوفه بعد الهزيمة، فوجد المسلمون المدينة في متناول أيديهم، وعادوا منها بغنائم كثيرة و أهمها السبي.

وقد أدّت هزيمة الروم في سببيلة، من جهة، وانسحاب المسلمين إلى المشرق، من جهة ثانية، دون أن يتركوا حامية⁽⁵⁾، إلى فراغ سياسي في إفريقية، نتج عنه انتشار الفوضى، وانعدام الأمن فيها، ولم يستطع البيزنطيون فرض سيطرتهم عليها من جديد، رغم انتقال الإمبراطور قنسطانس الثاني (Constance II)، إلى جزيرة صقلية، ليستعيد⁽⁶⁾، و محاولة استعادة سيطرة (1) المالكي، المصدر السابق، ص12. 13 ابن عذارى، المصدر السابق، ص12؛ ابن الأثير، المصدر السابق، مج2، ص487.

(2) المالكي، المصدر السابق، ص12.

(3) المصدر السابق، ص18؛ ابن خلدون، العبر، ج2، ص215.

(4) ابن عذارى (أبو عبد الله محمد المراكشي: البيان المغرب في أخبار آل؟ أندلس و المغرب، تحقيق و مراجعة ج.س. كولان وإ. ليفي بروفنسال، ط. بيروت 1948، ج1، ص12.

(5) لم تتوقف المصادر عند أسباب ذلك، وذهب Ch.A.Julien. إلى أن عبد الله بن سعد بن أبي سرح ربما تخوف من هجوم معاكس للبيزنطيين: المرجع السابق، ص345) كما يدل هذا الانسحاب حسب نفس المؤلف على أن هذه الحملة كانت من أجل الغنائم. (op. cit. P.347).

(6) السيد عبد العزيز سالم ومختار العبادي: تاريخ البحرية الإسلامية في المغرب والأندلس، دار النهضة العربية للطباعة والنشر بيروت- لبنان، 1969 م ص22. ؛ H.Terrasse; Histoire du ch C.A Julien, op.cit., pp.346-347. Maroc des origines a l'établissement du protectorat français, Casablanca, 1949, p.79.

إمبراطوريته على المنطقة.

وبعدما انتهت الفتنة الكبرى، التي دارت رحاها في المشرق، والتي تسببت في توقف الفتوحات بهذه البلاد، ظهرت الخلافة الأموية، فأرسلت خليفاتها الأول، معاوية بن أبي سفيان قواعد ملكه، ثم التفتت من جديد إلى بلاد المغرب⁽¹⁾، فأعاد عمرو بن العاص إلى ولاية مصر سنة إحدى وأربعين للهجرة⁽²⁾ (661م)، وراح هذا الأخير ينشط من جديد في النواحي الغربية من ولايته فوجه عقبة بن نافع "إلى لواتة، ومزاتة، وهوارة، فأطاعوا ثم كفروا، فغزاهم من سنته وقتل، وسبى..."⁽³⁾.

وفي سنة خمس وأربعين للهجرة (665م)، أرسل الخليفة معاوية ابن أبي سفيان، واليه على مصر وقائد جندها: معاوية بن حديج السكوني، أو الكندي⁽⁴⁾، على رأس عشرة آلاف مقاتل⁽⁵⁾. فيهم عدد من أشرف قريش؛ نزلوا موضعا يقال له: قمونية، أو جبل القرن⁽⁶⁾. وتصدوا لثلاثين ألف مقاتل من الروم نزلوا بين صفاقص وسوسة⁽⁷⁾: بساحل أجم⁽⁸⁾.

(1) أنظر عبد الله العروي، المرجع السابق، ج1، ص122.

(2) ابن الأثير، أسد الغابة، ج3، ص263.

(3) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مج3، ص282؛ الكندي، المصدر السابق، ص32.

(4) اختلف المؤرخون حول عدد وتاريخ غزوات معاوية بن حديج بإفريقية (أنظر: ابن عذاري، المصدر السابق، ص14.16؛ ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص58. 60؛ ابن أبي دينار القيرواني (أبو عبد الله محمد بن أبي القاسم الرعيني القيرواني المعروف بابن أبي دينار): المونس في أخبار إفريقيا وتونس، تحقيق وتعليق: محمد شمام، نشر المكتبة العتيقة، تونس 1387 هـ/1967، ص27؛ أبو المحاسن، المصدر السابق، ج1، ص187. و معاوية بن حديج السكوني. ، ويكنى أبو نعيم، وأبو عبد الرحمن الكندي، وهو من أشرف كندة شهد اليرموك، وشارك في فتح مصر (السلوي (أحمد بن خالد الناصري): كتاب الاستقصاء لأخبار دول المغرب الأقصى، تحقيق وتعليق: أحمد الناصر، منشورات وزارة الثقافة والاتصال، الدار البيضاء، 2001، الجزء الأول، ص87)، كان عثمانيا، انحاز إلى معاوية بن أبي سفيان، امتنع عن مبايعة علي ابن أبي طالب، وقتل محمد بن أبي بكر (ابن خلدون (أبو زيد عبد الرحمن بن خلدون المغربي): كتاب العبر و ديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر و من عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، بيروت، 1959 م، ج2، ص9)، مات بمصر سنة اثنتين وخمسين للهجرة (الذهبي، سير أعلام النبلاء، الجزء الرابع، ص229 فما بعدها؛ أبو المحاسن، المصدر السابق، ج1، ص187).

(5) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص16؛ ابن أبي دينار القيرواني، المصدر السابق، ص27.

(6) ابن عذاري (أبو عبد الله محمد المراكشي): البيان، ج1، ص15؛ السيد عبد العزيز سالم: بحوث إسلامية في التاريخ والآثار، دار الغرب الإسلامي، بيروت- لبنان، 1992 م، القسم الأول، ص564.

(7) أو في ميناء سوسة (أنظر. Ch. A. Julien, op.cit., p.347).

(8) ابن خلدون، تاريخ، ج6، ص216 ولعله يقصد قصر الجم.

وهزموهم ،وحاصروا مدينة جلولاء بألف فارس⁽¹⁾، وقاتلوا الروم الذين تحصنوا بها، وهزموهم ثم دخلوا المدينة عنوة، فأصابوا "فيها سبيا كثيرا"⁽²⁾، وغنموا كل ما كان بها⁽³⁾، وقسم ابن حديج كل ذلك على المسلمين⁽⁴⁾ فكان نصيب الرجل مائتي مثقال، والفارس ستمائة⁽⁵⁾. واختلف الجند حول ذلك التقسيم حتى اضطر ابن حديج إلى رفع الأمر إلى الخليفة، فكتب إليه: "إنّ العسكر ردة للسرية"، ممّا جعله يعيد تقسيمها . وضرب للفرس بسهمين، ولصاحبه بسهم واحد وتحصل عبد الملك بن مروان على ستمائة دينار، اشترى بها لنفسه جارية⁽⁶⁾. كما وقعت في سهم عبد الله بن عمر⁽⁷⁾، جارية فائقة الجمال⁽⁸⁾.

وفور انتهاء المعارك، انسحب المسلمون من إفريقية⁽⁹⁾ دون أن يتركوا عاملا على المنطقة، التي انجلى عنها الروم، للحفاظ على فتوحاتهم. واكتفوا بهزيمة البيزنطيين، وإبعاد خطرهم⁽¹⁰⁾، والحصول على الغنائم، و السبي.

وفي سنة خمسين للهجرة (670-671م)، عزل الخليفة معاوية بن أبي سفيان، معاوية بن

(1) ينسب بعض المؤرخين فتح حصن جلولاء إلى قائد الحملة، معاوية بن حديج (ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص58؛ المالكي، المصدر السابق، ص29؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص17؛ الدباغ: معالم الإيمان في معرفة أهل القيروان، أكمله وعلق عليه: أبو الفضل أبو القاسم بن عيسى ابن ناجي التنوخي (توفي سنة 839 هـ)، تصحيح وتعليق: إبراهيم شتوح، مكتبة الخانجي بمصر، الطبعة الثانية، 1968، ص43. 44).

(2) المالكي، المصدر السابق، ص29؛ الدباغ، المصدر السابق، ج1، ص44.

(3) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص58؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص16؛ ابن أبي دينار القيرواني، المصدر السابق، ص28؛ الدباغ، المصدر السابق، ص44.

(4) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص58؛ ابن أبي دينار القيرواني، المصدر السابق، ص28.

(5) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص58، أمّا الدباغ فإنه يذكر أن معاوية بن حديج "أنفذ الغنائم إلى معاوية بن أبي سفيان إلى الشام" (المصدر السابق، ج1، ص44) ولعلّه يقصد خمس الغنائم.

(6) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص58.

(7) عنه أنظر: محمد رؤاس قلعة جي، موسوعة فقه عبد الله بن عمر، عصره وحياته، دار النفائس، بيروت، الطبعة الثانية، 1416 هـ/ 1995 م ص105 .

(8) محمد رؤاس قلعة جي، المرجع السابق، ص107.

(9) الدباغ، المصدر السابق، ج1، ص45.

(10) حسين مؤنس، المرجع السابق، مج1، ج1، ص85 فما بعدها؛ السيد عبد العزيز سالم، تاريخ المغرب الكبير، الجزء الثاني: ص195، 196.

حديج عن فتوح مصر، ووجه إليها عقبة بن نافع الفهري⁽¹⁾ الذي كان يتنقل مع جنده، أثناء ولاية عمرو بن العاص، بين برقة و فزان و وّدان، وزويلة، جنوب طرابلس، بالصحراء⁽²⁾، فخير المنطقة، وتمرسّ على القتال فيها، وعرف العرب والبربر، وأعاد فتح لواتة، ومزاةة وهوارة، سنة إحدى و أربعين للهجرة، فقتل، وسبي⁽³⁾.

ولما تلقى عقبة تعيينه واليا على إفريقية، ترك جيشه في غدامس، وسار إلى وّدان وفزان، ثم إلى خاوار، حيث فاجأ أهله ليلا، واستباح ما فيه، وسبي نساءه، وذرائه، واستولى على ما كان فيه من أموال وقتل مقاتليه⁽⁴⁾. وفتح وّدان⁽⁵⁾.

ثم دخل إفريقية، ففتح المدن التي مرّ بها⁽⁶⁾. ونزل قرب معسكر القرن، واختار موقع القيروان. وأثناء انشغاله بتمصيرها، كان يرسل البعوث إلى الأطراف، ليصرف سكان المنطقة عن مضايقة المنهمكين في عمليات البناء⁽⁷⁾، وفي هذا الإطار بعث بسرّ بن أبي أرطاة إلى قلعة قرب مدينة مجانة، فقتل وسبي⁽⁸⁾. و صارت تلك القلعة تحمل اسمه، بعد ذلك

ولم تذكر المصادر أن عقبة فرض جزية على قبيلة، أخضعها، أو مدينة افتتحها، فكان على ما يبدو، يكتفي بالأسلاب التي يحصل عليها الجند، وكذلك السبي قصد قهر العدو، فعمله، خلال هذه الفترة، كان يهدف إلى إنشاء مركز استقرار للمسلمين، وكسب ولاء السكان، فلم يجمع كثيرا من الغنائم والسبي، كما تعود قادة الحملات السابقة، وربما كان ذلك من أسباب عزله⁽⁹⁾.

(1) هو عقبة بن نافع بن عبد القيس بن لقيط بن عامر بن أمية، بن طرف أو بن الضرب (ابن الأثير، أسد الغابة، ج3، ص 263)، بن الحارث بن فهر القرشي، ولد قبل وفاة الرسول (ص) بسنة (ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص19).

(2) ابن الأثير، المصدر السابق، ج3، ص263؛ وفي هذه الفترة أي حوالي سنة 41 هـ غزا عقبة لواتة و مزاةة لما ارتدوا (نفسه).

(3) الكندي، كتاب الولاية، ص32؛ ابن الأثير، الكامل، مج 3، ص282؛ أو سنة 48 هـ (أنظر: السيد عبد العزيز سالم، بحوث، ج1، ص567).

(4) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص60؛ ابن أبي دينار، المصدر السابق، ص30.

(5) هي من حيز برقة (ابن الأثير، ص64؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص19؛ ابن الأثير، أسد الغابة، ج3، ص263.

(6) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص64؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص19؛ ابن الأثير، أسد الغابة، ج3، ص263؛ ابن أبي دينار القيرواني، المصدر السابق، ص30.

(7) أنظر: لقبال موسى، المرجع السابق، ص35.

(8) البلاذري، المصدر السابق، ص268.

(9) أنظر: لقبال موسى، المرجع السابق، ص29.

وقد تمّ عزله على يد مسلمة بن مخلد الأنصاري⁽¹⁾، الذي ولاه معاوية بن أبي سفيان على مصر و المغرب، سنة خمس وخمسين للهجرة⁽²⁾ (674-675م)، خلفا لمعاوية بن حديج. فاختار مسلمة، مولاه⁽³⁾ ديناراً لأفريقية عوضاً عن عقبة. ويكنى دينار هذا: أبا المهاجر⁽⁴⁾. مكافأة له على صبره، اصطناعاً له.⁽⁵⁾ فلما قدم أفريقية، بنى مدينة ممّا يلي طريق تونس، على بعد ميلين شمال مدينة القيروان، التي بناها عقبة بن نافع. واستقرّ بها. ومن هناك بدأ نشاطه في المنطقة، بتوجيه جيشه⁽⁶⁾ إلى قرطاجة، فحارب أهلها، ومن هناك وجّه جيشاً إلى ما صارت تعرف بعد ذلك بجزيرة شريك⁽⁷⁾، فافتتحها، وقتل أهلها، وغنم منها، وسبى سبياً عظيماً⁽⁸⁾، وفور تلقيه خبر الانتصار، وجّه أبو المهاجر للقاء جنده، فاستلم الفيء، و وزّعه على عناصر الجيش، وبعث بالخمس إلى مولاه مسلمة، بمصر⁽⁹⁾.

وعاش أبو المهاجر بأفريقية حوالي سبع سنين، من سنة خمس وخمسين إلى سنة اثنتين وستين للهجرة (من 674 إلى 682 م) اتبع خلالها سياسة تختلف عن تلك التي انتهجها القادة الذين سبقوه، حيث عمل على مصالحه بربر إفريقيا وعجمها. ولم تزودنا المصادر بتفاصيل عن نشاطه العسكري، فهي لم تنطرق إلى المعارك، ونتائجها، ولا إلى عدد الأسرى والسبي، واكتفى المالكي بتسجيل معلومات مختصرة جداً عن الفيء، مفادها أنّ أبا المهاجر كان

(1) عنه أنظر: المالكي، المصدر السابق، ج1، ص19؛ أبو المحاسن، المصدر السابق، ج1، ص175-176؛ كان من رجال الحزب العثماني، جمع له الخليفة: مصر والمغرب، والصلاة و الخراج، توفي سنة 62 هـ (المالكي، المصدر السابق، ج1، ص19؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص21.22؛ أبو المحاسن، المصدر السابق، ج1، ص175.176).

(2) أوّ ولاه سنة إحدى وخمسين (ابن أبي دينار القيرواني، المصدر السابق، ص29) أو سنة سبع و أربعين (أبو المحاسن، المصدر السابق، ج1، ص175).

(3) أو هو مولى الأنصار (ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص66)؛ أو ولاه الخليفة يزيد قائداً لفتوح أفريقية (ابن خلدون، العبر، ج6، ص216).

(4) نفسه.

(5) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص68؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص21.

(6) كان قائد جيشه: حسين بن عبد الله الصنهاجي (المالكي، المصدر السابق، ج1، ص20)، أو حنش بن عبد الله الصنعاني (ابن أبي دينار القيرواني، المصدر السابق، ص29).

(7) سميت كذلك نسبة إلى شريك العبسي، الذي كان والياً عليها. تقع بين مدينة تونس ومدينة سوسة، كانت عامرة، بها مدن وقصور كثيرة، ومزارع غنية (ابن أبي دينار القيرواني، المصدر السابق، ص29؛ التجاني، رحلة، ص140).

(8) ابن أبي دينار القيرواني، المصدر السابق، ص29.

(9) المالكي، المصدر السابق، ج1، ص20.

يرسل الخمس إلى مصر، دون التعرّض لمحتوى هذا الفيه من أموال وأسلاب، وسبي.

والذي يمكن استنتاجه ممّا قدّمه المالكي، هو أنّ أبا المهاجر كان يستلم الغنائم، ويشرف على توزيعها، حسب الأحكام الشرعية، فيستخرج منها الخمس، ويبيع به إلى الوالي بمصر، واستمر في ممارسة مهامه إلى أن عُيّن عقبة بن نافع على إفريقية مرة أخرى، بعد وفاة الخليفة معاوية بن أبي سفيان سنة 60 هـ (679-680م) و تولية ابنه يزيد الخلافة، عند ذلك قُـلـد عقبة ولاية إفريقية، سنة اثنتين وستين للهجرة⁽¹⁾ (681-682م)، عمّر عقبة مدينة القيروان من جديد ومنها شرع في حملته المشهورة على المغرب الأقصى، مروراً بمدينة باغاية⁽²⁾ حيث تحصّن منه الروم و البربر⁽³⁾، دأخل أسوارها. وتجمع المصـار على أنّ المسلمين، قاتلوا أهلها، وهزموهم، وأصابوا عنـائم كثيرة⁽⁴⁾، إلا أنها اختلفت حول مكان المعركة، فمنها ما ذكرت أنه استطاع دخول المدينة⁽⁵⁾ و منها ما ذكرت أنّه قاتلهم خارجها.⁽⁶⁾

وبعد انتصار جيوشه على أهل باغاية، يكون عقبة قد توجه إلى قرطاجنة، و ما والاها، وكان سكانها من المجوس والنصارى، فهزمهم "وأخذ المسلمون من سبيهم شيئاً كثيراً"⁽⁷⁾ أو أنّه رحل من مدينة باغاية إلى مدينة لميس⁽⁸⁾، وهي أعظم مدائن الروم

(1) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص24؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص297.

(2) تكتب بغاية وبغاي، وهي مدينة كبيرة، قديمة، مسورة بالحجارة، تقع قرب جبل أوراس، تفصلها عن مدينة قسنطينة ثلاث مراحل، وعن مدينة طبة، ومدينة قسطنطينية، أربع مراحل (البكري، المصدر السابق، ص50؛ الإدريسي، المصدر السابق، ص177. 178).

(3) حسب الرقيق القيرواني، فإنهم كانوا من النصارى (المصدر السابق، ص41).

(4) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص23؛ المالكي، المصدر السابق، ج1، ص23؛ ابن الأثير، الكامل، مج3، ص451؛ ابن أبي دينار القيرواني، المصدر السابق، ص30.

(5) ابن الأثير، المصدر السابق، مج3، ص451؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص23.

(6) المالكي، المصدر السابق، ج1، ص23؛ الرقيق القيرواني، المصدر السابق، ص41.

(7) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص24.

(8) تفصلها مرحلتان عن مدينة قسنطينة (ابن أبي دينار القيرواني، المصدر السابق، ص30) أو يكون عقبة قد توجه من مدينة باغاية إلى مدينة المسن، وهي أيضا إحدى مدائن الروم، ولعلها مدينة المنستير (الرقيق القيرواني، المصدر السابق، ص42).

فقاتل أهلها، وهزمهم⁽¹⁾، أو غادر باغاية رأسا إلى اقليم الزاب⁽²⁾، وقاعدته حينذاك مدينة "أذنة" أو "أربة"، تحيط بها ثلاث وستون قرية، فلقى عقبة ملوك البربر، ومن انضم إليهم من الفرنجة⁽³⁾، في وادي السهر، على ثلاثة أميال من المدينة⁽⁴⁾. فاشتد القتال، وقتل المسلمون فرسانهم⁽⁵⁾، واستباحوهم⁽⁶⁾.

وذلت الروم، وذهب عزهم من الزاب⁽⁷⁾، وكانت جيوش عقبة، في كل مرة، تصيب غنائم كثيرة، ولكن المصادر لم تذكر مكوناتاها بشيء من التفصيل، فلم تتعرض لعدد الأسرى، والسبي، ولكنها تفيد أن المسلمين كانوا يصطدمون أحيانا بالروم⁽⁸⁾، وأحيانا بالبربر⁽⁹⁾، وأحيانا أخرى بهما معا⁽¹⁰⁾.

وفر الروم أمام زحف المسلمين، من الزاب إلى تيهرت القديمة⁽¹¹⁾، حيث تقيم قبيلة برقجانة البربرية، واستغاثوا بها؛ غير أن عزيمة عقبة و رباطة جأشه، وتشجيعه لجنوده، أكسبه النصر⁽¹²⁾، فهزم القوم، وغنم الكثير⁽¹³⁾، وسبى السكان⁽¹⁴⁾، ثم واصل طريقه غربا إلى السوس الأدنى⁽¹⁵⁾، ودخل طنجة، عاصمة

(1) ابن أبي دينار، المصدر السابق، ص 30.

(2) ابن الأثير، الكامل، مج 3، ص 451.

(3) اعتبر ابن خلدون سكان مدينة أذنة من الفرنجة، فقال: "وما يسمع في كتب الفتح من ذكر الروم، في فتح افريقية، فمن باب التغليب، لأن العرب يومئذ، لم يكونوا يعرفون الفرنجة" (العبر، ج 6، ص 297).

(4) الرقيق القيرواني، المصدر السابق، ص 43.

(5) نفس المصدر، ص 42.

(6) ابن خلدون، العبر، ج 6، ص 297.

(7) المالكي، المصدر السابق، ج 1، ص 23.

(8) نفس المصدر، ج 1، ص 24؛ ابن أبي دينار القيرواني، المصدر السابق، ص 30.

(9) الرقيق القيرواني، المصدر السابق، ص 42.

(10) ابن عذارى، المصدر السابق، ج 1، ص 24.

(11) المالكي، المصدر السابق، ج 1، ص 24.

(12) ابن الأثير، الكامل، مج 3، ص 451؛ الرقيق القيرواني، المصدر السابق، ص 43. 44؛ لقبال موسى، المرجع السابق، ص 42.

(13) الرقيق القيرواني، المصدر السابق، ص 44.

(14) المالكي، المصدر السابق، ج 1، ص 23؛ ابن خلدون، العبر، ج 6، ص 297.

(15) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص 70؛ المالكي، المصدر السابق، ج 1، ص 25. يقسم بعض الجغرافيين بلاد السوس إلى السوس الأدنى، ويشمل كتلة سلسلتي الأطلس، والسوس الأقصى، ويبعد عن أرض درعة، أربعة أيام، وقاعدته مدينة تارودنت. وتضم بلاد السوس قرى كثيرة، وعمارات متصلة، وتنمو بها أشجار الفواكه المختلفة (أنظر: الادريسي، المصدر السابق، تحقيق اسماعيل العربي ص 130 فما بعدها).

الإقليم⁽¹⁾، فأشرف على البحر⁽²⁾، و"لقيه" البربر في عدد لا يعلمه إلا الله... و أمعنت خيل المسلمين في البلاد والسواحل"⁽³⁾، فهرب من استطاع من السكان، وغنم أموالهم، وسبي نساءهم⁽⁴⁾، و أرسل بهن إلى المشرق، فبيعت الجارية منهنّ بثمن مرتفع وصل إلى ألف دينار⁽⁵⁾، لجمالهن⁽⁶⁾.

ثم توجه إلى السوس الأقصى⁽⁷⁾ فانتهى إلى قاعدة الإقليم: تارودنت⁽⁸⁾ فقاتل بربر صنهاجة، أهل اللثام، وكانوا ماجوسا⁽⁹⁾ فقتل على عدد كبير منهم، وغنم وسبي، سبيا كثيرا⁽¹⁰⁾ وفتح مدينة درعة وبعدها مدينة نفيس، وأصاب غنائم كثيرة⁽¹¹⁾.

ثم رحل إلى ما وراء السوس، فالتقى ببربر مسوفة وهزمهم، وسبا منهم⁽¹²⁾، و لم يكن

(1) مدينة قديمة، (أزلية)، تقع على جبل عال، مطل على البحر، يقيم أهلها فوق السفوح الشمالية، على ضفة البحر، بينها وبين أزلية مرحلة خفيفة (الأدريسي، المصدر السابق، ص 249. 250) وبين طنجة ومدينة القيروان ألف مرحلة (ابن أبي دينار القيرواني، المصدر السابق، ص 31). وربما التقى عقبة هناك إيلان (Julien) رئيس قبيلة غمارة، الذي أعلن خضوعه له وأشعار عليه بالزحف على البربر (أنظر: Charles André Julien op.cit., p348; Levi: Provençal dans E.I.T.III, art. Okba b, Nafi p.1041

عن إيلان (Julien) أنظر: H.Terrasse Histoire du Maroc, p69 sqq

(2) المالكي، المصدر السابق، ج1، ص23؛ البكري، المصدر السابق، ص109.

(3) المالكي، المصدر السابق، ج1، ص23.

(4) نفسه؛ البكري، المصدر السابق، ص109؛ ابن الأثير، الكامل، مج 3، ص451؛ ابن أبي دينار، القيرواني، المصدر السابق، ص30.

(5) المالكي، المصدر السابق، ص23؛ ابن عذارى: المصدر السابق، ص26-27؛ الرقيق القيرواني، المصدر السابق، ص26

(6) Terrasse, op.cit., p.81

(7) الرقيق القيرواني، المصدر السابق، ص46.

(8) ابن خلدون، العبر، ج6، ص217؛ أو هي عاصمة السوس الأدنى (الرقيق القيرواني، المصدر السابق ص45) أما ابن دينار فإنه ذكر أنّ عاصمة الإقليم هي: طرفلة ومنها إلى تاجرة عاصمة السوس الأدنى مسيرة شهرين (المصدر السابق، ص31).

(9) ابن خلدون، العبر، ج6، ص217.

(10) دحلان، المرجع السابق، ج1، ص166.

(11) ابن أبي دينار، المصدر السابق، ص31.

(12) ابن خلدون، العبر، ج6، ص297؛ إلا أن ch.A.Julien و Brunschvig يشككان في هذه المعلومات، لأنهما يعتقدان أن عقبة لم يتجاوز في حملته هذه المغرب الأوسط وأقصى مكان يمكن أن يكون وصل إليه هو وهران، رغم ثقتهما في صحة المعلومات التي تفيد أن عقبة سبى عددا كبيرا من النساء الجميلات (أنظر ch.A.Julien ,op.cit., p348

.R.brunschvig, op.cit., pp 161 sqq.

يكتفي بهزيمة عدوّه في ساحة المعركة، بل يلاحق أفرادَه، ويواصل نشاطه فيستولي على النساء والأطفال، مع ملاحظة أن المصادر تكتفي بذكر السبي دون الحديث عن الأسرى، إلا في القليل النادر، وهو ما يعود، ولا شك، إلى أنّ الرجال كانوا يقتلون في المعركة أو يفرّون، ولا يقع منهم بين أيدي المنتصر إلا الضعفاء، فيضمّونهم إلى النساء والأطفال، أو لأن مصطلح السبي كان يستعمل للدلالة على الأسرى من الرجال والنساء والأطفال.

فعقبه إذن غزا في ولايته الثانية بلاد السوس، وسبا نساءها الجميلات⁽¹⁾. وبينما ذكر المالكي ثمن الجوّاري الروميات اللاتي بيعت في المشرق، ذكر آخرون، أنّ الجوّاري من صنهاجة تمّ بيع الواحدة منهنّ بألف دينار وأكثر، فهل كان الثمن هو نفسه بالنسبة للجوّاري البربريات والروميات؟ قد يكون عقبة جمع سبي الروم والبربر، وأرسل بهنّ معا إلى المشرق. أمّ أن الأمر اختلط على رواة الأخبار، فلم يفرّقوا بين البربريات والروميات؟ أمّ أنهم اعتمدوا على تقسيم السبي من حيث المعتقد، فقصدوا بالروميات النصرانيات، وبالبربريات الوثنيات؟ و من الصعب بمكان توضيح هذه النقطة.

ولمّا تولّى حسان بن النعمان الغساني⁽²⁾ إفريقية، سنة ثلاث وسبعين للهجرة⁽³⁾ (692-693م) أو سنة تسع وستين⁽⁴⁾، أو سنة ثمان وسبعين⁽⁵⁾ من قبل الخليفة عبد الملك بن مروان⁽⁶⁾ وفتحها على رأس أربعين ألف مقاتل⁽⁷⁾. بلغة، وهو بالقيروان أنّ الروم تمركزوا في "قرطاجنة دار ملك إفريقية"⁽⁸⁾ فتوجه إليها وحاصرها، وقاتل من خرج إليه منها فانتصر عليهم، وهرب الباقيون عبر البحر إلى جزيرة صقلية، والأنسب دلس⁽⁹⁾، ودخلها

(1) أنظر: Ch.A.Julien, op.cit., pp.348..349.

(2) هو حسان بن النعمان بن المنذر الغساني، كان يدعى الشيخ الأمين "لنقته، وجلالته" (الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج5، ص269).

(3) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص76.

(4) ابن خلدون، العبر، ج6، ص218.

(5) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص34.

(6) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص76؛ المالكي، المصدر السابق، ج1، ص31؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص34؛ عن عبد الملك بن مروان (أنظر: H.A.R.Gibb: dans E.I., T.1. art. Abd

Almalik, b.Marwan, pp.78.79.80

(7) ابن عذاري، المصدر، السابق، ج1، ص34.

(8) نفس المصدر، ج1، ص35.

(9) نفسه؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص218.

"بالسيف، وسبأها، وغنم ما فيها"⁽¹⁾ مع ملاحظة أنّ المالكي الذي أورد هذه المعلومات لم يتطرق إلى عدد السبي، ولم يتكلم عن عناصره، ولا عن جنسه. لكن ابن عبد الحكم قال: إنه "لم يصب فيها إلا قليلا من ضعفائهم" (أي الروم). ولا يُعرف ما ذا كان يقصد بالضعفاء: النساء والأطفال، أم العاجزين عن القتال وعن الهرب لكبر سنّهم، أو لمرضهم. ويدل كلام ابن عبد الحكم على أن السبي كان من الروم، فقد ذكر أنّ المدينة كانت أهلة بهم، ولم يتحدث عن تواجد الأفارق أو البربر بداخلها⁽²⁾ أو تكون نسبة هؤلاء قليلة.

ولما انصرف عنها، دخلها أهل البوادي، والأقاليم المحيطة بها، مما اضطره إلى العودة إليها، فحاصرها، وقتلهم قتالا شديدا، ودخل المدينة مرّة ثانية، وأعمل السيف فيهم ونهبهم وسبأهم⁽³⁾ مرة أخرى.

و من اللافت للانتباه أن ابن عذاري تحدّث عن غزوتين متتاليتين لقرطاجنة⁽⁴⁾ في حين ذكر المالكي أن الغزوة الثانية جرت بعد مقتل الكاهنة، وسببها أن الروم، عادوا إلى قرطاجنة فتوجه إليهم و هزمهم⁽⁵⁾.

وقد كان مع حسان عندما وصل إلى الفسطاط، لمقابلة والي مصر وإفريقية، عبد العزيز بن مروان⁽⁶⁾ الذي عزله من منصبه⁽⁷⁾ خمسة وثلاثين ألف رأس من الرقيق⁽⁸⁾ و كان قد "عهد إلى الجواهر، والذهب، والفضة، فجعله في قرب الماء، وأظهر ما سوى ذلك من

(1) المالكي، المصدر السابق، ج1، ص32؛ ابن الأثير، الكامل، مج 4، ص135؛ دحلان، المرجع السابق، ص169؛

J.Valvé:carthage et Carthagène au VIII^e siècle,dans Actas Del II coloquis hispano-Tunecino de Estudios historicos(Madrid-Barcelone,Mayo de 1972),p.2.

(2) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص35.

(3) نفسه.

(4) نفسه.

(5) المالكي، المصدر السابق، ج1، ص37.

(6) عنه أنظر: K.V Zettersteen dans E.I.T.1,art . Abd Al Aziz b.Marwan,p37.

(7) ناقش سعد زغلول عبد الحميد أسباب عزل حسان بن النعمان عن فتوح إفريقية، وذكر عدة أسباب، و رجح منها سببا رئيسا، يتمثل في الخلاف بين الرجلين حول برقة(أنظر:تاريخ المغرب الكبير، ج1، ص235. 236)؛ واعتمد في ذلك على ما أورده ابن قتيبة.(أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري)(المتوفى سنة 276هـ):الإمامة و السياسة، علق عليه و وضع حواشيه:خليل المنصور، دار الكتب العلمية، بيروت، 1418 هـ/ 1997 م، ج2، ص49.

(8) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص38. 39.

الأمّعة، وأنواع الدواب، والرقيق، وسائر أنواع الأموال⁽¹⁾ وأخفى ما يمكن إخفاؤه بعدما تقطن إلى ما كان يضمّره له عبد العزيز.

ولم يكتف هذا الأخير بـ"مائتي جارية، من بنات ملوك الروم، والبربر"⁽²⁾ واللّائي أهداهنّ إليه حسان، بل سلّبه "جميع ما كان معه من الخيل، والدواب، والأحمال، والأمّعة، والوصائف والوصفان"⁽³⁾، وتركه يرحل بما أخفى من غنائم إلى دمشق حيث سلّمها طواعية إلى الخليفة. ويلاحظ هنا أن عدد السبي كان كثيرا، وأنّه يتكوّن من وصائف و وصفان. إضافة إلى عناصر من البربر، وأخرى من الروم.

ويستنتج من هذه النصوص أنّ حسانا لم يكن يرسل الخمس في حينه إلى المشرق، بل احتفظ به إلى حين عودته، وتسليمه بنفسه للخليفة، ولعلّ السبب في ذلك هو سوء العلاقة بينه وبين أمير مصر، ومع أنّ المصادر لم تتعرّض لهذا الجانب قبل تلك العودة إلا أن علاقتهما ربما ساءت عندما كان ابن النعمان يقيم في برقة في انتظار المدد للقيام بزحفه الثاني على الكاهنة، وكان يتعامل مباشرة مع الخليفة، أو أنّه لم يوفر لوالي مصر ما كان ينتظره من غنائم وسبي قبل تلك الإقامة.

ولعلّ عبد العزيز بن مروان، تصرف على أساس أنه أخو الخليفة، و ولي عهده⁽⁴⁾، فأراد أن يظهر لحسان أنه صاحب الفضل في الانتصارات التي حقّقها، بتزويده بالمال، وبتهيّز حملته، وبالتالي فهو صاحب حق في جني ثمارها. أو ربما أراد أن يعود إليه وحده حق اختيار من يتولى أفريقية آنذاك، وهذا ما فعله مباشرة بعد عزل حسان، إذ عيّّن في ذلك المنصب: موسى ابن نصير، فاستقل بالتعيين والاختيار، دون موافقة الخليفة الذي أنكر اختيار موسى لما كان منه في البصرة⁽⁵⁾.

لم تسجل المصادر متى و أين جمع حسان وقادته السبي و لا كيف تم ذلك، باستثناء إشارة مختصرة بمناسبة معاودته فتح قرطاجنة، واكتفت بذكر العدد الإجمالي دون

(1) ابن عذاري: المصدر السابق، ج.1، ص39.

(2) نفس المصدر، ج.1، ص39.

(3) المالكي، المصدر السابق، ج.1، ص37؛ الدباغ، المصدر السابق، ج.1، ص69.

(4) لم يتولّ عبد العزيز بن مروان الخلافة الأموية، لأنه سبق أخاه عبد الملك إلى الموت (أنظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج.5، ص236. 237).

(5) أنظر: ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص84؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج.1، ص39. 40؛ ابن قتيبة، المصدر

السابق، ج.2، ص227. E.I.T.III, art.Musa b.Nusair p790 E.Levi-Provençal.

توضيح ما إذا كان الأمر يتعلق بخمس السبي أم بمجموعه.

سبي موسى بن نصير:

و موسى بن نصير الذي عُيِّن على ولاية إفريقية، سنة تسع وسبعين للهجرة⁽¹⁾ (698-699م) هو: أبو عبد الرحمن موسى بن نصير بن زيد⁽²⁾ مولى بني أمية⁽³⁾، بدأ نشاطه بعد وصوله إلى مقر ولايته بدراسة أوضاع المنطقة، فبث عيونه في مختلف أنحاء البلاد، ودسّ بعضهم بين القبائل البربرية⁽⁴⁾، فجمعوا له أخبارا عن الظروف الطبيعية، والبشرية، وعلى أساسها وضع خطة⁽⁵⁾. أعلن عنها في خطبة ألقاها بالمسجد: استهلها بنقد لاذع لسابقه من قادة الفتوح، بسبب مواجهتهم للأعداء المتواجدين في أقاصي البلاد، على حساب الأعداء المتواجدين بالقرب منهم، والذين كانوا يشكلون عليهم خطرا دائما، وقرّر تغيير تلك الخطة والعمل على إخضاع الأقرب فالأبعد من أولئك الأعداء⁽⁶⁾.

- ثم راح يهتمّ بأحوال الجند، فضاغف لهم أعطياتهم ثلاث مرّات⁽⁷⁾، ليستميلهم، ويسلسوا له القيادة⁽⁸⁾، وربما كان ذلك بأمر من مولاة عبد العزيز بن مروان.

واختار جنده من المتمرسين في القتال، والعارفين بفنونه، والمخلصين له، والمستعدين

-
- (1) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص 86؛ ابن قتيبة، الإمامة و السياسة، ج 2، ص 228؛ أو هو قدم سنة 89 هـ (707 - 708 م)، ابن الأثير، المصدر السابق، مج 4، ص 252؛ ابن خلكان (أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر) (608-681 هـ): وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، حققه: إحسان عباس، دار صادر، بيروت (بدون تاريخ) المجلد الرابع، ص 402)، أو سنة 88 هـ (706-707 م)، ابن عذاري، المصدر السابق، ج 1، ص 46.
 - (2) ابن عذاري، المصدر السابق، ج 1، ص 39؛ الكندي، المصدر السابق، ص 52-53؛ وذكر البلاذري في رواية أن أصله من عين التمر، وفي أخرى أنه من أراشة من بلي (المصدر السابق، ص 282)؛ وردّه ابن عذاري إلى بكر بن وائل (المصدر السابق، ص 39)؛ وفي رواية أخرى جعله المؤلفان من لحم (البلاذري، المصدر السابق، ص 282؛ ابن عذاري المصدر السابق، ص 39).
 - (3) البلاذري، المصدر السابق، ص 28.
 - (4) ابن قتيبة، المصدر السابق، ص 231.
 - (5) أنظر: لقبال موسى، المرجع السابق، ص 84 فما بعدها.
 - (6) أنظر: ابن قتيبة، المصدر السابق، ج 2، ص 229.
 - (7) نفس المصدر، ص 228.
 - (8) أنظر لقبال موسى، المرجع السابق، ص 85.

للمغزو، وأحاط نفسه بأبنائه: عبد الله وعبد العزيز و مروان، وعبد الملك، وبأبناء عقبة بن نافع، عياض ،وعثمان وأبي عبيدة ،وموسى ،وبآخرين منهم: زرعة بن أبي مدرك، وعياش بن أخيل ،والمغيرة بن أبي بردة⁽¹⁾.

وتخلص من أتباع سلفه، فعزل أبا صالح⁽²⁾، نائب حسان ،في القيروان، وسفيان بن مالك الفهري مساعده ،وغرم كل واحد منهما: عشرة آلاف دينار⁽³⁾ وألحقهما بالمشرق⁽⁴⁾، و مع أن البلاد كانت قد استقامت لحسان قبل أن يغادرها⁽⁵⁾ إلا أن موسى علم بعد حلوله بها أن الخوف انتشر بين سكان القيروان، لانعدام الأمن وقرب العدو منهم، حتى امتنعوا عن الخروج لأداء صلاة العيدين⁽⁶⁾ و قد يكمن هذا الانفلات الأمني وراء إبعاد موسى لأبي صالح و أبي مدرك بحجة عدم قدرتهما على حفظ الأمن و حماية أرواح المسلمين من أعدائهم الذين كانوا يهددونهم في عقر دارهم؛ ولفتت الجبال المشرفة على مدينة القيروان وما حولها نظر ابن نصير "وكانت أكثر مدن إفريقية خالية، آمنة ، باختلاف البربر عليها"⁽⁷⁾ ، ولم يبق سوى "قمم الجبال يلجأ إليها المغيرون"⁽⁸⁾.

وبناء على ما جمع من معلومات، وضع ابن نصير خطته، لكسر شوكة سكان المناطق التي يمكن أن تشكل مواقعاً لانطلاق الغارات على المسلمين، فبدأ بضرب قلعة تقع بجبل زغوان⁽⁹⁾ غرب مدينة تونس، وعلى مسافة يوم من القيروان⁽¹⁰⁾، وكان سكانها "يغيرون على سرح المسلمين، ويرصدون غرتهم"⁽¹¹⁾ فوجه إليهم خمسمائة فارس، يقودهم رجل من خشين، يدعى: عبد الملك⁽¹²⁾. فقاتلهم و استولى على قلعتهم، و سبى منها عشرة آلاف رأس. فكان

(1) ابن الأثير ،الكامل، مج4، ص252؛ لقبال موسى، المرجع السابق، ص85.

(2) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص86.

(3) ابن قتيبة ،المصدر السابق، ج2، ص228.

(4) نفسه، لقبال موسى ،المرجع السابق، ص85.

(5) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص80.

(6) ابن قتيبة: المصدر السابق، ج2 ص44؛ ابن الأثير :الكامل، 4، 252.

(7) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص41؛ الرقيق القيرواني، المصدر السابق، ص68.

(8) أنظر: الطالبي محمد ،المرجع السابق، ص38.

(9) ابن أبي دينار القيرواني ، المصدر السابق، ص35.

(10) ابن عذاري ، المصدر السابق، ج1، ص40.

(11) ابن قتيبة، المصدر السابق، ج2، ص229.

(12) نفسه.

هذا أول سبي دخل مدينة القيروان في ولاية موسى بن نصير⁽¹⁾.

ويرى حسين مؤنس أن هذه القلعة صغيرة، وعدد سكانها الإجمالي عشرة آلاف، ويتساءل كيف يشمل سبيها كل هؤلاء⁽²⁾، غير أنه لم يذكر المصدر الذي استقى منه معلوماته حول حجم القلعة، وعدد سكانها، وفي نفس الوقت فإن المعروف أن أرقاما كهذه، لا تخلو من مبالغة. فالاستيلاء على مثل هذا العدد، يفرغ القلعة من سكانها، أو يتسبب، على الأقل، في اختلال بنيتها، خاصة وأن المصادر لم تذكر شيئا، عن مفاداة بعضهم، أو المن عليهم، أو أن بعضهم اعتنق الإسلام، وربما يكون ابن نصير اكتفى بقتل المقاتلة وسبي الآخرين.

ولا يوجد في المعلومات المتوفرة حول هذه الغزوة، ما يوضح كيف تسنى لكتيبة من خمسمائة فارس، سبي عشرة آلاف رأس، متحصنين بقلعتهم، يعرفون دروب الجبل، مما يسمح لبعضهم، على الأقل بالفرار، وقد ذكر المالكي أن أبا صالح، قاتل أهلها، قبل ذلك، ثلاثة أيام، فلم يقدر عليهم، إلى أن أنجده حسان بعدد من الخيل، فافتتحها⁽³⁾. وقد يكون هذا ما دفع ابن نصير إلى الاعتماد على الفرسان، مع أن المصادر لم تحدّد دورهم. وربما لم يكن بالقلعة محاربون، من الفرسان، ويبقى المجال مفتوحا لكثير من الافتراضات، منها أن يكون فرسان موسى، استخدموا عنصر المفاجأة، كالهجوم على السكان في الصباح الباكر، عندما فتحوا أبواب القلعة للخروج بمواشيهم إلى المرعى. أو الهجوم على هؤلاء، وهم خارج القلعة، أثناء الرعي. أو ربما هناك من أدخلهم القلعة، من البربر أو العرب المسلمين، الذين افتتحوها في ولاية حسان، ويعلمون عوراتها. أو لعل موسى بن نصير اختار هذه القلعة لأنه كان متأكدا من الانتصار عليها، وأراد أن يجعل منها مثالا لسكان المناطق الأخرى، تطبيقا للمقولة: أشج رأس الضعيف، فيها بني القوي. ولعلّ هذا سبب عدم سماحه بالمفاداة أو المن، فلم يعط فرصة لهؤلاء حتى يعودوا إلى الإسلام.

وبهذه الغزوة، يكون ابن نصير، قد وجّه ضربة موجعة لسكان المنطقة، لصدّهم عن التفكير في مهاجمة المسلمين، أو التعرض لمواشيتهم. كما وجّه في نفس الوقت، وبنفس

(1) ابن عذارى، المصدر السابق، جـ1، ص40؛ ابن أبي دينار القيرواني، المصدر السابق، ص325؛ ابن قتيبة، المصدر السابق، جـ2، ص229.

(2) تاريخ المغرب وحضارته، مج 1، ص118.

(3) المصدر السابق، جـ1، ص37؛ الدباغ، المصدر السابق، جـ1، ص67. 68.

الضربة، إنذارا إلى القبائل القاطنة قرب مدينة القيروان، كي لا تتجراً على المسلمين. فحقق بذلك هدفين اثنين، هما: شيئا من الأمن الذي افتقده سكان المناطق المحيطة بمدينة القيروان وثني البربر عن مقاومة المسلمين، فكانوا يفرّون من شدة الرعب أمام جيشه في اتجاه الغرب .

وكان موسى يستعين بابنيه مروان وعبد الله⁽¹⁾، فوجههما إلى بعض نواحي إفريقية⁽²⁾، لم تحدد المصادر مواقعها بالضبط، ولم تذكر أسماءها، في حين ذكرت أن كلا منهما، عاد بمائة ألف رأس من السبي⁽³⁾ انفرد ابن الأثير بذكر غزوة عبد الله بن موسى، دون أخيه، وقال: بأن عدد السبي، بلغ ألف رأس⁽⁴⁾.

واستفاد ابن نصير من نشاط القادة الذين جالوا في المنطقة قبله، وشرع في تخليصها من العناصر المشاغبة، واستعان ببعض رجال الجيش الذين شاركوا في الغزوات السابقة، فساعدوه على معرفة طبائع أهل البلاد، ونقاط الضعف والقوة عندهم، وقد أشهر سيف السبي، فسلطه على من حاول مقاومته من أهل القلاع والمدن والقبائل.

كما أراد أن يقطع خط الرجعة على الروم الذين كانوا يترددون على المناطق الساحلية، فينزّلون بالمرافىء الصغيرة، مثل ميناء رادس، شمال مدينة تونس، وموانئ أخرى، كطرابلس. فيقتلون المسلمين، ويغنمون، ويسبّون، ويعودون سالمين.

وكان هدفه من وراء شن هجماته على المناطق الوسطى والغربية من بلاد المغرب حماية قواعده الخلفيّة، وقد يعود ذلك إلى ارتداد سكان إفريقية فيما عاد مدينة القيروان⁽⁵⁾ ممّا دفعه إلى الإغارة، على قبائل هوّارة، وزناتة، وكتامة⁽⁶⁾، فأرسل إليها عياش بن أخيل⁽⁷⁾، في ألف فارس، فأغار على بعضها وقتل أهلها، وسببى منهم: خمسة آلاف رأس، وقبض على

(1) أو أن عبد الله، هو ابن أخي موسى بن نصير (ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص 86).

(2) أو إلى بعض نواحي القيروان (أنظر: السيد عبد العزيز سالم، تاريخ المغرب الكبير، ج 2، ص 254)، ذكر ابن الأثير أنه بلغ موسى بن نصير خروج قوم عن الطاعة في أطراف البلاد، فوجه إليهم ابنه عبد الله الذي سباهم (الكامل، مج 4، ص 252)

(3) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص 86؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج 1، ص 42.

(4) ابن الأثير، الكامل، مج 4، ص 252؛ وقد اختصر ابن الأثير المعلومات المتعلقة بغزوات موسى بن نصير وأبنائه، فلم يحدد المناطق التي هاجمها، ولم يتعرض للمعارك ولأعداد السبي، باستثناء ما جلبه عبد الله. وذكر فقط بأن الخمس بلغ ستين ألف رأس من السبي (الكامل، مج 4، ص 252).

(5) ابن قتيبة، المصدر السابق، ج 2، ص 44.

(6) ابن عذاري، المصدر السابق، ج 1، ص 41.

(7) ابن قتيبة، المصدر السابق، ج 2، ص 232.

رئيسهم، كما موني⁽¹⁾، وبعث به إلى عبد العزيز بن مروان بمصر، فقتله عند بركة، قرب قرية عقبة، فسميت باسمه، وضعف البربر، ولجأت بعض قبائلهم إلى الصلح مثل كتامة التي قدّمت إليه رهائن من خيار أبنائها⁽²⁾، وفرّ آخرون إلى الغرب بحثا عن النجاة⁽³⁾.

و واصل ابن نصير غاراته، فقصد قبيلة صنهاجة، المنتشرة فيما بين المسيلة ومليانة⁽⁴⁾ وكان عيونه قد أبلغوه أنها كانت "بغرة منهم وغفلة، وأن إبلهم تنتج، ولا يستطيعون براحا"⁽⁵⁾. فحشد أربعة آلاف جندي من أهل الديوان، ووضع على مقدّمة جيشه عياض بن عقبة ابن نافع، وعلى اليمين المغيرة بن أبي بردة، وعلى الميسرة: زرعة بن أبي مدرك، واستعان بألفين من المتطوعة، ومن قبائل البربر.

فباغت صنهاجة، ومن كان معها، من قبائل أخرى، وهم لا يشعرون، فهزمهم وأخذ منهم سببا "بلغ مائة ألف رأس، ومن الإبل، والبقر، والغنم، والخيول، والحرث، والثياب، ما لا يحصى"⁽⁶⁾ وراح قائده: المغيرة بن أبي بردة يغزو مضارب صنهاجة، مع من التحق به من المترددين الطامعين في الغنائم، فجمعوا ستين ألف رأس من السبي⁽⁷⁾.

وقدّر ابن قتيبة، الذي انفرد بالحديث عن هذه الغزوة، مجموع سببها بمائة وستين ألف رأس وهذا رقم لا يخلو من مبالغة، كما هو واضح، لكنّه يدل مع ذلك على إصرار الجند على الحصول على أكبر عدد من المسيبيين، لأنه يشكل مصدرا للثروة بالنسبة إليهم.

وكانت كثرة السبي بالنسبة للبربر، كالقتل أو أشدّ، لأنّه ذلّ لمن يقع عليه، وإضعاف للقبيلة من الناحية الديموغرافية، ولهذا فإن الأحياء منهم فرّوا من المسلمين، وفضلوا اللجوء إلى

(1) أو هو طمامون (ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص41).

(2) ابن قتيبة، المصدر السابق، ج2، ص70؛ ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص41.

(3) أنظر محمد بن عميرة، دور زناتة في الحركة المذهبية بالمغرب الإسلامي، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1984م، ص42. 43.

(4) عن قبيلة صنهاجة، ومضاربها، وفروعها (أنظر: ابن خلدون، تاريخ، ج4، ص96 و ج12، ص177 و هنا وهناك؛ لقبال موسى، كتامة، ص81. 82؛ الهادي روجي إدريس، الدولة الصنهاجية، تاريخ إفريقية في عهد بني زيري من القرن العاشر إلى القرن الثاني عشر ميلادي، نقله إلى العربية، حمّادي الساحلي، دار الغرب الإسلامي بيروت - لبنان، 1992، ج1، ص31 فما بعدها.

(5) ابن قتيبة، المصدر السابق، ج2، ص231.

(6) ابن قتيبة: المصدر السابق، ج2، ص231. 232.

(7) نفس المصدر، ج2، ص232.

أقصى المناطق الغربية، لكن ابن نصير راح يتتبعهم و لما اجتاز رجال الجيش نهر ملوية ووصل إلى سجوما (1)، لقيهم رجال قبيلة أوربة . وكانوا مستعدين لحربهم فدام القتال بين الطرفين ثلاثة أيام، ثم انتصر المسلمون، وقتلوا ملوك أعدائهم (2)، "وبلغ سبيهم مائتي ألف رأس، فيهم بنات... ملوكهم، وما لا يحصى من النساء السلسات، اللاتي ليس لهن ثمن و لا قيمة" (3).

وقد دفع موسى بأبناء عقبة بن نافع: عياض، وعثمان، وأبو عبيدة للانتقام من رجال أوربة، الذين قتلوا أباهم بقيادة رئيسهم كسيلة، فقتلوا حوالي ستمائة من كبارهم، ولم يتوقفوا حتى كظم موسى عن ذلك (4)، ثم واصل طريقه إلى طنجة (5) فهرب البربر خوفا من جيوشه و بث السرايا خلفهم، فلاحقته خيله إلى السوس الأدنى و سبى رجاله منهم الكثير (65)، مما اضطرهم إلى طلب الأمان و الطاعة. و قد يكون موسى استخلف على طنجة ابنه مروان، مرابطا على ساحلها لكنه جهد هو و أصحابه (7) و لم يتحمل مشاق الرباط و مسؤولية المرابطين، ورهائن البربر، فانسحب إلى القيروان، وعيّن على الحامية و على مدينة طنجة مولاه طارق ابن زياد (8) و كان مع ابن نصير عند عودته إلى القيروان مائة ألف رأس من السبي (9). كما " دانت له البلاد كلها"، أي المناطق التي مرّ بها جيشه. وقد أصيب البربر بالذعر الشديد ففروا إلى المناطق الجنوبية – الغربية من بلاد المغرب بحثا عن النجاة، ولم يبرز بينهم آنذاك قائد يجمعهم، وينظم صفوفهم، للدفاع عن أنفسهم.

(1) قرب المكان الذي بنيت فيه مدينة فاس (أنظر H. Terrasse, op. cit, p. 84)

(2) وردت بعض الأخطاء في رواية ابن قتيبة هذه، كقوله مثلا: قتل المسلمون ملك البربر، كسيلة بن لمزم (المصدر السابق، ج2، ص232)، لعله قصد أحد رؤساء قبيلة أوربة، وهي قبيلة كسيلة، أو أنه قصد شخصا آخر يدعى كسيلة، أو أن كسيلة لقب تسمى به شيوخ القبيلة.

(3) ابن قتيبة، المصدر السابق، ج2، ص232. 233.

(4) ابن قتيبة، المصدر السابق، ج2، ص235؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص41.

(5) ابن عبد الحكم: المصدر السابق، ص88.

(6) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص88؛ ابن عذاري: البيان، 1، 42؛ الرقيق القيرواني: المصدر السابق، ص69.

(7) نفسه.

(8) ابن عذاري: البيان، 1، 42؛ ابن الأثير: الكامل، 4، 252.

(9) ابن خلدون، العبر، ج6، ص212.

وبعد أن أعاد موسى تنظيم صفوف جنده في عاصمة الاقليم، وجّه ابنه مروان إلى السوس الأقصى، على رأس خمسة آلاف فارس من أهل الديوان⁽¹⁾. فانتصروا على البربر، وجمعوا غنائم كثيرة، بلغ السبي فيها: أربعين ألفاً⁽²⁾. كما وجّه زُرعة بن أبي مدرك إلى المصامدة في جبال درن⁽³⁾، فأذعنوا له دون حرب⁽⁴⁾.

وأرسل أيضاً قائده بشرا من هناك، إلى قلعة مجانة⁽⁵⁾، فافتتحها⁽⁶⁾ و"أصاب عددا من ولائد ووصفاء، وذهبوا وفضة"⁽⁷⁾ وسبى الذرية⁽⁸⁾، وخمس كل ذلك وبعث بالخمس إلى موسى ابن نصير الذي بعثه بدوره إلى الخليفة الوليد، فكانت قيمة الخمس عشرين ألف دينار⁽⁹⁾. ولعلّ تقدير قيمة الخمس بعشرين ألف دينار، يدل على أن بشرا يكون باع الولائد والمسبيات، وبعث بالثمن إلى قائده، أو أن هذا الأخير هو الذي باع محتوى الخمس وبعث بالمبلغ إلى الخليفة.

وبعدما سيطر موسى على الأوضاع في إفريقية والمغرب، وجه سنة 92 هـ (710 - 711 م) ، مولاه طارق بن زياد إلى الأندلس، ثم التحق به، ففتحا مناطق واسعة، وعاد إلى القيروان محمّلا بالسبي والغنائم⁽¹⁰⁾، فنزل بقصر الماء، وجلس يستقبل جيوش العرب، وقال لأصحابه: "أصبحت اليوم في ثلاث نعم، منها: كتاب أمير المؤمنين بالشكر والثناء"⁽¹¹⁾... ثم كتاب

(1) هو سجلّ، تُكتب فيه أسماء الجنود، وأماكن إقامتهم، وتُذكر فيه أعطياتهم (ابن قتيبة، المصدر السابق، ج2، ص235).

(2) نفسه؛ ابن أبي دينار القيرواني، المصدر السابق، ص36.

(3) عنه أنظر: ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص5.

(4) أنظر: لقبال موسى، المغرب، ص88.

(5) تبعد حوالي ثلاثة أيام عن مدينة القيروان (الرقيق القيرواني، المصدر السابق، ص35؛ ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص88).

(6) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص88.

(7) الرقيق القيرواني، المصدر السابق، ص70. 71.

(8) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص88.

(9) الرقيق القيرواني، المصدر السابق، ص71؛ ابن أبي دينار القيرواني، المصدر السابق، ص35.

(10) ابن الأثير، الكامل مج 4، ص264 فما بعدها من عدة صفحات؛ ابن خلدون، تاريخ، ج13، ص3 فما بعدها؛

E.levi Provençal, Histoire de l'Espagne musulmane, Tome I:La conquête et l'émirat hispano-umayyade(912-710);Maisonneuve et Larose, paris, 1999, p.8sq;;E .F. gautier :Le passé de l'Afrique du Nord,Payot,Paris,1937 p 280 ;Terrasse ;op.cit.p88.

(11) ثم وصف ما أجرى الله على يديه من فتوحات، فهنئ بذلك (أنظر: ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص44؛ المالكي، المصدر السابق، ج1، ص119).

ابني عبد العزيز، يصف ما فتح عليه، في الأندلس⁽¹⁾، بحمد الله تعالى... وأما الثالثة، فأنا أريكموها، وقام، فأمر برفع ستر، فإذا فيه جوار مختلفات الألوان، من ملساء، إلى ناهد، إلى منكسرة. كأنهنّ البذور الطوالع، من بنات ملوك الروم، والبربر، عليهنّ الحليّ و الحُلل⁽²⁾. لكن علي بن رباح⁽³⁾، الذي كان مع الحاضرين، نبّهه إلى سوء عاقبة زهوه بنفسه، فانكسر وفرّق جواريه من حينه على الناس....⁽⁴⁾ وكان يقول لمن حوله: "يا فلان خذ من هؤلاء الجواري، هذه، قم أنت يا فلان، فخذ هذه حتى أزقهنّ كلهن"⁽⁵⁾.

ولما غادر بن نصير القيروان إلى المشـرق سنة 95 هـ (712-713 م)، أخذ معه: مائة وعشرين من الملوك وأولادهم⁽⁶⁾، ومن ملاح الوصائف⁽⁷⁾، في هيئة ما سمع بمثلها⁽⁸⁾.

فموسى بن نصير إذن قام بغزوات عديدة في إفريقية، وبلاد المغرب، بدءا بغزوة قلعة جبل زغوان، وانتهاءا بالأندلس، وجمع خلال ذلك أعدادا كبيرة من السبي أفاضت المصادر في الحديث عنه، وقد أولى ابن قتيبة اهتماما خاصا لنشاط هذا الفاتح، فأورد الأرقام التالية:

- عشرة آلاف رأس من قلعة جبل زغوان .
- مائة ألف رأس من بعض نواحي إفريقية على يد عبد الله بن موسى .
- مائة ألف رأس أيضا من بعض نواحي إفريقية على يد مروان بن موسى .
- خمسة آلاف شخص من قبيلة هوارة .

(1) وأمر موسى بكتاب ابنه، فقريء فقام الحاضرون، وهنؤوه (أنظر: ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص44؛ المالكي، المصدر السابق، ج1، ص120).

(2) فهنيء بذلك (ابن عذارى، المصدر السابق ج1، ص44؛ المالكي، المصدر السابق، ج1، ص120).

(3) ابن الأثير، الكامل، مج 4، ص252؛ قدم أبو عبد الله على بن رباح بن قصير اللخمي إفريقية مجاهدا واستقر بالقيروان، وبنى بها دارا ومسجدا عند باب نافع، كان تابعيا، محدثا وفقهيا، (عنه أنظر: المالكي، المصدر السابق، ج1، ص119. 120؛ الدباغ، المصدر السابق، ج1، ص199. 200).

(4) المالكي، المصدر السابق، ج1، ص120؛ الدباغ، المصدر السابق، ص200.

(5) المالكي، المصدر السابق، ج1، ص120.

(6) الزركلي، الأعلام، قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب، والمستعربين، والمستشرقين، دار العلم للملايين، بيروت- لبنان، الطبعة السابعة، 1986 م، المجلد السابع، ص330.

(7) الذهبي، تاريخ الإسلام، (حوادث وفيات 81-100 هـ)، ص486.

(8) الزركلي، المصدر السابق، ص330.

- مائة ألف شخص من قبيلة صنهاجة في الغزوة الأولى .
- ستون ألف رأس من قبيلة صنهاجة في الغزوة الثانية.
- مائتي ألف رأس من سجوما.
- أربعين ألف رأس من السوس الأقصى⁽¹⁾

فيكون مجموع ما سباه موسى بن نصير وقادته وأبنائه في إفريقية والمغرب، حسب هذا المصدر، خمسة عشر ألفا وستمئة ألف شخص، بلغ خُمُسُهُ ثلاثًا وعشرين ألفًا ومائة ألف. واللافت للانتباه في هذه الأرقام، أن ما سباه ابن نصير، وابناه، عَادِلَ، وأتجاوز المائة ألف شخص، في الغزوة الواحدة، أمّا ما سباه قادته، فكان أقله : خمسة آلاف شخص، سباهم عياش ابن أخيل ، بالمغرب الأوسط، وأكثره :ستين ألف شخص ، استولى عليهم المغيرة بن أبي بردة بمضارب صنهاجة .

كما تدلّ هذه الأرقام، على أن ما سباه موسى بن نصير ،فاق الأعداد التي جمعها من سبقه من القادة، ومن جاء من بعده منهم.

وقد سجلت بعض المصادر اندهاش عبد العزيز بن مروان ،أمير مصر، لما وصله كتاب مولاه يعلمه فيه بأنّ خمس سبي إفريقية بلغ ثلاثين ألفا واعتبر ذلك وهما (أي خطأ) من الكاتب⁽²⁾ . وأحاطه علما بذلك، فردّ موسى على كتابه: "بَلَّغْنِي أَنَّ الْأَمِيرَ ،أبقاه الله، يذكر أنّه استكثر ما جاء من العدة التي أفاء الله علي ،وأنه ظن أن ذلك وَهُمَا من الكاتب .فقد كان ذلك وهما على ما ظنّه الأمير.والخمس أيّها الأمير: ستون ألفا حقا ثابتا ،وبلا وهم"⁽³⁾ . كما سجلت المصادر أيضا ردّا للخليفة الوليد بن عبد الملك على كتاب لموسى أخبره فيه أن نصيبه(الخمس)"من سبي سقيوما"⁽⁴⁾مائة ألف رأس"⁽⁵⁾ ،قال له فيه "ويحك،إني أظنّها،من بعض كذباتك،فإن كنت صادقاً فهذا محشر الأمة"⁽⁶⁾.

و حسب هذه المعلومات، فإنّ مجموع السبي بلغ ثلاثمئة ألف رأس .في حين أن ابن (1)

ابن قتيبة، المصدر السابق، ص229 . 230.

(2) نفس المصدر ، ص 229.

(3)ابن قتيبة،المصدر السابق،ج2 ، ص 230 ؛ ابن الأثير ،مج 4 ، ص 252.

(4) أهي سجوما أو سقيوما(ابن خلدون:العير،6، 212)

(5)ابن قتيبة:المصدر السابق،2، 235.

(6)الرقيق القيرواني:المصدر السابق،ص77؛ و قال له"فهذا محشر الأمم"(السلوي الناصري، الاستقصاء،1 ، 120).

قتيبة ،الذي أورد الأرقام المتعلقة به، ذكر مائتين وعشرة آلاف شخص، بين ما سُبي بقلعة زغوان، وما جلبه أبناء موسى من بعض نواحي إفريقية، وهذا دليل على أنّ تلك الأرقام لم تكن دقيقة.

وفي رواية الليث بن سعد، أنّ الناس بالقيروان ،هالهم عدد السبي الذي عاد به ابنا موسى ابن نصير ،مروان وعبد الله ،وقد بلغ حوالي مائتي ألف رأس ، فلم يصدّقوه وقالوا: إنّ ابن نصير والله أحقّ ،من أين له أربعون ألفا ،يبعث بهم إلى أمير المؤمنين في الخمس"⁽¹⁾،وتضيف رواية الليث أنّه : "لم يسمع قط بمثل سبايا موسى بن نصير في الإسلام وكثرتهم"⁽²⁾. وقد ردّ موسى على هؤلاء الذين وصفوه بالأحقق بالقول: "ليبعثوا من يقبض لهم أربعين ألفا..."⁽³⁾

وقد خاض ابن نصير حروبا لا هوادة فيها، برهن على حنكة عسكرية، حققت له النصر، فلم ينهزم قط، وهو القائد الذي لم يرض الخليفة عبد الملك بن مروان بتعيينه في ولاية إفريقية ، فأراد أن يبرهن على استحقاقه لهذا المنصب فأصرّ على الانتصار وجمع السبي وكان يرسل خمسة إثر كلّ معركة إلى والي مصر ، الذي أعجب به، واغتتم الفرصة لاقتناع أخيه الخليفة بصواب اختياره.

وزادت موسى انتصاراته ثقة، فعاد من الأندلس إلى القيروان و هو مزهو بنفسه، واعتبر ما جمعه من السبي نعمة، من بين ثلاث نِعَم الله عليه،فلا تقل أهمية عن فتح البلاد، فكان يفتخر بذلك في مجالسه، كما كانت كثرة هذا السبي ، وسيلة ترغيب في الجهاد بهذه البلاد البعيدة عن مركز الخلافة ،وربما كان من بين الأسباب التي أدت إلى مضاعفة عدد جند موسى، ودلّ هذا بدوره على مدى تعلق المقاتلين بالفيء. ومن جهة أخرى ، كان السبي وسيلة ضغط على القبائل التي غزاها ابن نصير،لأنّه ذلّ لرجالها ،واسترقاق لنسائها وأطفالها. ويؤدي إلى ضعفها ديموغرافيا ،واقتصاديا ،فتضطر إلى الصلح و اعتناق الإسلام أحيانا والفرار أحيانا أخرى.

ولم تذكر المصادر، أنّ سكان بلاد المغرب، كانوا يفتدون السبي أو على الأقل بعضه. كما أنه لم تسجل منّ المسلمين على بعضهم.ولعلّ ارتفاع عدد السبي إثر غزوات موسى بن

(1) الذهبي ،المصدر السابق ، ص 486.

(2) ابن الأثير ،الكامل، مج 4 ، ص252 ؛ابن عذارى ،المصدر السابق، ج.1، ص 229. 230.

(3) الذهبي ،المصدر السابق ، ص486.

نصير نتج عن إصراره على تطبيق سياسة القتل أو الاسترقاق، ولم يسمح بما عدا ذلك، ليقدّم الدليل على استحقاقه لمنصبه، كما أن المسلمين، لم يقبلوا الفداء في تلك الفترة بالمشرق والمغرب إلا نادرا.

فموسى بن نصير فتح، إذن مناطق عديدة من إفريقية وبلاد المغرب، وحاول نشر الإسلام بين السكان، فأقام بينهم من يعلمهم القرآن، ويفقههم في الدين، واختار بعض الشباب، وأعطاهم فرصة قيادة الجيوش، وفتح البلاد.

واهتم في نفس الوقت بجمع الغنائم، والاستيلاء على أعداد كبيرة من السبي. ربما كان مدفوعا إلى ذلك برغبته في إبراز قدراته، وكسب ثقة الخليفة وإرضاء مولاه أمير مصر. كما التزم بتطبيق الأحكام الشرعية المتعلقة بالسبي فكان يرسل الخمس إلى والي مصر، إثر كل غزوة، ويبحث تقريرا مفصلا عما جمعه من غنائم، ويقسم الأربعة أخماس على الجند.

ولما عاد إلى دمشق، استجابة لأمر الخليفة الوليد بن عبد الملك، سنة خمس وتسعين للهجرة (713 م)، استخلف ابنه عبد العزيز على الأندلس، وابنه عبد الله على إفريقية، وبعد موت الوليد وتولية أخيه سليمان منصب الخلافة، تعرض موسى وآله للنكبة وعُين على ولاية بلاد المغرب محمد بن يزيد القرشي⁽¹⁾ بالولاء، أو الأنصاري و قدم إفريقية، فدخلها سنة سبع وتسعين للهجرة⁽²⁾ (715 م)، وكانت المهمة الرئيسية، التي كلفه بها الخليفة، هي تصفية آل موسى بن نصير، واستئصال أموالهم ببلاد المغرب والأندلس⁽³⁾، وانفرد ابن عذارى بذكر نشاط آخر للوالي الجديد، يتمثل في إرسال السرايا إلى ثغور إفريقية، وتقسيم ما أصابه فيها على الجنود⁽⁴⁾، لكنه لم يسجل مواقع، وأسماء هذه الثغور، ولم يتعرض للغنائم بالتفصيل، فلا يعرف ما إذا احتوت أسرى وسبي أم لا.

ب) السبي في القرن الثاني للهجرة (8م):

ثم تولى إفريقية بعده عبيدة بن عبد الرحمن السلمي سنة عشر ومائة للهجرة⁽⁵⁾ (728م)

(1) ابن أبي دينار القيرواني، المصدر السابق، ص 39.

(2) ابن عذارى، المصدر السابق، ج 1، ص 47.

(3) نفسه.

(4) نفسه.

(5) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص 118؛ ابن الأثير، الكامل، مج 4، ص 403؛ ابن أبي دينار القيرواني، المصدر السابق، ص 39؛ أو هو: البركاني من بني سليم (أنظر: حسين عاصي: خليفة بن خياط، في تاريخه وطبقاته، دار الكتب العلمية، بيروت، 1413 هـ / 1993 م، ص 116.

وعاد إلى دمشق سنة إحدى وعشر ومائة للهجرة (729-730 م) ،أخذا معه : " من العبيد،والإماء، والجواري المتميزة، سبعمائة جارية ،وغير ذلك من الخصيان ،والخيل، والدواب والأواني من الفضة والذهب..."⁽¹⁾ وهناك استقال من عمله⁽²⁾.

ورغم إشارة المصادر إلى هدية عبيدة هذه للخليفة: هشام بن عبد الملك، إلا أنها لم تذكر أية معلومات عن الغزوات التي قام بها هذا العامل ،واستطاع أن يحصل بفضلها على الغنائم، وعلى هذا العدد من العبيد ،والاماء، والخصيان ،و قد يكون حصل عليها من غزواته البحرية في جزيرة صقلية، وبلاد الأندلس ،مع العلم أنها كانت فاشلة⁽³⁾ و ما يلفت الانتباه هنا أن المصادر تتحدث لأول مرة ،عن الخصيان . دون تحديد مصدرهم، فهي لم تذكر ما إذا كانوا من المغرب ،أم جُلبوا من مناطق أخرى.

بعد ذلك، أسند الخليفة هشام بن عبد الملك(105-125 هـ/724-743م)، ولاية إفريقية لعبيد الله بن الحبحاب⁽⁴⁾، مولى بني سلول بن قيس⁽⁵⁾، وأمره بالمسير إليها، فدخلها سنة ست عشرة ومائة للهجرة⁽⁶⁾ (734-735 م) . واهتم ،هو الآخر بجمع الغنائم ،وخاصة السبي⁽⁷⁾ ومن أجل ذلك ركز نشاطه على غزو القبائل البربرية، التي لم تعتنق الإسلام بعد، وسكان جزر بحر الروم (الأبيض المتوسط)، فجهّز جيشا، وضع على رأسه ، حبيبا بن أبي عبيدة، حفيد عقبة بن نافع الذي توجّه نحو الغرب ،يغزو القبائل الواحدة تلو الأخرى⁽⁸⁾، حتى بلغ

(1) ابن الأثير، الكامل، مج 4، ص 404؛ ابن أبي دينار القيرواني، المصدر السابق، ص 40.

(2) أنظر: حسين مؤنس: تاريخ المغرب وحضارته، مج 2، ج 1، ص 149.

(3) أنظر: gâteaux Albert: Kitab foutouh Ifriqiya et l'Egypte, texte arabe et traduction française, Alger, 1948, p.171, note 146.

(4) الرقيق القيرواني، المصدر السابق، ص 105. 106؛ الناصري السلاوي، المصدر السابق، ج 1، ص 48.

(5) ابن القوطية (أبو بكر): تاريخ افتتاح الأندلس، تحقيق وتعليق: إسماعيل العربي؛ المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1989، م، ص 40.

(6) وكان والي مصر، فاستخلف عليها ابنه (ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص 122؛ ابن عذارى، المصدر السابق، ج 1، ص 51؛ En - Noweiri, Conquête, septentrionale par les musulmans et l'histoire de ce pays sous les émirs arabes, dans Ibn Khaldoun, histoire des Berbers et des dynastie musulmans de l'Afrique septentrionale traduit del'arabe par le Baron de slane, T.1, Paris 1968, p359.؛ ابن الأبار، الحلة السيرة، ج 2، ص 236؛ أو سنة سبع عشرة ومائة (735-736 م) (ابن الأثير، الكامل، مج 4، ص 412، و ص 416).

(7) أنظر بن عميرة، المرجع السابق، ص 61.

(8) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 4، ص 404؛ الرقيق القيرواني، المصدر السابق، ص 107.

السوس الأقصى، فأصاب من الغنائم والسبي ومليء أهل المغرب منه رعباً. وواصل طريقه إلى "أرض السودان، ولم يقاتله أحد؛ إلا ظهر عليه، وأصاب ما شاء من السبي"⁽¹⁾. وقد ذكر ابن الأثير بأنه أصاب جارية أو جارتين من جنس تسمية البربر "إجان" ليس لكل واحدة منهما غير ثدي واحد⁽²⁾، فضلاً عن كميات من الذهب والفضة⁽³⁾.

وكان بعض الخلفاء يستحبون نساء المغرب⁽⁴⁾ فيراسلون ولاتهم بالقيروان، يطلبون منهم أن يبعثوا لهم بالجواري؛ ومن ذلك أن الخليفة هشام بن عبد الملك، كتب إلى واليه عبيد الله ابن الحباب: "أما بعد، فإن أمير المؤمنين، لما رأى ما كان يبعث به موسى بن نصير، إلى عبد الملك (رحمه الله)، أراد مثله منك. وعندك من الجواري البربريات، المائتات بالأعين (لعلها للأعين)، الأخذات للقلوب، ما هو معوز لنا بالشام وما ولاها. فتلطّف في الانتقاء، وتوخّ أنيق الجمال، وعظم الأكفال، وسعة الصدور، ولين الأجساد، ورقة الأنامل، وسبوطه العصب، وجدالة الأسوق، وجثود الفروع، ونجالة الأعين، وسهولة الخدود، وصغر الأفواه، وحسن الثغور، وشطاط الأجسام، واعتدال القوام، ورخامة الكلام، ومع ذلك، فاقصد رشدة المولد، وطهارة المنشأ، فإنهن يتخذن أمهات أولاد والسلام"⁽⁵⁾.

وقد يكون هذا الكتاب إن ثبتت صحته وصل ابن الحباب مع كتاب توليته، أو بعد ذلك بقليل. لأن فترة ولايته سرعان ما عرفت تدهوراً في النواحي الأمنية، فظهرت في البلاد اضطرابات جرّاء ثورات البربر، التي انطلقت من المغرب الأقصى، وعمّت بقية المناطق، وتواصلت في الزمن إلى ما بعده.

وتضمّن الكتاب إشارة إلى سبي ابن نصير الذي لم يسمع قط بمثله. والذي تجاوزت أعداده من سبقه، ومن لحق به، وقد حثّ الخليفة عامله ابن الحباب على الاقتداء به، فحاول تطبيق جزء من خطته باختيار أركان حربه، فاستعان مثله بابنه إسماعيل، وبحفيد عقبة بن نافع، حبيب بن أبي عبيدة، كما فعل موسى مع أبنائه، إلى جانب أبناء عقبة، وحصل جميعهم على أعداد كبيرة من السبي، وأطلق ابن الحباب يد ابن أبي عبيدة في منطقة السوس، فلم يترك

(1) ابن الأثير، المصدر السابق، ص 404؛ 412؛ أبو المحاسن، المصدر السابق، ج 1، ص 353.

(2) نفس المصدر، ص 416.

(3) الرقيق القيرواني، المصدر السابق، ص 72.

(4) ابن عذاري، المصدر السابق، ج 1، ص 51.

(5) التيجاني، تحفة العروس ونزهة النفوس، ص 160.

قبيلة" إلا دخلها ،وأصاب من السبي أمرا عظيما"⁽¹⁾ فيها.

و إذا تم التسليم بالأرقام التي أوردتها المصادر عن السبي يمكن القول: إن بلاد المغرب كانت تزود بلاد المشرق بأعداد كبيرة من الجواري ،وكان العمال يحرصون كل الحرص على إرسال المسيبات من روم و بربر⁽²⁾، و غالبا ما كان هذا التزويد عن طريق إرسال الخمس،وهو حق الخلافة الشرعي في الغنائم.لكن هذه الأعداد تناقصت،مع مرور السنين وتناقص عمليات الغزو التي دامت فترة تجاوزت ثلاثا وخمسين سنة،انتشر بعدها الإسلام بإفريقية والمغرب،ولم يبق سوى سبتة،التي كانت خاضعة اسميا للدولة البيزنطية⁽³⁾. و بذلك عصم أهل البلاد رقابهم من الأسر،والسبي،إمّا باعتناق الإسلام، و إمّا بعقد الذمة⁽⁴⁾،فنضب مورد الرقيق المغربي؛في حين زاد الطلب عليه في المشرق .

وقد عبّر،عن ذلك،الخليفة هشام،في كتابه،بقوله"ما هو معوز لنا بالشام و ما والاها"،لتلبية حاجته الخاصة في القصور،وحاجة المسؤولين في هياكل الدولة،وحاجة عامة الناس في المنازل،و الحرفيين،والمزارعين،والتجار،إذ أن هذه الفئة من المسترقين أصبحت ضرورية ،لخدمة المجتمع في جميع مجالاته،مما جعل الخلفاء يدفعون عمالهم إلى المبالغة في السبي،للحصول على أكبر عدد من الأرقاء.

ولم يخف الخليفة هشام إعجابه بالجواري البربريات،فوضع شرطين أساسيين ،يجب توفّرها فيهنّ:يتعلق أولهما بمظهرهن الخارجي،فذكر الكثير من الأوصاف الجمالية أو على الأقلّ الأوصاف التي كانت تعدّ من الجمال في تلك الفترة.

وقد كثر مدح جمال النساء البربريات آنذاك،فوصف بـ"البدور الطوالع"⁽⁵⁾.وقد انبهر عبد الله بن عمر بمسبية بربرية،وقعت في سهمه إثر غزوة سببيلة،فلم يتمالك نفسه و"جعل يقبلها والناس ينظرون"لأنها كانت جميلة جدا،حسب رواية :أيوب بن عبد الله اللخمي،الذي قال عنها:"كأنّ عنقها إبريق فضّة"⁽⁶⁾،ربما للدلالة على شدة بياض جلدها،وقيل عن المسبيات

(1)ابن الأثير ،الكامل،مج4، ص404؛ الرقيق القيرواني،المصدر السابق،ص107.

(2)ابن عذارى،المصدر السابق،ج1، ص53.

(3) أنظر بن عميرة محمد،المرجع السابق،ص44.

(4) عن تراجع المسيحية واليهودية (أنظر: Bonet-Maury:L'Islamisme et le christianisme en Afrique, Paris,1906,p06;Bel:coup d'œil sur l'islam en Berberie, Paris,1917,pp.3.- 4.

(5)ابن عذارى،المصدر السابق،ج1، ص44؛ ياقوت الحموي،معجم البلدان،مج 1 ، مادة البربر،ص368 . 369.

(6) محمد رواس قلعة جي:موسوعة فقه عبد الله بن عمر،ص107.

اللواتي استولى عليهن عقبة بن نافع في بلاد السوس، أثناء حملته الثانية" وأصاب نساء لم ير الناس في الدنيا مثلهن"⁽¹⁾، ولعلّ هذا ما جعل المسلمين في المشرق، يرغبون فيهن، حتى قيل: "تزوجوا في نسائهم"⁽²⁾ أي نساء البربر.

وما يلاحظ على الرسالة التي بعث بها الخليفة هشام لابن الحبحاب، أنها كتبت بأسلوب أدبي، كأنه لوحة فنية، رسم فيها الخليفة الجوّاري البربريات بتفاصيل دقيقة، عبّر فيها عن النماذج التي كان يرغب في الحصول عليها، وربما سبق له أن رآها. وهذه اللوحة تذكر بالمشهد الذي أراه موسى بن نصير لأصحابه، عندما عاد من الأندلس إلى القيروان⁽³⁾ و بوصف ابن عبد الحكم للجوّاري اللواتي قدم بهن حسان بن النعمان إلى مصر⁽⁴⁾، وكذلك الشاعر نصيب أبي محجن الذي قال: "لقد حضرت عند عبد العزيز (بن مروان والي مصر)، سبيا من البربر، ما رأيت قط وجوها أحسن من وجوههم"⁽⁵⁾ و وصف الرقيق القيرواني، سبي موسى هذا بقوله، "فإذا ببهو فيه جوار مختلفات الألوان، من ملساء، إلى ناهد منكسرة، عليهن الحلي والحلل"⁽⁶⁾.

أما الشرط الثاني الذي كاتب به الخليفة عامله، فله صلة بالدور الذي ستقوم به بعضهن في قصور الخلفاء والأمراء، لذلك طالبه باختيار المنبت، ومراعاة النشأة، وهذا يعني أنه كلفه بسبي نساء من شريحة اجتماعية محددة، كبنات ملوك البربر، وشيوخ قبائلهم، ليكنّ في مستوى ما هو مطلوب منهنّ، من إنجاب الأطفال وتربيتهم حتى يكون الذكور منهنّ لائقين لتولي مسؤوليات كبرى في البلاد، والإناث لائقات للحياة في القصور، والمصاهرة، والتزاوج.

وقد حاول ابن الحبحاب تلبية طلب الخليفة، لكن الحصول على جوارٍ تتوفر فيهنّ الشروط والمواصفات التي نصت عليها الرسالة، يتطلب حشد عدد كبير من السبايا، ثم انتقاء اللائي تنطبق عليهن، وقد يكون منّا هم (الخلفاء) بالكثير، وتكلف لهم، أو كلفوه أكثر مما كان، فاضطرّ إلى التعسف وسوء السيرة⁽⁷⁾ وراح ينهج سياسة عدم مصالحة القبائل التي غزاها وإلى عدم

(1) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص26. 27.

(2) ياقوت الحموي، المصدر السابق، ص369.

(3) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص44.

(4) أنظر ما قبل، ص93.

(5) أنظر البلاذري: المصدر السابق، ج1، ص270.

(6) المصدر السابق، ص87.

(7) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص52.

قبول الفداء في الأبناء، أو المنّ عليهم، كما نص عليه القرآن، بل بذل قصارى جهده للحصول على أكبر عدد من السبايا، ليلبّي رغبة الخليفة، وقد نفذت تلك السياسة بواسطة عامله على المغرب الأقصى، حبيب بن أبي عبيدة، وهو ما دعى البربر إلى إرسال وفد منهم إلى دمشق لبحث هذا الأمر مع الخليفة، ولما لم يتمكنوا من مقابلته تركوا له تقريراً عبّروا له فيه عن تذمرهم من الولاة الذين ساوموهم أن يأخذوا كلّ جميلة من بناتهم، مع أنهم عصموا رقابهم من الأسر والسبي بإسلامهم، وفي ذلك تجاوز صارخ للأحكام الشرعية.

ويستخلص من الشكوى التي تقدّم بها هذا الوفد الذي كان يقوده ميسرة، أنّ عبيد الله بن الحبحاب، أمر عمّاله بغزو القبائل التي كانت قد اعتنقت الإسلام. لآثته لو أمرهم بغزو البربر الذين لم يدخلوا الإسلام بعد، ولم يكونوا ذمّة، لما كان هناك مبرر لشكواهم. إلا إذا كان عبيد الله اعتبر بلاد المغرب قد فتحت عنوة، وأنّ أهلها رقيق، له أن يخمسهم. وقد ترتب عن غضبهم، أن تحينوا فرصة غياب الجيش إلى صفقية، ليثـُـوروا بقيادة ميسرة⁽¹⁾ "وكان خارجاً صفرى"⁽²⁾، فبايعوه بالخلافة، وقتلوا عامل ابن الحبحاب عليهم. وتوالت الهزائم على جيوش الخلافة، إلى أن قضى عليهم حنظلة بن صفوان الكلي⁽³⁾.

ويتبيّن ممّا سبق، أنّ الخليفة هشام لم يقدر عواقب السياسة التي رسمها لعمّاله، من أجل الحصول على السبي، من بلاد المغرب، والأخطار التي تنجم عن ذلك. وكانت النتيجة: انتشار الرعب، والخوف في قلوب السكان، فاعتنقوا مبادئ الصفرية من الخوارج، وراحوا ينتفضون باسمها. ودارت معارك طاحنة بينهم وبين جيوش الخلافة، ممّا أدى إلى ضعف سلطتها في المنطقة. و نتج عنها أيضا بروز أول محاولة استقلالية فيها على يد عبد الرحمن بن حبيب الفهري.

وكان عبد الرحمن هذا، قد شارك في معركة ضد الخوارج إلى جانب كلثوم بن عياض، وابن أخيه بلج وفي سنة خمس وثلاثين ومائة للهجرة غزا مدينة تلمسان، فظفر بعدد كبير من أهلها⁽⁴⁾.

(1) عنه أنظر: ابن الأثير، الكامل، مج 4، ص 416؛ بن عميرة محمد، المرجع السابق، ص 68. E. Levi

Provençal; dans E.I, T.III, art. Maisara, pp.163.164

(2) ابن الأثير، الكامل، مج 4، ص 416؛ E. Levi - Provençal, op.cit. pp.163.164؛ بن عميرة محمد، المرجع السابق، ص 68.

(3) ابن الأثير، الكامل، مج 4، ص 417. 418.

(4) ابن الأثير، الكامل، مج 4، ص 501.

ولمّا تولي أبو جعفر المنصور الخلافة العباسية ببغداد، أرسل إليه عبد الرحمن هدية وكتابا جاء فيه: "إنّ إفريقية اليوم إسلامية كلها. وقد انقطع السبي منها،" فغضب المنصور وأرسل يتهدهده⁽¹⁾. فكان ذلك سببا في خلع طاعته و محاولة الاستقلال بإفريقية⁽²⁾.

و هكذا فقد استولى المسلمون على أعداد كبيرة من السبي، منذ بداية فتح بلاد المغرب إلى آخر القرن الثاني للهجرة، و تحوّل جلهم، إن لم يكونوا كلهم، إلى رقيق، رحل كثير منهم إلى المشرق ضمن خمس بيت المال، و ما حصل عليه المقاتلون في أسهمهم. و ملك القادة والجند و السكان ما تبقى منهم. فانتشر رقيق السبي في البلاد، بين جميع الأوساط.

(1) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 4، ص 501.

(2) نفسه.





الأسرى في بلاد المغرب

الأسرى و أحكامهم:

شكل الأسرى رافدا من روافد الرقيق في بلاد المغرب والمشرق معا، خلال الفترة التي شملتها هذه الدراسة، وكان لهذه الظاهرة أحكام خاصة يتطلب الأمر التعرف عليها.

والأسر : هو الحبس⁽¹⁾. يقال أسره، يأسره، أسرا، وإساراً و الإِسار، هو: القيد أو الحبس الذي يربط به الشخص. ومنه سُمي: الأسير، ويقال له: المأسور. ثم كثر استعماله، حتى سُمي كل من يؤخذ قهراً: أسيراً، وإن لم يشد، أو لم يقيد⁽²⁾.

والأسير هو الأخيذ، والمقيّد، والمسجون، والمحبوس⁽³⁾. قال تعالى: "فإذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب، حتى إذا أثخنموهم فشُدّوا الوثاق"⁽⁴⁾ ويُشدّ الوثاق خوف فرار الأسير. وتجمع كلمة أسير على أسرى، وأسرَاء⁽⁵⁾. أمّا أسارى وأسارى فهي جمع الجمع⁽⁶⁾. أو أن الأسراء. هم: الذين جاؤوا مستأسرين، أي الذين سلّموا أنفسهم. والأسارى، هم: الذين جاؤوا بالوثاق⁽⁷⁾. وتستعمل كلمة أسير للدلالة على الرجل والمرأة، كما تلحق بالكلمة علامة التانيث، فيقال: أسيرة⁽⁸⁾.

(1) ابن منظور، المصدر السابق، مج 1، ص 60.

(2) نفسه؛ أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا: معجم مقاييس اللغة، تحقيق، وضبط: عبد السلام محمد هارون، دار الجيل، بيروت، 1411هـ/1991م، المجلد الأول، ص 107؛ الرازي: مختار الصحاح، ص 14؛ الكفوي: الكليات، معجم في المصطلحات والفروق اللغوية، ص 114.

(3) عثمان جمعة ضميم: أصول العلاقات الدولية في فقه الإمام محمد بن الحسن الشيباني، دراسة فقهية مقارنة، دار المعالي، عمان- الأردن، 1419هـ/1999م، الجزء الثاني، ص 1207.

(4) سورة محمد، الآية 4.

(5) أبو الحسن أحمد بن فارس بن زكريا، المصدر السابق، مج 1، ص 107.

(6) ابن منظور، المصدر السابق، مج 1، ص 60؛ الزبيدي: تاج العروس من جواهر القاموس، مج 6، ص 23؛ القاضي الأندلسي: (محمد عبد الحق عطية) المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تحقيق الرحالي الفاروق و زملاؤه 1398هـ/1977م، ج 1، ص 283.

(7) الكفوي، الكليات، ص 114.

(8) أحمد بن محمد بن علي الفيومي المقرئ، المصباح المنير، ص 13؛ وقد أطلق الفقهاء على النساء والأطفال، مصطلح: السبي.

والأسرى عند الفقهاء، هم: الرجال المقاتلون، من الكفار الذين ظفر بهم المسلمون في الحرب، سواء كانوا جنودا أو متطوعين، أو مرتزقة أو جواسيس. والحرييون الذين دخلوا دار الإسلام، دون عهد أو أمان، فوقعوا في أيدي المسلمين، قبل أن يسلموا⁽¹⁾. ومن يؤخذ من المرتدين، والبغاة الخارجين على إمام المسلمين⁽²⁾. ويكون الأسرى المقاتلون الذين وقعوا في أيدي المسلمين، بعد الاثخان، أحد المصادر الهامة للرقيق. ولكل صنف من هؤلاء أحكام خاصة به⁽³⁾.

وأجمع العلماء على أن الأسر مشروع في الإسلام، لقول الله تعالى "وخذوهم واحصروهم"⁽⁴⁾. ولقوله: "فشدوا الوثاق"⁽⁵⁾ فالوثاق هنا، كناية عن الأسر⁽⁶⁾. وقوله عز وجل: "وقذّف في قلوبهم الرعب فريقا تقتلون وتأسرون فريقا"⁽⁷⁾. كما ثبت أن الرسول (ص) كان له أسرى، وقعوا بين يديه، إثر انتصاراته في غزواته.

وكثر هؤلاء في عهد الخلفاء الراشدين، والأمويين، والعباسيين والفاطميين، نتيجة حروب الفتوحات التي خاضوها في المشرق والمغرب.

وقد أجمع الفقهاء على تمكين المسلمين من الأسرى، لكسر شوكة الأعداء، ودفع خطرهم. وكان هذا دأب الفاتحين في بلاد المغرب. فقد سجلت المصادر أنهم أسروا أعدادا كثيرة من الروم والبربر، منذ بداية اتصالهم بالمنطقة، في عهد الخليفة عثمان بن عفان (23-35 هـ/644-655م) الذي بلغه ما كانت تصيبه جرائد خيل المسلمين، التي كانت تغير

(1) جمعه ضميرية، المرجع السابق، ج2، ص1207.

(2) ابن جزى الغرناطي، المصدر السابق، ص381.

(3) أبو عبيد القاسم بن سلام: المصدر السابق، ص128؛ أبو يوسف، المصدر السابق، ص204؛ الماوردي، الأحكام السلطانية، ص131؛ ابن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، ج2، ص172؛ الكاساني، بدائع الصنائع، ج9، ص4341.

(4) سورة التوبة، الآية: 5.

(5) سورة محمد، الآية: 4.

(6) الزمخشري: تفسير الكشاف، مج4، ص309؛ وهبة الزحيلي، آثار الحرب في الفقه الإسلامي دراسة مقارنة، دار الفكر، ط3، 1419 هـ/1998م، ص429. 430؛ الفار عبد الواحد يوسف محمد: أسرى الحرب، دراسة فقهية وتطبيقية في نطاق القانون الدولي و الشريعة الإسلامية، عالم الكتب، القاهرة، 1975م، ص186.

(7) سورة الأحزاب، الآية: 26.

على أطراف إفريقية "من أموال وأنفس"⁽¹⁾. فأغزا والي مصر، عبد الله بن سعد بن أبي سرح⁽²⁾ إفريقية⁽³⁾، الذي دخلها سنة 27 هـ/648م، على رأس عشرين ألف جندي، معظمهم من الفرسان، جاؤوا من المدينة، ومصر، وطرابلس⁽⁴⁾.

وخرج البطريق⁽⁵⁾ جرجير⁽⁶⁾، حاكم المنطقة الواقعة ما بين طرابلس وطنجة⁽⁷⁾، بجيش قدر ما بين مائة ألف⁽⁸⁾، ومائة وعشرين ألفا⁽⁹⁾. فلقى المسلمين بفحص عقوبة⁽¹⁰⁾ على مسافة يوم، أو يوم وليلة⁽¹¹⁾ من سبيطلة (Suffetula)⁽¹²⁾، دار ملكه، و يومين من

(1) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مج 2، ص 480.

(2) هو عبد الله بن سعد بن أبي سرح القرشي العامري (ابن عذارى، البيان، ج 1، ص 9)، أبو يحيى، أخو عثمان من الرضاة، وله صحبة (الذهبي (شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان) (المتوفى سنة 748 هـ): تاريخ الإسلام، و وفیات المشاهير والأعلام، تحقيق: عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، 1410 هـ/1990 م، عهد الخلفاء الراشدين، ص 529)، ولاء الخليفة عثمان مصر، بعد أن عزل عمرو بن العاص، سنة خمس وعشرين، أو ست وعشرين هـ (646 أو 647 م) (المالكي: رياض النفوس، ج 1، ص 14؛ الطبري: تاريخ الأمم والملوك، المجلد الثاني، ص 597؛ ابن الأثير، المصدر السابق، مج 2، ص 124 و ص 179 و ص 482 فما بعدها، ابن كثير: البدايات والنهاية، مج 4، ص 53.122، C.H Becker . dans E.I..T,1,art. Abd- Allah b. sa'ad .

(3) عن تفاصيل هذه الغزوة، أنظر: الطبري، المصدر السابق، مج 2، ص 597 فما بعدها، المالكي، المصدر السابق، ص 14 فما بعدها؛ ابن الأثير، المصدر السابق، مج 2، ص 483 فما بعدها؛ ابن عذارى، المصدر السابق، ص 9؛ لقبال موسى: تاريخ المغرب الإسلامي، دار هومة للطباعة والنشر والتوزيع، الجزائر، الطبعة الرابعة، 2001، ص 25، 26.

(4) المالكي، المصدر السابق، ص 17؛ وقد شارك في هذه الحملة جماعة من أعيان الصحابة (ابن الأثير: المصدر السابق، مج 2، ص 483) ويشترك المصدر الأخير مع الذهبي في القول أن عدد الجيش، بلغ عشرة آلاف (الذهبي، المصدر السابق، ص 321-؛ أما ابن كثير فيذكر في خبر عشرة آلاف (البداية، مج 4، ص 122)، وفي خبر آخر: عشرين ألفا (نفس المصدر، ص 123).

(5) لقب يدل على خطة مدنية في التنظيم الروماني المتأخر (عبد الله العروبي، مجمل تاريخ المغرب المركز الثقافي العربي، ط 5، الدار البيضاء، 1996 م، ج 1، ص 121) وهو لقب للقائد من الروم.

(6) أو هو جرجير ريو أو غريغوار (أنظر: حسين مؤنس، تاريخ المغرب، ص 82) ويصفه الطبري: بالأجل (المصدر السابق، ص 597). وجرجير هذا هو الذي انتهاز فرصة عدم موافقة الكنيسة الإفريقية على اختيارات إمبراطورية القسطنطينية، في ميدان العقيدة، ليعلن استقلاله (أنظر: عبد الله العروبي، المرجع السابق، ص 121).

(7) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص 42؛ البلاذري، المصدر السابق، ص 267؛ ابن الأثير، المصدر السابق، ص 483.

(8) المالكي، المصدر السابق، ص 14؛ ابن الأثير، المصدر السابق، مج 2، ص 483.

(9) المالكي، المصدر السابق، ص 23؛ ابن كثير، المصدر السابق، ص 123؛ ابن عذارى، المصدر السابق، ص 10.

(10) البلاذري، المصدر السابق، ص 267.

(11) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 2، ص 483.

(12) مدينة جرجير ملك الروم، بينها وبين القبروان سبعون ميلا (أنظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان، المجلد الثالث، ص 187).

من القيروان⁽¹⁾ .

وبعد مناوشات طويلة، حسم المسلمون الموقف لصالحهم، بقتل البطريق جرجير وعدد من جنوده، وبث ابن أبي سرح، بعد ذلك، السرايا، فبلغت مدينة قفصة، وحصن الجم، وممر ماجنة، فأكثر من القتل والأسر في الروم، حتى كان يتجمع في الموضع الواحد أكثر من ألف أسير⁽²⁾. لم يقدّم المؤرخون عددهم الإجمالي، واكتفوا بذكر كثرتهم⁽³⁾.

وأرسل عمرو بن العاص، سنة إحدى وأربعين للهجرة، جيشا من الفرسان، إلى مدينة صبراتة⁽⁴⁾. ففاجأوا أهل المدينة، في الصباح الباكر، قبل أن يصل إليهم الخبر بفتح طرابلس وكانوا قد فتحوا أبواب المدينة، لتسريح ماشيتهم للمراعي⁽⁵⁾. فدخلها الجند، وقتلوا من قاومهم، فلم ينج إلا قليل منهم، ركبوا البحر إلى جزيرة صقلية. واستولى المسلمون على من بالمدينة فأسروهم، وغنموا كل ما فيها⁽⁶⁾.

ومع أن المصادر لم توضح وضع هذه المدينة الإداري، غير أن فرار بعض الناجين منها، إلى جزيرة صقلية، يوحي أنهم كانوا يشكلون أفراد الجالية الصقلية، أو أنهم كانوا من أتباع الروم. ويبقى عدد القتلى، والأسرى، والسبي مجهولا. و ما توقّر من معلومات يدل على أن المسلمين قتلوا عددا من السكان، وأسروا من بقي منهم. وتواصلت غزوات المسلمين إلى أن تم فتح البلاد، وكانوا يستولون في كل معركة على أعداد كبيرة من الأسرى.

أحكام الأسرى:

وقد اختلفت الأحكام الشرعية لهؤلاء الأسرى، لأنها كانت تخضع للظروف، ومتطلبات مصلحة المسلمين العامة، اقتداء بالرسول(ص)، الذي ثبت عنه أنه تصرف معهم حسب ما تقتضيه المصلحة العامة للمسلمين ومن ثمّ اتفق الفقهاء على تفويض الأمر فيهم لصاحب السلطة، من إمام أو أمير جيش، يكون مخيراً في اتخاذ الحكم الذي يراه فيهم "فيفعل

(1) الذهبي، المصدر السابق، ص318.

(2) ابن الأثير، المصدر السابق، مج2، ص487.

(3) المالكي، المصدر السابق، ص20؛ ابن الأثير، المصدر السابق، مج2، ص484.

(4) هي صبرة، أو سبرة، أو سبرت (ابن عبد الحكم، المصدر السابق، التجاني: رحلة، ص212). وهي السوق القديم لأطرابلس (ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج3، ص184).

(5) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص38.

(6) نفسه؛ التجاني، المصدر السابق، ص42.

الأصلح من ذلك"(1) " والتّخيير في الأسرى ،ليس على الحكم فيهم بالهوى، وإنما هو: على وجه الاجتهاد في النظر ..."(2). فالإمام ملزم بتحرّي الحكم الأصلح، حسب الظروف والأحوال، كل ذلك اقتداء بالرسول(ص) الذي قتل بعض الأسرى ،وقبل فداء آخرين بالمال، ومنّ على البعض ،واسترق النساء، والذرية. وهكذا فإن الإمام مخير "تخيير مصلحة واجتهاد، لا تخيير شهوة، فمتى رأى مصلحة في خصلة من هذه الخصال، تعيّن عليه، ولم يجز العدول عنها"(3).

ولذلك تعددت أحكام الأسرى من المقاتلين الرجال، حسب سنّ كل واحد منهم ،والجنس الذي ينتمي إليه. فأحكام العرب منهم تختلف عن أحكام الأسرى من العجم، وتختلف باختلاف الدّين الذي يدينون به، فأحكام أهل الكتاب والمجوس تختلف عن أحكام عبّدة الأوثان ،وأحكام الأسرى البغاة تختلف عن أحكام الأسرى المرتدين(4)، وعن أحكام الأسرى من الكفار بدار الحرب.

وينبغي على الإمام أن يطبّق خياره الأصلح، قبل قسمة الغنائم(5). ويذهب المالكية إلى أنه مخير بين خمسة أمور، هي: القتل، والمن على بعضهم، والفداء بمال أو بأسرى من

(1) ابن جزي الغرناطي، المصدر السابق ، ص 170.
(2) ابن رشد القرطبي ،المقدمات والممهّدات لبيان ما اقتضته رسوم المدّونة من الأحكام الشرعية والتحصيلات المحكمات لأمّهات مسائلها المشكلات ، الجزء الأوّل ص 367 ؛ البيان والتحصيل والشرح والتوجيه والتعليل في مسائل المستخرجة، وضمنه المستخرجة من الأسمعة المعروفة بالعنبيّة، لمحمد العنبي القرطبي، الطبعة الثانية، دار الغرب الإسلامي ،بيروت، 1988م ،تحقيق محمد حجي وآخرون، ج2 ، ص 561. 562 ؛ ابن قدامة :المغنى ويليّه الشرح الكبير ، ج12 ، ص 544 المقدسي ،الشرح الكبير ،ج12 ، ص 549 .

(3) ابن قدامة ،المغنى، ج10 ، ص402.
(4) محمد خير هيكّل:الجهاد والقتال في السياسة الشرعية، ج3 ، ص 1538 ؛ عبد السلام بن الحسن الأديري، ص 30. 31.

(5) ابن رشد، المقدمات والممهّدات ،الجزء الأوّل، ص366- 367 ؛ الإمام الشافعي :موسوعة الإمام الشافعي، كتاب الأم، دقق ألفاظه على النسخة الأزهرية ، وخرّج آياته ، وأحاديثه، وصنع حواشيه: أحمد عبيد وعناية، طبعة جديدة مصححة ومرفّمة الكتب والأحاديث، مع تبيان ما عليه الفتوى في المذهبين القديم والجديد، دار إحياء التراث العربي، بيروت- لبنان، 1420هـ/2000م، الجزء الخامس، ص419 فما بعدها؛ الشيباني(عبد القادر بن عمر)، وابن ضويان(إبراهيم بن محمد):المعتمد في فقه الإمام أحمد، جرى فيه الجمع بين: نيل المآرب بشرح دليل الطالب للشيباني ،ومنار السبيل في شرح الدليل لابن ضويان، ويضم ملخص تخريجات: إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل، أعده وعلّق عليه: علي عبد الحميد بلطة جي و محمد وهبي سليمان، دققه وقّدّم له: الأرناؤوط، دار الخبر، مكة المكرمة، الطبعة الثانية، 1414 هـ/1994م، ج1، ص382.

المسلمين، وضرب الجزية عليهم، والاسترقاق⁽¹⁾. ويقتصر الحنفية على تخيير الإمام في الأسرى بين ثلاث، هي: القتل، أو ضرب الجزية، أو الاسترقاق⁽²⁾، ويرى الشافعية أن الإمام مخير بين أربع، هي: القتل، أو المنّ أو الفداء، أو الاسترقاق⁽³⁾. وكذلك الحنابلة الذين يوضحون بأنّ المنّ يكون بعوض أو بغير عوض⁽⁴⁾. ويحصر الظاهرية خيار الإمام في قتلهم أو ضرب الجزية عليهم⁽⁵⁾. ويرى الزيدية⁽⁶⁾ أنّ الأسرى يسترقون، فيملكهم المسلمون، وفي رأي آخر، فإنّه يجوز فداء أسرى المسلمين بأسرى الكفار. ولا يجوز مفاداتهم بالمال، ولا المنّ عليهم⁽⁷⁾. أما الإباضية فيرون أنّ الإمام مخير بين فداء الأسرى واسترقاقهم⁽⁸⁾.

فالاختلاف بين المذاهب يدور إذن حول ضرب الجزية، والمنّ، والفداء. لكنها اتفقت على أمرين، هما القتل، والاسترقاق. ويتطلب الأمر معرفة كل واحد من هذه الأحكام ومنها:

أ- حكم القتل: اتفق أغلب الفقهاء على خيار قتل الأسرى⁽⁹⁾، لقول الله تعالى

(1) المدونة الكبرى، ج3، ص19 فما بعدها؛ ابن رشد، المقدمات الممهدات، الجزء الأول، ص366. 367؛ بداية المجتهد ونهاية المقتصد، ص654. 655.

(2) الكاساني، بدائع الصنائع، ج6، ص74.

(3) موسوعة الإمام الشافعي، ج5، ص419.

(4) مجد الدين أبو البركات، المحرر في الفقه على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، الجزء الثاني، ص172؛ الشيباني وابن ضويان، المصدر السابق، الجزء الأول، ص381. 382.

(5) ابن حزم (أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم) (المتوفى سنة 456هـ): المحلى، طبعه مصححة على عدة مخطوطات ونسخ معتمدة، كما قبلت على النسخ التي حققها: أحمد محمد شاكر، تحقيق لجنة إحياء التراث العربي، دار الجيل بيروت، دار الآفاق الجديدة بيروت (بدون تاريخ)، الجزء السابع، ص298-299؛ محمد المنتصر الكتاني، وأشرف بن عبد المقصود: موسوعة تقريب فقه ابن حزم الظاهري، مكتبة السنة، القاهرة، 1412 هـ/1992 م، المجلد الأول، ص261. 262.

(6) عنها أنظر: الشهرستاني، الملل والنحل، ج1، ص179 فما بعدها؛ ابن حزم الظاهري، الفصل في الملل والأهواء والنحل، تحقيق محمد إبراهيم نصر، وعبد الرحمن عميرة، دار الجيل، بيروت، الطبعة الثانية 1416 هـ/1996 م، الجزء الخامس، ص35-36؛ إسماعيل بن علي الأكوخ: الزيدية، نشاطها ومعتقداتها، دار الفكر المعاصر، بيروت، دار الفكر، دمشق، الطبعة الثالثة، 1418 هـ/1997 م، ص14 فما بعدها.

(7) الإمام زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب: مسند الإمام زيد، جمعه: عبد العزيز بن إسحاق البغدادي، دار الكتب العلمية، بيروت، (بدون تاريخ)، ص317.

(8) المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، موسوعة الفقه الإسلامي، القاهرة، 1418 هـ/1997 م، الجزء التاسع، ص324.

(9) وخالف ذلك: الحسن البصري، وعطاء وحماد بن سلمة، ومجاهد، ومحمد بن سيرين، لأنهم مالوا إلى عدم قتل الأسير، لقول الله تعالى: "فإِذَا مَنَّا بُعْدُ وَإِذَا فِدَاءٌ" (سورة محمد، الآية: 4). فحكم هذه الآية لا تعدو أحد أمرين: المنّ، أو الفداء (أنظر: الطبري: اختلاف الفقهاء، كتاب الجهاد والجزية، وأحكام المحاربين، تحقيق: يوسف شخت، لين، 1933 م، ص145؛ ابن كثير، تفسير، ج4، ص173).

"فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ"⁽¹⁾، ولأنه ثبت عن رسول الله (ص)، أنه قتل بعضهم يوم غزوة بدر، منهم، النضر بن الحارث، من بني عبد الدار، وطعيمة بن عدي من بني نوفل، وعقبة بن أبي معيط. وقتل رجال بني قريظة بعد نزولهم على حكم سعد بن أبي معاذ. وبعد فتح مكة، أهدر دمي هلال بن أخطل، ومقيس بن صباب، وعبد الله بن سعد بن أبي سرح، فقال: اقتلوهم وإن وجدتموهم متعلقين بأستار الكعبة⁽²⁾ كما قتل الخليفة عمر بن الخطاب، معبد بن وهب، وهو من أسرى بدر⁽³⁾.

و قيد الفقهاء قتل الأسير بشروط أهمها أن يكون: من أهل النجدة والفروسية، والبأس، والنكاية في المسلمين⁽⁴⁾. ويوجب مالك قتل "من خيف منه... وذلك لما نال المسلمين من أبي لؤلؤة (قاتل عمر بن الخطاب) (رضه)، أما غير ذلك فهم الحشوة"⁽⁵⁾ ⁽⁶⁾ وكان الخليفة الثاني يقول: "لا تحملوا إلى المدينة من علوهم"⁽⁷⁾ (علو الكفار) أحدا. ولما أصيب قال: "من أصابني، قالوا، غلام المغيرة، فقال، قد نهيتم أن تحملوا إلينا من هؤلاء العلوج أحدا فعصيتهموني"⁽⁸⁾.

ورأى بعض الفقهاء أنّ الآية "فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم" تنص على قتل الذين كانوا حربا على المسلمين⁽⁹⁾. كما أنّ عدد الأسرى الذين قتلهم الرسول (ص) كان محدودا، ويندرج في سياق المعنى الذي ذكره الفقهاء؛ لأنّ هؤلاء أعلنوا عدا شديدا للمسلمين. فقد أنكلوا، وألبوا القبائل، وحرّضوهم ضدّهم، وآذوا الرسول (ص)، وتمادوا في ذلك⁽¹⁰⁾.

(1) سورة التوبة، الآية: 5.

(2) الجصاص، المصدر السابق، ج2، ص391؛ أبو عبيد القاسم بن سلام، الأموال، ص128.

(3) الواقدي، المغازي، ج1، ص105.

(4) ابن رشد: المقدمات والممهّدات، ج1، ص367؛ الصادق عبد الرحمن الغرياني، مدونة الفقه المالكي وأدلته، ج2، ص468؛ ابن قدامة، المغني، ج12، ص540 فما بعدها، المقدسي، الشرح الكبير، ج12، ص542 فما بعدها.

(5) هي: ما يحشى به الشيء، والحشو من الناس من لا يعتمد عليه (الوسيط، ج1، ص184).

(6) المدونة الكبرى، ج3، ص20.

(7) مفردا علاج، وهو: الرجل القوي الضخم؛ (النويري، المصدر السابق، ج3، ص286).

(8) المدونة الكبرى، ج3، ص20. 21.

(9) ابن العربي، أحكام القرآن، ج2، ص889؛ الطبري، المصدر السابق، ص146.

(10) أبو عبيد القاسم بن سلام، المصدر السابق، ص128؛ الجصاص، أحكام القرآن، ج2، ص391.

ولا يجوز قتل الأسرى، إذا كان بينهم وبين المسلمين عقد أمان، أو كانوا من المعاهددين، أو تمت قسمتهم مع الغنيمة، فهم جزء منها. لأنهم في هذه الحالة يصبحون ملكا للغانمين. أو يبيعوا، أو أعلنوا إسلامهم، فمن أسلم منهم، حرم قتله، لقول الله تعالى: "فَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ"⁽¹⁾. ولقول الرسول (ص): "أُمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ، حَتَّى يَقُولُوا: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، فَإِنْ قَالُوا هَذَا، عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ، وَأَمْوَالَهُمْ"⁽²⁾. وقال عمر بن الخطاب (رضه): "إذا أسلم الأسير في أيدي المسلمين، أمن من القتل، وهو رقيق"⁽³⁾.

فإباحة قتل الأسرى، مرتبطة إذن بسلوكهم، قبل وقوعهم في الأسر، وتكون في حالات خاصة، وللضرورة القصوى؛ ولهذا فهو أقرب إلى التحريم منه إلى الإباحة.

ب- حكم الفداء:

الفداء هو إطلاق سراح الأسير، مقابل عوض بمال، أو مبادلتة بأسير مسلم، أو غير ذلك مما يراه الإمام⁽⁴⁾.

وقد اتفق الفقهاء على قبول فداء الأسرى⁽⁵⁾. فإذا كان للأسير قيمة، وبُذِل فيه أكثر من قيمته، وجب على الإمام قبول ذلك⁽⁶⁾، لقول الله تعالى: "إِمَّا مَنًّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً"⁽⁷⁾ كما ثبتت عن

(1) سورة البقرة، الآية: ص 193.

(2) أخرجه البخاري، في صحيح البخاري، كتاب الإيمان، باب "فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم" حديث رقم 24، المجلد الأول، ص 22؛ الإمام مسلم القشيري النيسابوري (أبو الحسين مسلم بن الحجاج) الجامع الصحيح المسمى: صحيح مسلم، دار الجيل، بيروت، دار الآفاق الجديدة، بيروت. (بدون تاريخ): كتاب الإيمان، باب: الأمر بقتال الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله محمد رسول الله، المجلد الأول، ص 38.

(3) الكاساني، المصدر السابق، ج 7، ص 4352.

(4) ابن كثير، تفسير، ج 2، ص 326؛ ابن العربي، المصدر السابق، ج 2، ص 868.

(5) ابن قدامة، المغنى، ج 12، ص 542. 543؛ المقدسي، الشرح الكبير، ج 12، ص 550.

(6) ابن رشد، المقدمات الممهدة، ج 1، ص 367؛

Mohammed Abou Zahra: La conception de la guerre dans l'Islam, traduit par cesa Ahmed Kassem, revu par Mohammed Abd E l' Hamid Ambar, série études sur l'Islam, Ministère des Wakfs, conseil supérieur des affaires islamiques, R.A.U., Le caire, 1987, p.79.

(7) سورة محمد، الآية: 4.

الرسول(ص) أنه فادى أسيرين من أصحابه، بأسيرين من المشركين العرب من بني عقيل يوم أحد⁽¹⁾. وسمح لمن لا يملك ما يفادي به نفسه، من أسرى بدر، أن يفعل ذلك بتعليم أبناء المسلمين القراءة والكتابة. وإذا تمّ الفداء بالمال ضمّ إلى مال الغنيمة. وإذا وقع تبادل لأسرى، فإنّ قيمة الفداء تحسب من الخمس، حتى لا يضيّع الإمام حقّ المقاتلين⁽²⁾. وقد وقعت بعض عمليات فداء في إفريقية منها تلك التي حصلت سنة 27هـ.و لما قدم مبعوث الإمبراطور الروماني من القسطنطينية إلى إفريقية، ليطالب المنهزمين في معركة سببيلة إثر حملة عبد الله بن سعد بن أبي سرح، يدفع مبالغ مالية، مساوية لتلك التي دفعوها للمسلمين، أجابوه بأن "الذي كان بأيدينا من الأموال، فدينا به أنفسنا من العرب"⁽³⁾. فكانت تلك أوّل عملية فداء جماعية تمت بين المسلمين، وبين سكان إفريقية و قدر مبلغها بألفي ألف دينار وخمسمائة ألف دينار⁽⁴⁾، أو بمائة ألف رطل ذهباً، أو ثلاثمائة قنطار منه⁽⁵⁾. وكان نصيب الفارس، من مجمل غنائم إفريقية ثلاثة آلاف دينار، ونصيب الراجل ألف دينار⁽⁶⁾.

ولم تتعرّض المصادر إلى الجهة التي دفعت هذه المبالغ المالية، بل تذكر أن المناطق التي لم تُغز، فعلت ذلك، لتفادي الوقوع فيما وقع لأهل سببيلة. ويمكن أن يكون البربر من بين هؤلاء الذين افتدوا أنفسهم.

ج- حكم المنّ:

المنّ من فعل منّ، يقال: منّ عليه منّا، وامتنّ عليه به، أي: أنعم عليه به، واصطنع عنده صنيعه. والاسم: المنّة⁽⁷⁾، والمثان⁽⁸⁾، والمننّة هي النعمة الثقيّة. والمنّ، هو

(1) ابن قدامة، المغني، ج12، ص542 فما بعدها؛ المقدسي، الشرح الكبير، ج12، ص550.

(2) الصادق عبد الرحمن الغرياني، المرجع السابق، ج2، ص468.

(3) المالكي، المصدر السابق، ص17؛ الطبري، تاريخ، مج2، ص589 و ص599؛ الذهبي، المصدر السابق، ص321.

(4) البلاذري، المصدر السابق، ص268.

(5) المالكي، المصدر السابق، ص18؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ص12؛ البلاذري، المصدر السابق، ص268.

(6) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص44؛ المالكي، المصدر السابق، ص9؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ص12.

(7) أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا، المصدر السابق، ج5، ص276؛ ابن منظور، المصدر السابق، مج5، ص536؛ الراغب الاصفهاني، المصدر السابق، ص627.

(8) اسم من أسماء الله تعالى، ويعني المعطي، والمنّ معناه: الإنعام، وهو غير واجب، لأنه لو كان واجبا كان حقا لا نعمة (أنظر. البقاعي (برهان الدين أبو الحسن إبراهيم بن عمر البقاعي) (المتوفى سنة 885هـ): نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، خرّج آياته وأحاديثه و وضع حواشيه: عبد الرزاق غالب المهدي، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 1415 هـ/1995م، الجزء السابع، ص152)؛ الزمخشري، تفسير الكشاف، المجلد الرابع، ص309؛ ابن منظور، المصدر السابق، مج5، ص536.

الإنعام⁽¹⁾. ويكون على وجهين: أحدهما بالقول، وهو مستقبح فيما بين الناس. وقد قيل فيه: المنة تهدم الصنعة. والثاني: بالفعل، فيقال من فلان على فلان، إذا أثقله بالنعمة⁽²⁾. ومن ذلك قوله تعالى: "لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ"⁽³⁾.

والمنّ بمعنى الإنعام، من الخيارات في تقرير مصير الأسرى⁽⁴⁾، وذلك بإطلاق سراحهم إلى بلادهم من غير عوض⁽⁵⁾، ولا فداء⁽⁶⁾. لقوله تعالى في الأسرى بعدما تضع الحرب أوزارها⁽⁷⁾: "حَتَّى إِذَا أَثْخَنْتُمُوهُمْ فَشُدُّوا الْوُثَاقَ فَمَا مَّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً"⁽⁸⁾ وهذه الآية، هي: النص القرآني الوحيد المتضمن حكم الأسرى، فهي إذن الأصل الدائم للمسألة⁽⁹⁾، وتبقى هي المحكمة، وتدل على جواز المن⁽¹⁰⁾.

وقد منّ رسول الله (ص) على بعض الأسرى، منهم: أبو العاص بن الربيع، زوج ابنته زينب⁽¹¹⁾، والمطلب بن حنطب بن الحارث بن عبيد بن عمر، وصيفي بن أبي رفاعه بن عابد

(1) محمد الطاهر بن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، مج 12، ج 26، ص 80؛ الزمخشري، المصدر السابق، المجلد الرابع، ص 309.

(2) الراغب الإصفهاني، المصدر السابق، ص 627.

(3) سورة آل عمران، الآية: 164.

(4) الطبري، تفسير الطبري، مج 11، ص 307؛ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، طبعة منقحة ومراجعة، المكتبة العصرية، صيدا- بيروت، 1418 هـ/ 1998 م، المجلد الرابع، راجعه ونقحه: خالد محمد محرم، ص 155 فما بعدها من عدة صفحات.

(5) محمد سليمان عبد الله الأشقر، القرآن الكريم، وبالهامش: زبدة التفسير من فتح القدير دار المؤيد، الرياض، الطبعة الرابعة، 1419 هـ/ 1998 م، ص 672.

(6) القرطبي (أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أحمد الأنصاري القرطبي): الجامع لأحكام القرآن، منشورات علي ببيضون، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، الطبعة الخامسة، 1417 هـ/ 1996 م، المجلد الثامن، ص 150.

(7) ابن كثير، تفسير القرآن، ص 221؛ الطبري، تفسير الطبري، المجلد 11، ص 307.

(8) سورة محمد، الآية: 4.

(9) سيد قطب، في ظلال القرآن، مج 6، ج 26، ص 3285.

(10) ذهب الأحناف إلى أن هذه الآية منسوخة (نفسه).

(11) ابن هشام (أبو محمد عبد الملك بن هشام المعافري) (المتوفى سنة 218 هـ) السيرة النبوية، ومعه ألفية السيرة النبوية، أرجوزة شعرية، للحافظ زين الدين عبد الرحيم العراقي (المتوفى في 806 هـ)، تقديم ومراجعة: صدقي جميل العطار، تحقيق وتعليق: سعيد محمد اللحام، الجزء الثاني، بإشراف مكتب البحوث والدراسات، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، الطبعة الثالثة، 1419 هـ/ 1998 م، ص 230. 231؛ عبد السلام هارون: تهذيب سيرة ابن هشام، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة 23، 1416 هـ/ 1995 م، ص 121-122.

ابن عبد الله بن عمر، من بني مخزوم⁽¹⁾. وثلاثتهم من أسرى المشركين في غزوة بدر، ومنّ على أبي عزة الشاعر من بني جمح⁽²⁾، وعلى ثمامة بن أثال الحنفي، سيّد أهل اليمامة⁽³⁾ وآخرين. ومنّ على بعض الجماعات، كرجال خيبر، الذين تركهم عمّالا في الأرض "معاملة على الشطر لحاجة المسلمين إليهم، حتى أجلاهم عمر"⁽⁴⁾. ومنّ كذلك على ثمانين رجلا من مشركي مكة، نزلوا من جبل التنعيم، عند صلاة الفجر، ليقتلوه وأصحابه، فأخذهم⁽⁵⁾، وأطلق سراحهم⁽⁶⁾، وعلى أهل مكة، يوم فتحها، وقال لهم: "اذهبوا فأنتم الطلقاء"⁽⁷⁾.

وعمل الخلفاء بعمل الرسول (ص)، فمّنّوا على سكان المدن والقرى الذين غزاهم المسلمون، ولم يدخلوا في الإسلام، لكن هذا المنّ كان مشروطا بدفع الجزية⁽⁸⁾، من ذلك أن الخليفة عمر بن الخطاب منّ على أهل العراق، فتركهم أحرارا بالذمة. واتفق أغلب الفقهاء على أنه إذا لم تبذل في الأسير قيمة، وكان قادرا على دفع جزية، يفرضها عليه الإمام، ويصبح من أهل الذمة، وتطبق عليه أحكامها⁽⁹⁾. وفي هذه الحالة تحسب قيمة الأسير من الخمس. ويوضح ما يؤدّيه في بيت المال⁽¹⁰⁾. وقد اختلف الفقهاء في ما إذا كان الإمام مخيرا في عقد الذمة أم لا، فقال مالك وأبو حنيفة: هو مخير. وقال الشافعي وأحمد: ليس له ذلك⁽¹¹⁾.

(1) ابن هشام، المصدر السابق، ص 282.

(2) نفس المصدر، ص 283.

(3) عبد السلام هارون، المرجع السابق، ص 259.

(4) ابن هشام، المصدر السابق، ج 3، ص 258-259؛ أكرم ضياء العمري: السيرة النبوية الصحيحة، محاولة لتطبيق قواعد المحدثين في نقد روايات السيرة النبوية، مركز بحوث السنة والسيرة، قطر، 1411 هـ - 1991 م، ج 1، ص 330.

(5) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 3، ص 151؛ ابن العربي، أحكام القرآن، القسم الرابع، ص 1702.

(6) القرطبي، نفس المصدر، ج 3، ص 151؛ ابن العربي، نفس المصدر، القسم الرابع، ص 1720.

(7) ابن هشام، السيرة النبوية، الجزء الرابع، ص 41؛ ابن كثير السيرة النبوية، تحقيق مصطفى عبد الواحد، دار إحياء التراث العربي (بدون تاريخ) الجزء الثالث، ص 570.

(8) أبو عبيد القاسم بن سلام، المصدر السابق، ص 144؛ فما بعدها؛ سيد قطب، المرجع السابق، مج 6، ص 26، ص 3282. 3283.

(9) ابن رشد، المقدمات الممهدة، ج 1، ص 367؛ الصادق عبد الرحمن الغرياني، المرجع السابق، ج 2، ص 469.

(10) الصادق عبد الرحمن الغرياني، المرجع السابق، ج 2، ص 469.

(11) محمد عبد الرحمن الدمشقي، رحمة الأمة في اختلاف الأئمة، القاهرة، ص 536. 537.

ومنّ الخليفة عثمان بن عفان، على وزمّار صقلاب جدّ بني خزر، الذي وقع أسيرا بين يدي المسلمين، في الحملة التي قادها عبد الله بن سعد بن أبي سرح. وكان وزمار يومئذ أمير مغراوة وسائر زناتة، فبعثوا به إلى المدينة، فأسلم على يد الخليفة، الذي أطلقه، وعقد له على قومه⁽¹⁾، فكانت أول عملية منّ جرت بين المسلمين والبربر، سجلتها المصادر كما منّ فيما بعد أبو المهاجر دينار على رئيس أوربة كسيلة بن لمزم، وأبقاه إلى جانبه⁽²⁾، فأسلم ومنّ الخليفة الفاطمي المنصور بالله أيضا على حرم أبي يزيد مخلد بن كيداد وأولاده، فأطلق سراحهم، مقابل وعده بالطاعة، إلا أنه خالف وعده، وعاد للثورة⁽³⁾.

د- حكم الإسترقاق:

لا يوجد نص واحد صريح في القرآن، يأمر باسترقاق الأسرى، لكن الصحابة ومن تبعهم، استدلوا على جواز استرقاقهم بالتشريعات التي وردت في الآيات التي تحدّثت عن ملك اليمين، وتلك التي حثّت المسلمين على تحرير الرقيق. لأنه إن لم يكن رقّ في نظرهم لما كانت هناك دعوة لتحرير الأرقاء. كما أنّ الإسلام لمّا ظهر، وجد الرق شائعا عند مختلف الأمم، وكان الأرقاء منتشرين بين العرب، الذين كانوا يأفنون من القيام ببعض الأعمال، فيستعينون عليها بهم. وقد ثبت عن الرسول (ص) ، أنه : استرق نساء وذراري بني قريضة، وسبي هوازن. ولكن لم يثبت أنّه استرق ذكرا بالغا.

وقد كثر الأسرى ، عند المسلمين، أثناء الفتوحات ، فاسترق الخلفاء الراشدون الكثير منهم⁽⁴⁾ وحذا حذوهم الخلفاء الأمويون⁽⁵⁾، والعباسيون، والفاطميون. وكذلك الولاة والأمراء وقادة الجيوش، في مختلف مناطق البلاد الإسلامية، وعبر مختلف الفترات.

(1) ابن خلدون: كتاب العبر ، الجزائر ، 1959 م ، ج6، ص 215. 216.

(2) ابن خلدون ، العبر ، ج 6 ، ص 21.

(3) ابن حماد، المصدر السابق، ص 42.

(4) فكان الخليفة عمر بن الخطاب وعثمان بن عفان يبيعان بعض الأسرى (أبو عبيد القاسم بن سلام، المصدر السابق، ص 135).

(5) ذكر أحد حرّاس الخليفة عمر بن عبد العزيز، أن هذا الأخير أوتي بأسرى من الترك، فأمر باسترقاقهم (أنظر: عبد الكريم فرحان، المرجع السابق، ص 113).

واتفق فقهاء السنة⁽¹⁾ والشيعة⁽²⁾ والخوارج⁽³⁾ على إباحة الاسترقاق، ورأوا فيه وسيلة لنشر الإسلام، و وضعوا له شروطا منها:

- وقوع الأسر في حرب شرعية، يشنها المسلمون لإعلاء كلمة الله، وأن تكون هذه الحرب ردّا لاعتداء الكفار على المسلمين، و لا يكون هؤلاء هم المعتدون، وأن لا تكون حرب، من أجل النهب والسلب⁽⁴⁾.

ويُصنّف الأسرى، إلى ثلاثة أنواع، هي:

أولا: السبي، من نساء وذراري وعبيد، وهؤلاء يُسترقّون بذات الأسر.

ثانيا: المقاتلون، الذين تمّ أسرهم بالتغلب عليهم في ساحة القتال، أو وقعوا فيئا لأحد المسلمين، أو لبعضهم، و هؤلاء يُترك النظر في استرقاقهم إلى الأمام.

ثالثا: المرتدّون⁽⁵⁾، والمشركون العرب⁽⁶⁾، لا يجوز استرقاقهم، أمّا المرتدون فإنهم يستتابون، فإن لم يسلموا، يقتلون. وأمّا المشركون من العرب فيختارون بين الإسلام والسيوف، لقول الله تعالى: "فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ" إلى قوله: "فَإِنْ تَابُوا، وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ"⁽⁷⁾ ولقول رسول الله (ص): "اقتلوا شيوخ المشركين، واستحيوا شرخهم"⁽⁸⁾. وقال فيهم الخليفة عمر بن الخطاب: "إنّه لقيبح بالعرح بالعرب أن يملكوا بعضهم بعضا"، كما قال: ليس على عربي رق"،

(1) ابن رشد، بداية المجتهد، ج1، ص653. 654.

(2) الحلبي (أبو منصور الحسن بن يوسف المطهري الأسدي): مختلف فرق الشيعة، تحقيق ونشر مؤسسة النشر الإسلامي لجامعة المدرسين بقم، الطبعة الأولى، 1413هـ، الجزء الرابع، ص4211.

(3) محمد بن يوسف أطفيش: كتاب النيل الشافي وشفاء العليل، ج14، ص485.

(4) عبد العزيز جاويش: الإسلام دين الفطرة، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1984م، ص109. 110؛ عبد السلام بن الحسن الأدغيري، حكم الأسرى في الإسلام، ص206؛ يوسف القرضاوي، فقه الزكاة، دراسة مقارنة لأحكامها وفلسفتها في ضوء القرآن والسنة، الجزء الثاني، ص618 - 619.

(5) هم: الذين كفروا بعد إيمانهم، وأسلموا ثم تركوا الإسلام إلى غيره (ابن منظور، اللسان، المجلد الثاني، ص1150).

(6) هم: الذين لا يقرّون بالتوحيد مثل عبدة الأصنام والثنوية (أنظر: بدران أبو العينين بدران: العلاقات الاجتماعية بين المسلمين وغير المسلمين في الشريعة الإسلامية واليهودية والمسيحية، مؤسسة شباب الجامعة للطباعة والنشر والتوزيع، الإسكندرية، 1984م، ص13.

(7) سورة التوبة، الآية: 5.

(8) أخرجه أبو داود في كتاب الجهاد، باب قتل النساء، ج4، ص13. وأخرجه الترمذي، كتاب السير، باب النزول على الحكم، ج5، ص207؛ أخرجه أحمد، المسند، ج5، ص12 و ص20.

ثمنهم — م .

و كان المسلمون يعتبرون استرقاق الأسرى، عوضا عن قتلهم، جزاء على كفرهم، لأنه يؤدي إلى فقدانهم أهلية التصرف، ويصبحون آلة في يد السيد الذي اشتراهم أو حصل عليهم في نصيبه من الغنائم.

وقد وردت مبررات كثيرة تبيح لهم استرقاق الكفار، وهي على نوعين، منها ما تتعلق بالأسرى، ومنها ما تتعلق بأوضاع الدولة الإسلامية، أما التي تتعلق بالأسرى فهي كثرة عددهم، وعدم سعي الدول التي استخدمتهم في الحروب لتخليصهم من الأسر، إذ قلما كان الروم يفتنون أسراهم بالمال، إما لأن أغلبهم من المرتزقة الغرباء⁽¹⁾، وإما لكثرتهم، وإما للسببين معا. كما لم يكن في استطاعة أغلبهم فداء نفسه بمال، أو عوض آخر.

أما التي تتعلق بالدولة الإسلامية، فمنها:

عدم توفر السجون التي يمكن أن تستوعب ذلك العدد الكبير منهم. وعدم استطاعة الدولة توفير العدد الكافي من الحراس لهم. وعدم وجود ورشات عمل يمكن أن تشغلهم، وصعوبة توفير ما يكفيهم من الغذاء، والكساء. كما أن المنّ عليهم يمكن أن يؤدي بهؤلاء إلى محاربة المسلمين من جديد⁽²⁾. ثم إن استرقاقهم يعني بقاءهم في البلاد الإسلامية، وفي ذلك إضعاف للعدو، و كان المسلمون يستفيدون من خدمات هؤلاء ومن أثمانهم عند بيعهم، و كانوا أيضا يتقربون إلى الله بعقبتهم، و كانت الدولة الإسلامية تستفيد هي الأخرى من قيمة ما يعود إليها من خمس الغنيمة منهم، إما ببيعهم أو باستخدامهم في بعض الأعمال كخدمة الجيش أثناء الحملات العسكرية.

ويعتبر الاسترقاق، في نهاية الأمر، وسيلة إلى إسلام تلك العناصر، لأنهم يخالطون المسلمين، فيطلعون على محاسن هذا الدين، مع إجماع الفقهاء على أن إسلام الأسير لا يخرج من الرق⁽³⁾.

(1) أنظر : جرجي زيدان، تاريخ التمدن الإسلامي، ج5، ص35.

(2) أنظر: عبد السلام بن الحسن الأديغري، المرجع السابق، ص203.

(3) الطبري، اختلاف الفقهاء، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، (بدون تاريخ)، ص146، الشافعي، الأم، ج4، ص159.

وعلى عكس ما كان يحدث عند الأمم القديمة، فالأسرى عند المسلمين لا يعني بالضرورة الاسترقاق، فهو يختلف عنه في أسبابه وفي معناه، لكنّه طريق إليه فبعض الأسرى لا يصلحون للرق، كالمرتدين و عبدة الأوثان، و البعض الآخر لا يصير رقيقا، كالمرتد و عابد الأوثان. وإذا صلح لذلك، فلا يصير رقيقا إلا بنظر الإمام فيه؛ و لهذا الأخير خيارات متعدّدة ومشروعة يمكنه العمل بها لتحقيق مصلحة المسلمين.

فالأسرى إذن مشروع في الإسلام، ومصير الأسرى يعود إلى نظر الإمام الذي يكون مخيرا فيهم بين القتل أو المن أو الفداء أو ضرب الجزية أو الاسترقاق، حسبما تقتضيه مصلحة المسلمين؛ و هو ينتج عن الحرب، وهذه حالة استثنائية، فهو إذن جزء من حالة استثنائية.

استرقاق الأسرى في بلاد المغرب:

إنّ المعلومات حول الأسرى في هذه البلاد شحيحة جدا. ولعل السبب يعود إلى استعمال مصطلح السبي للدلالة على كل من استولى عليه المسلمون، رجالا ونساء و أطفالا، ولهذا سيتم الاقتصار في هذا الفصل، على التطرّق إلى الأسرى الذين انتهى بهم المطاف في أغلب الأحيان، إلى الاسترقاق.

لقد استولى جند عمرو بن العاص على من بقي بمدينة صبراتة، فلم يقتل ولم يفر⁽¹⁾. وهذا يعني أن المسلمين أسروا ضعفاء القوم، من الذين ليس لهم مكان يفرّون إليه، أو لا يتمتعون بالقدرة على الفرار. و كان مصير أغلب هؤلاء بطبيعة الحال الاسترقاق بعد تطبيق الأحكام السابقة الذكر عليهم و تقسيمهم بين ذوي الحقوق.

وأسر المسلمون الآلاف من الروم والبربر، إثر انتصاراتهم في غزوة سببيلة جنوب إفريقية، وانتشرت الفوضى، واطلعوا على عورات البلاد و العباد، واستولوا على كثير من الغنائم⁽²⁾.

وقد عاد عبد الله بن قيس الفزازي، قائد الأسطول الذي أرسله معاوية بن حديج لغزو جزيرة صقلية بعدد غير معروف من الأسرى⁽¹⁾، فكان مصيرهم المحتوم، هو: الاسترقاق؛ ولما

(1) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص38؛ التجاني، رحلة، ص212.

(2) أنظر: (ch.A)Julien op.cit.p.345.

غادر موسى بن نصير القيروان، بعد انتهاء مهمته، إلى المشرق، سنة 95هـ/713-714م ، أخذ معه: مائة وعشرين من الملوك وأولادهم ،في هيئة ما سُمع بمثلها⁽²⁾مما يوحي أن عدد الأسرى من العامة ،كان لا شك كبيرا جدا .كما يدل اصطحابه لهؤلاء على أنه كان يحتفظ بوجوه القوم ليقدمهم بنفسه للخليفة وفي نفس الوقت فإن هذا التصرف يدل على أن هذا العدد لم يكن ضمن الخمس الذي يرسله في حينه إلى مركز الخلافة .وربما كان هؤلاء خليطا من رؤساء البربر والقوط.

وفي سنة أربعة عشر ومائتين للهجرة(829م)،أسر المسلمون عددا كبيرا من روم قصر يانة⁽³⁾،بجزيرة صقلية،بينهم تسعون بطريقا⁽⁴⁾.و عاد بهم قائد الحملة أبو فهر محمد بن عبد الله، إلى مدينة بلرم حيث تعرض للاغتيال على أيدي بعض جنده.الذين التـحقوا بالروم⁽⁵⁾،مما يدفع إلى التفكير بأنهم قاموا بقتله بإيعاز من السلطة البيزنطية،انتقاما من المسلمين لأسرهم عددا كبيرا من وجوه قومهم.

وبعد ذلك،فاجأ المسلمون الروم قرب سواحل هذه المدينة فهاجموهم في البحر،وغنموا تسعة مراكب،برجالها وعتادها⁽⁶⁾.

وعندما قمع الأمير الأغلب إبراهيم الثاني ثورات قامت ،بمدن قمودة، والجزيرة،وصطفورة سنة 280هـ/893م ،دخل جنده مدينة تونس،مركز تلك الثورات،وأسروا حوالي مائتين وألف شخص،من الأعيان ،ثم عرضهم مع السبايا بمدينة القيروان⁽⁷⁾،لإهانتهم واسترقّ عدد كبير منهم⁽⁸⁾،زيادة في إذلالهم،ودرسـا لغيرهم حتى يكفوا عن الانتفاضات التي تعددت بتلك المدينة. مخالفا بذلك الأحكام الشرعية،التي تمنع استرقاق المسلم للمسلم.

(1) Vasiliev,op.cit.,p.62؛عزیز أحمد،المرجع السابق،-ص 8. 9.

(2) خير الدين الزركلي،الأعلام،مج7، ص330.

(3) أنظر: (M)Amari:Storia,T1,p.411.

(4) أنظر: الطالبی محمد ،المرجع السابق،ص469؛الزهراني ،المرجع السابق،ص56؛56؛T.1,p.86. Vasiliev;op.cit.

(5) ابن الأثير ،المصدر السابق،مج5، ص438 ؛ابن عذارى ،المصدر السابق،ج1 ، ص 104 ؛ أماري ميخائيل ،المكتبة الصقلية ،ج1 ، ص431؛عزیز أحمد،المرجع السابق،ص18.

(6) ابن الأثير،المصدر السابق،مج5 ، ص439؛الزهراني ،المرجع السابق،ص59.

(7) النويري،المصدر السابق،ج2 ، ص85 ؛ الطالبی محمد ،المرجع السابق، ص321.

(8) أنظر . الطالبی محمد،المرجع السابق،ص321.

وقد اشترط القائد الأغلبى العباس بن الفضل على أهل مدينة بثيرة (Butéra) بجزيرة صقلية خمسة آلاف رأس، في مقابل عقد صلح معهم⁽¹⁾ وذهب محمد الطالبي إلى القول إن أغلب هؤلاء من الفلاحين وإن أهل المدينة ضحوا "برعاع القوم"⁽²⁾ من أجل سلامتهم. فكان الثمن زهيدا .

وقد يكون محمد الطالبي استنتج ذلك من المعلومات التي أوردها بعض المؤرخين أمثال Maurice Andrieux، الذي ذكر أن الكنيسة منعت الرق فوق أراضيها، فأدى ذلك إلى انتهائه في المزارع الكبرى بتلك الجزيرة، منذ القرن السادس الميلادي، وأصبح الفلاحون أجراء⁽³⁾، ويكون هؤلاء هم المقابل الذي سدّد به أهل قلعة بثيرة ثمن الصلح المبرم بينهم وبين القائد الأغلبى، الذي قبل بهذا العرض، لأنه كان في حاجة إلى هؤلاء، ليستخدمهم في إحياء واستغلال الأراضي، التي غادرها أصحابها، بعد حلول المسلمين بها، واستقرارهم فيها، فيكون العباس بن الفضل قد "باع السلام مقابل الغنائم والأسرى" على حدّ تعبير محمد الطالبي⁽⁴⁾.

وحاصر العباس، أيضا، حصن القصر الجديد، سنة 242هـ/857م، فأجبر الروم بعد طول الحصار، على الاستسلام، في مقابل إطلاقه سراح "مائتي نفس"⁽⁵⁾. ربّما كانوا من النبلاء، ورجال السلطة، ورجال الدين. فأجابوهم. وباع بعد ذلك كلّ سكان المدينة.⁽⁶⁾ واستطاع سنة 243هـ/857م، الدخول إلى مدينة قصريانة، فأسر أهلها، بمن فيهم: أبناء ملوكها⁽⁷⁾ وأرسل بعضهم إلى أميره في إفريقية⁽⁸⁾. فكانت لهذا الأسر نتائج وخيمة على الروم بحيث أصيبوا بذلّ شديد⁽⁹⁾.

كما أسرت سرّيّة أرسلها سودة بن محمد بن خفاجة، والي صقلية، عددا كبيرا من

(1) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 6، ص 112.

(2) المرجع السابق، ص 507.

(3) op.cit., p. 198.

(4) المرجع السابق، ص 507.

(5) ابن الأثير الكامل، ج 6، ص 113.

(6) نفسه؛ دحلان، المرجع السابق، ج 1، ص 261 فما بعدها؛ الطالبي محمد، المرجع السابق، ص 508.

(7) ابن الأثير، المصدر السابق، ج 6، ص 113-114.

(8) أنظر أماري ميخائيل، المكتبة الصقلية، ج 1، ص 455-456؛ عزيز أحمد، المرجع السابق، ص 20.

(9) ابن الأثير، المصدر السابق، ج 6، ص 114.

من سكان مدينة رمطة، فيما بين سنتي 271-273هـ/ (1) 884-886م ،و في سنة 288هـ/ 901م،تمكّن العباس المشار إليه من أسر و سبي،حوالي سبعة عشر ألف شخص من سكان مدينة مسينا(2).

ولما دخل أبو عبد الله الشيعي مدينة الأربس في 24 جمادى 296هـ/ 20 مارس 909م.تصدى لرجاله جيش زيادة الله وأهل إفريقية ،وعبيدهم.فشن عليهم أتباع أبي عبد الله هجوما قويا،وأعملوا فيهم السيف،فقتلوا عددا كبيرا منهم،وأسروا عددا آخر،وغنموا ما كان معهم(3)بالطبع و كان مصير هؤلاء الأسرى و لا شك، الاسترقاق لأن المصادر تكلمت عن القتل ولم تذكر المنّ أو الفداء .مع العلم أن الفاطميين كانوا يبيحون استرقاق أتباع المذاهب الأخرى.

في سنة 300هـ/ 912-913م استطاعت سرية أرسلها أحمد بن قرهب والي صقلية لعبيد الله المهدي أن تأسر عددا من الروم(4) و أخرج المهدي أيضا ابنه أبا القاسم في حملة إلى المناطق الغربية من بلاد المغرب ،سنة 316هـ/ 928-929م،فهاجم حصن برقجانة: أغزر ،واستولى عليه،و"أسر جميع من كانوا فيه"(5).

وأرسل الخليفة الفاطمي أسطولا إلى مدائن الروم،في 7 رجب من سنة 322هـ/ 23 جويلية 934 بقيادة يعقوب بن إسحاق،فصادف في طريقه مجموعة مراكب لبعض التجار من النصارى القادمين من غرب البحر الأبيض المتوسط،فأسر ركبها(6).و في سنة 351 هـ 923م أسر جيش المعز لدين الله الفاطمي الروم،عندما قدموا لمهاجمة أهل جزيرة إقريطش(7)وأسر رجال الحسن بن علي الكلبى المقاتلين الذين ثاروا ضد الفاطميين في مدينة بلرم وجرجنتي،سنة 946م(8).

(1)المالكي،المصدر السابق،ج1، ص 270 ؛ ابن الأثير ،المصدر السابق،ج7، ص17؛ابن عذارى،المصدر السابق،ج1، ص129.

(2)ابن عذارى ،المصدر السابق،ج1، ص131.

(3)القاضي النعمان،رسالة افتتاح الدعوة،ص204. 205 ؛ الداعي إدريس ،المصدر السابق، ص133 ؛ابن الأثير، الكامل،مج6، ص458.

(4)ابن عذارى ،المصدر السابق،ج1، ص193.

(5) ابن الأثير،الكامل،مج7، ص100.

(6) ابن الأثير،الكامل،مج6، ص475.

(7) ابن خلدون:العبر،4، ص 450-451.

(8)عزيز أحمد،المرجع السابق،ص34.

وفي سنة 353هـ/964م، حاصر أحمد بن حسن الكلبي،والي جزيرة صقلية مدينة رمطة،واشتبك رجاله مع الروم،في موقعة ذات المجاز،فهزموهم،وأُسروا الكثير من الجند،أرسلوهم إلى الخليفة الفاطمي⁽¹⁾.

فالمسلمون إذن، استولوا على عدد كبير من الأسرى في الغزوات التي شنوها على بلاد المغرب وجزيرة صقلية،تحول أغلبهم إلى أرقاء،بعد إخراج الخمس منهم،وتوزيعهم على المقاتلين.كما شمل هذا المصير الخارجين عن سلطة الأغالبة والفاطميين،والخوارج الصفرية والנקارية .

وكان هؤلاء الأسرى ينتمون إلى فئات مختلفة،منهم :وجوه القوم وأعيان البلاد كالبطارقة،ورجال الدين،ورجال السلطة،والكثير منهم من الحشوة،كالتجار والفلاحين والبحارة،فالأسر كان يطال كل الفئات ومن كل الأعمار،فكان هؤلاء مادة حيّة زوّدت مختلف القطاعات بإفريقية وبلاد المغرب والمشرق بعدد كبير من الأرقاء المتعددي الأعراق واللغات والمهن ،و كانت المعلومات الخاصة بهم شحيحة ومقتضبة إضافة إلى أن المصادر كثيرا ما كانت تستعمل مصطلحي السبي والأسرى بمعنى واحد ؛مما اضطرّنا إلى الاعتماد على الأخبار على الصريحة منها فقط.

(1)أنظر: دحلان،المرجع السابق،ج1 ، ص299 ؛ حسن إبراهيم حسن،المرجع السابق،ص104 ؛الزهراني ،المرجع السابق،ص82.





(8-7)

:

-

-

.

-

.

-

-

.

-

.

-

.

-

.

سبي و أسرى جزر الحوض الغربي للمتوسط

أولاً: سبي و أسرى جزيرة صقلية:

أ- في القرنين الأول والثاني للهجرة (7-8م):

دفعت غارات البيزنطيين، انطلاقاً من جزر البحر الأبيض المتوسط، على سواحل بلاد المغرب، المسلمين إلى التفكير في بسط نفوذهم عليها، منذ فترة مبكرة، حتى يؤمنوا أراضيهم من ذلك الخطر المحدق بهم، وكانت صقلية أقرب تلك الجزر، فهي امتداد طبيعي، لشبه جزيرة إيطاليا⁽¹⁾ يفصلها عنها من الجنوب، مضيق مسينة، الذي لا يتعدى عرضه ثلاث كيلومترات⁽²⁾، وهي تحتلّ موقعاً مركزياً بين حوض بحر الروم⁽³⁾ بين المغرب والقبلة (أي جنوب غرب)، مقابلة لإفريقية⁽⁴⁾ يفصلها عن أقرب موضع بها (إقليبية) مائة وأربعون ميلاً⁽⁵⁾ وهي "مثلاثة الشكل، بين كل زاوية وأخرى مسيرة سبعة أيام"⁽⁶⁾ وتبلغ مساحتها 25708 كلم² (7).

وقد أدى موقعها الإستراتيجي هذا، إلى تنافس الدول الكبرى عليها، لأنها همزة الوصل بين إفريقية وإيطاليا. حكمها الإغريق، والفينيقيون، وبعدهم الرومان، ثم البيزنطيون⁽⁹⁾، وبعدهم

(1) صقلية، وتكتب أحياناً بالسين، وأكثر سكانها يفتحون الصاد واللام (ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج3، ص 416)، وتعني كلمة صقلية: تين وزيتون، (الحميري) (أبو عبد الله محمد عبد المنعم) توفي سنة 723 هـ / 1323 م، أو سنة 727 هـ / 1326 م): الروض المعطار في خبر الأقطار، تحقيق: إحسان عباس، الطبعة الثانية، مكتبة لبنان، بيروت 1964 م، ص 367.

(2) أنظر: حامد زيان: تاريخ الحضارة الإسلامية في صقلية وأثرها على أوروبا، دار الثقافة، القاهرة، 1977، ص 4؛ الزهراني (علي بن محمد بن سعيد: الحياة العلمية في صقلية الإسلامية (212-484 هـ / 826-1091 م)، إصدارات مركز بحوث العلوم الاجتماعية، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، 1416 هـ / 1996 م، ص 34.

(3) ابن خلدون، تاريخ العلامة ابن خلدون، ج1، ص 83، ويسميه موريس لومبارد: البحر الداخلي، (أنظر: الجغرافيا التاريخية للعالم الإسلامي، خلال القرون الأربعة الأولى، ترجمة عبد الرحمن حميدة، دار الفكر المعاصر، بيروت، دار الفكر، دمشق، 1419 هـ / 1998 م، ص 120.

(4) ياقوت الحموي، المصدر السابق، ج3، ص 416.

(5) وهي مسافة يومين بالريح الطيبة (معجم البلدان، ج3، ص 416، أي حوالي 165 كلم) (أنظر الزهراني، المرجع السابق، ص 31؛ موريس لومبارد، المرجع السابق، ص 120).

(6) ياقوت الحموي، المصدر السابق، ج3، ص 416.

(7) Grand Larousse universel , T.13. Article sicile PP.9562 Sqq

(8) تنافس القرطاجيون مع الرومان حول الجزيرة طيلة قرون، واستولى عليها القرطاجيون لكن الرومان عادوا إليها، بعد انتصارهم في الحروب البونيقية (أنظر ما قبل، ص)

ذلك استولى عليها القوط الشرقيون سنة 495 م، واستعادها منهم البيزنطيون 535م⁽¹⁾.

و صارت صقلية قاعدة تنطلق منها الغارات البيزنطية على إفريقية، أثناء عملية الفتح الإسلامي مما دفع الخليفة معاوية بن أبي سفيان إلى التفكير في إشغال الروم بالدفاع عنها، وإبعادهم عن مناطق نشأت جيشه⁽²⁾. ومن ثمّ راح يمدّ قائده، معاوية بن حديج بمائتي مركب، ويكلفه بغزوها⁽³⁾. فهاجمها المسلمون و"سبوا وغنموا، وأقاموا فيها شهرا، ثم انصرفوا إلى إفريقية بغنائم كثيرة، ورقيق وأصنام منظر مومنة بالجواهر، وبعث ابن حديج بالخمس إلى ابن أبي سفيان"⁽⁴⁾.

ويستنتج من كلام ابن عذارى، أنّ غزوة صقلية هذه، وقعت أثناء فتح ابن حديج إفريقية أي في غضون سنة خمس وأربعين للهجرة (665م)، أو في السنة التي تلتها⁽⁵⁾. لكن أماري جعل تاريخها سنة اثنتي وثلاثين للهجرة (652م). وقد استند في ذلك على ما جاء في كتاب فتوح البلدان للبلاذري⁽⁶⁾ إلا أن هذا الأخير أورد خبر وقوعها دون ذكر تاريخها فقال: "غزا معاوية بن حديج الكندي، أيام معاوية بن أبي سفيان، صقلية، وكان أول من غزاها

(1) حول تطور صقلية السياسي (أنظر: dans E.I., nouvelle R.E. Darley-Doran édition, leiden; Brill, 1998, T..IX, art. sikilliya p.604sq.؛ حامد زيان، المرجع السابق، ص 11 فما بعدها؛ إحسان عباس: العرب في صقلية، الطبعة الثانية، دار الثقافة، بيروت- لبنان، 1975م، ص 25 فما بعدها؛ الزهراني، المرجع السابق، ص 35؛ إبراهيم طرخان، المسلمون في أوروبا في العصور الوسطى، مؤسسة سجل العرب، القاهرة، 1966م، ص 87. 88.

(2) عن نشاط الخليفة معاوية بن أبي سفيان البحري (أنظر: عبد المنعم ماجد: التاريخ السياسي للدولة العربية، ج2، ص 58؛ Cheira: La lutte entre Arabes et Byzantins, Alexandrie, 1947, p.136. (3) ابن خلدون، تاريخ، ج2، ص 84؛ الناصري السلاوي، المصدر السابق، ج1، ص 88.

(4) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص 181.

(5) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص 18؛ وذكر أبو الفدا أن تاريخ الحملّة على صقلية وقع سنة 49 هـ/ 669 م (أنظر: مختصر تاريخ البشر، طبعه دار الكتاب اللبناني، بيروت، 1959-1961، ج1، ص 186. 187؛ أخذ برأيه شعيرة (op.cit., p.136)

(6) أنظر: Amari (Michel): Storia dei Musulmani di Sicilia, Catania, 1933, p.194 sqq.

ولم تزل تُغزى بعد ذلك⁽¹⁾"

ويتفق Vasiliev مع أماري حول تاريخ الغزوة. ويضيف بأن الحملة تكون "انطلقت من سواحل سوريا وربما من طرابلس السورية"، لأنّ والي سوريا، في نصف القرن السابع الميلادي (الأول الهجري)، هو معاوية بن أبي سفيان، الذي كان يطمح إلى توسيع رقعة البلاد الإسلامية مدفوعا بمنافسته لوالي مصر: عبد الله بن سعد بن أبي سرح الذي كان يتمتع بتقدير الخليفة عثمان بن عفّان، لنجاحه في فتح إفريقية؛ لذلك كلف معاوية ابن حديج بهذه الحملة فجمع الغنائم والسبي، وعاد بهم إلى الشام⁽²⁾.

ويبقى الاختلاف حول تاريخ هذه الحملة قائما، بحيث يُلاحظ أنّ بعض المؤرخين اعتمدوا على أماري، فرجحوا وقوعها سنة اثنتين وثلاثين للهجرة (652م)، ومن هؤلاء: لويس أرشيبالد، وحجته في ذلك: انتقال قنسطانس الثاني إلى مدينة سرقوسة بصقلية لدفع خطر العرب عن إيطاليا وإفريقية⁽³⁾، ونحا نحوه الطالب⁽⁴⁾. وربما يكون أماري خلط بين غزوة جزيرة قبرص التي وقعت سنة ثلاث وثلاثين للهجرة (653م)، وغزوة صقلية التي تمت سنة ست وأربعين⁽⁵⁾ (666م).

وهناك من يرى أنها حدثت أثناء خلافة عثمان سنة سبع وعشرين (647م)، أو ثمان وعشرين للهجرة⁽⁶⁾ (648م)، حيث أرسل آنذاك والي الشام معاوية بن أبي سفيان القائد، معاوية بن حديج لغزو جزيرة رودس، ثم صقلية⁽⁷⁾، أو يكون والي الشام هو الذي قاد الحملة

(1) المصدر السابق، ج-1، ص 278؛ ولم يسر ابن الأثير إلى غزو ابن حديج صقلية في هذه السنة. لكنه ذكر أن أهل قبرص أعانوا الروم في سنة 32 هـ، بمراكب أعطوهم إياها فغزاهم معاوية سنة ثلاث وثلاثين، ففتحها عنوة (الكامل، مج 2، ص 67).

(2) Vasiliev: Byzance et les Arabes, T-1 La dynastie d'Amorium (820-867), éd. fr. présentée par H. Grégoire et autrs, Bruscelles 1935, P. 62.

(3) القوى البحرية والتجارية في حوض البحر الأبيض المتوسط، القاهرة، 1960م، ص 94.

(4) الدولة الأغلبية، ص 421؛ وهامش 215 من نفس الصفحة.

(5) أنظر: السيد عبد العزيز سالم وأحمد مختار العبادي، تاريخ البحرية الإسلامية، في المغرب والأندلس، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت- لبنان 1969، ص 23؛ وذكر شوقي أبو خليل أن هذه الغزوة، وقعت سنة 36 هـ (656م) (أنظر: فتح صقلية بقيادة الفقيه المجاهد أسد بن الفرات، دار الفكر المعاصر، بيروت- لبنان، دار الفكر، دمشق سورية، 1998م، ص 59).

(6) حسين مؤنس، تاريخ إفريقية والمغرب، ص 125.

(7) نفسه.

بنفسه⁽¹⁾. أما سنة اثنتين وثلاثين للهجرة، فقد غزا المسلمون أثناءها جزيرة قبرص⁽²⁾، وكانت أول عمل بحري لهم. وينفي مؤرخون آخرون حدوث غزوة جزيرة صقلية، قبل سنة ست وأربعين للهجرة⁽³⁾.

وقد اختلفت المصادر والمراجع أيضا حول مكان انطلاقها. هل خرجت من مصر أم من إفريقية. واختلفت في اسم قائدها، هل هو عبد الله بن قيس الفزاري، أم معاوية بن حديج⁽⁴⁾، أم هو عقبة ابن نافع⁽⁵⁾

واللافت للانتباه أنّ المعلومات الواردة في المصادر عن حملة صقلية من اسم قائد الحملة، وعدد مراكب الأسطول، هي نفسها المعلومات التي وردت في شأن غزوة جزيرة قبرص⁽⁶⁾

(1) الذهبي (الحافظ): العبر في من غير، حققه وضبطه على مخطوطتين أبو هاجر محمد السعيد بسيوني زغلول، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، (بدون تاريخ)، ج-1، ص 21؛ أو قاده: عبد الله بن قيس الفزاري (أنظر: شوقي أبو خليل، المرجع السابق، ص 44).

(2) هي محطة بحرية، هاجمها المسلمون لحماية أنفسهم في بلاد الشام وإفريقية (أنظر: شوقي أبو خليل، المرجع السابق، ص 43. 44؛ السيد عبد العزيز سالم وأحمد مختار العبادي، المرجع السابق، ص 23)، وقد يكون معاوية بن أبي سفيان أعاد عليها الكرة سنة 33 هـ/ 653 م (أنظر: فروخ (عمر): تاريخ صدر الإسلام والدولة الأموية، دار العلم للملايين، بيروت- لبنان الطبعة السابعة، يناير، 1986 م، ص 114).

(3) السيد عبد العزيز سالم وأحمد مختار العبادي، المرجع السابق، ص 23. 24؛ السيد عبد العزيز سالم: بحوث إسلامية في التاريخ والحضارة والآثار، القسم الأول، ص 566؛ ويضيف هذا الأخير بأنه ليس من المعقول أن يكون غزو جزيرة صقلية حدث سنة 32 هـ، ويعتبر هذا التاريخ مبكرا، لأن جزيرة صقلية متطرفة في البحر الأبيض المتوسط، على عكس جزيرة قبرص القريبة من ساحل الشام، كما أن فتح جزيرة أرّواد القريبة، هي أيضا، من سواحل الشام، لم يتم إلا سنة 54 هـ. وغزو جزيرة صقلية يحتاج إلى خبرة بالبحر المتوسط، والإلمام بثقافة بحرية واسعة. ويحتاج في نفس الوقت إلى سيطرة المسلمين على سواحل إفريقية حتى ينطلقوا من موانئها لغزو الجزيرة (تاريخ المغرب الكبير، ج-2، ص 186؛ بحوث، قسم 1، ص 566)؛ بينما يذهب شعيرة إلى القول أن غزوة ابن حديج لصقلية لا يمكن أن تكون قد حدثت قبل سنة 49 هـ (op.cit., p.136)

(4) ذكر ابن خلدون أن "معاوية بن حديج أغزى صقلية، أيام معاوية بن أبي سفيان" (تاريخ، ج-2، ص 84)؛ لكنه لم يذكر السنة التي تم فيها الغزو، ولا مكان الانطلاق.

(5) أنظر: السيد عبد العزيز سالم وأحمد مختار العبادي، المرجع السابق، ص 23. 24، ويؤكد لويس أرشيبالد، أن عقبة بن نافع غزا صقلية (المرجع السابق، ص 96).

(6) عن أحداث فتح هذه الجزيرة (أنظر: أبو المحاسن، المصدر السابق، ج-1، ص 107، 108) وعن أهمية موقعها (أنظر: طرخان (ابراهيم)، المسلمون في أوروبا، ص 79 فما بعدها؛ السيد عبد العزيز سالم، تاريخ المغرب الكبير، ج-2، ص 286).

فلعلّ هذا ما أدّى إلى اختلاط الأمور على المؤلفين.

المهم أنّ معاوية بن حديج أرسل أسطولا، بقيادة عبيد الله بن قيس الفزاري⁽¹⁾ لغزو جزيرة صقلية، فعاد منها بالسبي⁽²⁾، والأسرى، والغنائم⁽³⁾، وربما يكون معاوية بن حديج اختار ذلك التوقيت لما بلغه من انتشار الفوضى بمدينة سرقوسة، إثر اغتيال الإمبراطور قنسطانس الثاني⁽⁴⁾ (642-648)، أو أنه اختار مهاجمة جزيرة صقلية، ليشغل الروم عن النزول بإفريقية، ويمنع تحالفهم مع الروم الأفارقة.

فإذا تم التسليم بوقوع تلك الغزوة سنة اثنتين وثلاثين للهجرة (652م) فهذا يعني أنها انطلقت من سواحل بلاد الشام، ثم عاد المسلمون من حيث جاءوا، فالسبي الذي استولى عليه هؤلاء لم يدخل إفريقية؛ أمّا إذا تم التسليم بوقوعها سنة 45 هـ (665م)، فإن هذا يعني أن السبي والرقيق الذي جلبوه، دخل إفريقية، وكان من نصيب جندها، وهو ما يهم موضوع البحث. والمفيد أن الغارات توالى على جزيرة صقلية⁽⁵⁾ فكانت الأساطيل تقوم بغارات تجمع فيها الغنائم، ثم تعود إلى موانئها. كما كان البيزنطيون ينطلقون منها، ليهاجموا سواحل البلاد التي فتحها المسلمون، فكانت هذه الجزيرة محلّ صراع. وهو ما جعل الإمبراطور قنسطانس الثاني ينقل عاصمته، إلى مدينة سرقوسة، كي يتمكن من الإشراف عليها، وعلى جنوب إيطاليا، وإفريقية.

وقد حاول البيزنطيون استرجاع نفوذهم بإفريقية مرّات عديدة، بعد هزيمتهم في معركة سببيلة، فأرسلوا ممثلا للإمبراطور، يدعى أوليمة (أولمبوس) كلف بمهمة جمع مبالغ مالية من السكان تضاهي ما دفعوه للمسلمين، مقابل انسحابهم، فطرده⁽⁶⁾، مما دفع المسلمون من

(1) لم يعثر على ترجمته، وذكر ابن الأثير أنه كان يقود الصوائف والشواتي (الكامل، مج3، ص313. 314) وربما يكون هو الذي قاد حملة ضد جزيرة قبرص عام 28 هـ/648 م ففتحها، وعاد منها بالسبي (أنظر: شوقي أبو خليل، المرجع السابق، ص44).

(2) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص18.

(3) Vasiliev, op.cit., p.62؛ عزيز أحمد، تاريخ صقلية الإسلامية، ص8. 9.

(4) عزيز أحمد، المرجع السابق، ص9.

(5) حسب ما جاء عند محمد طالبي، فإن المسلمين قاموا في نصف قرن بما لا يقل عن عشرين غزوة، انتهت كلها تقريبا لصالحهم (المرجع السابق، ص422).

(6) ابن الأثير، الكامل، مج2، ص482.

جهتهم، إلى العودة إليها و القيام بعدة نشاطات عسكرية فيها، و صادف ذلك إخراج الإمبراطور البيزنطي حملة من صقلية بقيادة نقفور، نزلت على الساحل بين مدينة سوسة ومدينة تونس⁽¹⁾، فوجه إليه قائد الجيوش العربية معاوية بن حديج عبد الله بن الزبير على رأس سريسة فانسحب أمامه، دون قتال.

ومع أن جزيرة صقلية، كانت قاعدة بحرية، تنطلق منها القوّات البيزنطية نحو سواحل البلاد التي فتحها المسلمون، إلا أن حامياتها لم تكن تقوى على صدّ الغارات العربية⁽²⁾.

وكانت صقلية منذ بداية فتح بلاد المغرب، ملجأ للروم والأفارقة الفارين من الفاتحين⁽³⁾. فقد قصدها بعض النازحين من مدينة طرابلس، فرارا من قوّات عمرو بن العاص التي فتحت المدينة⁽⁴⁾، ومن مدينة قرطاجة، عندما هاجمها حسان بن النعمان⁽⁵⁾. وبطبيعة الحال، فإن أمثال هؤلاء، لا بدّ و أن يفكروا في الانتقام ممّن كانوا السبب في هجرتهم، وصاروا يشكلون خطرا على المسلمين هناك⁽⁶⁾، مما دعا القادة المسلمين، أوائل القرن الثامن الميلادي، إلى القيام بغزو تلك الجزيرة، أكثر من مرّة، خاصّة منذ أن شرع حسان بن النعمان في بناء دارا لصناعة السفن بمدينة تونس⁽⁷⁾، بتشجيع من الخليفة عبد الملك

(1) ابن الأثير: المصدر السابق، مج.2، ص 482؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج 1، ص 161.

(2) أنظر لومبارد، الجغرافية التاريخية، ص 120.

(3) أنظر: لقبال موسى، المغرب الإسلامي، ص 122.

(4) أنظر عزيز أحمد، المرجع السابق، ص 8.

(5) نفسه.

(6) أنظر: لقبال موسى، المرجع السابق، ص 127.

(7) اختلف المؤرخون حول مؤسس دار الصناعة بتونس، فبعضهم ينسبها إلى حسان النعمان (البكري، المغرب، ص 38؛ ابن خلدون، تاريخ، ج 2، ص 84)؛ وبعضهم ينسبها إلى موسى بن نصير (ابن قتيبة، المصدر السابق، ج 2، ص 234؛ ابن أبي دينار القيرواني، المؤنس، ص 35. 36). وينسبها آخرون؟ إلى عبيد الله بن الحباب (الرقيق القيرواني، المصدر السابق، ص 71) والأقرب إلى واقع الأحداث، أن حسان بن النعمان، هو الذي أنشأها، وأجرى البحر بين مرسى رادس وموضع دار الصناعة (البكري، المصدر السابق، ص 38؛ المالكي، المصدر السابق، ص 49). و واصل موسى بن نصير بناءها؛ ووسّعها عبيد بن الحباب، حتى أصبحت من أكبر ثغور الجهاد البحري، والغزو بإفريقية (السيد عبد سالم بحوث، ق 1، ص 576).

بن مروان⁽¹⁾، الذي أمر أخاه عبد العزيز، والي مصر، بإمداد حسان، بالصنّاع من القبط، لشهرة هؤلاء في هذه الصناعة. فأمدّه بألف قبطي متخصصين في صنع المراكب⁽²⁾ و كان سكان البلاد، من البربر يوقرون لهم الخشب فينقلوه من الغابات إلى تونس التي أصبحت المدينة الإسلامية الثانية بعد القيروان⁽³⁾.

وشق حسان قناة تصل بين المدينة والبحر⁽⁴⁾، وأنشأ ميناء تحتمي به السفن من الأنواء والرياح، فأصبحت تونس قاعدة بحرية و طور موسى بن نصير الذي تولى إفريقية بعد حسان دار الصناعة تلك، وأمر بإنشاء المراكب بها، ومكن المسلمين من غزو العديد من جزر البحر الأبيض المتوسط، ومنها، صقلية، وكورسيكا، وسردينيا، وجزر البليار.

وكان موسى اكتسب خبرة في مجال الغزو البحري، بفضل قيامه بغزو قبرص⁽⁵⁾ سنة 647هـ/647م، أثناء ولاية معاوية بن أبي سفيان على بلاد الشام⁽⁶⁾ وبنى بها بعض

(1) اهتم عبد الملك بن مروان بالبحرية، فشجّع الولاة على إنشاء وتطوير الموانئ، ودور صناعة السفن، بسبب حملات الروم المتكررة على سواحل البلاد الإسلامية، والأضرار التي كانت تسببها في المناطق التي ينزل بها الجند، من أسر، وسبي، وقتل. وقد كان من الذين شاركوا في فتح إفريقية، ضمن حملة معاوية بن حديج (أنظر: السيّد عبد العزيز سالم، بحوث، ق 1، ص 576. 577) لكن الرقيق القيرواني ذكر أن الخليفة الذي أمر ببناء دار صناعة تونس، وخرق البحر إلى المدينة، وصناعة المراكب والإغارة على سواحل الروم، هو الوليد بن عبد الملك (المصدر السابق، ص 36)

(2) الرقيق القيرواني، المصدر السابق، ص 36؛ لومبارد، الإسلام في مجده الأول (القرن 8-11 م / 2-5 هـ)، ترجمة وتعليق: إسماعيل العربي، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، 1979، ص 39؛ الجغرافية التاريخية، ص 94؛ G.Marçais: Les villes de la côte algérienne et la piraterie au moyen âge, dans A.I.E.O, XIII, 1955 pp.127-128 ; Talbi(M): dans E..I.T.III, Paris, 1990, art. Hassan b. Al-Numan ghassani, p.279 ; G.Scolin et cl.cahen dans E.I, Paris, 1965, T.II, art. Dar- assina'a p.133.

(3) أنظر: محمد صالح منصور: أثر العامل الديني في توجيه الحروب الصليبية، ص 109؛ أرشيبالد لويس: القوى البحرية، ص 90؛ إبراهيم العدوي، الأمويون والبيزنطيون، ص 228.

(4) أنظر: لومبارد، الجغرافية التاريخية، ص 94.

(5) تكتب بالصاد، وبالسین (قبرس)، يقدّر الادريسي قطرها بستة عشر يوما، بها ثلاث مدن، هي: التميمسون، وتقع جنوب الجزيرة، ومدينة لفقسية وتقع وسط الجزيرة، ومدينة كرينية، لا يحدد مكانها، ومن قبرص إلى مدينة طرابلس مجريان، ويمتد شرق الجزيرة ————— رة بحر الشام (نزهة المشتاق في اختراق الأفاق، ج 2، ص 643. 644).

(6) أنظر: Vasiliev, op.cit ; T.1, p.62.

الحصون، منها: حصن الماغوصة⁽¹⁾، وحصن يانس⁽²⁾. ولما قديم إفريقية، وضع سياسة بحرية تقوم على الضغط على الروم، انطلاقاً من الحوض الغربي للبحر الأبيض المتوسط.

وفي سنة 85 هـ/704 م، أمر بإنشاء مائة مركب⁽³⁾ أسند قيادتها إلى ولده عبد الله الذي قام بما عرفت، فيما بعد، غزوة الأشراف، شارك فيها ما بين تسعمائة وألف رجل، من بينهم عدد من أهل الشرف⁽⁴⁾، أغاروا على إحدى المدن، بأطراف جزيرة صقلية، وأصابوا فيها غنائم كثيرة، عادوا بها إلى إفريقية⁽⁵⁾، ويعتبر ابن أبي دينار تلك الغزوة هي الأولى في بحر إفريقية، فربما قصد أنها أول غزوة، استعملت فيها مراكب، صنعت بميناء مدينة تونس، لأن معاوية بن حديج استخدم في غزوته البحرية مراكب أتته من مصر، وأن ابن أبي دينار قصد أنها أول غزوة، انطلقت من ميناء تونس، لأن حملة ابن حديج كانت قد انطلقت من ميناء سوسة.

وقد شجع النجاح الذي حققه عبد الله بن موسى في هذه الحملة والده على توجيه حملات أخرى إلى نفس الجزيرة، فأغزاها سنة 86 هـ/705 م، عياش بن أخيل⁽⁶⁾، أحد أركان حربه، على مراكب إفريقية، فشنت في البحر، ونزل بها، وقاتل أهل مدينة سرقوسة⁽⁷⁾ (Syracuse)

(1) يعرف باسم فماغو ستا (الذهبي، تاريخ الإسلام، مج 6، ص 485، هامش: 3؛ أبو المحاسن، المصدر السابق، ج 1، ص 301).

(2) ابن كثير: البداية والنهاية، اعتنى بهذه الطبعة عبد الرحمن اللاذقي و محمد غازي بيضون، دار المعارف، بيروت - لبنان 1418 هـ/1998 م. ج 9، ص 203؛ الذهبي: سير أعلام النبلاء، ج 5، ص 409؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج 1، ص 46.

(3) ذكر عزيز أحمد أن الأسطول الذي غزا صقلية كان صغيراً، لكنه لم يقدم معلومات حول عدد المراكب، ولا المصدر الذي استقى منه معلوماته، لكنه يضيف بأن هذه الغزوة أدت إلى الاستيلاء على إحدى المدن، وإلى الظفر بغنائم كثيرة، (المرجع السابق، ص 10).

(4) ابن قتيبة، المصدر السابق، ج 2، ص 235.

(5) لم يذكر ابن قتيبة اسم المدينة (المصدر السابق، ص 235).

(6) هو عياش بن شراحيل الحميري، أو عياش بن أجيل الحميري، رعي في عداد المصريين، ولي البحر لبني أمية، دخل الأندلس، وعاد منها بالسفن إلى إفريقية، سنة مائة للهجرة (718 م) (عنه أنظر: الحميدي الأندلسي) (أبو محمد بن أبي نصر فتوح ابن عبد الله الأزدي) (المتوفى سنة 488 هـ): جذوة المقتبس في ذكر ولاية الأندلس، تحقيق: روحية عبد الرحمن السويفي، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، 1417 هـ/1999 م، ص 290؛ الضبي (أحمد بن يحيى بن أحمد بن عميرة الضبي) (المتوفى سنة 599 هـ): بغية الملتبس في تاريخ رجال الأندلس، تحقيق: روحية عبد الرحمن السويفي، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، 1417 هـ/1999 م، ص 417. 418.

(7) هي مدينة ساحلية، تقع جنوب شرق صقلية، كانت أكبر مدن الجزيرة، وكان بها ملك الروم، يبلغ طولها تسع وثلاثون درجة وثمان عشرة دقيقة، وعرضها تسع وثلاثون درجة (أنظر: ياقوت الحموي، المصدر السابق، ج 3، ص 214).

فهزمهم ورجع بغنائم كثيرة⁽¹⁾، لم تتعرض المصادر لتفاصيلها.

وفي سنة تسع ومائة للهجرة (717 م) ، غزاها والي إفريقية بشر بن صفوان الكلبي⁽²⁾ بنفسه فأصاب سبيًا كثيرًا⁽³⁾، ووجه عبيده بن عبد الرحمن السلمي⁽⁴⁾ بعده ، عدة حملات للإغارة على الروم في الجزر القريبة من إفريقية ، مني بعضها بالفشل⁽⁵⁾ لكن أغلبها كانت مظفرة ، وتناقضت المعلومات حول الغزوة التي أبحرت إليها سنة عشر ومائة للهجرة (728م) بقيادة عثمان بن أبي عبيدة على رأس سبعمئة مقاتل و تذهب بعضها إلى أنه تغلب على البطريق البيزنطي⁽⁶⁾ ، في حين يذهب بعضها الآخر إلى أن البيزنطيين تمكنوا من أسره⁽⁷⁾ . ولما غزاها ثابت بن هيثم ، سنة اثنتي عشرة ومائة (730م) عاد منها بسبي كثير وغنائم⁽⁸⁾ ، في "ظفر لم ير مثله"⁽⁹⁾ ، على حد تعبير الرقيق القيرواني.

وقد اتسمت حملات المسلمين على الجزيرة ، بالكرّ والفرّ ، وكانوا يعودون ، بعد كلّ انتصار بالغنائم ، والأسرى ، والسبي ، وبدأت فكرة استقرارهم بها تبرز شيئًا فشيئًا ، منذ ولاية عبيد الله بن الحبحاب ، الذي وجه إليها سنة 122 هـ (739-740م) حملة بقيادة حبيب بن أبي عبيدة بن عقبة

(1) أنظر الطالبي محمد ، الدولة الأغلبية ، ص 422 ؛ السيد عبد العزيز سالم وأحمد مختار العبادي ، تاريخ البحرية ، ص 325 ؛ لقبال موسى ، المغرب الإسلامي ، ص 127 .

(2) هو بشر بن صفوان بن نوفل ، ولي إفريقية سنة 102 هـ ، وكان عامل مصر ، فاستخلف عليها أخاه حنظلة ، فكانت ولايته الأولى : أربع سنين وشهرا وأربعة أيام ، و ولايته الثانية حوالي ثلاث سنين ، توفي بإفريقية في شوال سنة 109 هـ / 727 - 728 م (ابن عبد الحكم ، المصدر السابق ، ص 116 . 117 ؛ الرقيق القيرواني ، المصدر السابق ، ص 102 . 103 ؛ ابن أبي دينار القيرواني ، المصدر السابق ، ص 16) .

(3) ابن الأثير ، الكامل مج 4 ، ص 383 ؛ ابن عذاري ، المصدر السابق ، ج 1 ، ص 49 ؛ أبو المحاسن ، المصدر السابق ، ج 1 ، ص 313 .

(4) هو أخو الأعور السلمي ، صاحب خيل معاوية بن أبي سفيان (الرقيق القيرواني ، المصدر السابق ، ص 68) أو هو ابن أخي الأعور السلمي (ابن عذاري ، المصدر السابق ، ص 50 ؛ ابن الأبار ، الحلة السيرة ، ج 1 ، ص 64) قدم إفريقية سنة عشر ومائة (الرقيق القيرواني ، المصدر السابق ، ص 68 ؛ ابن الأثير ، الكامل ، مج 4 ، ص 383) .

(5) قاد المستنير بن الحارث حملة على صقلية سنة إحدى عشر ومائة (729م) تتكوّن من 180 سفينة ، لكنها فشلت ، وقد يعود فشلها إلى قلة خبرة القائد ، أو بسبب الظروف المناخية التي أدّت إلى غرق الأسطول (أنظر : الطالبي محمد ، المرجع السابق ، ص 423) .

(6) نفسه .

(7) أنظر : الزهراني - المرجع السابق ، ص 40 .

(8) أنظر : الطالبي محمد ، المرجع السابق ، ص 423 ؛ الزهراني ، المرجع السابق ، ص 41 .

(9) المصدر السابق ، ص 73 - .

بن نافع،الذي صحب معه ابنه عبد الرحمن،فظفر بسبي"لم ير مثله" ⁽¹⁾ هو الآخر. ولما أصبح واليا لإفريقية،قرّر ضمّها إلى سلطته،فجهّز حملة،وزحف إليها سنة 135 هـ(752 م)،فأسر جنده،وسبوا عددا كبيرا من أهلها ⁽²⁾،لكنه فشل في تحقيق هدفه.

وبعد سنة 135 هـ/752 م، توقف المسلمون عن غزوة جزيرة صقلية بسبب الفوضى التي انتشرت في بلاد المغرب، بعد مقتل عبد الرحمن بن حبيب، سنة 137 هـ(754 – 755 م)،والاضطرابات التي نتجت عن ثورات الخوارج،"اشتغل ولاية إفريقية بالفتن" ⁽³⁾ إضافة إلى أنّ الروم البيزنطيين اغتتموا فرصة ركود نشاط الأسطول الإفريقي فعمّروها من كلّ الجهات،وبنوا بها المعاقل والحصون،ولم يتركوا جبلا إلا جعلوا عليه حصنا" ⁽⁴⁾.

كما اعتنى الإمبراطور قسطنطين الثاني بتنمية القوة البحرية،في شرق البحر الأبيض المتوسط،و وسطه،بعد الإهمال الذي عرفته في عهد الإمبراطور ليو الثالث،والذي تسبب في ضعف قوة الروم الدفاعية في جزر الحوض الشرقي ⁽⁵⁾
سَبْيُ و أسرى جزيرة صقلية في عهد الأغلبية:

وفي العهد الأغلبى،اغتم ثالث أمرائهم،زيادة الله الأول(201-223هـ/817-838م)،فرصة انتشار الفوضى بمدينة سرقوسة الصقلية،ونقضَ البيزنطيين لاتفاق كانوا عقده مع المسلمين،ليحاول فتح صقلية،فوجّه إليها عدة حملات،قاد الأولى منها،ابن عمه :محمد بن عبد الله،سنة 201 هـ/817م. وقد أسفرت عن جلب غنائم وسبي ⁽⁶⁾،منها، وقام نفس الأمير بمحاولتين أخريين إحداهما سنة 204 هـ/819 م، والأخرى سنة 207 هـ 821 م، دون أن تحصلا على نتائج أفضل من الأولى.

(1) ابن عذارى،البيان، ج1، ص61؛ ابن أبي دينار القيرواني،المؤنس، ص 36؛ الرقيق القيرواني،تاريخ، ص 73؛ بن الأثير،الكامل،مج 4، ص416.

(2)ابن عذارى،المصدر السابق، ج1، ص 61؛الأثير،الكامل،مج 4، ص 416؛ R.Traini:E.I.T.IX, art sikilliya P.606.

(3) النويري، المصدر السابق، في المكتبة الصقلية،ص426.

(4)نفسه؛ الطالببي محمد،الدولة الأغلبية، ص425 فما بعدها من عدّة صفحات؛ R.Traini:op.cit.,p.606؛

(5) أنظر :عزیز أحمد،المرجع السابق، ص 13.

(6)المالكي،المصدر السابق، ج 2، ص 271.

وفي ربيع الأول من سنة 212 هـ / 827 م، جهز زيادة الله حملة⁽¹⁾ من عشرة آلاف مقاتل، بقيادة أسد بن الفرات⁽²⁾، أبحرت يوم السبت من منتصف نفس الشهر (11 جوان 827م)، من ميناء مدينة سوسة⁽³⁾، في أسطول، بلغت عدته مائة مراكب⁽⁴⁾، نزل بمدينة مازر (Mazara)، في 15 جويلية 827م. فلقبهم قائد الروم: بلاطة⁽⁵⁾ (Balata)، على رأس مائة وخمسين ألف مقاتل⁽⁶⁾، بمرج بلاطة (Corléone)، وكان النصر حليف المسلمين الذين "أصابوا سبيا كثيرا، وسائمة..... وكراعا، وكثرت الغنائم"⁽⁷⁾ عندهم، كما استولوا على بعض الحصون والمدن، مثل ميناو (Minéo)⁽⁸⁾، فاضطر سكان تلك المنطقة إلى طلب الأمان ودفع الجزية⁽⁹⁾.

(1) قد يكون فيمي (Euphemius) قائد الأسطول الرومي، هو الذي حرّض زيادة الله بن الأغلب على هذا الغزو، إثر خلاف نشب بينه وبين قسطنطن، عامل الإمبراطور الروم على صقلية (أنظر: ابن الأثير، الكامل، مج 5، ص 436؛ Maurice Andrieux: La sicile carrefour des mondes et des empires, villes et pays, Les grandes études historiques, Fagard Paris, 1965, p.204. Jean Huré: Histoire de la sicile, Presses universitaires de France. Paris, 1957, p.63.

(2) هو أسد بن الفرات بن سنان، أصله من خراسان- نيسابور. ولد سنة 142 أو 143 أو 145 هـ، بجران أو نجران، أو العراق. قدم والده القيروان، في جند محمد بن الأشعث، أثناء حركة الخوارج، فأتى به وهو طفل، نشأ بعاصمة الولاية، ثم انتقل إلى مدينة تونس. تعلم القرآن، واهتم بعد ذلك بالفقه، رحل إلى المشرق سنة 172 هـ. سمع من مالك. وكتب الأسدية عن أبي القاسم، وعاد إلى القيروان سنة 181 هـ. فاشتغل بالتدريس ثم تحول إلى مذهب أبي حنيفة، تولى قضاء القيروان سنة 206 هـ. وفي سنة 212 هـ استعمله زيادة الله على الأسطول، فغزا صقلية، ومات هناك سنة 213 هـ / 829م (المالكي، المصدر السابق، ج2، ص 270.. 271؛ ابن الأثير، الكامل، مج 5، ص 436؛ ابن خلدون، تاريخ، ج2، ص 84؛ الزركلي، الأعلام، مج 1، 298؛ حسن حسني عبد الوهاب: كتاب العمر في المصنفات والمؤلفين التونسيين، مراجعة وإكمال: محمد العروسي المطوي، وبشير البكوش، دار الغرب الإسلامي، بيروت- لبنان، 1990 م، المجلد الأول، ص 896-897).

(3) J.Hopkins: Sousse et la Tunisie orientale médiévale vue par les géographes arabes, dans cahiers de Tunisie, XXXI, 1960, p.83sq.

(4) الزركلي، الأعلام، مج 1، ص 298؛ الطالبي محمد، الدولة الأغلبية، ص 458؛ عزيز أحمد، المرجع السابق، ص 14؛ R.Traini, op.cit., p.609.

(5) عنه أنظر، ابن الأثير، المصدر السابق، مج 5، ص 436.

(6) المالكي، المصدر السابق، ج1، ص 188.

(7) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص 102.

(8) Maurice Andrieux, op.cit. p.205.

(9) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 5، ص 437؛ طرخان، المسلمون في أوروبا، ص 92.

و واصل ابن الفرات نشاطه، فحاصر مدينة سرقوسة (Syracuse)، عاصمة الجزيرة⁽¹⁾، دون جدوى، لكنه استطاع أن يهزم حامية بلرم (Palermo)، بعد حصار طويل في السنة الموالية⁽²⁾ فأصبحت قاعدة ينطلق منها نحو المناطق الداخلية، بطريقة منظمة، بدءا بمهاجمة تلك التي تحيط بقلعة الكرات، حيث كان يأسر و يغنم⁽³⁾.

وتولى غزو صقلية، بعد ابن الفرات، أبو الأغلب إبراهيم بن عبد الله، فوجة سرية إلى مدينة قسطنطينية (Castelluccio)، فغنموا، وسبوا⁽⁴⁾ وفي سنة أربعة عشر ومائتين للهجرة (829 م)، حاصر المسلمون، مدينة قصر يانة⁽⁵⁾ (Castrum Emmae)⁽⁶⁾ فتصدى لهم البطريق "توطد"⁽⁷⁾ (Théodote) بجيش كبير، واشتدت المعركة، وقتل عدد كبير من الطرفين، وأسر المسلمون عددا كبيرا من الروم، وأعادوا الكرة على هذه المدينة عدة مرات⁽⁸⁾. منها هجوم أبي فهر محمد بن عبد الله⁽⁹⁾ سنتي 219 هـ/834 م، و 220 هـ/835 م. حيث كان ينطلق من بلرم و يعود إليها بغنائم وسبي كثير، وتمكن من أسر البطريق وزوجته⁽¹⁰⁾. لكنه

(1) عنها أنظر: MAURICE Andrieux, op.cit., p.200.

(2) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 5، ص 437؛ طرخان، المرجع السابق، ص 92؛ أو في سنة 831 م (أنظر M. Andrieux, op.cit., p.2005)؛ ساعده في ذلك الأسطول الأندلسي الذي كان يتألف من 300 مركب، بقيادة أصبغ بن وكيل الهواري، المعروف بفرغلوش (أنظر: (E.Levi Provençal, Histoire de l'Espagne, T.1, pp.243-244)).

(3) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 5، ص 437؛ الطالبي محمد، المرجع السابق، ص 463.

(4) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 5، ص 439.

(5) وهي مدينة كبيرة، تقع فوق سن جبل يسمى قصر يانة، فأخذت اسمها منه. وهي كثيرة الأنهار والبساتين (ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج 3، ص 417).

(6) هذا اسم المدينة اللاتيني (أنظر: الطالبي محمد، المرجع السابق، ص 469) وتسمى أيضا: Castro giovani (أنظر: (Amari: storia, T.1 P.411)).

(7) وهو "تيودوت" ("الطالب" محمد، المرجع السابق، ص 470). أو "Théodosius".

أنظر: (Vasiliev: op.cit. T.1, P.86.. Amari, op.cit, p.413).

(8) الزهراني، المرجع السابق، ص 56.

(9) هو: محمد بن عبد الله بن الأغلب، يلقب أبا فهر، ابن عم الأمير زيادة الله الأول، عيّنه خلفا لعثمان بن قريش (ابن عذاري، المصدر السابق، ج 1، ص 104).

(10) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 5، ص 438؛ عزيز أحمد، المرجع السابق، ص 18.

قتل على يد بعض جنده الذين لحقوا بالروم⁽¹⁾.

وقد يكون البطريق البيزنطي، وراء هذه الحادثة، انتقاما من القائد العربي لما قام به من سبي وأسر، خاصة وأن زوجته كانت من بين المسبيين، ولكن المصادر لم تتحدث عن مصيرها، ولا عن فدائها بمال أو بأسرى من المسلمين. كما أنها لم تتعرض لمن نالها في سهمه، إذ كانت من جملة السبي الذي قسم بين المقاتلين. وقد يكون الروم، استطاعوا تخليصها من الأسر.

ولما أخرج أبو الأغلب إبراهيم بن عبد الله سرية إلى جبل النار، سنة 221 هـ/836 م " غنم رجالها" غنائم عظيمة حتي بيع الرقيق بأبخس الأثمان"⁽²⁾. وهاجموا مدينة قسطنطينية في الليل، فسبوا من أهلها عددا كبيرا⁽³⁾، وفي سنة أربع وعشرين ومائتين للهجرة (839م)، غزا الأغلب بن إبراهيم⁽⁴⁾ ابن الأغلب، صقلية، وعاد بغنائم كثيرة⁽⁵⁾، وبعد سنتين، سبى أهل مدينة قصر يانة، وغنم حصن الغيران⁽⁶⁾. وبعد سنتين أخريتين أغار المسلمون، مرة أخرى على مدينة قصر يانة، فغنموا، وأحرقوا، وسبوا⁽⁷⁾. ونزل الفضل بن جعفر الهمذاني بمرسى مدينة مسيني، سنة 228 هـ/843 م. فبث سرايا في المناطق المحيطة بها، واستولى على غنائم كثيرة، بعد سنتين من الحصار والقتال⁽⁸⁾. ووجه محمد بن عبد الله، سنة 235 هـ (849-850 م) السرايا والجيوش من مقره بمدينة بلرم إلى مدينة قصر يانة، فغنموا، وسبوا، وأحرقوا، وقتلوا أهلها"⁽⁹⁾.

(1) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 5، ص 438؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج 1، ص 104؛ أماري، المكتبة الصقلية، ج 1، ص 431.

(2) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 5، ص 438؛ دحلان، المرجع السابق، ص 261.

(3) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 5، ص 439؛ Amari, storia, T.1, p.438؛ الطالباني محمد، المرجع السابق، ص 482.

(4) هو: أبو عفان، أخو زيادة الله (ابن الأثير، المصدر السابق، مج 6، ص 49).
(5) نفسه.

(6) نفسه.

(7) نفسه.

(8) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 6، ص 75. 77؛ دحلان، المرجع السابق، ص 255.

(9) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 6، ص 76؛ دحلان، المرجع السابق، ص 255.

وفي السنة الموالية، غزا العباس بن الفضل، قلعة أبي ثور (Caltavuturo)، في الطرف الشمالي من الجزيرة، فغنم، وسبى الكثير من سكانها⁽¹⁾، ونزل على بُثيرة (Butéra)، فحاصرها حوالي خمسة أشهر، ثم صالحه أهلها، على أن يدفعوا له خمسة آلاف رأس⁽²⁾، ولا يعرف ما إذا كان هؤلاء من الأحرار، أم من العبيد، وذهب محمد الطالبي إلى القول أن أغلبهم من الفلاحين.

وفي سنة 243 هـ/858م، فتح نفس القائد مدينة قصر يانة⁽³⁾، التي استعصت على المسلمين قبل ذلك، رغم إلحاحهم عليها، وغزّوهم أطرافها، وسبّوهم سكانها، مرارا، وتكرارا، ذلك أنها كانت مركز الدفاع البيزنطي. وسبى العباس عددا كبيرا من أهلها، وربّما كلّ أهلها، بمن فيهم أبناء الملوك، وبنات البطارقة، "فذلّ الشراك يومئذ ذلا عظيما" على حد تعبير ابن الأثير⁽⁴⁾. وأرسل بعض الأسيرات إلى أمير إفريقية، فانتقى عددا من المسيبات، هادى بهن الخليفة المتوكل على الله (847-861م)، ببغداد⁽⁵⁾.

ولما استولى جيش أغلبي آخر بقيادة خفاجة، على مدينة راغوزا (Ragusa)، سنة 252 هـ (866-867م)، سبى أهلها وسمح لبعضهم بمغادرتها. وقد يكون هؤلاء، افتدوا أنفسهم بالأموال، أو ربّما تمّ تبادلهم بأسرى المسلمين.⁽⁶⁾

وفي سنة 268 هـ (881م)، خرج محمد بن الفضل، والي صقلية (268-270 هـ/881-883م)، على رأس جيش كبير، فمرّ بمدينة قطنانية، وطبرمين⁽⁷⁾ ثم توجه إلى قلعة قريبة منها، بناها الروم، وسمّوها: مدينة الملك. فدخلها عنوة، وقتل مقاتليها، وسبّى من فيها، وعاد إلى بلرم⁽⁸⁾. ثم أرسل سنة 271 هـ/885م، سودة بن محمد بن خفاجة

(1) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 6، ص 112.

(2) نفس المصدر، مج 6، ص 113.

(3) كانت دار الملك بالجزيرة، انتقل إليها من سرقوها، لحصانتها، بعد أن ملك المسلمون بعض مناطق صقلية (ابن الأثير، الكامل، مج 6، ص 113).

(4) المصدر السابق، مج 6، ص 113. 114.

(5) أماري، المكتبة الصقلية، ج 1، ص 455. 456؛ عزيز أحمد، المرجع السابق، ص 20.

(6) وقد حدث ذلك في سرقوسة، وغيرها (أنظر: ابن عذاري، المصدر السابق، ج 1، ص 116).

(7) R.Traini, op.cit., p.607.

(8) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 6، ص 312. 313؛ الزهراني، المرجع السابق، ص 65.

(271-273هـ/884-886م)، على رأس سرّية إلى مدينة رمطة "فخرّبت و غنمت، وسبت، وأسرت كثيرا، وعادت" (1).

وفي سنة 288هـ/901م، أغار أبو العبّاس عبد الله على مدينة مسيني، فغنم رجاله الكثير، وبلغ عدد السبي والأسرى الروم، حوالي: سبعة عشر ألفا (2) واللافت للانتباه أن المصادر لم تذكر أعداد السبي إلا في القليل النادر، لكن المبالغة تبدو واضحة على هذا الرقم. وفي السنة الموالية، قرّر أمير إفريقية، إبراهيم بن أحمد بن محمد بن الأغلب (261-289هـ/875-902م)، قيادة جيش بنفسه، لفتح مدينة طبرمين، فخرج على رأس أسطول، من ميناء مدينة سوسة، ونزل بمدينة يرطينوا، ومنها توجه إلى طبرمين، فغزاها، في 23 شعبان من نفس السنة، وقتل عددا من المقاتلين، وغنم أموال سكانها، وسبى ذراريهم، وأمر ببيع السبي والغنيمة (3).

وبذلك تم فتح صقلية بعد سلسلة من الغارات، والمعارك المتواصلة، في مختلف أنحائها، استمرت من سنة 212 هـ/826 م ، إلى سنة 289هـ/902 م و يعود طول مدّة فتحها لأسباب عديدة منها: تحصيناتها القوية، والإمدادات البيزنطية المتواصلة لأهلها، وتشجيعهم، ممّا كان يدفعهم للاستماتة في الدفاع عنها، ولكن إصرار الأغلبة كان أقوى من كلّ ذلك، خاصة وأنّ جيشهم كان يحصل على غنائم كثيرة، وعلى السبي الذي يتكوّن من سكان المدن، ومن المزارعين الذين يعملون خارج الأسوار، و كان هؤلاء أكثر عرضة للقتل والأسر.

سبي جزيرة صقلية في عهد الفاطميين:

بعد سقوط الإمارة الأغلبية سنة 296هـ/909م، انتقلت السلطة في صقلية إلى الفاطميين (4) فواصلوا غزو الجزر والسواحل التي تابعة للبيزنطيين. وجّهّزوا لذلك عدة حملات، كانت بعضها تنطلق من ميناء المهديّة، وأخرى من صقلية نفسها و كان خليفتهم الأول، عبّيد الله المهدي، ولى عليها: الحسن بن أحمد بن أبي خنزير (5). فنزل مدينة مازر، في 10 ذي الحجة

(1) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 6، ص 312. 313؛ الزهراني، المرجع السابق، ص 65.

(2) ابن عذاري، المصدر السابق، ج 1، ص 131.

(3) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 6، ص 256-257؛ G.Marçais: dans E.I.T.1, art :Aghlabides ,p.256.

(4) عن انتقال الجزيرة من حكم الأغلبة إلى حكم الفاطميين، وأوضاعها خلال ذلك (أنظر: R.Traini, op.cit., p.607).

(5) أساء السيرة، فثار عليه أهلها، وحبسوه، وكتبوا إلى المهدي، فعزله، وولى عليهم، علي بن عمر البلوي، في ذي الحجة سنة 299هـ/911م (ابن الأثير، المصدر السابق، مج 6، ص 461؛ الزهراني، المرجع السابق، ص 65).

سنة 298هـ/910م، ومن هناك غزا مدينة دمنش، فغنم، وسبى الذرية⁽¹⁾. وذكر الداعي إدريس أنّ عبيد الله المهدي أخرج فتاه: جعفر بن محمد بن عبيد⁽²⁾، على رأس أسطول كبير، في أول محرّم، سنة 312هـ/ 9 أبريل 942م، إلى بلاد الروم فغزاها، وافتتح مدنا عديدة، وسبى سبيا كثيرا، بلغ أحد عشر ألف شخص⁽³⁾. وقدم بهم إلى المهدي بعد حوالي خمسة عشر شهرا من غيابه في 12 جمادى الأولى، سنة 313 هـ/⁽⁴⁾ 29 مارس 925م، ولم يحدد صاحب عيون الأخبار، الذي أورد هذا الخبر، بلاد الروم هذه. ولم يذكر أسماء المدن التي تعرض أهلها للسبي. واكتفى أماري بذكر اسم مدينة واحدة هي أوريا (Oria).

وفي سنة 315هـ/927م، غزا صابر الفتى بلاد الروم، فنزل بقلورية (calabre) وسبى الذرية⁽⁵⁾، وأعيد غزوها في عهد الخليفة المنصور (334-341/945-952م) (فأتى بسببها، وفيئها⁽⁶⁾)، وكذلك في عهد الخليفة الرابع المعز لدين الله (341-365هـ/953-975م) وسبى أهلها مرة أخرى⁽⁷⁾ كما قاد صابر أسطولا من أربعة مراكب، سنة 317هـ/929م، غزا به مدينة ترمولة ببلاد الروم. فهزم أسطولا من سبعة مراكب ونزل بالمدينة، و"سبى فيها سبيا كثيرا"⁽⁸⁾ ثم عاد بهم إلى المهديّة.

ولم تتوقف حملات الفاطميين على السواحل الشرقية الشمالية، من البحر الأبيض المتوسط، معتمدين في ذلك على فتّانهم، وخاصة الصقالبة منهم، الذين جمعوا فيها الكثير من الغنائم والسبي. وفرضوا نفوذ مواليتهم، في حوضيه الشرقي والغربي.

وكان الأسطول الفاطمي يهدد، باستمرار، جنوب إيطاليا، وجنوب فرنسا، منذ خلافة عبيد

(1) ابن الأثير: المصدر السابق، مج 6، ص 461.

(2) هو أبو جعفر بن عبيد الحاجب (ابن عذارى، المصدر السابق، ج 1، ص 190).

(3) تاريخ الخلفاء الفاطميين بالمغرب، القسم الخاص من كتاب عيون الأخبار، تحقيق: محمد اليعلاوي، دار الغرب الإسلامي، بيروت- لبنان، 1985م، ص 262.

(4) نفسه.

(5) المكتبة الصقلية، ص 436؛ تقع جنوب إيطاليا، يفصلها عن جزيرة صقلية، مضيق مسينا (ياقوت الحموي، المصدر السابق، ج 4، ص 392)؛ القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص 277؛ ابن عذارى، المصدر السابق، ج 1، ص 192.

(6) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص 279.

(7) نفس المصدر، ص 281.

(8) ابن عذارى، المصدر السابق، ج 1، ص 194.

الله المهدي، ففي 7 رجب سن 322 هـ / 935 م أخرج الخليفة القائم بأمر الله أسطولا من ميناء المهديّة، بقيادة يعقوب بن إسحاق⁽¹⁾، إلى مدائن الروم⁽²⁾، فلقى في طريقه مراكب لبعض التجار النصارى القادمين من غرب البحر الأبيض المتوسط، فأسر ركابها، ثم واصل طريقه حتى نزل مدينة جنوة، فحاصرها، وقتل عددا كبيرا من رجالها، وسبى الذرية⁽³⁾ وبلغ عدد المسبيين حوالي ألف امرأة⁽⁴⁾. ثم عاد إلى "ساحل المهديّة بجميع من كان معه، ووقف في مرساها، يوم الأربعاء لأربع ليال بقين من شهر رمضان سنة 328 هـ"⁽⁵⁾ (28 أغسطس 935م).

وفي ولاية الحسن بن علي الكلي، عامل الخليفة المنصور الفاطمي، ثار الروم بمدينة بلرم وجرجنتي، سنة 946م. ووصلهم المدد من القسطنطينية، لكن المسلمين هزموهم و قتلوا وأسروا، وغنموا منهم الأثقال والسلاح والدواب⁽⁶⁾.

ولما هاجم الروم أهل جزيرة اقريطش سنة 351 هـ / 923م؛ أرسل الخليفة الفاطمي المعز لدين الله نجدة لأهلها، فقاتلتهم، وانتصرت عليهم وأسرت من كان بها منهم⁽⁷⁾. وفي نفس السنة، حاصر أمير صقلية، أحمد بن الحسن الكلي، قلعة طبرمين، للقضاء على الاضطرابات التي ظهرت بها بتحريض من الروم، وطال الحصار، وانقطع الماء عن سكانها. فطلبوا الأمان، فلم يجبه، وشدد الحصار عليهم طيلة سبعة أشهر ونصف، فطلبوا أن يؤمّوا على دمائهم، ويكونون رقيقا للمسلمين، وأموالهم فينا لهم⁽⁸⁾ فأجابهم لذلك، وأخرجهم من البلد، وملكه المسلمون. وبعث بأكثر من ألف وخمسمائة من السبي للخليفة

(1) ابن خلدون، المقدمة، ص 150. 151، أرشيبالد لويس، المرجع السابق، ص 235. 236؛ آدم ميتز، الحضارة الإسلامية، ج2، ص 426؛ و يعقوب ابن إسحاق هو أخو إسحاق بن خليل (فرحات الدشراوي: الخلافة الفاطمية، ص 242).

(2) ذكر القاضي النعمان أن هذه المدائن تقع بناحية الأندلس حيث قال: "افتتح (القائم) مدائن الروم، وغزاهم بناحية الأندلس، وأتى بفيئهم، وسبيهم، ومغنمهم (رسالة افتتاح الدعوة، تحقيق وداد القاضي، دار الثقافة، بيروت، لبنان، 1970م)، ص 277.

(3) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 7، ص 100.

(4) الذهبي، تاريخ الإسلام بالمكتبة الصقلية، ص 459.

(5) الداعي إدريس، المصدر السابق، ص 262؛ فرحات الدشراوي، المرجع السابق، ص 242.

(6) عن هذه الثورة (أنظر: H.H.Abdul- wahab, op.cit., p.5؛ دحلان، أحمد بن زيني؛ الفتوحات الإسلامية بعد مُضي الفتوحات النبوية، دار صادر، بيروت، لبنان، 1417 هـ / 1997 م، ج 1، ص 294.

(7) ابن خلدون، العبر، مج 4، ص 450. 451؛ ابن الأثير، الكامل، مج 7، ص 276.

(8) أنظر: دحلان، المرجع السابق، ج 1، ص 298.

المعز⁽¹⁾. ثم حاصر مدينة رمطة، مدة ثمانية أشهر، نشب بعدها قتال بينه وبين الروم سنة 353 هـ⁽²⁾/964م، في موقعة ذات المجاز، انتصر فيها المسلمون، وأسروا الكثير من الجند، أرسلوهم إلى الخليفة الفاطمي الذي أمدهم بعدد آخر من المقاتلة، والعتاد والأموال. ولما دخل المسلمون المدينة، عنوة، وقتلوا من أهلها، وسبوا النساء، والأطفال، وغنموا ما فيها، وكان شيئا عظيما⁽³⁾.

سبي و أسرى الجزر الأخرى بالحوض الغربي للمتوسط:

أ- سبي و أسرى جزيرة جربة:

ومن الجزر التي شملتها عملية السبي و الأسر أيضا، منذ وقت مبكر، جزيرة جربة⁽⁴⁾، حيث وجه إليها معاوية بن حديج، عامله على طرابلس، رؤيفع "ابن ثابت الأنصاري"⁽⁵⁾، سنة 46 هـ⁽⁶⁾ 666م، فغزاها، وجمع فيها السبي والغنائم⁽⁷⁾. وأعاد غزوها فضالة بن عبيد، سنة تسع وأربعين، فشتا بها، و"أصاب فيها سبيا كثيرا"⁽⁸⁾.

ب- سبي و أسرى جزيرة سرديانية:

وطالت عملية السبي و الأسر أيضا جزيرة سرديانية⁽⁹⁾، منذ أن عقد موسى بن نصير، لعبد

(1) أنظر دحلان، المرجع السابق، ج1، ص 298.

(2) أو سنة 354 هـ/965م (أنظر: حسن إبراهيم حسن، تاريخ الدولة الفاطمية، تاريخ الدولة الفاطمية في المغرب و مصر و سوريا، و بلاد العرب، ط2، القاهرة، 1958م. ص 104؛ الزهراني، المرجع السابق، ص 81. 82).

(3) أنظر. دحلان، المرجع السابق، ج1، ص 299؛ حسن إبراهيم حسن، المرجع السابق، ص 104؛ الزهراني، المرجع السابق، ص 82.

(4) تقع في شرق البحر الأبيض المتوسط، يفصلها عن مدينة قابس مجاز (البكري، المغرب، ص 19، و ص 85؛ ابن أبي دينار، المصدر السابق، ص 28).

(5) هو رويغ بن ثابت بن سكن بن عدي بن حارثة الأنصاري من بني مالك بن النجار، صحابي، وُلِّي طرابلس لمعاوية بن أبي سفيان، ثم وُلِّاه مسلمة بن مخلد والي مصر، برقة، وبها توفي سنة ثلاث وخمسين (المالكي، المصدر السابق، ج1، ص 53. 54؛ التجاني (أبو محمد عبد الله بن محمد بن أحمد التجاني): رحلة التجاني، تقديم حسن حسني عبد الوهاب، تونس، 1958م، ص 124.

(6) أو سنة 47 هـ/667م (ابن أبي دينار القيرواني، المصدر السابق، ص 28؛ التجاني، المصدر السابق، ص 124.

(7) أبو المحاسن، المصدر السابق، ج1، ص 173؛ ابن أبي دينار القيرواني، المصدر السابق السابق، ص 28؛ التجاني، المصدر السابق، ص 124.

(8) الطبري، تاريخ، ج3، ص 206؛ البكري، المصدر السابق، ص 19؛ التجاني، رحلة، ص 124، أبو المحاسن، المصدر السابق، ج1، ص 181.

(9) سرديانية (Serdegna) ثاني جزيرة من حيث الأهمية في البحر الأبيض المتوسط، تقع في البحر التيراني، يفصلها مضيق يونيفاسيو عن جزيرة كورسيكا. تبلغ مساحتها 24.089 كلم² (عنها أنظر: André Palluel guillard: dans E.U, corpus 20, art. sardaigne pp.589.590؛ السيد عبد العزيز سالم وأحمد مختار العبادي، تاريخ البحرية الإسلامية، ص 122.

الله بن مُرّة على بحر إفريقية سنة 89 هـ/707 م. وكان قدم إليها "على طالعة أهل مصر" (1) فهاجمها، ونزل على أرضها، وافتتح بعض مدنها. وكان مجموع ما سباه منها: ثلاثة آلاف رأس (2).

وفي سنة 92 هـ/710 م، وجه إليها موسى بن نصير حملة أخرى (3) فأغارت عليها، وغنمت "ما لا يعد ولا يوصف" (4). منها لكن الأسطول غرق وهو في طريق العودة (5)، بسبب رداءة الأحوال الجوية؛ وقد تعرضت هذه الجزيرة لغزو المسلمين سنة 103 هـ/721 م، وسنة 106 هـ/724 م (6)، كما غزاها جيش عبيد الله بن الحبحاب، سنة 117 هـ/735 م، وغنم منها الكثير (7) وفي سنة 135 هـ/752 م، غزاها عبد الرحمن بن حبيب بن أبي عبيدة الفهري فسبى، وصالحه أهلها على الجزية (8)، وانسحب منها دون أن يترك حامية تسهر على المكتسبات التي حققها. فعاد إليها الروم، وعمروها وحصنوها بالقلع (9)، وانقطعت عنها غزوات المسلمين بعد ذلك إلى سنة 201 هـ/816 م، حيث جهز زيادة الله بن إبراهيم بن الأغلب، جيشا، قام بغزوها سنة 202 هـ/817 م، فنزل أرضها، وقتل، وسبى (10). كما وجه إليها الخليفة الفاطمي المنصور، بعد ذلك، أسطولا من ميناء المهديّة، سنة 323 هـ/939 م، فاستولى منها على كثير من السبي (11).

(1) ابن قتيبة، المصدر السابق، ص 235.

(2) نفسه؛ الطالبي محمد، الدولة الأغلبية، ص 422.

(3) ابن الأثير، الكامل، مج 4، ص 271. 272. أو أنّ أمر والي مصر، عبد العزيز بن مروان بحملة قادها عطا بن رافع الهذلي إلى جزيرة سرديانية، سنة أربع وثمانين للهجرة (703 م): فقدم أسطوله إلى ميناء مدينة سوسة للتزود، لكن زوبعة أصابت المسلمين في طريق عودتهم، فغرقوا، (أنظر: الطالبي محمد، المرجع السابق، ص 422).

(4) نفسه.

(5) يرجع ابن الأثير سبب غرقهم إلى غلول الجند في الغنائم (نفسه).

(6) أنظر: السيد عبد العزيز سالم وأحمد مختار العبادي، المرجع السابق، ص 38.

(7) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 4، ص 272؛ السيد عبد العزيز سالم وأحمد مختار العبادي، المرجع السابق، ص 39.

(8) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 4، ص 272 و ص 501.

(9) السيد عبد العزيز سالم وأحمد مختار العبادي، المرجع السابق، ص 39.

(10) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 6، ص 76؛ الذهبي، تاريخ الإسلام (حوادث وفيات 201-202 هـ، ص 6).

(11) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 4، ص 276.

ج) سبي و أسرى جزر البليار:

عرفت جزر البليار نفس المصير، هي الأخرى، حيث بعث موسى بن نصير ، ابنه عبد الله إلى جزيرة ميورقة، فنهبها، وسبى و أسر عددا كبيرا من أهلها⁽¹⁾. كما أخرج عبد الرحمن بن حبيب حملة إلى "افرنجة، فأتى بسبيها"⁽²⁾ ولما تولى أحمد بن قرهب صقلية للخليفة الفاطمي عبيد الله المهدي، أرسل سرية إلى قلورية، سنة 300هـ/912م، "فغنموا منها، وأسروا من الروم وعادوا"⁽³⁾.

فالغزوات في جزيرة صقلية وجنوب إيطاليا ،وجنوب فرنسا، وجزر البليار أدت إذن إلى سبي عدد كبير من النساء والأطفال، قدرته المصادر بعشرات الآلاف. تحول أغلبهم إلى رقيق، بعد توزيعهم على الجند، وقادة الجيش. وفي كل مرة كان القادة يرسلون الخمس إلى أمراء إفريقية الذين كانوا ينتقون أفضلهم، فيهدأون بهم الخلفاء ببغداد.

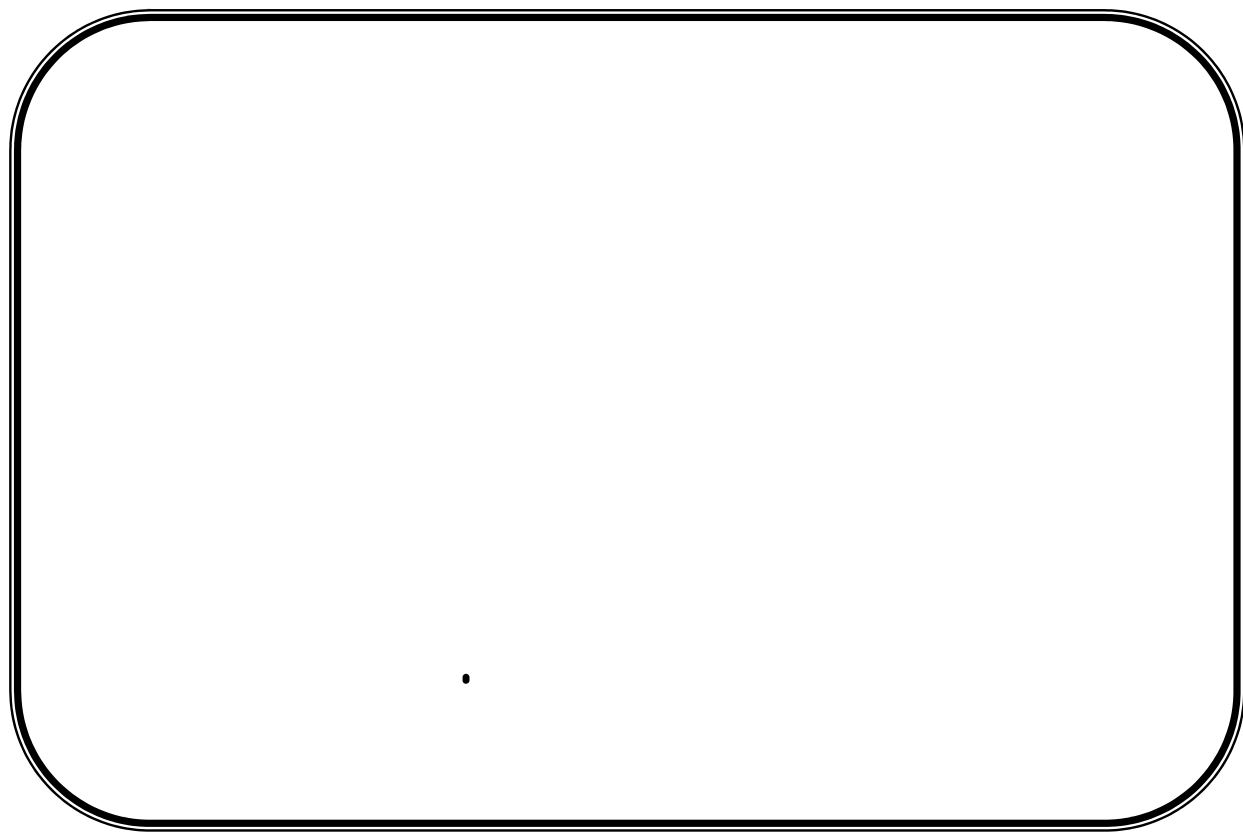
ولما استولى الفاطميون على بلاد المغرب وصقلية، حصلوا على نصيب من هؤلاء، ومع أن المصادر لم تتحدث عن أعدادهم وقسمتهم وخمسهم إلا أنها لم تغفل الإشارة إلى أنه في كل مرة كان يؤتى بالسبي إلى الخليفة الفاطمي بإفريقية .

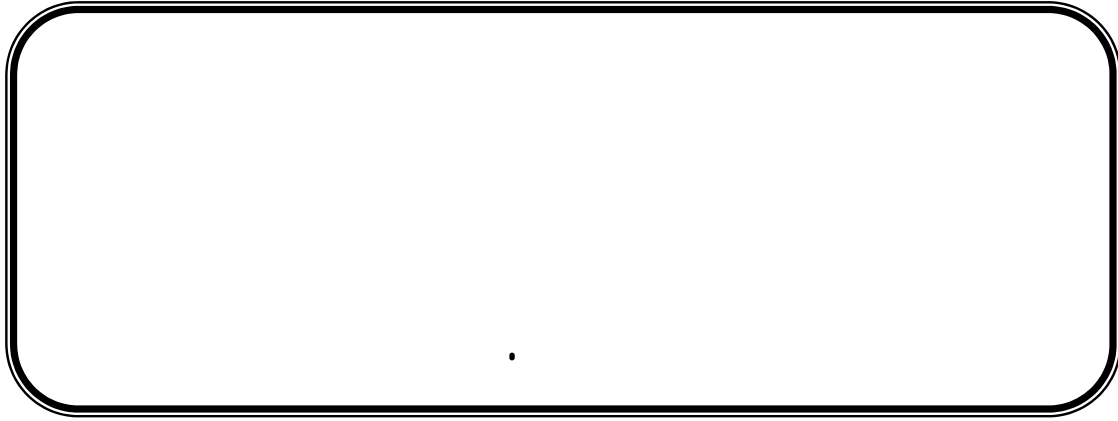
فجزيرة صقلية و جزر الحوض الغربي للبحر المتوسط، و قُرت أعدادا كبيرة من السبي و الأسرى ،طيلة أربعة قرون، زوّدت بهم بلاد المغرب بالرقيق فامتلكه الجند و الولاة و الأمراء والخلفاء، و قدّموا هدايا للخلفاء في دمشق، و بغداد.

(1) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 4 ، ص 252 ؛ دحلان، المرجع السابق، ج 1 ، ص 190.

(2) ابن عذارى ،المصدر السابق، ج 1 ، ص 61.

(3) ابن الأثير، الكامل، مج 6 ، ص 475.





●

•

•

•

103

رقيق الخمس والنفل، و رقيق المنهزمين في الغزوات ببلاد المغرب :

للرّق ببلاد المغرب مصادر مختلفة ، منها: الخمس و النفل و رقيق المنهزمين :

الخمس و أحكامه : كان الأسرى والسبايا، في بلاد المغرب، يخضعون للقسمة، مثل بقية الغنائم. ويُرسَل الخمس منهم إلى الخلافة بالمشرق. سواء بالمدينة أو بدمشق أو ببغداد .

والخُمُسُ، أو الخُمُسُ لغة، هو: واحد من خمسة أجزاء، وجمعه أخماس. ويقال: خَمَسْتُ مال فلان، وخَمَسَهُم، يَخْمُسُهُم، (بالضم) خَمَسًا: أخذ خُمُسَ أموالهم⁽¹⁾. و الخُمُسُ اصطلاحاً: هو: اسم الجزء الذي يأخذه أمير الجيش من الغنيمة قبل قسمتها. ويجب في كلّ مال حصل عليه المسلمون بسبب الغزو.

وقد جاء في حديث عدي بن حاتم: رَبَعْتُ في الجاهلية، وخَمَسْتُ في الإسلام؛ يعني: قُدَّتْ الجيوش في الحالين. لأنّ أمير الجيش في الجاهلية، كان يأخذ الرُّبْع من الغنيمة، ولما جاء الإسلام جعله خُمُسًا. وجعل له مصارف حدّتها آية: "واعلموا أنّما غنمْتُم من شيء فإنّ لله خمسَه، وللرسول، ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل"⁽²⁾.

ويتفق الفقهاء على القول إنّ الإمام يجب أن يخرج الخمس من الغنيمة قبل قسمتها⁽³⁾ لكنهم اختلفوا، حول قسمة هذا الخمس. فتمسّك بعضهم بظاهر الآية، وقالوا: يوزع خمس الغنائم على من سمّاهم الله، وهم: ستة: "الله، والرسول (ص)، وذوي القربى، واليتامى، والمساكين، وابن السبيل، فتكون الأسهم ستة"⁽⁴⁾. وفي هذه الحالة يكون سهم الرسول (ص) مستقلاً عن السهم الذي خُصّص لله.

وقال آخرون، في رواية نسبت لعبد الله بن عباس، إنّ السهم السادس، الذي هو لله، كان يصرف في مصالح الكعبة⁽⁵⁾، كعماراتها، وكسوتها. وأضاف بعضهم، زيادة على ذلك، أنّه كان

(1) ابن منظور، المصدر السابق، المجلد الثامن، مادة: خمس، ص903؛ محمود عبد الرحمن عبد المنعم، معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية، ج2، ص57.

(2) سورة الأنفال، الآية: 41.

(3) أبو يوسف، المصدر السابق، ص195؛ الجصاص، المصدر السابق، ص96.

(4) الشعر اوي، تفسير الشعر اوي، مج 8، ص 4706.

(5) ابن جزى الغرناطي، المصدر السابق، ص1733؛ الماوردي، الأحكام السلطانية، ص122.

يصرف منه، في مصالح الدين العامّة، كالدعوة للإسلام، وإقامة شعائره⁽¹⁾.

وجاء في رواية ثانية لابن عباس: "أنّ الخمس، كان يقسم زمن الرسول(ص)، على خمسة أسهم"⁽²⁾ وإلى هذا مال أغلب العلماء، فقالوا بأنّ خمس الغنائم، يقسم على خمسة أسهم، فيكون لله وللرسول(ص) سهم واحد⁽³⁾. وكان في حياته ينفق منه على نفسه، وأزواجه، كفايته مدة سنة. ويصرف منه في مصالح المسلمين⁽⁴⁾.

واختلف في الأمر بعد موته، فهناك من رأى ميراث الأنبياء و بالتالي فهو موروث عنه، يعود إلى ورثته. وهناك من رأى أنه يعود إلى الإمام، لقيامه بأمور الأمة، مقام الرسول(ص). ورأى غيرهم: أنه سقط بموت الرسول(ص)، وسقط في نفس الوقت سهم ذي القربى. وفي هذه الحالة ينبغي أن يقسم الخمس على ثلاثة أسهم للباقيين، وهم: الفقراء، والمساكين، وابن السبيل⁽⁵⁾ أو يصرف في مصالح المسلمين، كأرزاق الجيش، وإعداد الكراع، والسلاح، وبناء الحصون، والقناطر، وتدفع منه رواتب القضاة، والأئمة، وما جرى هذا المجرى من وجوه المصالح⁽⁶⁾.

ويرى المالكية أنّ هذا الخمس، يوضع في بيت المال⁽⁷⁾ يجتهد الإمام فيه، فيأخذ منه كفايته، ولو استغرقت كلّه، ويصرف ما تبقى في مصالح المسلمين⁽⁸⁾. وهذا ما يراه الحسن البصري، في خمس الأموال المنقولة⁽⁹⁾.

ولمّا تولى عمر بن عبد العزيز الخلافة، جعل خمس الغنائم، للأمة الإسلامية، وليس

(1) المراغي (أحمد مصطفى)، تفسير المراغي، الأجزاء: 10. 11. 12 ص 4.

(2) عبد الله بن عباس: تنوير المقياس من تفسير ابن عباس، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1421 هـ/ 2000 م، ص 193.

(3) أبو حيان الأندلسي: النهر الماد من البحر المحيط، تحقيق: عمر الأسعد، دار الجيل، بيروت، 1416 هـ/ 1995 م، مج 3، ص 31؛ الشعراوي، المصدر السابق، مج 8، ص 4706.

(4) الماوردي، المصدر السابق، ص 110.

(5) ابن عبد البر، فتح المالك، ج 6، ص 253.

(6) الماوردي، الأحكام السلطانية، ص 110. 111.

(7) ابن جزي الغرناطي، المصدر السابق، ص 170؛ ابن حيان الأندلسي، المصدر السابق، مج 3، ص 31 فما بعدها.

(8) ابن جزي الغرناطي، نفس المصدر، ص 173.

(9) أنظر روضة جمال الحصري، المرجع السابق، ج 3، ص 116.

للخليفة⁽¹⁾. أمّا الأسهم الأربعة الباقية فتوزّع على الذين ذُكروا في الآية وهم: ذوو القربى، واليتامى⁽²⁾، وذوو الحاجات، ويستوي فيه حكم الغلام والجارية و يستفيدون منه ،إلى سنّ البلوغ، لقول رسول الله(ص) "لا يُتم بعد حلم"⁽³⁾، ثم المساكين من المسلمين الذين ليس لديهم ما ينفقونه على أنفسهم، لكل نوع منهم سهم واحد⁽⁴⁾.

واختلف الفقهاء فيما إذا يبقى سهم ذي القربى ، في قرابة الرسول(ص)، من بني هاشم، وبني عبد المطلب، دون بني عبد شمس وبني نوفل⁽⁵⁾، كما كان في عهده أم يترك إلى الإمام، يتصرف فيه⁽⁶⁾.

و يرى الشافعي أنّ حقهم فيه ثابت⁽⁷⁾، لأنه لا تحل لهم الصدقة ، غنيهم وفقيرهم⁽⁸⁾. أما مالك فيتفق مع أبي حنيفة وأبي يوسف على أنّ الخمس، يقسم على ثلاثة: أسهم، سهم لليتامى، وسهم للمساكين، وثالث لأبناء السبيل⁽⁹⁾. ورأى ثلاثتهم أن حق الرسول(ص)، وحق ذي القربى ، سقط من الغنائم بعد وفاته.

وقد اتفق الفقهاء، حول نصيب اليتامى والمساكين وابن السبيل، لكنهم اختلفوا في تحديد أخماس الخمس، وما إذا كان التصرف فيه يترك لخلفاء الرسول(ص).⁽¹⁰⁾

أما مالك فقد فوّض أمره إلى اجتهاد الإمام، إن رأى قسمه بين هؤلاء، وإن رأى أن

(1) ابن سعد(أحمد بن سعد بن منيع الهاشمي البصري، المعروف بابن سعد): الطبقات الكبرى، دراسة وتحقيق: محمد عبد القادر عطا، منشورات : محمد علي بيضون، بيروت، لبنان، الطبعة الثانية، 1418 هـ/1997م، ج 5 ، ص258.

(2) اليتيم ، هو: موت الأب مع الصغر(الماوردي، المصدر السابق، ص111).

(3)الماوردي : نفس المصدر ، ص 111.

(4)نفسه؛ الشعراوي، المصدر السابق، مج8 ، ص4806.

(5) المراغي(أحمد مصطفى)، المصدر السابق، الأجزاء: 10. 11. 12. ، ص 4 ؛ حول تحديد قرابة الرسول(ص)، واستثناء بني نوفل وبني عبد الشمس(أنظر :محمد عبد المنعم الجمال: موسوعة الاقتصاد الإسلامي، ص243.

(6)سيد قطب، المصدر السابق، مج3، ص1518.

(7)الماوردي، المصدر السابق، ص111.

(8)ابن جزى الغرناطي، المصدر السابق، ص173.

(9)نفسه؛ الماوردي، المصدر السابق، ص122.

(10)سيد قطب ، المصدر السابق، مج3، ص1519.

أعطاه بعضهم دون بعض، وإن رأى غيرهم أولى وأهم أعطاه غيرهم⁽¹⁾.

فالحكمة من تقسيم الخمس على هذا النحو، إذن، هي توفير نصيب من المال لأولي الأمر، ينفقون منه، على أنفسهم وعصبتهم، وقرابتهم، ويديرون بما تبقى منه شؤون البلاد، فيرعون المصالح العامة، وشعائر الدين، وينفقون على ما تحتاجه البلاد من وسائل الدفاع، ويوفرون حاجة الضعفاء⁽²⁾.

ويذهب الشيعة الفاطميون إلى أن الغنيمة، لا تقتصر على ما يؤخذ من المشركين، فحسب بل هي: كلّ كسب، كسبه المرء⁽³⁾. ويوجبون تقسيم ذلك إلى خمسة أقسام. فيدفع "جميع المؤمنين" خمس ما غنموا، في كل عصر، إلى إمام ذلك الزمان من أهل بيت الرسول، صلى الله عليه وسلم، كما أمر الله عز وجل بذلك، مع زكاة أموالهم⁽⁴⁾ امتثالا لقول الإمام جعفر بن محمد الصادق: "أوجب الله تعالى لنا الخمس في أموال عباده المؤمنين، وجعله لنا حقا عليهم. فمن منعنا حقنا ونصيبنا في ماله، لم يكن له عند الله من حق ولا نصيب"⁽⁵⁾.

فخمس كسب كل مؤمن عامل، في الدولة الفاطمية، يعود لأهل البيت، يعطون منه: يتاماهم، ومساكينهم، وأبناء سبيلهم، وحجتهم في ذلك أن هؤلاء ليس لهم حق في الصدقات⁽⁶⁾ وقد خصص الفاطميون ديوانا للخمس، يسمى المسؤول عنه: "صاحب الخمس"⁽⁷⁾.

وقد كان أبو عبد الله الشيعي يلتزم بما سنه الفاطميون في الغنائم، فلم يمدّ يده إلى ما جمعه في حروبه ببلاد المغرب قبل قدوم الإمام "إلا ما أتاه كتابه بأخذه، وربما أبطأ ذلك عليه، فيحتاج، فيرجع إلى بيع ما عنده في السر... والأموال الكثيرة في يده"⁽⁸⁾. أبقاها في أيدي المشايخ إلى أن قدم المهدي، فدفعوها إليه⁽⁹⁾.

(1) الزمخشري، تفسير الكشاف، المجلد الثاني، ص 214.

(2) المراغي، تفسير، ج 10. 11. 12، ص 4.

(3) القاضي (النعمان بن محمد المغربي) (سنة 363 هـ / 973-974م): الهمة في اتباع آداب الأئمة، تحقيق، ونشر: محمد كامل حسنين، دار الفكر العربي، القاهرة (بدون تاريخ)، ج 1، ص 69.

(4) نفسه.

(5) نفسه.

(6) نفس المصدر، ج 1، ص 68.

(7) مؤلف مجهول: تاريخ جزيرة صقلية، في المكتبة الصقلية، ص 168.

(8) ابن عذاري، البيان، ج 1، ص 128.

(9) القاضي النعمان، افتتاح الدعوة، الفقرة 123 تحقيق الدشراوي.

رقيق الخمس ببلاد المغرب:

وتدل المعلومات القليلة، التي وردت في النصوص ،التي تحدثت عن فتح بلاد المغرب، أنّ ولاية فتح إفريقية والمغرب، كانوا يبعثون خمس الغنائم، من أسلاب، وأسرى وسبي. إلى الخليفة، بعاصمة البلاد، ليتصرّف فيه حسب ما نصّت عليه الآية. و في هذا الإطار أرسل عمرو بن العاص خمس غنائه إلى الخليفة عمر بن الخطاب، وأرسل بعده عبد الله بن سعد بن أبي سرح، خمس غنائم غزوة سببلة إلى الخليفة عثمان بالمدينة⁽¹⁾، وكان يحتوي على عدد كبير من الأسرى، والسبايا. وقد استرقوا .

وأنفذ معاوية بن حديج خمس غنائم إفريقية ،وصقلية ،إلى الخليفة معاوية بن أبي سفيان⁽²⁾، وكان أبو المهاجر دينار يرسل خمس ما يغنمه إلى مولاه، مسلمة بن مخلد، في الفسطاط⁽³⁾: فيبعث به هذا الأخير إلى الخليفة.

وكان موسى بن نصير، يرسل الخمس ،في بداية ولايته إلى مولاه: عبد العزيز بن مروان، والي مصر، فيوجهه بدوره إلى أخيه، عبد الملك بن مروان⁽⁴⁾. وبعد وفاة عبد العزيز، أصبحت ولاية إفريقية ،تابعة مباشرة للخليفة، ولهذا أصبح يبعث الخمس مباشرة إلى الخليفة

أمّا حسان بن النعمان الغساني، فكان مثل القادة الذين سبقوه، يخمس الغنائم، مباشرة بعد انتهاء المعارك، لكنّه يحتفظ بالخمسة حتى عودته إلى المشرق، ويسلمه للخليفة هناك. فكان معه من السبي والغنائم، عندما رحل إلى عبد الملك بن مروان "خمسة وثلاثون ألف رأس من سبي البربر"⁽⁵⁾.

وكان خمس الغنائم هذا الذي يصل الخلافة في المشرق أحد أسباب تكاثر الرقيق المغربي وانتشاره هناك .

وقد اضطربت المعلومات حول مبلغ خمس غنائم إفريقية، وتصرّف الخليفة

(1) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص44؛ المالكي، المصدر السابق، ج1، ص17؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص13؛ الطبري، تاريخ، مج2، ص597.

(2) المالكي، المصدر السابق، ج1، ص18. 19. أو أنه حملها له بنفسه إلى دمشق. (نفس المصدر، ج1، ص19).

(3) نفس المصدر، ج1، ص20.

(4) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص86.

(5) المالكي، المصدر السابق، ج1، ص38.

عثمان بن عفان فيه، عندما أرسله له ابن أبي سرح؛ حيث ذكر ابن الأثير أن مروان بن الحكم "اشتراه بخمس مائة ألف دينار، فوضعها عنه عثمان" (1)

وذكر ابن عذاري، أن مروان طفق على الخمس، لما بيع بالمدينة، فأخذ منه خمسين ألف دينار (2). وقال أبو المحاسن، إن الخليفة عثمان "أطلقها (أي الغنائم) كلها في يوم واحد، في آل الحكم، ويقال في آل مروان" (3). وذكر ابن عذاري في رواية ثانية، أنه أعطاه عبد الله بن سعد (4)، وأضاف ابن الأثير في رواية أخرى، أنه يكون قد أعطاه مروان بن الحكم (5).

واللافت للانتباه، أن المصنّف يتحدث عن خمس الغنيمة، مع أن مصارفه محددة بالنص كما تبين من قبل و كان المفروض أن تخوض في الحديث عن مصاريف خمس الخمس. لأنه من صلاحيات الإمام، وله حرية التصرف فيه دون غيره.

ويلاحظ أن خمس غزوة سببيلة يحتوي على أعداد كبيرة من الأسرى ومن السبي والأسلاب، ويحدّد ابن الأثير قيمته بخمس مائة ألف دينار في حين يحدّد ابن عذاري مبلغ ما أخذه مروان بن الحكم بخمسين ألف دينار، فإذا كان هذا المبلغ يمثل خمس الخمس. فإنه يعني، أن خمس الغنائم بلغ مائتين وخمسين ألف دينار، وليس خمسمائة ألف. ولم تشر المصادر إلى عدد الأسرى والسبي عند كلامها عن هذه الغزوة.

وما ذكره ابن الأثير من أن مروان بن الحكم اشترى الخمس، يقوم دليلا على أن هذا الخمس، كان من أسلاب، وأسرى، وسبي. وهؤلاء أصبحوا، حسب التشريع الإسلامي، رقيقا مباشرة بعد قسمة الغنائم، ويمكن حينئذ التعامل بهم تجاريا.

كما أنه من حق الإمام أو الخليفة، شرعا، بيع الخمس، والتصرف في ثمنه، حسب ما يراه، في مصلحة الأمة، بعد أن يأخذ كفايته منه. ويضيف نفس المؤلف أن عثمان وضع

(1) الكامل، مج 3، ص 91.

(2) المصدر السابق، ج 1، ص 14.

(3) النجوم الزاهرة، ج 1، ص 102.

(4) المصدر السابق، ج 1، ص 14.

(5) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 3، ص 91.

ثمن الخمس عن مروان بن الحكم، دون الإشارة إلى أسباب ذلك، مع أن مروان ليس من أهل الخمس. فربما يكون الخليفة كلفه بتجهيز حملة بذلك المال، أو أنه أنفق ماله في حملة العبادلة. فأراد الخليفة أن يعوّضه من سهمه في الغنائم.

وقد أورد ابن عذارى حواراً، جرى في مجلس الخليفة معاوية بن أبي سفيان تصدى فيه عبد الله بن الزبير لمروان بن الحكم عندما قال: "ثلاث لم أدخل فيهن حراماً قط: داري بالمدينة ومالي بذي خُشب، وصدّقاتي نسائي!"⁽¹⁾ فاعترض عليه ابن الزبير قائلاً: "خرجنا مع ابن أبي سرح إلى غزوة إفريقية، فوالله ما كان مروان أحسننا وجهاً، ولا أكثر نفقة، ولا أعظمنا في العدو نكايَةً! فطفق على خمس إفريقية بما تعلم، وتحابى له من تعلم، فبنى منه الدار، واتخذ منه الأموال، وتزوَّج منه النساء"⁽²⁾

فإن صحَّ ما ذكر ابن الزبير هنا، فإن مروان لم يزد عن دور المقاتل العادي، وبالتالي ليس هناك ما يبرر منحه أي امتياز، مع العلم أن أبا المحاسن لم يتعرّض إلى الأسباب التي دفعت الخليفة لإعطاء آل الحكم، أو آل مروان خمس الغنائم، رغم أن أصحابها حدّدهم الشرع، كما هو معروف .

فهل تصرف الخليفة عثمان فعلاً في خمس غنيمة سبيطة بهذه الكيفية مما، أدّى إلى تفاقم الأزمة، أثناء خلافته؟ أم هو مجرد تلفيق نسجه معارضوه للقضاء عليه به، شأن ما يحدث في كل الصراعات السياسية في كل زمان و مكان.

وإن كانت المصادر تتحدث عن خمس الخمس فقط، وليس عن الخمس كله، فذلك هو سهم الخليفة، ويستطيع أن يقدّم شيئاً منه، أو يقدمه كله إلى ذوي قرباه، أو عصبية. وربما هذا ما دفع الخليفة عثمان إلى وضعه ثمن الخمس عن مروان، إن حصل ذلك فعلاً.

وإذا كان الخليفة نفل قائد الحملة، عبد الله بن سعد بن أبي سرح خمس خمس الغنيمة، فيكون ذلك وفاء لما وعده به من أنه "إن فتح الله عليك إفريقية، فلك ممّا أفاء الله على المسلمين خمس الخمس نفلاً"⁽³⁾ فلما انتصر في سبيطة، وقسم الغنائم، أبقى ما وعد به لنفسه، وبعث بأربعة الأخماس الباقية إلى عثمان بالمدينة. ولما شكّا وفدٌ من المقاتليين هذا

(1) المصدر السابق، ج1، ص13.

(2) نفسه.

(3) الطبري، تاريخ، مج2، ص597؛ ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص14؛ دحلان (أحمد زين)، المرجع السابق، ج1، ص148.

الأمر إلى الخليفة، أجابه: "أنا نفلته إياه"⁽¹⁾ ويعود ما وعد به الخليفة قائده من نفل، ولا شك، من باب تشجيعه على الجهاد⁽²⁾ خاصة وأن إفريقية بعيدة جغرافيا عن مركز الخلافة. و أن عمر بن الخطاب قبله أثنى عمرو بن العاص عن فتحها، لما استأذنه في ذلك⁽³⁾ مما قد يكون، ترك شيئا من التردد، والخوف بين المسلمين، فيكون عثمان أراد إزالة ذلك، وحثّ الناس على الجهاد في بلاد المغرب، وبعث العزيمة في الراغبين في هذا العمل، خاصة وأن طلب الغنائم كان من الأسباب التي جعلت الكثير من المسلمين يرغبون في الغزو. وربما يرجع طرح مشكل ذلك النفل بتلك الحدة، إلى كون قائد الحملة عبد الله بن سعد، هو أخو عثمان من الرضاة، مما دفع الناس إلى اتهام الخليفة بالمحاباة.

فتوزيع خمس غنائم إفريقية، أدّى إلى سخط المقاتلين، و إلى الطعن فيمن أخذه، وانتقاد من بذله، وطلب المحتجون من الخليفة عزل قائده قائلين: "فاعزله عنا، فإننا لا نريد أن يتأمر علينا، وقد وقع ما وقع. فكتب إليه أن استخلف على إفريقية رجلا ممن ترضى، ويرضون، واقسم الخمس الذي كنت نفلتك في سبيل الله، فإنهم قد سخطوا النفل. ففعل ورجع عبد الله بن سعد إلى مصر"⁽⁴⁾.

وكان للتخميس تطبيقات أخرى على أرض إفريقية وبلاد المغرب. ففي سنة ست عشرة ومائة للهجرة (734-735م)، ولى عامل إفريقية عبيد الله بن الحجاب ابنه إسماعيل ومعه عمر بن عبيد الله المرادي، مساعدا له، على طنجة وما والاها⁽⁵⁾. فحاول الأخير تخميس البربر، أي أنه حاول أن يستقطع منهم، الخمس المخصص لبيت المال "زاعما أنهم فيء للمسلمين"⁽⁶⁾.

(1) الطبري، المصدر السابق، مج2، ص597؛ ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص14.

(2) أنظر: الطالبي محمد، المرجع السابق، ص26. 27.

(3) كتب عمرو بن العاص إلى الخليفة بن الخطاب: "إن الله قد فتح علينا أطرابلس، وليس بيننا وبين إفريقية إلا تسعة أيام فإن رأى أمير المؤمنين أن يغزوها، ويفتحها الله على يديه، فعل". فرفض الخليفة معللا ذلك بقوله: "لا إنها ليست إفريقية، ولكنها المفرقة. غادرة مغدور بها. لا يغزوها أحد ما بقيت" (ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص40). وقد بلغ الخليفة أن أهلها كانوا يؤدون شيئا إلى ملك الروم، لكنهم يغدرون به كثيرا (البلاذري، المصدر السابق، القسم الأول، ص266).

(4) الطبري، تاريخ، مج2، ص597.

(5) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص51؛ En Noweiri, conquête, p.359.

(6) الرقيق القيرواني، المصدر السابق، ص108؛ ابن الأثير، المصدر السابق، مج4، ص416؛ ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص52؛ الناصري السلاوي، المصدر السابق، ج1، ص48.

وقد اختلف الباحثون حول محتوى هذا الخمس. فرأى عبد الله العروي أن هذه العملية تعني فرض ضريبة الخمس على إنتاج الأرض، دون تعليل ذلك، واعتبر هذا الإجراء جوراً⁽¹⁾ إلى أقصى حد، في حق البربر، إذا كانوا فعلاً أسلموا. أمّا إذا كان إسلامهم شكلياً فله ما يبرره⁽¹⁾. ولكن هل من السهل أن يتم التمييز بين الإسلام "الشكلي" والإسلام "الحقيقي" وبالتالي، فإنه لا يمكن أن يكون كلاماً كهذا مبرراً لارتكاب مثل تلك الأعمال، خاصة وأنّ ضريبة الأرض معروفة، وضريبة الإنتاج محدّدة شرعاً. ولا يوجد إسلام فعلي وإسلام شكلي بالنسبة للضرائب ولا لغيرها. فإمّا أن يسلم الفرد أو القبيلة، فتخضع للأحكام الشرعية الخاصة بالمسلمين. وإما أن تبقى على معتقدها، وتخضع للضرائب الخاصة بأهل الذمّة، أو أهل العهد.

ورأت سامية توفيق عبد الله، أنّ عمر بن عبيد الله المرادي أراد أن يقوم بإحصاء السكان، واستقطاع الخمس منهم رقيقاً⁽²⁾ وكان رأي جورج مارسّي توفيقاً بين الرأيين الأولين حيث قال: "إنّ النصوص المكتوبة تسمح... بالتأكّد بأنّ الشأن لا يمس الموارد الاقتصادية فقط، بل والبشرية كذلك. فكان واجباً على البربر المسلمين تقديم حصّتهم من الجوّاري الجميلات"⁽³⁾. ولم يشر مارسّي إلى أن الشرع لا يسمح لمسلم أن يسبي مسلماً آخر، ولا يسترقه. أمّا إذا كان البربر لم يعتنقوا الإسلام فإنّهم، إمّا أن يكونوا معاهدين، أو أهل ذمّة، فلا يجوز سبيهم، أو استرقاقهم، إلا إذا نَقَضُوا عهدهم، بخروجهم عن السلطة الشرعية كما سبقت الإشارة إلى ذلك.

ولعلّ جورج مارسّي وصل إلى استنتاجه اعتماداً على ما تردّد في بعض المصادر من أن عمر بن عبيد الله المرادي، اعتبر البربر فيئاً للمسلمين⁽⁴⁾.

(1) مجمل تاريخ المغرب، ج1، ص145.

(2) دراسات في تاريخ بلاد المغرب، من الفتح العربي حتى أواخر القرن الثامن الهجري، دار الكتاب الجامعي، القاهرة، 1985/1406م، ص42.

(3) أنظر: بلاد المغرب وعلاقتها بالشرق الإسلامي في العصور الوسطى، ترجمه عن الفرنسية: محمود عبد الصمد هيكّل، راجعه واستخرج نصوصه: مصطفى أبو ضيف أحمد، توزيع منشأة المعارف بالإسكندرية، 1991م، ص51.

(4) أنظر: ابن الأثير، المصدر السابق، مج4، ص416؛ ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص52؛ الرقيق القيرواني، المصدر السابق، ص108؛ الناصري السلاوي، المصدر السابق، ج1، ص48.

و الفيء ، هو: مال الكفار الذي أخذ بحق، وبدون قتال، كالجزية والخراج وعشر التجارة، وهو يتعلق فقط بالإنتاج الاقتصادي، دون أن يتعداه إلى البشر. ومهما يكن فإن سياسة هذا العامل استفزت مشاعر البربر، فاعتبروها غير شرعية، وغضبوا. فاعتنموا فرصة غياب جيش المسلمين بصقلية، وانتفضوا وقتلوه سنة ثلاث وعشرين ومائة للهجرة (740م). فكان هذا الحادث بداية ثورة البربر بشمال المغرب الأقصى، بزعامة ميسرة السقاء⁽¹⁾. وهكذا تسبب سبي المسلمات، واسترقاقهن في قيام ثورة البربر هناك.

النفل وأحكامه :

يعد النفل من مصادر الاسترقاق، إذ يتحول الأشخاص الذين يقدمون نفلاً إلى رقيق، والنفل، لغة، مِنْ نَفَلَ نفلاً، وأنفل، ونَفَلَه (بتخفيف الوسط). ونَفَلَ، ويقال: نفَلته، أي: أعطيته نَفْلاً ونَافِلةً وغَنَماً، من المعروف. ونَفَلته: سوّغت له ما غَنِمَ. ونَفَلَ الإمام الجند، جعل لهم غنيمة. والنَّفَل (بتحريك الوسط)، والنافلة: الغنيمة، والهبة، والجمع: أنفال ونِفال. ومعنى النفل والنافلة: ما كان زيادة عن الأصل⁽²⁾. وهو عطية التطوع، والزيادة في العطاء على الواجب⁽³⁾، كصلاة النافلة⁽⁴⁾. وقد يعني النَّفْلُ (بتحريك الوسط) الغنيمة، ويعني النَّفْلُ (بسكون الوسط) الزيادة، وقد يستعمل اللفظان بمعنى واحد⁽⁵⁾.

وقد أطلق مصطلح النفل على الغنيمة⁽⁶⁾؛ لأن المسلمين فضّلوا بها على سائر الأمم⁽⁷⁾

(1) ابن الأثير، المصدر السابق، مج4، ص416؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص52؛ الرقيق القيرواني، المصدر السابق، ص108؛ ابن خلدون، العبر، ج3، ص362؛ البكري، المصدر السابق، ص135؛ ابن القوطية، تاريخ افتتاح الأندلس، ص40؛ أبو المحاسن، المصدر السابق، ج1، ص287.

(2) ابن منظور، لسان العرب، مادة نفل، مجلد6، ص694. 695.

(3) الباجي (أبو الوليد سليمان بن خلف بن سعد بن أيوب) (المتوفى سنة 494هـ)؛ المنتقى، شرح موطأ مالك، تحقيق محمد عبد القادر أحمد عطا، منشورات علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، 1420 هـ/1999م، المجلد الرابع، ص352.

(4) المراغي (أحمد مصطفى): تفسير المراغي، الأجزاء، 7. 8. 9، ص481.

(5) يترادف مصطلح الأنفال مع مصطلح الغنائم عند ابن عباس (أنظر: تنوير المقياس من تفسير ابن عباس، ص188؛ صحيح سنن أبي داود، مج2، كتاب الجهاد، حديث رقم 2740، ص166 و 167؛ ومجاهد، والضحاك وقتادة وعكرمة وعطاء) (أنظر: الماوردي، النكت والعيون، مجلد2، ص292. 2933؛ محمد الطاهر بن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، دار سحنون للنشر والتوزيع، تونس، 1997م. مج6، ص6). ويعلل الزمخشري ذلك بكونه من فضل الله تعالى وعطائه (أنظر: تفسير الكشاف، مج2، ص187).

(6) الثابت حسب الشعراوي، أن الغنائم لم تكن تحل لأحد من الأنبياء قبل رسول الله (ص) (أنظر: تفسير الشعراوي، مج8، ص4706).

(7) ابن منظور: المصدر السابق، مج6، ص695.

تفضيلاً لهم على غيرهم من أفراد الجيش، لما عانوه من أمر العدو، وبأشروه من قتال، وعاشوه من خوف. وقد نقل النبي (ص) السرايا، في البداية؛ الربع، وفي القفلة؛ الثلث⁽¹⁾. إلا أن مالك قال: لم يبلغني أن رسول الله (ص)، نقل في مغازيه كلها، وقد بلغني أنه نقل في بعضها، يوم حنين: " (2).

والنفل عند الفقهاء: أن يقول الإمام، من قتل قتيلاً فله سلبه⁽³⁾. وإذا بعث سرية من العسكر، وأراد أن ينقلها مما غنمت، دون بقية أفراد الجيش، فله أن يخمس ما غنمت، ثم يعطي السرية مما بقي بعد الخمس ما شاء، ربُعاً أو ثلثاً. ولا يزيد عن الثلث، لأن هذا القدر هو أقصى ما نفعه الرسول (ص) (4).

ويرى الإمام مالك أن النفل ليس حقاً مستقلاً بالحكم، بل يخضع لاجتهاد أمير الجيش⁽⁵⁾، والتنفيل لا يكون قبل قسمة الغنائم⁽⁶⁾، لأنه لا نفل إلا بعد إحراز الغنيمة⁽⁷⁾. ولا يجوز التنفيل إلا من الخمس⁽⁸⁾ لأنّ الموجفين قد استحقوا الأربعة أخماس⁽⁹⁾. ولأنه لو كان النفل من الأربعة أخماس التي للمقاتلين، لما كان في ذلك فائدة، فهو لهم، حتى لو لم ينفلوا⁽¹⁰⁾.

ولا يحدّد مالك مقدار النفل في الخمس⁽¹¹⁾، اعتماداً على ما عمل به الخلفاء الثلاثة، بعد رسول الله (ص). وهو لا يرى قسمة الخمس أخماساً، إنّما حكم الخمس من الغنيمة، هو حكم الفيء الذي لم يوجف عليه بخيل ولا ركاب مما أفاء الله على المسلمين⁽¹²⁾. فالنفل إذن لا حدّ له ولا

(1) صحيح سنن أبي داود، مج2، كتاب الجهاد، حديث عن مكحول رقم 2750، ص 169 و 170.

(2) موطأ الإمام مالك، رواية يحيى بن يحيى الليثي، ص 233.

(3) ابن عبد البر، فتح المالك على موطأ الإمام مالك، بتبويب التمهيد لابن عبد البر، ترتيب و تحقيق مصطفى صميّة، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، 1418هـ/1998م، ج6، ص 286.

(4) أنظر: صحيح سنن أبي داود، مج2، كتاب الجهاد، حديث عن عبد الله بن عمر رقم 2746، ص 170.

(5) ابن عبد البر، فتح المالك على موطأ الإمام مالك، ج6، ص 250؛ الكافي، ص 215.

(6) موطأ الإمام مالك، ص 232. 233؛ المدوّنة الكبرى، ج3، ص 57.

(7) ابن عبد البر، فتح المالك على موطأ الإمام مالك، ج6، ص 246؛ الكافي، ص 215.

(8) موطأ الإمام مالك، ص 232؛ أورد ابن عبد البر آراء مختلفة حول هذا الموضوع (أنظر: فتح المالك، على موطأ الإمام مالك، ج6، ص 246. 247. 248؛ الكافي، ص 214).

(9) ابن عبد البر، فتح المالك على موطأ الإمام مالك، ج6، ص 249.

(10) المنتقى، مج4، ص 352.

(11) ابن عبد البر، الكافي، ص 247.

(12) ابن عبد البر، فتح المالك على موطأ الإمام مالك، ج6، ص 252.

يكون فيما زاد عن الخمس .

وزهد الأوزاعي إلى القول: إن النفل يخرج من ثلث الخمس⁽¹⁾. واختلف غيره من الفقهاء في حدّ النفل من الخمس، هل يبلغ جميع الخمس، أم يخرج من خمس الخمس، فقال مالك من الخمس كله، ولو استغرقه، وقال سعيد بن المسيب والشافعي وأبو حنيفة: النفل من خمس الخمس⁽²⁾. واختلفوا أيضا، فيما إذا يكون إخراجها في أول مغنم، أو في آخره، فرأى الشاميون إخراجها، في أول مغنم، ولا يفرّق جماعة الأمصار بين إخراجها في أول مغنم أو في آخره، حسب الاجتهاد⁽³⁾.

لكن أغلبهم اتفقوا على أنه لا يكون إلا من الخمس حتى لا يُعطى حق أحدٍ من المقاتلين لغيره، لأن ذلك يفضي إلى إبقاء الإحن في نفوسهم، وربما كان سببا لعصيانهم. ولا يكون النفل عند مالك، من رأس الغنيمة، لأنه إذا كان كذلك، كان من مال الموجهين، وأهل الخمس جميعا. ورأى الكوفيون أن النفل يكون من رأس الغنيمة، قبل أن تحرز⁽⁴⁾. ولا يجيز مالك النفل قبل القتال، لأنّ القتال في هذه الحالة، يكون على الدنيا⁽⁵⁾. ولا نفل عنده إلا السلب للقاتل وما جرى مجراه، لقول رسول الله (ص): "من قتل قتيلا عليه بيّنة، فله سلبه"⁽⁶⁾.

رقيق النفل ببلاد المغرب:

وتبقى المعلومات التي قدّمتها المصادر عن النفل في بلاد المغرب شحيحة، ومع ذلك فهو يشكّل أحد روافد الرّق، من ذلك أن الخليفة عثمان بن عفان، وعد قائد حملة العبادلة، عبد الله بن سعد بن أبي سرح أن ينقله خمس الخمس، إذا انتصر على الروم بإفريقية، عندما أمره بالتوجه إليها⁽⁷⁾. فلما قسم عبد الله الغنائم على الجند، اقتطعه، وبعث

(1) ابن عبد البر، فتح المالك على موطأ الإمام مالك، ج6، ص 248؛ ابن عاشور، المصدر السابق، مج6، ص 6 - 7.

(2) ابن عاشور، المصدر السابق، مج5، ص 252.

(3) ابن عبد البر، الكافي، ص 215؛ يورد أسماء الشاميين وعلماء الأمصار واختلافهم، وحججهم (أنظر: فتح المالك، ج6، ص 249).

(4) ابن عبد البر، المصدر السابق، ج6، ص 250.

(5) نفس المصدر، ج6، ص 249.

(6) العسقلاني، (أحمد بن علي حجر)، فتح الباري، الجزء السادس، ص 296. 297. رقم الحديث: 3142.

(7) الطبري، تاريخ، مج2، ص 597.

بأربعة أخماسه إلى المدينة المنورة.

ولما شكى وفد المسلمين إلى الخليفة عبد الله فيما أخذ، أجابهم: "أنا نفلته... وقد أمرت له بذلك، فإن رضيتم فقد جاز، وإن سخطتم فهو ردّ. قالوا: "فإننا نسخط، قال: فهو ردّ..."⁽¹⁾.

وكان من بين سببي غزوة سبيطلة، ابنة البطريق جرجير، فوقع تحت حسب إحدى الروايات في سهم رجل من الأنصار، لا يُعرف هويته. فأركبها بعيرا و أنجز يقول:
يا ابنة جرجير تمشي عقبك إن عليك بالحجاز ربك.
لتحملن من قباء قربك.

و قد يكون ابن أبي سرح نفلها عبد الله بن الزبير، لقتله والدها⁽²⁾. فاتخذها أم ولد⁽³⁾.
و بعد وحصوله عليها شرع يقول :

ابنة جرجير تلقي نحلتيك⁽⁴⁾ لقيت بالنحلة ثكلا أبتك
لتأخذن في الطريق عقبك لتسقين من قباء قربك
شرّ عجوز بالحجاز ربك⁽⁵⁾

أو أنه قال فيها، وهو في طريق عودته بها إلى المدينة:
يا ابنة جرجير تهني⁽⁶⁾ عضبتك

ستبصرين بالحجاز ربك
ما أحسن الوجه وأجلى مقلتك.
لتحملن من بدير قربك
ولتعظمن في الإماء لقمتك⁽⁷⁾

ويلاحظ أن المصادر لم تذكر اسم ابنة جرجير. كما أن قلة المعلومات حول هذه المرأة، وتناقض ما توفر منها، يدفع إلى الشك، بأن القصة من وضع الرواة، مثل كثير من

(1) الطبري: المصدر السابق، ج. 6، ص 250.

(2) ابن الأثير، الكامل، مج 2، ص 484.

(3) ابن عذاري، المصدر السابق، ج. 1، ص 12.

(4) هي: العطية

(5) المالكي، المصدر السابق، ج. 1، ص 21. 22.

(6) هن، يهن، هنا، وهنينا، بكى، بكاء مثل الحنين.

(7) المالكي، المصدر السابق، ج. 1، ص 24. 25.

قصص الفتح، أو من اختراع الزبيريين⁽¹⁾.

ج) رقيق المنهزمين في الغزوات ببلاد المغرب:

كانت غنائم الغزوات تتضمن، إلى جانب السبي والأسرى، رقيق المنهزمين. فيكون هؤلاء من نصيب المقاتلين بعد قسمتهم، وإخراج الخمس منهم، لكن المعلومات التي وردت في المصادر، حولهم، شابها شيء من الغموض، لأنها تطلق كلمة الرقيق و العبيد على السبائا والأسرى الذين أصبحوا ملكا للمقاتلين، وعلى رقيق المنهزمين.

فقد استولى جيش معاوية بن حديج، بسواحل صقلية على رقيق، لم تحدّد المصادر عددهم. وأتى بهم إلى إفريقية، فقسمهم، وبعث بخمسهم إلى الخليفة معاوية بن أبي سفيان⁽²⁾. وفي ولاية موسى بن نصير، فتح بشر قلعة مجانة، و وجد بها ولائد و وصفاء. استولى عليهم. وقسمهم في عين المكان، فوزّع أربعة أخماسهم على المقاتلين، وبعث بالخمسة إلى القيروان. ومن هناك أرسلهم موسى إلى الخليفة الوليد⁽³⁾. وقد جرت العادة أن أمير الجيش هو الذي يشرف على توزيع الغنائم، لكن بشر هو الذي قام بهذه العملية، في هذه الغزوة ولم تذكر المصادر أسباب ذلك. واهتمت فقط بالخمسة.

كما أن موسى لما غادر إفريقية عائدا إلى دمشق، أخذ معه "ملاح الوصائف"⁽⁴⁾ ربما انتقاهن من سبي بلاد المغرب أو أتى بهن من الأندلس، أو من البلدين معا، ولم تسعفا المصادر بتفاصيل عنهن، واكتفت بالإشارة إلى جمالهن، بصفة عامة، ولعل ابن نصير أعدهن ليكن هدية للخليفة، و وجوه القوم في المشرق.

(1) ذكر E.F.Gautier أن اسمها "يمينة" وفي نفس الوقت هو يشكك في وجودها. ومع ذلك فقد اعتمد على قصتها ليقارن بين العرب الذين وصفهم بأنصاف المتوحشين، والروم الذين وصلوا إلى درجة عالية من الرقي، فقال: "لا يهم إذا لم يكن لابنة جرجير وجود ولكن أسرها ونفلها عربي يرمز إلى لحظة رعب مأساوي، يساير كل الثورات ويمثل وضعاً أليماً لامرأة من الأرستقراطية الراقية التي سقطت فجأة في أيدي أنصاف متوحشين (أنظر: Le passé de l'Afrique du nord, pp.252.253). واتفق معه (H.Terrasse) حيث قال: إن هؤلاء الأفارقة المتحضرين (يقصد الروم بإفريقية) القدامى كانوا ينظرون إلى الجند المسلمين على أنهم برابرة (Histoire du Maroc, pp.78-79).

و تبنى هذه الأفكار كذلك op.cit., p.345. Julien Ch.A

(2) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص 16-17.

(3) الرقيق القيرواني، المصدر السابق، ص 70-71.

(4) الذهبي، تاريخ الإسلام (حوادث وفيات 81-100)، ص 486؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص 38. 39.

وهادى والي إفريقية عبيدة بن عبد الرحمن السلمي⁽¹⁾ (110-111 هـ/728-730م)، الخليفة هشام بحوالي سبعمائة بين عبيد وإماء وخصيان⁽²⁾ وضمت الغنائم التي استولى عليها جيش أبي عبد الله الشيعي في هجومه للمرة الثانية على قبيلة مزاتة، على رقيق كثير. ومع أن المصادر لم تسجل تاريخ هذه الحملة، إلا أن محمد الطالبي أوردتها بعد الحملة التي وجهها الداعي إلى مدينة سطيف⁽³⁾.

ولما دخل أبو عبد الله الشيعي قصور رقادة، استولى على جواري زيادة الله الثالث. وكنّ على درجة فائقة من الجمال. وكلف امرأة صالحة بالسهر عليهنّ. و وفرّ لهن حاجاتهن⁽⁴⁾. ولما وصل عبيد الله المهدي، قدّمهن له. فاختر عدا منهن لنفسه، ولولده، وفرّق ما بقي على وجوه كتامة⁽⁵⁾.

فالخمس و النفل من روافد الرقيق أيضا إلى جانب رقيق المنهزمين التي زودت المجتمعين: المغربي و المشرقي بعدد لا يستهان به من العبيد، ذكورا و إناثا، وإن لم تزودنا المصادر بمعلومات وافية عنهم.

(1) ابن خلدون، تاريخ، ج6، ص306. 307.

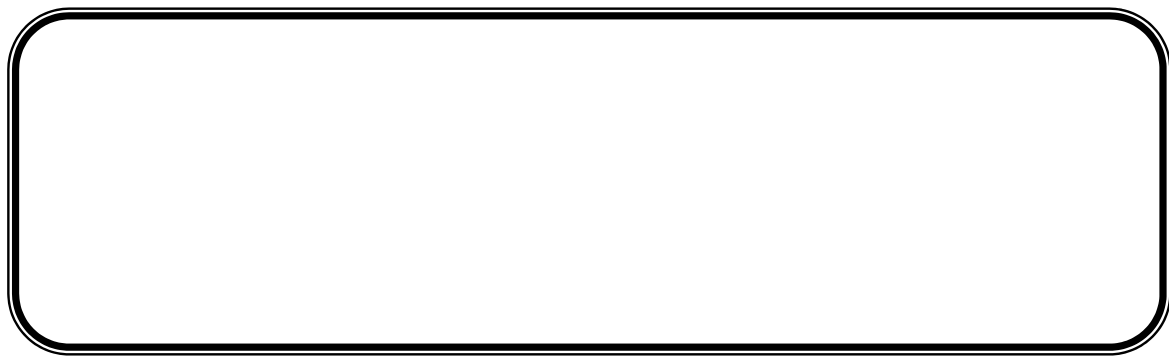
(2) أنظر :حسين مؤنس، تاريخ المغرب وحضارته، ج1 ، ص 149.

(3) المرجع السابق، ص673.

(4) ابن الأثير، الكامل، مج 6، ص459.

(5) نفس المصدر ،مج6، ص461-.





— — —

استرقاق المسلمين لبعضهم ببلاد المغرب استرقاق المسلمين في عهد الأغلبية:

أدى تطوّر الأوضاع في الدولة الإسلامية، بعد سقوط الدولة الأموية و قيام الدولة العباسية إلى ظهور عدة ثورات و بروز عدة كيانات سياسية، من بينها الامارة الأغلبية التي تأسست سنة 184هـ/800م على يد إبراهيم بن الأغلب بن سالم بن عقّال التميمي الذي حظي باعتراف الخليفة العباسي به، أميرا مستقلا .

و كانت هذه الامارة بمثابة حاجز أمام احتمال توسع خطر إمارتين أخريين نحو الشرق و هما إمارة الأدارسة بفاس، و إمارة الرستميين بتيهت.

وقد امتدت سلطة إمارة الأغلبية هذه، جغرافيا، إلى عنابة غربا، وإلى الزاب جنوبا، وإلى طرابلس شرقا واستمر قيامها من سنة 184 إلى سنة 296هـ/ من 800 إلى 909 م و توارث الحكم فيها خلال هذه الفترة، أحد عشر أميرا آخرهم، زيادة الله الثالث.

و واجه هؤلاء ثورات عديدة داخل إفريقية، أخطرها ثورات الجند العربي، الذي هدّد الإمارة، خاصة في عهد زيادة الله الأوّل. ولم يتردّد قادة جيوشهم في قتل وأسر الثائرين، وسبي نسائهم، وأطفالهم، واسترقاقهم رغم إسلامهم⁽¹⁾ و لم تقتصر ممارسة مثل هذه التجاوزات على الأمراء الأغلبية وحدهم في المنطقة آنذاك، بل هناك قوى أخرى كانت تقوم بنفس الشيء، كما حدث سنة 265 هـ (778-879م)، عندما زحف العباس بن أحمد بن طولون، من مصر مخالفا لأبيه، في ثمانمائة فارس، وعشرة آلاف راجل من العبيد السودان. فدخل مدينة لبدّة، ببرقة⁽²⁾ فنهبها قتل الرجال، وسبي النساء، حتى استاء أهل المناطق المجاورة، من الإباضية، ونهضوا يدافعون عن البلاد والعباد⁽³⁾.

وفي شهر ذي القعدة من سنة 289 هـ/902 م، خرج أبو الأحول محمد بن عبد الله بن

(1) أنظر: G.Marçais: La berberie.; dans E.I., T.I., art. Aghlabides, pp. 185-186; G.Demombynes.: أنظر musulmanes et l'orient au Moyen âge Paris, 1946, p. 8 sqq; H.Fournel: Les berbers, Paris, 1875-1881, T.1, p 403sq; M.vonderheyden, La berberie orientale sous la dynastie des Benoual-Arlab (800-909) Paris, 1927. pp10 sqq. الطالبي محمد، الدولة الأغلبية، ص 53 فما بعدها.

(2) عن وضع برقة، وعلاقتها بمصر وإفريقية (أنظر: ابن الأثير، الكامل، مج 6، ص 255-256).

(3) الطبري، تاريخ، المجلد الخامس، ص 321؛ ابن الأثير، الكامل، مج 6، ص 21؛ ابن خلدون، العبر، 4، ص 434؛ أبو المحاسن، المصدر السابق، ج 2، ص 21. 24؛ أو أن ذلك حدث سنة 267 هـ (ابن عذاري، المصدر السابق، ج 1، ص 119).

إبراهيم بن أحمد الأغلب⁽¹⁾، من مدينة تونس، إلى سطيف، على رأس جيش من اثني عشر ألف رجل، بين فارس وراجل، زيادة عن انضاف إليهم في الطريق⁽²⁾، فأغار بهم على الذين اتبعوا دعوة أبي عبد الله الشيعي من "كتامة، فقتلهم قتلا ذريعا، وانتهب أموالهم، وسبى نساءهم، وذرايرهم..."⁽³⁾.

ولما ثار عمرو بن سليم التجيبي، المعروف باسم القويبع⁽⁴⁾، بمدينة تونس ضد الأمير محمد بن الأغلب⁽⁵⁾، سنة 234 هـ (848-849 م)، أخرج إليه قائده خفاجة بن سفيان، فحاصره بقية السنة⁽⁶⁾، لكنه فشل في القضاء عليه، ثم هاجمه قائد آخر هو محمد بن موسى العريان، إلا أنه مُني بالهزيمة، هو أيضا وعاد إليه خفاجة مرة أخرى، فانتصر عليه في ربيع الأول سنة 236 هـ (20 سبتمبر 850 م)⁽⁸⁾ ودخل جنوده المدينة، واستباحوها، وسبوا نساءها⁽⁹⁾، ووزع السبي على الجند، ففترقت المسببات في مناطق مختلفة من البلاد، حسب مقرّات الجنود، وسُكّنى من اشترى بعضهم.

وتصدى الإمام سحنون⁽¹⁾، قاضي الإمارة، لعملية السبي هذه، وحاول تحريرهن من أيدي

(1) لقب بالأحول، ولم يكن كذلك، وربما كان إذا طال النظر في شيء، كسر جفنه (أنظر: ابن الأثير، المصدر السابق، مج 6، ص 414. 415؛ القاضي النعمان افتتاح الدعوة، (تحقيق الدشراوي)، ص 138.

(2) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص 137.

(3) نفس المصدر، ص 140.

(4) أو هو القويبع (أنظر: ابن الأثير، المصدر السابق، مج 6، ص 102؛ القاضي عياض، ترتيب المدارك، ص 351).

(5) نفسه؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج 1، ص 110.

(6) الطالبي محمد، المرجع السابق، ص 267.

(7) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 6، ص 102.

(8) أنظر: الطالبي محمد، المرجع السابق، ص 268.

(9) ابن عذاري، المصدر السابق، ج 1، ص 110.

(10) هو أبو سعيد عبد السلام بن سعيد بن حبيب التتوخي، قدم أبوه في جند حمص، لقب بسحنون و هو اسم طائر حديد لحدثه في المسائل، ولد سنة 160 هـ، ودرس بالقيروان ثم رحل إلى المشرق سنة 188 هـ، سمع ابن القاسم بمصر، وعاد إلى إفريقية سنة 191 هـ (806 م). راوده الأمير محمد بن الأغلب على تولى قضاء البلاد سنة كاملة، ولما قبل شرط عليه، أن لا يرتزق له شيئا على القضاء وأن ينفذ الحقوق على وجهها في الأمير وأهل بيته، فتولاه سنة 234 هـ/848 م، وكان عمره 74 عاما. ومات وهو قاضي سنة 240 هـ/854 م (عنه أنظر: مخلوف (محمد بن محمد بن عمر بن قاسم) (المتوفي سنة 1360 هـ): شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، خرّج حواشيه، وعلق عليه: عبد المجيد خيالي، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، 1424 هـ/2002 م، المجلد الأول، ص 103. 104. 105؛ القاضي إبراهيم بن نور الدين المعروف بابن فرحون المالكي (ت. 799 هـ): الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب، دراسة وتحقيق: مأمون بن محي الدين الجنان، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، 1417 هـ/1996 م، ص 263.

الجند الذين حصلوا عليهم، وردع من قام بسبيهم، ومنع وقوع هذا الأمر مرّة أخرى، ولما شكّا أصحاب السبي أمرهم إلى الأمير، حاول مناصرتهم ثم تراجع عن ذلك .

وعندما علم الإمام سحنون أن منصور الطنبذي، أحد قادة الجيش، دخل مدينة القيروان بمجموعة من المسيبات، ركب فرسه، وتوجه إليه، وانتزعهن منه، فشكا الطنبذي سحنون إلى الأمير وشق ثوبه أمامه، فغضب غضبا شديدا، وحاول عدّة مرات، أن يجبر القاضي على ردّهن لصاحبهن، وهدّد بقطع رأسه، إلا أنه اضطر في نهاية الأمر إلى التراجع أمام إصرار هذا القاضي⁽¹⁾، الذي كتب يقول له: "يا قوم مالي أدعوكم إلى النجاة، وتدعونني إلى النار"⁽²⁾

ورأى الإمام سحنون، ذات يوم، وهو جالس أمام داره، حاتما الجزري⁽³⁾ وهو "بائع أسود للرقيق، أصيل الوطن القبلي"⁽⁴⁾. راکبا على برذونه، ومعه عدد من النسوة، من سبي تونس فاستعان بأصحابه وخلصهن منه. ففرع حاتم إلى الأمير شاكيا، باكيا. فأمر بردّهن إلى سيدهن، لكن القاضي رفض⁽⁵⁾. وأجاب: "إنهن أحرار، ولا سبي عليهن، وقد أطلقتهن"⁽⁶⁾ فغضب الأمير غضبا شديدا، وقال: "لا أدري أهو علينا، أم نحن عليه"⁽⁷⁾ وتمسك الإمام سحنون بموقفه، وقال "والله لا أفعل (أي لا أردّهن إلى حاتم)، حتى يفرّق بين رأسي وجسدي"⁽⁸⁾. وأضاف يقول: "إن كنّ إماء، فمثل حاتم لا يؤتمن على الفروج"⁽⁹⁾ بل سجن حاتما حتى تخلص عن السبي، مقابل سبعة دنانير⁽¹⁰⁾.

وعلم سحنون أيضا، أن زوكاي بن زُرَيْخ، أحد قادة بني الأغلب، انصرف من بعض المعارك، التي وقعت بالجزيرة، في الوطن القبلي، بعدد من الحرائر، وأتى بهن إلى مدينة

(1) أنظر السراج، محمد بن أحمد الأندلسي (الوزير) (المتوفي سنة 1149هـ): الحل السندسية في الأخبار التونسية، تقديم وتحقيق: محمد الحبيب الهيلة، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1985م، المجلد الأول، ص789.

(2) سورة غافر، الآية 41.

(3) السراج، المصدر السابق، مج 14، ص765؛ أو هو: الجراوي (أنظر: القاضي عياض، ترتيب المدارك، ج1، ص349).

(4) القاضي عياض، المصدر السابق، ج1، ص349؛ وربما كان من الجنود السود، الذين شاركوا في المعركة.

(5) الدباغ، معالم الإيمان، ج2، ص52.

(6) السراج، المصدر السابق، مج 1، ص765.

(7) القاضي عياض، المصدر السابق، ج1، ص109.

(8) نفس المصدر، ج1، ص350.

(9) نفسه؛ السراج، المصدر السابق، مج 1، ص765.

(10) القاضي عياض، المصدر السابق، ج1، ص349.. 350.

القيروان، فأرسل إلى جميع البوادي، في الصوفية، فاجتمع له منهم، نحو ألف رجل، اختار منهم مائة⁽¹⁾. أرسلهم بعد صلاة العشاء⁽²⁾، إلى بيت زوكاي بن زريخ، فاقتحموه، وأخذوا منه سبعة عشر مسبية تونسية، أتوا بهنّ إلى دار القاضي، وكان ابن زريخ يصرخ في وجههم قائلاً: "خدمي أَخَذْتِهِنَّ بسيفي"⁽³⁾ ثم توجه إلى الأمير، أبي العباس، شاكياً: "وقد شق ثيابه، ومنتف لحيته، وأخذ في البكاء"⁽⁴⁾ فانتصر إليه الأمير، وأمر بردهن. لكن سحنون رفض بشدة، وهدّد بترك ولاية القضاء⁽⁵⁾، حيث قال: "بالله الذي لا إله إلا هو، لا أخرجتهن من داري، حتى يعزلني، ويعلم الله أنني لا نظر لي، ولا قضاء على رجلين مسلمين"⁽⁶⁾، وبعث ابنه محمد بسجل القضاء يرده إلى الأمير⁽⁷⁾.

لكن هذا الأخير اضطر إلى التراجع عن أمره، واسترضى قائده بمبلغ من المال، ولم يتوقف القاضي عن البحث عن السبي، وتحرير من وصل إليهن، وردع من استولى عليهن، فأمر محتسباً يدعى: أبو زكي البربري⁽⁸⁾؛ كان مختصاً في مراقبة التجارة مع المناطق المجاورة لإفريقية "أن يفتش الرفاق (القوافل) فاعترضها، وكشف البراقع، فمن زعمت أنها من سبي تونس رفعها إلى سحنون، فأطلق منهن عدة"⁽⁹⁾.

وهكذا تسبب سبي النساء المسلمات بمدينة تونس والجزيرة في: بروز دور الإمام سحنون بإفريقية. وقد استغل هذا الظرف ليفرض على الأمراء الأغلبية، استقلال القضاء على السلطة السياسية، وفي كلّ مرّة كان يتمسك بموقفه، رغم المحاولات المتكررة لعرقلة مساعيه. كان أيضاً وراء تنظيم الحسبة، وتوضيح دور المحتسبين، وتكليفهم، لأول مرة، بتحرير السبي، ومراقبة ما يباع من هذه البضاعة، خارج إفريقية، فقد أدى سببي نساء مدينة

-
- (1) المالكي، المصدر السابق، ج1، ص310؛ القاضي عياض، المصدر السابق، ج1، ص351؛ أو مانتني شاب، أرادهم لأمر يأجره الله عليه (أبو العرب، طبقات، ص234؛ الدباغ، المصدر السابق، ج2، ص58 فما بعدها).
- (2) أو بعد صلاة المغرب (القاضي عياض، المصدر السابق، ج1، ص351؛ السراج، المصدر السابق، مج1، ص768).
- (3) المالكي، المصدر السابق، ج1، ص281؛ الدباغ، معالم الإيمان، ج2، ص58.
- (4) أبو العرب، طبقات، ص235؛ القاضي عياض، المصدر السابق، ج1، ص352؛ الدباغ، معالم الإيمان، ج2، ص92.
- (5) القاضي عياض، المصدر السابق، ج1، ص350؛ محمد زينهم محمد عزب: الإمام سحنون، ص138.
- (6) أبو العرب، المصدر السابق، ص235؛ القاضي عياض، المصدر السابق، ج1، ص352.
- (7) المصدر السابق، ج1، ص350.
- (8) القاضي عياض، المصدر السابق، ج1، ص350؛ أو هو زكريا (السراج، المرجع السابق، ج1، ص766).
- (9) المالكي، المصدر السابق، ج1، ص280؛ القاضي عياض، المصدر السابق، ج1، ص350.

تونس، والجزيرة، وموقف سحنون من حاتم الجزري، والأمير الأغلي أدّى إلى اهتمام هذا الأخير بنظام لحسبة، إذ لم يكن المحتسبون يُعرفون بإفريقية قبل ذلك، وقد جاء على لسان هذا الأمير: "أرسلوا إليه، (إلى سحنون)، يرسل إلينا المحتسبة، لنكتب لهم السجلات، حتى يذهبوا بها إلى أقصى عملي، ليأخذوا من يجدونه من الحرائر، وكان ذلك" ⁽¹⁾ فسحنون هو أول من نظر في الحسبة، من القضاة ⁽²⁾.

وقد برزت صلابة سحنون، بانتصاره للحق، وللضعفاء، رغم تهديدات الأمير، الذي قال عنه: "إن سحنون لم يركب لنا دابة، ولا عقل كمّه بصرّة، فهو لا يخافنا" ⁽³⁾. وكان هذا الرجل لا يهاب سلطانا في حق يقيمه ⁽⁴⁾ إذ تحدّى الأمير محمد الأول (226-242 هـ/841-856 م)، ثلاث مرّات، بسبب سبي نساء مسلمات؛ وأعاد له في إحداها سجل القضاء، وفضلّ العزل على التخلي عن المبادئ و التراجع عن قراراته، وأيّده وجوه الناس ولمّا شكروا له صنيعه، قال لهم: "إن الله قد أحب الشكر من عباده، فتقدموا إلى باب الأمير، واشكروه على تأييد الحق، لما فيه من صلاح الخاصة والعامة" ⁽⁵⁾.

وما يلفت الانتباه أنّ قادة الجيش الأغلي، انتقموا من الثائرين بمدينة تونس والجزيرة، بسبي نسائهم وذراريهم، رغم تحريم الشرع ذلك ⁽⁶⁾. وقد يكون الأمير هو الذي أوّعز لهم به بدليل أنه كان ينتصر في كلّ مرّة للسابيين على القاضي سحنون.

ولما ثار سكان قمودة، والجزيرة، وصطفورة، بإفريقية، ضد إبراهيم الثاني (261-289 هـ/875-902 م)، سنة 280 هـ/893 م، وجّه إليهم عبده ميمون الحبشي، على رأس جيش، فقتل منهم عددا كبيرا من الرجال، ودخل مدينة تونس، مركز الثورة، فاستباحها، ونهب

(1) السراج، المصدر السابق، مج 1، ص 766.

(2) القاضي عياض، المصدر السابق، ج 1، ص 350؛ السراج، المصدر السابق، مج 1، ص 765. وعن علاقة القضاء بالحسبة (أنظر: هوبكنز: النظم الإسلامية في المغرب، ص 228. 229).

(3) القاضي عياض، المصدر السابق، ج 1، ص 351.

(4) أبو العرب، المصدر السابق، ص 184.

(5) القاضي عياض، المصدر السابق، ج 1، ص 350؛ السراج، المصدر السابق، مج 1، ص 769.

(6) كان علي بن أبي طالب لا يحل سبي نساء وأطفال البغاة، فطعن عليه السبئية عقب موقعة الجمل، وقالوا: كيف يحل لنا دماؤهم ولا يحل لنا أموالهم (أي سبيهم). فردّ عليهم علي: "أيكم يحب أن تصير أم المؤمنين في سهمه؟ فسكت القوم" ابن كثير: البداية والنهاية، الجزء السابع، ص 262.

أموال أهلها، وسبى نساءهم⁽¹⁾ وأسر مائتين وألف شخص من أعيان البلاد⁽²⁾. وقسمت المسيبات على الجند، وبيعت كثيرات منهن في الأسواق؛ وأرسلت بعضهن، هدية للخليفة المعتضد بالله (289-297هـ/ 892-902م)، وضمت إلى جواري القصر ببغداد، ولما تقدّم أهلهم بشكوى إليه لتخليصهن من الرق، غضب الخليفة لذلك⁽³⁾. وأدخلت أخريات قصور رقادة.

وقد صاحت بعضهن مستغيثات، بقاضي القضاة عيسى بن مسكين⁽⁴⁾، وكان بمسجد رقادة، فسمع صراخهن وأمر بإمساكنهن، بحجة أنه لا يجوز الاستيلاء عليهن شرعا، لأنهن مسلمات، لكن السابي تمسك بهن. وراح يشكوه عند الأمير. وفي نفس الوقت كان ابن مسكين قد وجّه إليه كتابا، يطلب منه التدخل لإطلاق سراحهن، ومما جاء فيه "و يَا قَوْمَ مَالِي أَدْعُوكُمْ إِلَى النِّجَاةِ وَتَدْعُونَنِي إِلَى النَّارِ، تَدْعُونَنِي لَأَكْفِرَ بِاللَّهِ وَأَشْرِكَ بِهِ مَا لَيْسَ لِي بِهِ عِلْمٌ. وَأَنَا أَدْعُوكُمْ إِلَى الْعَزِيزِ الْغَفَّارِ لَا جَرَمَ أَنَّمَا تَدْعُونَنِي إِلَيْهِ لَيْسَ لَهُ دَعْوَةٌ فِي الدُّنْيَا وَ لَا فِي الْآخِرَةِ، وَأَنْ مَرَدَّنَا إِلَى اللَّهِ وَأَنَّ الْمُسْرِفِينَ هُمْ أَصْحَابُ النَّارِ. فَسْتَذَكِّرُونَنِي مَا أَقُولُ لَكُمْ، وَأَفُوضُ أَمْرِي إِلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ بَصِيرٌ بِالْعِبَادِ"⁽⁵⁾ فلما قرأه الأمير قال: "هذا رجل يحاربنا بالله، لا حاجة لنا بهم، أتركوهم (يقصد المسيبات)"⁽⁶⁾.

فابن مسكين اقتدى، كما هو واضح، بشيخه سحنون، في صلابة الموقف، وعدم التراجع عنه، وفي طريقة إقناع القوي، بإنصاف الضعيف و في موقفه من السلطة، وكما يبدو من تصرفات الأمراء الأغلبية وقادة جيوشهم، أن مخالفة صاحب السلطة، كانت تؤدي إلى استباحة المدن، وأهلها. وقد وضّح خطوط هذه السياسة، الأمير زيادة الله الثالث (290-296هـ/ 903-

(1) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص124.

(2) النويري، المصدر السابق، ج2، ص85.

(3) أنظر: الطالبي محمد، المرجع السابق، ص321.

(4) هو: عيسى بن مسكين بن منصور بن جريح بن محمد الإفريقي، أصله من العجم، مولى قریش، ولد حوالي سنة 214هـ، سمع من شيوخ إفريقية: سحنون وغيره، رحل إلى المشرق مرتين طلبا للعلم، أصبح فقيها، فصيحا، زاهدا، يلبس الصوف. اشتغل بالتدريس. و ولاه إبراهيم بن أحمد الأغلب (261-289هـ/ 875-902م)، القضاء بركة جبرا. فاشترط أن يعامل الأمير وأبناء عمومته، وجنده، وفقراء المسلمين، على حدّ سواء، وطلب أن يكتب هذا الشرط اقتداء بشيخه الإمام سحنون، ودامت ولايته القضاء ثمانين سنين وأحد عشر شهرا توفي سنة خمس وسبعين ومائتين، أو خمس وتسعين ومائتين. شهد له الأمير الأغلب بأنه، نسيج وحده، (أنظر: القاضي عياض، المصدر السابق، ج1، ص465؛ ابن فرحون المالكي، المصدر السابق، ص280. 281؛ مخلوف (ابن القاسم)، المصدر السابق، مج1، ص108-109).

(5) سورة غافر، الآية: 41. 42. 43. 44.

(6) المصدر السابق، ج1، ص495.

909م) إذ كتب، حسب القاضي عياض، على دنانير، هادي بها الخليفة العباسي المكتفي بالله (289-295هـ/902-908م)، سنة 295 هـ/908 م ما يُبين سياسته تجاه الثائرين، فذكر على الوجه الأول:

يا سائرا نحو الخليفة قل أن قد كفأك الله أمرك كله.
بزيادة الله بن عبد الله سيف الله من دون الخليفة سلّه.
وعلى الوجه الثاني:

ما ينبري لك بالشقاق منافق إلا استباح حريمه وأحله
من لا يرى لك طاعة فالله قد أعماه عن طريق الهدى وأظله⁽¹⁾

فالأمرء الأغلبة إذن كانوا يبيحون سبي نساء وذرية المسلمين الثائرين عليهم. ويستقبلون المسيبات في قصورهم، دون حرج، رغم ما كانوا يصطدمون به، أحيانا، من معارضة الفقهاء. وبقدر ما كان هؤلاء صارمين في تطبيق النصوص الشرعية، بقدر ما كان الأمرء يستجيبون لطلبهم.

مع ملاحظة أنه إذا كان تدخل بعض القضاة، مثل سحنون، وعيسى بن مسكين، لتطبيق الأحكام الشرعية، مَنَعَ سبي المسلمات؛ فإنّ ذلك لم يكن يحصل في كلّ مرّة تعرّضت فيها نسوة إفريقية إلى السبي، و القليل منهن فقط استقذن من مثل هذه الإجراءات لغير هذين القاضيين وتدلّ المعلومات، التي سجلتها المصادر، على أنّ الأميرات، والوجهات، هنّ اللواتي كنّ يستقذن من تلك التدخلات التي كانت تأتي متأخرة، وتحدث بعد توزيع المسيبات أو عدد منهن. فكانت هذه النسوة تسترققن فتدخلن الحريم، ولا تخرجن منه إلا نادرا؛ إما لأنّ مولاهنّ لا يتنازل عنهن، وقد أصبحن مالا يملكه، أو لأنهن ترفضن العودة إلى أهلن، بعد ذل السبي، وانتقالهن من سيّد لآخر، وربما من سوق لآخر، ذلك أن السبي كان يسبب لهن ولقبائلهن عارا. لهذا كان الرجال يستميتون في القتال، حتى يمنعوا حدوث ذلك.

وكان شبح السبي، يتخذ وسيلة، لاقناع الناس على اتخاذ مواقف معينة، مثلما حدث عندما اجتمعت بعض القبائل⁽²⁾ ضد أبي عبد الله الشيعي، وأرسل سهل بن بركاس إلى فحل بن

(1) القاضي عياض، المصدر السابق، ج-1، ص495.

(2) هي: إجانة، ولطاية، ومزاةة، وجميع من يلي ميلة، من القبائل، (القاضي النعمان، افتتاح الدعوة، ص109، و ص 112).

توج من لطاية، لِمَا بينهما من علاقة، وأوصاه بما يقول، فذهب إليه ودعاه ثم قال له: "يا أبا تميم، أنت مقدّمنا، وأميرنا، وابن أميرنا، وصهرنا، أفترضى لأخواتك أن تسبيهن البربر- يعني مزاتة-... وأن يقتل إخوانك، وبنو عمك على أيديهم؟ فردّ عليه أبو تميم: لا والله، ما أحبّ هذا، وما أرضاه..."⁽¹⁾ فأول ما استدلّ به ابن بركاس هنا، كما يلاحظ، هو السبي، وبعده، القتل ليقنع أبا تميم بالانضمام إلى أبي عبد الله الشيعي. ولم يحاول إقناعه بعقيدة الشيعي، أو ظلم الأغلبية، أو بالعدل، أو بالحق، أو بالحصول على مركز مرموق بل استعمل السبي أولاً، والقتل ثانياً وأخيراً.

وكان القتل في ساحة المعركة فخراً لرجال القبائل، لأنّه دليل على الشجاعة، والفروسية. ولكن السبي ذل، وعار أشد من القتل عليهم.

وكان السكان يهجرون مدنهم، وقراهم أحياناً خوفاً من أن تُسبى نساؤهم، وذرايرهم؛ عندما يتأكدون من أنهم لا يستطيعون المقاومة والدفاع عن أنفسهم⁽²⁾. وكانت النسوة تتركن عائلاتهن، فراراً من السبي، مثلما حدث لدؤسر، عندما فرّت إلى صحراء ورجلان، خوفاً على نفسهما من ذلك المصير، عندما دخل أبو عبد الله الشيعي تيهرت في شوال، سنة 296 هـ/جويلية 908 م⁽³⁾.

ويدفع السبي الناس إلى التضحية بأرواحهم من أجل إنقاذ من يقع فيه، فقد قُتل زهير بن قيس البلوي، وهو يحاول إنقاذ السبايا الذين استولى عليهم الروم، في سواحل طرابلس. واتفق جماعة على قتل أبي يزيد مخلد بن كيداد، لكثرة سبيه، وقتله الناس، وتخريبه الأملاك؛ كما اجتمع عليه خلق كثير وأسمعوه كلاماً غليظاً. عندما أوعز إلى بعض أصحابه بقتل رجل من القيروان، وسبى بناته الثلاثة، فاضطر إلى الاعتذار إليهم. وأمر بردّ البنات؛ ولما سبى ابنه فضل امرأة أحد القيروانيين، وقتله، حمل أتباع أبي يزيد المقتول إلى الجامع، وأعلنوا التخلي عنه. وقالوا: "لا طاعة لنا إلا للقائم، وأرادوا الوثوب بأبي يزيد، فاجتمع عنده أصحابه، ولا موه، وقالوا له: "فتحت على نفسك ما لا طاقة لك به..."⁽⁴⁾ فجمع أهل

(1) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص 112.

(2) نفس المصدر، ص 139.

(3) أنظر: Ch. A. Julien; G. Marçais, dans E.I.T.III, Rustemides, art pp.1270.12711

op.cit., pp.367 sqq. ؛ لقبال موسى، كتامة، ص 342.

(4) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 7، ص 195.

القيروان، واعتذر إليهم، وأعطاهم العهود، بأنه لا يقتل، ولا يذهب، ولا يأخذ الحريم. ولما أتاه سبي أهل تونس، وأصحابه عنده، وثبوا إليهم وخلصوهم⁽¹⁾.

وكان سبي النساء، والأطفال، عقوبة تسلط على المدن، والقبائل التي تنهزم في الحروب، فتقع الحرات ضحية للهزيمة، وتدفع ثمن فشل أولياء أمورهن، وأقاربهن، وأزواجهن، فيتم توزيعهن على الجند المنتصرين، كل حسب مركزه، ودوره في المعركة فيحصل الراجل على سهم، والفارس على سهمين من هذه الغنيمة البشرية الضعيفة. وتتفرق المسبيات في مختلف أنحاء البلاد، فمنهن التي تضم إلى الحريم، ومنهن التي تباع في الأسواق. لأن السبي يحول المرأة إلى بضاعة، لا تختلف عن الحيوانات، والأشياء، التي يتم الاستيلاء عليها من العدو المهزوم.

و مع ذلك فإن سكان مدينة تونس انتفضوا ضد الأمراء الأغلبية أكثر من عشرين مرة⁽²⁾ وفي كل مرة كانوا يمتحنون بالقتل و السبي.

وقد أدى سبي إبراهيم بن أحمد نساء مدينة تونس إلى نفور أهلها منه، ومن أسرته إلى درجة أنهم نسجوا حوله قصة مفادها أن هذا الأمير، الذي عرف بجماله، اسودّ لونه عند وفاته، وهذا دليل على قطع أواصر الاتصال بينه وبين أهل البلاد.

استرقاق المسلمين في عهد الفاطميين⁽³⁾ :

ولما قرّر أبو عبد الله الشيعي أو الداعي، مُسقط الدولة الأغلبية، أن ينتقل إلى مرحلة

(1) ابن الأثير : الكامل ، مج 7، ص 195.

(2) عن ثورات أهل مدينة تونس في عهد الأغلبية (أنظر :البكري، المصدر السابق، ص 40 ؛ابن الأثير ،الكامل ،مج 5، ص 369 ؛G.Marçais, , dans: E.I.T.1, art. Agglabides, pp.255.256.

(3) تم إسقاط الإمارة الأغلبية و قيام الدولة الفاطمية على يد الداعي، أبي عبد الله الشيعي في معركة الأريس، سنة 296هـ/ 909 م. وقدم الإمام الإسماعيلي عبيد الله المهدي، من سلمية بالشام، إلى إفريقية. فوصلها سنة 297 هـ/ 909 م؛ و أصبح أول الخلفاء الفاطميين هناك حيث، أنشأ عاصمة جديدة، نسبها لنفسه (المهدي) ثم راح يتخلص من أبي عبد الله، لما شعر بمنافسته في النفوذ، وحاول التوسع شرقا وغربا، و لما توفي سنة 334هـ/ 945م ، خلفه ابنه أبو القاسم، الذي تلقب بالقائم بأمر الله فقضى معظم فترة حكمه في محاربة أبي يزيد مخلص بن كيداد الزكاري الذي كاد يسقط الدولة. ثم تولى الخلافة بعده، ابنه إسماعيل سنة 334هـ/ 945م ، وتلقب بالمنصور بالله فقضى على ثورة أبي يزيد و بعد المنصور تولى الخلافة ، ابنه معد ، الذي تلقب بالمعز لدين الله 341هـ/ 952-953م)، فحاول بسط نفوذه على المغربين الأوسط والأقصى ، ثم وجة سنة 358 هـ- 969 م ، قائد جوه الصقلي إلى مصر ، ففتحها، وأسس بها مدينة القاهرة، ثم نقل مقر خلافته إليها سنة 362 هـ/ 973 م. ليرث الفاطميون بعدها ملك الإخشيديين في مصر والشام والحجاز إلى سنة 1171 م (عن الخلافة الفاطمية وتطورها في المغرب والشرق)، (أنظر :القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص 62 فما بعدها؛ الداعي إدريس، المصدر السابق، ص 30 فما بعدها ؛ابن حماد(أبو عبد الله محمد الصنهاجي): أخبار ملوك بني عبيد وسيرتهم، تحقيق وتعليق: جلول أحمد البدوي، المؤسسة الوطنية لكتاب، الجزائر، 1984 م، ص 17 فما بعدها؛ لُقْبَال موسى، كتامة، ص 193 فما بعدها ؛ E.Graefe, dans E.I., Tome II, , art Fatimites pp.93 sqq ؛الدشراوي فرحات: الخلافة الفاطمية بالمغرب (296-365 هـ/ 909-975 م)، التاريخ السياسي والمؤسسات ،نقله إلى العربية: حمّادي الساحلي ،دار الغرب الإسلامي، بيروت 1994، م ، ص 61 فما بعدها).

الهجوم. اختار أن يضرب خصما ضعيفا حتى، ينتصر عليه، فيلقي الرعب في نفوس المعارضين له والمترددين في الوقوف إلى جانبه، فوجد ضالته في قبيلة مزاتة⁽¹⁾، التي بلغه أن شيخها: يوسف الغاطشي⁽²⁾، اتصل بإبراهيم بن أحمد بن الأغلب، وأبدى له استعدادا للقضاء على خصمه فراح هذا الأخير يهاجم قبيلته و هزمها ، و نهب ديارها ، و لما فرّ شيخها⁽³⁾ استولى الداعي على جارية ، كان الأمير الأغلب أهداه إياها محاباة، وتشجيعا له على موقفه، وحثا له على مقاومة الزحف الشيعي.

و قد اصطفى الداعي تلك الجارية لنفسه، فأصبحت أمّ ولده "ولم يكن له غيرها"⁽⁴⁾ و كان قبل ذلك يعيش بين الكتاميين، دون أن يتزوج، و هو ما اعتُبر أحد مظاهر زهده الذي اتصف به، قبل قيام الدولة الفاطمية، وهو من أسباب إعجاب الناس به، وتأبيدهم له فيما كان يقوم به. وقد حرص الداعي أن يتجنب في انتصاراته الأولى، سبي النساء ؛ لأنه كان يدرك حساسية سكان المنطقة في شأن أعراض النساء مما جلب له تقدير خصومه ، و يسّر له، بالتالي، مهمته العسكرية. و كان سلوكه آنذاك منسجما مع معتقداته فالرجل كان محتسبا صوفيا، متعطشا للسمو الأخلاقي، والعدل الاجتماعي⁽⁵⁾. و يبدو أنه تحلى بهذه الصفات في المعارك التي خاضها في البداية ضد الأغالبة، و شهد له القاضي النعمان أنه لم يعرض لامرأة حرة ، عندما انتصر في إحداها ، ألا وهي معركة بلزمة⁽⁶⁾. فهل كانت هذه مجرد سياسة مقصودة منه، لكسب تأييد أهل إفريقية؟

إن الجواب عن هذا السؤال بنعم هو ما يفسّر سلوكه عندما دخل مدينة الأربس عنوة، في 24 جمادى الآخرة من سنة 296 هـ/909م ، عندما أخذ يقتل، ويأسر رجالها⁽⁷⁾، ويسبي النساء

(1) لا يعرف تاريخ حملة أبي عبد الله على هذه القبيلة. فالمصادر لم تذكر ذلك، وتبقى التواريخ المتعلقة بنشاط الشيعي الحربي، في بلاد كتامة، نادرة إلى حدّ ما (أنظر: الطالبي محمد، المرجع السابق، ص 675).

(2) أو هو: الغطاشي (المرجع السابق، ص 670)؛ أو هو: العطاشي (الدشراوي فرحات: الخلافة الفاطمية بالمغرب، 296-365 هـ/909-975)، التاريخ السياسي والمؤسسات ، ص 105.

(3) تعود هزيمة مزاتة حسب الطالبي إلى ضعف إمكانياتها العسكرية، وتخلي الأمير الأغلب عنها (أنظر: المرجع السابق، ص 670).

(4) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص 108. 109. و ص 126 ؛ النويري، المصدر السابق، ج 266 ، ص 28.

(5) أنظر الطالبي محمد، المرجع السابق، ص 673 ؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص 113.

(6) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص 179 (تحقيق الدشراوي).

(7) الداعي إدريس، المصدر السابق، ص 133.

والذرية⁽¹⁾ و لم يتراجع عن تطبيق هذه السياسة، بعد نجاحه في تلك المعركة و ما نجم عنها من إسقاط الدولة الأغلبية و إحلال الدولة الفاطمية محلها، حيث أنه عندما قاد حملة على غرب البلاد سنة 297 هـ/909 م، قُصِدَ القضاء على العناصر المناوئة للسلطة الجديدة، في بعض المناطق⁽²⁾، وانتهى إلى طبنة، هزم ابن خزر الزناتي ، و"افتتح المدن، وقتل، وسبي"⁽³⁾. مع ملاحظة أن المصادر لم تحدد مناطق تلك الاضطرابات، ولم تتعرض لهوية هؤلاء المسيبيين، غير أن ما يبدو واضحا، هو أن سبي النساء والأطفال ، استخدم وسيلة للانتقام من الثائرين، وردعا لغيرهم لما فيه من ذلّ ومهانة وإضعاف للقبيلة.

وفي سنة 298 هـ/910-911 م ، هاجم أبو عبد الله قبيلة صدينة⁽⁴⁾، وزناتة⁽⁵⁾ فقتل الرجال، ونهب الأموال ، وسبي الذرية⁽⁶⁾. ثم عاد إلى عاصمة إفريقية، بعد غياب دام عدة شهور، قضى فيه مؤقتا على الاضطرابات⁽⁷⁾.

وفي سنة 299 هـ/911-912 م، حاصرت جيوش الإمام عبيد الله المهدي⁽⁸⁾ مدينة تيهرت (تاهرت)، مدة ثلاثة أيام، أجبرت فيها محمد بن خزر، زعيم زناتة ، على مغادرتها، وكان قد طرد منها عاملها دواسا، فدخلها الجند الفاطمي ، يوم الثلاثاء 4 صفر من نفس السنة، وقتلوا الرجال، ونهبوا المدينة، وسبوا النساء والأطفال⁽¹⁾.

(1) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص 205 (تحقيق وداد القاضي)؛ أو أنه فعل ذلك بعدما ألحق هزيمة بعساكر زيادة الله الثالث، في أول جمادى الآخرة ، من نفس السنة (ابن الأثير، المصدر السابق، مج 6، ص 458).

(2) عن هذه الاضطرابات (أنظر : الدشرابي فرحات، المرجع السابق، ص 194 ؛ لقبال موسى: دور كتامة في تاريخ الخلافة الفاطمية ، ص 285 فما بعدها).

(3) ابن عذاري، المصدر السابق، ج 1، ص 160.

(4) من بطون بني فاتن، من ضريسة البترية (ابن خلدون، العبر ، مج 6 ، ص 239 .

(5) أنظر : E.Levi -Provençal: Histoire de l'Espagne musulmane, T.2, p.86.

(6) ابن عذاري، المصدر السابق، ج 1 ، ص 162.

(7) حسب حسن إبراهيم حسن، فإنّ الشيعي أخضع في جولاته هذه المغربين الأوسط والأقصى (تاريخ الدولة الفاطمية في المغرب ومصر وسوريا وبلاد العرب، الطبعة الثانية، القاهرة، 1958 ، ص 84).

(8) اختلف في نسبة ، فهناك من المؤلفين من يربطه بالرسول (ص): (المقرئزي ، تعاظ اكتفاء ، ج 1 ، ص 32. 33 ؛ ابن الأثير ، المصدر السابق ، مج 6 ، ص 452 ، وهنا وهناك ؛ ابن خلدون ، العبر ، ج 4 ، ص 28) ؛ ومنهم من ينسبه إلى ميمون القداح (الدوادري (أبو بكر بن عبد الله بن أبيك (توفي في القرن الثامن من الهجري): كنز الدرر وجامع الغرر ، تحقيق: صلاح الدين المنجد، القاهرة، 1961 ، م ، ص 18 ؛ (أنظر: E.Levi Provençal op.cit., T.2, p.91. I.

(9) ابن عذاري ، المصدر السابق، ج 1 ، ص 165 ؛ لقبال موسى ، كتامة ، ص 352 ؛ بن عميرة محمد ، المرجع السابق ، ص 177.

وفي سنة 301 هـ (913-914م)، أخرج المهدي جيشا بقيادة حباسة بن يوسف إلى برقة. وكان نائب الخليفة العباسي المقتدر بالله، قد أمر عامله على مصر، أبا منصور، بالاهتمام بالحدود الشرقية لبلاد المغرب⁽¹⁾. فعين أبا التمر أحمد بن صالح على رأس حامية برقة. فتصدى لحباسة الذي قتل "حارثا ونزار، ابني حمّال المزّاتي في نفر من أبنائهم، وبني عمّهم وباع نساءهم، وأخذ جميع أموالهم"⁽²⁾، انتقاما منهم لأنّ بعضهم سرق حمل مال، ومتاعا، لعبيد الله المهدي، عند مروره بهم حين دخل المغرب. فكاتب أهلها الخليفة الفاطمي بما فعله بهم قائد جيوشه. فاعتذر لهم وأظهر أنه لم يكن يعلم عن ذلك شيئا، إلا ما يتعلق بابني حمّال المزّاتي، ورجل منهم شتمه، ولطمه، عندما طالبهم بما سرق منه. وبعد رحيل حباسة عن برقة، حارب الحصون المجاورة لها، وقتل أهلها، وسبى ذراريهم⁽³⁾.

و في يوم الخميس، 3 محرم سنة 305 هـ / 26 جوان 917 م⁽⁴⁾، هاجم مصالة بن حبوس⁽⁵⁾ مدينة نكور⁽⁶⁾، لأن أهلها رفضوا الدخول في طاعة الفاطميين. وقتل رئيسها، سعيد بن صالح، ونهبها، "وسبى النساء والذرية"⁽⁷⁾.

وعند قيام أبي القاسم بن عبيد الله المهدي بحملته الثانية، على الإسكندرية⁽⁸⁾ سنة 307 هـ

(1) الكندي، المصدر السابق، ص 286.

(2) ابن عذارى، المصدر السابق، ج 1، ص 165.

(3) نفس المصدر، ج 1، ص 171.

(4) كانت هذه بداية حملة واسعة، أمر بها عبيد الله المهدي للقضاء على الاضطرابات التي حدثت في المغربيين الأوسط والأقصى (أنظر، E. Levi Provençal op.cit. T.2, p91).

(5) هو مصالة بن حبوس بن منازل المكناسي (ابن خلدون، العبر، مج 4، ص 81)؛ وهو مصالة بن حبوس الصنهاجي (ابن خلدون يحي، بغية الرواد، ص 81) ولاح الإمام عبيد الله المهدي مدينة تاهرت، التي أصبحت قاعدة تخرج منها القوات الفاطمية إلى المناطق الغربية (أنظر: حسن إبراهيم حسن، المرجع السابق، ص 85. 86).

(6) تقع بمنطقة الريف، أسسها سعيد بن إدريس، حفيد صالح، قامت بها إمارة بني صالح، نسبة إلى مؤسسها، صالح بن منصور الحميري، المعروف بالعبد الصالح (أنظر: ابن عذارى، المصدر السابق، ج 1، ص 246؛ ابن خلدون، العبر، مج 1، ص 439؛ البكري المصدر السابق، ص 90؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، القسم الثالث، ص 171).

(7) أدّت هذه الأحداث إلى تحالف صنهاجة والأمويين من جديد ضد الفاطميين، مما سمح لأبناء سعيد بالعودة إلى عاصمتهم نكور (أنظر: ابن عذارى، المصدر السابق، ج 1، ص 175 و 179؛ البكري، المصدر السابق، ص 95).

(8) خرج أبو القاسم من مدينة رقادة يوم الاثنين فاتح ذي القعدة سنة 306 هـ (أفريل 919 م) ودخل قائده سليمان الاسكندرية يوم 9 صفر سنة 307 هـ (11 جويلية 919 م) ثم توجه إلى الفيوم، والاشمونين، فاستولى عليهما، ونهبهما (أنظر: المقرئ، اتعاظ الخلفاء، ج 1، ص 71؛ السلاوي الناصري، المصدر السابق، ج 2، ص 64).

(919-920م) تغلب قائد مقدّمة جيشه، سليمان بن كافي الجميلي ⁽¹⁾، على الفيوم، "فدخلها بالسيف، وقتل أهلها، وانتهب أموالها، وسبى الذرية..." ⁽²⁾

ولمّا أغار الداعي الكتامي، عليّ بن سلمان، على نفوسة للمرّة الثانية، في 18 شعبان 311 هـ / نوفمبر 923 م، وكانت قد هزمت جيشه سنة 310 هـ / 922 م، عندما ثارت بزعامة أبي بطة، ضد الوالي الفاطمي بطرابلس، دخل حصنها، وهدمه، وقتل الرجال، وسبى الذرية ⁽³⁾.

وفي سنة 312 هـ / 624-925 م، خرج مصالة بن حبوس، على رأس جيش كبير من مدينة تاهرت (تيهت) ⁽⁴⁾، وهاجم زناتة، التي ثارت بقيادة محمد بن خزر في الشلف، وجبال الونشريس، فقتل الرجال، وسبى الذرية ⁽⁵⁾. لكنه قتل في نفس السنة ⁽⁶⁾.

وقاد أبو القاسم حملة على المناطق الغربية من بلاد المغرب، سنة 316 هـ / 928-929 م، فزحف على أغزر، حصن برقجانة، واستولى عليه وقتل "وأسر جميع من كانوا فيه" ⁽⁷⁾. وفي سنة 324 هـ / 934-935 م، دخل ميسور الفتى مدينة ورزيغة ⁽⁸⁾. و هو في طريق عودته من مدينة فاس إلى مدينة رقادة، فقتل رجالها، وسبى نساءها ⁽⁹⁾.

(1) عنه أنظر: الكندي، المصدر السابق، ص 268؛ ابن عذارى، المصدر السابق، ج 1، ص 181؛ الداعي إدريس، المصدر السابق، ص 193. 194؛ لكن ابن الأثير لم يذكره؛ وتحدث فقط عن سليمان الخادم، ج 7، ص 501.

(2) ابن عذارى، المصدر السابق، ج 1، ص 181.

(3) نفس المصدر، ج 1، ص 188؛ لقبال موسى، المرجع السابق، ص 407. 408.

(4) كانت هذه المدينة مركزا هامًا على طريق القوافل التجارية بين المشرق، والمغرب، والسودان الغربي. وكانت زناتة تراقب هذه التجارة (أنظر: عادل على الحمد: قيام الدولة الفاطمية في بلاد إفريقية والمغرب، دار ومطابع المستقبل، الإسكندرية، 1980، ص 242)؛ ثم أصبحت قاعدة للقوات الشيعية التي تخرج نحو المغرب الأقصى للقضاء على حركات تمرد الزناتيين (أنظر: حسن إبراهيم حسن، المرجع السابق، ص 85. 86).

(5) القاضي النعمان، افتتاح الدعوة، ص 190؛ لقبال موسى، المرجع السابق، ص 354؛ بن عميرة محمد، المرجع السابق، ص 181.

(6) ابن عذارى، المصدر السابق، ج 1، ص 197.

(7) نفس المصدر، ج 1، ص 193.

(8) تقع المدينة على الطريق الذي يبرط مدينة نكور بمدينة رقادة، وتبعد عن الأولى بحوالي أربع مراحل (البكري، المصدر السابق، ص 155).

(9) نفسه

وكتب الخليفة الفاطمي المنصور بالله(334-341هـ/945-952م) إلى زناتة ، يأمرهم بالإغارة على سدراتة⁽¹⁾، واستئصالها ، لأنها كانت تموّن أبا يزيد ورجاله، وهو مُحاصرٌ بجبل كيانة، فكثّر عنده الطعام، وانخفض ثمنه، رغم طول الحصار. وأراد الخليفة التضيق عليه بمنع تموينه. فزحفت زناتة على سدراتة ، وقتلت عددا كبيرا من رجالها، وسبت حريمها وأطفالها، ونهبت أموالها، وتوقفت الإمدادات عن أبي يزيد⁽²⁾ واغتنم المنصور الفرصة، فحاصره في رمضان من سنة 335 هـ /646- 947 م ، واشتبك معه في معركة الحريق⁽³⁾.

فقتل عددا كبيرا من رجاله، وسبى نساءهم وذرايرهم⁽⁴⁾، وكان من بينهم حرم أبي يزيد وأولاده، فطلب من المنصور إطلاق سراحهم مقابل طاعته، ولما استجاب لطلبه، خالف وعده، وعاد للثورة⁽⁵⁾، فأرسل الخليفة الفاطمي فتاة قيصر ، صحبة زيري بن مناد الصنهاجي إلى مدينة الغدير، الواقعة على بُعد خمسة عشر ميلا من قلعة كيانة، فقتل الرجال، وسبى الذرية، وأحرق الديار⁽⁶⁾

وفي إطار الصراع الذي كان يدور بين الفاطميين، وبين الأمويين الذين كانوا يعتمدون فيه على زناتة ، قرّر الخليفة المعز لدين الله(341-365هـ/952-973م) استمالة محمد بن خزر ، زعيم مغراوة، وضمّه إلى الجيش الذي أخرجه سنة 347 هـ /959- 960 م ، بقيادة جوهر الصقلي ، ليسترجع المغرب الأقصى⁽⁷⁾ فمرّ هذا الأخير بتيهت، وقتل يعلي بن محمد

(1) عنها أنظر : Brahim Zarouki: L'imamat de Tahert, premier Etat musulman du Maghreb. 144/296 de l'hégire Tome1: Histoire politico -socio- religieuse, Edition, L'Harmaton, Paris 1987, p.95.

(2) عن علاقة الزناتيين بالفاطميين (أنظر: بن عميرة محمد، المرجع السابق، ص 220 فما بعدها من عدّة صفحات ؛ عادلة على الحمد ، المرجع السابق، ص 241 فما بعدها؛ ح عبد العزيز فيلالي : العلاقات السياسية بين الدولة الأموية في الأندلس ودول المغرب، دار الفجر للنشر والتوزيع، القاهرة، الطبعة الثانية، 1999 م ، ص 140 فما بعدها، الدشراوي فرحات، الخلافة الفاطمية، ص 247 فما بعدها؛ Brahim Zarouki , op.cit. T.1, pp75 sqq.

(3) سميت كذلك لأن جيش المنصور أحرق أخصا صا كثيرة لأبي يزيد (أنظر : ابن حمّاد أبو عبد الله محمد الصنهاجي: أخبار ملوك بني عبيد و سيرتهم، تحقيق و تعليق جلول أحمد البدوي، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1984م، ص 42.

(4) نفسه.

(5) نفسه.

(6) ابن الأثير ، الكامل ، مج 8 ، ص 437 ؛ المقرئزي، اتعاض ، ص 83.

(7) لسان الدين بن الخطيب: المغرب العربي في العصر الوسيط، ص 220 ، art. ، E.I., T.II, dans H..Mones:

Djawhar al- sikilli p.507

اليفرنى، وهو زعيم زناتى آخر، ثم استولى عليها، و منها سار إلى مدينة سجلماسة، حيث قبض على أميرها، محمد بن الفتح المدراري، وأرسله إلى المهديّة. ثم رحل إلى فاس⁽¹⁾، فحاصرها، ودخلها في 20 رمضان سنة 348 هـ (نوفمبر 959م)، وقتل رجالها، وسبى نساءها⁽²⁾؛ و بعدئذ عاد إلى المهديّة، سنة 349 هـ/961 م. بعد غياب بضعة أشهر، "فبلغ من العزّ والظهور، ما لا شئ فوقه"⁽³⁾

و قد استطاع جوهر أن يقنع الخليفة المعز، بفضل ما حققه من انتصارات، في تلك المهمّة أنه القائد الذي سيحقق، حلم الفاطميين في الاستيلاء على مصر انطلاقا من بلاد المغرب. فالفاطميون إذن لم يختلفوا عن الأغالبة، في معاقبة المتمردين عليهم إذ كانوا في أعقاب كل معركة ينتصرون فيها، يقومون بعمليات سبي واسعة، منذ أن بدأت كفة الداعي أبي عبد الله الشيعي، ترجح على الأغالبة و استمروا طيلة بقاء دولتهم في بلاد المغرب، وكانت النتيجة المباشرة لهذه الممارسات، هي فرار سكان المناطق التي اشتدّ عليها ضغطهم، بحثا عن الأمن، مما أدّى إلى نزوح جماعي واسع، في اتجاه المغرب الأقصى، وحتى إلى الأندلس. ولم توضح المصادر مصير السبي، عند الفاطميين إلا أن اعتمادهم على الفتيان في كلّ النشاطات الاقتصادية، والعسكرية يدلّ على أنهم، كانوا يرغبون في سبي الأطفال، لتربيتهم على المذهب الشيعي، بعيدا عن التأثيرات العائلية السنية والخارجية، فينشأون بذلك جيلا من المتشبعين بعقيدتهم، يساهم في نشرها بإخلاص وبتفاني في خدمة المذهب، مثل الأستاذ جودر، الذي يُعدّ مثالا نادرا، في خدمة الأئمة وطاعتهم لدرجة أنه كان يقدّسهم.

ولتربية هؤلاء، الأطفال أيضا تربية عسكرية، كي يصنعوا منهم: أداة لقمع الانتفاضات المتكررة، التي أشعرتهم أنهم لا يستطيعون الاعتماد كلية على العناصر المحلية، ذلك أنهم اعتمدوا في بداية أمرهم على قبيلة كتامة، ثم اجتهدوا في الحدّ من نفوذها، واستمالوا صنهاجة لخلق نوع من التوازن داخل الدولة، وأخيرا فكروا في إيجاد عنصر ثالث تمثل في

(1) عنها أنظر :R..Letourneau: dans :E..I.T.II, art. Fas, pp.837

(2) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 6، ص 354؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج 1، ص 222؛ ابن أبي زرع الفاسي، روض القرطاس، ص 56؛ لسان الدين الخطيب، المصدر السابق، ص 220.

(3) لسان الدين الخطيب، المصدر السابق، ص 220.

الفتيان، فكان منهم قادة الجيش، أمثال: جوهر الصقلي الذي ضرب أروع مثل في الحفاظ على العلاقة مع مواليه، إضافة إلى كفاءته في التسيير الإداري، وقيادة الجيوش، و مع أنه كان باستطاعته الاستقلال بمصر لكنه فضل عدم الخروج عنهم، وكان الفاطميون يحشدون ولا ريب، أكبر عدد من الأطفال المسيبيين، للاستعانة بهم في فتحها.

أ- استرقاق المسلمين عند الخوارج الصفورية⁽¹⁾:

استحل الصفورية سبي نساء وأطفال المسلمين ببلاد المغرب⁽²⁾، منذ أن قتلوا والي افريقية كلثوم بن عياض القشيري⁽³⁾، حيث اقتسموا آنذاك البلاد و " حريمها وأموالها"⁽⁴⁾، وكان زعيمهم عكاشة بن أيوب الفزاري، يتهياً للزحف على مدينة القيروان بمساعدة عبد الواحد بن يزيد الهواري، عندما بعث الخليفة هشام بن عبد الملك إليها، حنظلة بن صفوان الكلبي⁽⁵⁾، على رأس ثلاثين ألف جندي⁽⁶⁾، وهب العلماء يحثون أهل المدينة، على الجهاد إلى جانبه، وخطبوا في الناس، يذكرّونهم بما تفعله الصفورية " بالنساء من السبي، وبالأطفال من الاسترقاق، وبالرجال من القتل"⁽⁷⁾.

ولقي حنظلة جيش الصفورية قرب جبل القرن، فهزمهم، وتمكن عكاشة من الفرار، لكنّه أسر فيما بعد وقتل⁽⁷⁾، وعاد حنظلة مباشرة بعد انتصاره إلى القيروان، لحماية أهلها من خطر عبد الواحد بن يزيد الهواري — الواري الصفوري⁽⁸⁾، وكانوا يائسين "من الحياة للذي يتخوفونه من سبي الذراري، وذهاب النساء، والأموال"⁽⁹⁾ و هاجم حنظلة رجال عبد

(1) عن هذه الفرقة أنظر: G.Levi Della Vida: dans E.I.T.IV, art. Al Sufriya, p521. Sq. الشهرستاني، الملل والنحل، ج1، ص 137 و ص 159؛ المبرد (أبو العباس بن محمد بن يزيد المعروف بالمبرد النحوي) (المتوفي سنة 285هـ): الكامل في اللغة و الأدب، مراجعة ومقابلة وشرح: تغايرد بيضون، ونعيم زرزور، دار الكتب العلمية، بيروت، - لبنان، 1416 هـ / 1996 م، الجزء الثاني، ص 231؛ ابن حزم الظاهري، الفصل في الملل والأهواء والنحل، ج5، ص 53-54.

(2) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص 136؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص 59.

(3) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 4، ص 457 و ص 498؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص 58.

(4) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص 59.

(5) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص 134؛ أو أن ذلك العامل هو: حنظلة بن سفيان، أو حنظلة ابن المعز (ابن خلدون، العبر، ج 6، ص 222).

(6) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 4، ص 418.

(7) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص 134؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص 59.

(8) المالكي، المصدر السابق، ج1، ص 103؛ ابن الأثير، المصدر السابق، مج 3، ص 223.

(9) ابن عذاري، المصدر السابق، ص 70.

الواحد فهزمه بالأصنام⁽¹⁾. وقتله⁽²⁾.

وعندما التفّ عدد كبير من البربر الذين تفشى فيهم مذهب الصفرية، حول عاصم بن جميل، مقدّم وفرجومة⁽³⁾ انتهز بهم فرصة الخلاف الذي دبّ بين أفراد الأسرة الفهرية، حول حكم الإمارة التي أسسها عبد الرحمن بن حبيب بن أبي عبيدة، فزحف على القيروان، وهزم مقاتليها، ودخلها مع رجاله، فاستحلوا المحرّمات⁽⁴⁾ وسبوا النساء والصبيان، وربطوا دوابهم في الجامع وأفسدوا فيه⁽⁴⁾ فأخلّيت المدينة ولم يبق فيها إلا ضعفاء أهلها⁽⁵⁾. واستفحل أمر الصفرية بها، إلى أن قدم أبو الخطاب الاباضي من طرابلس، فهزمهم وطردهم من القيروان، واستخلف عليها عبد الرحمن بن رستم⁽⁶⁾ ثم عاد من حيث أتى.

استرقاق المسلمين عند الخوارج النكارية:

ولم يختلف النكارية عن الصفرية في سبي ذراري المسلمين، المنهزمين أمامهم منذ أن بُيع قائد ثورتهم أبو يزيد مخلص بن كيداد اليفرني الزناتي على قتل الشيعة، واستباحة الغنائم، وسبي النساء الذرية⁽⁷⁾

و كان أبو يزيد هذا يلقب بصاحب الحمار لالتزامه بركوب حمار أشهب، أهدي له، بمرماجة⁽⁸⁾، وهو من مواليد تادمكة، ببلاد السودان الغربي، حوالي سنة 270هـ/883م⁽⁹⁾ أو 272 هـ/885م، نشأ بتوزر حيث تعلم القرآن و خالط جماعة من النكارية فاعتنق مذهبهم⁽¹⁰⁾

(1) تقع على بعد ثلاثة أميال من مدينة القيروان (ابن الأثير، المصدر السابق، مج 3، ص 222-223)

(2) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 3، ص 224؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج 1، ص 59؛ ابن خلدون، العبر، مج 6، ص 222؛ الرقيق القيرواني، المصدر السابق، ص 122.

(3) أنظر: Julien(Charles-Andrè)op.cit.,p.364.

(4) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 4، ص 502-503؛ البكري، المصدر السابق، ص 26.

(5) البكري، المصدر السابق، ص 26.

(6) ابن الأثير، المصدر السابق، مج 4، ص 50.

(7) ابن خلدون، العبر، ج 2، ص 17 (ط.دوسلان)،

(8) ابن الأثير: الكامل في التاريخ، مج 7، ص 188-189؛ أنظر: Abu yazid .T.I.art .1960, E.I.ed.

al- Nukkari pp.167-168 S.M stern

(9) أنظر S.M.Stern:op.cit.p167.

(10) عن هذه الفرقة، أنظر T..Lewiki Dans E.I.,T.VIII,1995,art.Al- Nukkari,pp.115-116.

Chronique d'Abou Zakaria,Alger1978,p.53sq: E..Masquery, La Berberie orientale sous les benou - l-Aghlab,Paris, 1927,p.48.

ثم انتقل إلى تيهرت فأقام بها يعلم الصبيان⁽¹⁾.

و تذكر بعض المصادر أن رجال الخليفة الفاطمي القائم بأمر الله، أودعوه، بعد ذلك، السجن⁽²⁾ لقيامه بنشاط معاد للدولة لكنه تمكن من الفرار إلى الصحراء بمساعدة صاحبه أبي عمار، رأس النكارية آنذاك، و بعد سنة انتقل الاثنان إلى جبل أوراس حيث التف حولهما حوالي اثنا عشر ألفاً من قبيلة هوارة⁽³⁾ و أخذ له منهم أبو عمار البيعة، ويظهر من خطب أبي يزيد و وصاياه لقادته، وممارساته، أنه لم يكن يتردد في العمل بالسياسة، التي يستبجح فيها نساء المسلمين المخالفين له⁽⁴⁾، ففي بداية نشاطه العسكري عندما قرّر مهاجمة بني كيداس بتبسة، سنة 332 هـ/943 م،، خطب في أصحابه قائلاً: "أذهبوا بنا لنأكل أموالهم، ونسبي ذراريهم، ونقتل رجالهم"⁽⁵⁾. فلما دخلها، قتل المحاربين، وسبى النساء، والأطفال، وقسمهم مع الغنائم الأخرى على أتباعه. واحتفظ لنفسه بالخمس⁽⁶⁾. وفي نفس السنة (332 هـ/943م)، زحف على دقة، وأمر أبا سليم—ان أيوب بن خيران الزويلي، قائد مزاتة "أن يقتل مَنْ وافاه على الطريق، ويسبي، ويحرق كل منزل يمرّ به، ليرهب بذلك كتامة"⁽⁷⁾.

(1) ابن الأثير، المصدر السابق، ج. 7، ص 188-189؛ ابن عذاري: البيان، 1، ص 17.

(2) القاضي النعمان: المجالس و المسابير، و تونس 1978، ص 214؛ الداعي إدريس، المصدر السابق، ص 264؛ الدشراوي فرحات: الخلافة الفاطمية بالمغرب (296-365 هـ/909-975م) التاريخ السياسي والمؤسسات، نقله إلى العربية حمادي الساجلي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، 1994، ص

247؛ R. Letourneau: La révolte d'Abu yazid, dans cahiers de Tunisie, n°2, 1953, p. 105.

(3) ابن خلدون: العبر، 2، 17 (ط. دوسلان)؛ أو ثمانية عشر ألف فارس (أبو زكرياء: المصدر السابق، ص 118)؛ أنظر:

E.M Stern :op.cit. pp.167.

(4) ابن حماد، أخبار ملوك بني عبيد، ص 31.

(5) الداعي إدريس، المصدر السابق، ص 271 ل.

(6) نفسه؛ ورأى Letourneau (R) والدشراوي فرحات، في احتفاظ أبي يزيد بالخمس هنا، دليلاً على طموحه للخلافة. 111.112. op.cit. pp. المرجع السابق، ص 50.

(7) الداعي إدريس، المصدر السابق، ص 273؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص 253.

وفي يوم الأربعاء 15 ذي الحجة، دخل الأربس، واشترط على أهلها أن يسلموه خدم السلطان، وأتباعهم⁽¹⁾. ولما قرّر الهجوم على باجة، قدّم إبراهيم بن أبي سلاس، وقال: "إن كنت لي ناصحا، فاقتل من لقيت، واسب حريمهم، وخذ أموالهم"⁽²⁾ وعندما دخلها في 13 محرّم من سنة 333هـ/سبتمبر 944 م، نهبها رجاله، وقتلوا أطفالها، وأخذوا نساءها. و طال سبيهم المناطق المحيطة بها⁽³⁾ فلم يُحصَ السبي لكثرتة⁽⁴⁾ حتى قال راجز في ذلك:

وبعدها باجة أيضا أفسدا وأهلها أخلى منها وشرّدا
وهدم الأسواق والقصورا والدّور قد فتّش والقبور⁽⁵⁾

و لما فرّ الناجون إلى مدينة القيروان، ولم تكن محصّنة، زحف إليها أبو يزيد⁽⁶⁾ في 23 صفر 333 هـ⁽⁷⁾ 16 أكتوبر 944 م، و ترك أصحابه ينهبونها، ويقتلون رجالها، ويسبون نساءها و أطفالها. فانتشر الرعب بين السكان، ولم يتوقف النكار عن أعمالهم، إلا بعد موافقة سكانها على مناصرتة، والقتال في صفوفه⁽⁸⁾.

و صار أتباعه، بعد ذلك، يعودون إليها، كلما انتصروا، بما غنموه من الأموال، و"السبايا من النساء والولدان، ركبانا ورجالة، مخضبات بالدماء، باكيات، حاسرات، مستغيثات إلى الله جلّ وعلا. وكان الناس يأتونها في طلب أمهاتهم وذوات أرحامهم، فمّن عرف منهم أحدا بادرت إليه البربر فقتلته"⁽⁹⁾ عملا بقول أبي يزيد، إذا جاءه أحد يطلب ذات رحمه، وألح في ذلك: "إنما أبجنا لكم نساءهم

(1) الداعي إدريس، المصدر السابق، ص 273.

(2) المصدر السابق، ص 276.

(3) ابن الأثير، الكامل، مج 7، ص 189؛ الداعي إدريس، المصدر السابق، ص 277؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص 253.

(4) الداعي إدريس، المصدر السابق، ص 277.

(5) ابن عذاري، المصدر السابق، ج 1، ص 219؛ المصدر السابق، ص 57.

(6) القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص 332 (تحقيق الدشراوي فرحات)

(7) E.M.stern, op.cit., p. 168.

(8) الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص 256.

(9) الداعي إدريس، المصدر السابق، ص 299. 300.

بعد أن تقتلوه، فأما وهم أحياء ،يشنعون علينا، " فَيَثْبُ أَتْبَاعُهُ عَلَى مَنْ جَاءَ لَذَاتِ رَحْمِهِ فَيَقْتُلُوهُ(1).

وقد أثر القتل وكثرة السبايا في سكان مدينة القيروان ،فقرّروا التخلص من صاحب الحمار، واتفق اثنان من وجوه القوم، مع جماعة من البربر ،يسمّون بني بياضة على قتله. لكنّه أحبط المؤامرة، وحاول تهدئة الأمور (2) مؤقتا ،لأنه عمليا ،واصل سياسة نشر الرعب بين أهل البلاد، وفي نفس الوقت أوصى قائده أيوب بن خيران الزّويلي، عندما وجهه للقاء قائدي جيش القائم بأمر الله ،حسن بن عليّ وبُشْرى الخادم، في جزيرة شريك، قائلا: " اقتل من مررت عليه في طريقك، واسب الذرية ،وانتهب الأموال ،وأحرق المنازل... فإنّ الناس بذلك يخافون ويرهبون، ويعرفون قوّة أمرنا، وشدة بأسنا"(3).

و لما دخل قرية جميلة، التي تقع على بعد خمسة عشر ميلا من المهدية، في 20 جمادى الأولى سنة 333 هـ / يناير 945 م ، انتشر جنوده ،يقتلون الرجال، ويسبون النساء، ممّا أدّى ذلك إلى فرار الناس من مدينة المهدية ،طلبا للنجاه(4). و من النتائج التي نجمت عن انتصاراته، و ممّا كان يحصل عليه أتباعه من غنائم و سبي ، في المرحلة الأولى، من ثورته، التّفاف عدد كبير من الناس حوله أتوه من مختلف المناطق ،طلبا للذهب والسلب(5).

وفي 3 جمادى الثانية سنة 333 هـ /فبراير 945 م، حاصر مدينة المهدية، و ترصد أتباعه " الخارجين منها، طلبا للطعام ،فسبوا نساءهم، وأطفالهم"(6).

وفي صفر 334 هـ/ 945 م ، عاد إلى القيروان ،ومنها أرسل جيوشه إلى مختلف أنحاء البلاد"وأمرهم بالقتل والسبي ،والنهب ،والخراب، وإحراق المنازل"(7) وكان هذا شأنهم، عند دخولهم مدينة تونس ، بعدما دخلوها عنوة (8)، في 20 صفر من نفس السنة، إذ "نهبوا

(1)الذاعي إدريس، المصدر السابق، ص 301.

(2) نفس المصدر السابق، ص 329؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق ، ص 265.

(3) نفس المصدر السابق، ص 281.

(4) نفس المصدر ، ص 304 ؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص 259.

(5) الداعي إدريس، المصدر السابق، ص 306.

(6) نفس المصدر ، ص 316.

(7) ابن الأثير ،الكامل ،مج 7 ، ص 1495.

(8) op.cit.,p.168: E.M.stern

جميع ما فيها ،وسبوا النساء والأطفال ،وقتلوا الرجال، وهدموا المساجد ،ولجأ كثير من الناس إلى البحر⁽¹⁾ فغرقوا وقد تأثر بعض الشعراء بذلك التخريب، وقال:

"فويلٌ لترشيش و ويلٌ لأهلها من الحبشي المتغاضب"

وقال آخر:

"لعمرك ما ألفتُ تونس كاسمها ولكنني ألفتُها وهي توحش"⁽²⁾

وفي جمادى الثاني من نفس السنة حاصر الثائر النكاري مدينة سوسة ،فلم يختلف مصير أهلها عن مصير أهل المدن الأخرى⁽³⁾.

وقد وصف أبو زكريا أعمال أبي يزيد بشيء من المبالغة⁽⁴⁾، فقال: "سار يريد القاسم) يقصد أبا القاسم ،القائم بأمر الله)⁽⁵⁾ بالقيروان ،وكل قرية ومدينة مرّ بها في طريقه، خرّبها ،و سبى ذريتها ،وغنم أموالها ،كفعل نافع بن الأزرق⁽⁶⁾، وغيره من الخوارج ، بل قد زاد عليهم وربما ⁽⁷⁾". وهذه المقاربة في الممارسات، بين فرقتي الأزارقة ،في المشرق والنُّكارية في المغرب، هي التي جعلت ، ولا شك،العزيزي يصف أصحاب أبي يزيد بالأزارقة⁽⁹⁾ رغم أنّ هؤلاء لم يصلوا إلى بلاد المغرب،

(1) ابن الأثير، الكامل، مج 7 ، ص 17.

(2) البكري،المصدر السابق، ص 40.

(3) op.cit.,p.168:E.M.stern,

(4) تبدو المبالغة فيما كتب حول القتل والسبي والتخريب الذي قام به أبو يزيد وأتباعه ،في المصادر التي سجلت أخبار هذه الثورة، ممّا يعكس بوضوح الصراعات المذهبية التي كانت سائدة آنذاك،مع ملاحظة عدم توفر مصادر لأصحاب هذه الحركة، بل إن كل المعلومات الواردة في شأنها كتبها مؤلفون من مذاهب معادية لها.

(5) هو القائم بأمر الله ،ال خليفة الفاطمي الثاني ،وقد زحف أبو يزيد على مدينة القيروان ودخلها في 23 صفر سنة 333 هـ/946 م ،(أنظر: op.cit.,p.168:E.M.stern)

(6) هو أبو راشد نافع بن قيس بن نهار.تنسب إليه فرقة الأزارقة ،ثار في دولة يزيد بن معاوية ،بالبصرة، واشتدت شوكته، وكثرت جموعه فغلبوا على الأهواز وفارس، وكرمان ،وقتلوا عمال عبد الله بن الزبير بتلك المنطقة وقتل ابن الأزرق سنة 65 هـ/685 م (أنظر: الشهرستاني ،المصدر السابق، ج1 ، ص136 فما بعدها ؛ابن حزم الظاهري ،المصدر السابق، ج5 ، ص 52)

(7) المصدر السابق، ص118.

(8) سيرة الأستاذ جوذر، ص 48.

(9)أبو زكريا ،المصدر السابق، ص 118. 119.

بل اندثروا بسرعة في المشرق ، ولم تبق أصداء لحركتهم إلا في الكتب.

و قد أنت أبا يزيد، ذات يوم امرأة تشكوه جنده الذين سبوا ابنتين لها، بمنطقة الساحل، وكانتا حرتين فغصبوهما فأجابها " هل في إفريقية حرّة؟ " ⁽¹⁾ فخافت الأم على نفسها منه، ومن جنوده ولاذت بالفرار ، طلبا للنجاة ⁽²⁾.

وكانت تصرفاته هذه مع أهل مدن إفريقية وقراها، أحد الأسباب التي أدت إلى انتفاض الناس عليه ⁽³⁾ وأكثر من ذلك ، فقد أنكر عليه علماء مذهب فاعله، إذ قال له أحدهم : " إنّ هذا لهو الخروج عن الدين"، فقتله، ⁽⁴⁾ ومن ثم تحولت انتصاراته بسرعة إلى هزائم متلاحقة حتى مات متأثرا بجروحه في 27 محرّم سنة 336 هـ ⁽⁵⁾ / 19 أوت 647 م.

وتجدر الإشارة إلى أن الذين دوّنوا أخبار انتفاضة النكارية بزعامة أبي يزيد ، ليسوا من نفس المذهب ، بل هم من السنة ، والشيعية ، والوهبية ، وقد ركّز جميعهم على سلبات هذه الحركة ، من قتل ، وتخريب ، وسبي ، مع المبالغة في كل ذلك، مثلما كان وما يزال بين أصحاب الإيديولوجيات المختلفة، ولم تتعرّض المصادر إلى إيجابيات المذهب النكاري ، مع أنّها سجلت أنّ جماعة أهل السنة، انضموا إلى هذه الحركة ، أوّل دخوله مدينة القيروان ، لأنهم رأوا في النكارية ، فرصة يمكن أن تخلصهم من الشيعة ⁽⁵⁾ الذين لم يتردّدوا، هم أيضا، في قتل وسبي من يعارض مذهبهم، وسلطتهم لكن انتصاراته الأولى على الفاطميين جعلته ، على ما يبدو، يغترّ بنفسه ، فراح يعامل الجميع ، شيعة وسنة ، بنفس القسوة وكان السبي أحد الأسباب التي أثرت سلبا في السكان، فانقلبوا عليه. ⁽⁶⁾

وقد كتب القاضي النعمان عن ذلك السبي ، "والله لقد حاز العدوّ أيّام الفتنة ، من حازوا من النساء ، والأطفال ، ولقد كانت وصاياهم ، وكتبهم تأتينا ، يأمرونا بالصبر مع ولي الله، وأن لا نعطي لمكانهم (ربما قصد فداءهم) الدية لأعداء الله، فصبروا على السراء والضراء ، والسبي

(1) أبو زكرياء ، المصدر السابق، ص 117-118.

(2) نفس المصدر ، ص 119.

(3) المقرئزي ، اتعاض الحنفا ، ج 1 ، ص 82.

(4) أبو زكريا ، المصدر السابق، ص 118 ؛ الدرجيني ، المصدر السابق، ج 1 ، ص 100.

(5) القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص 333. 334 (تحقيق الدشراوي فرحات)؛ ابن حماد: أخبار ملوك بني عبيد وسيرتهم ، ص 44.

(6) اتخذت حركة أبي يزيد في البداية شكل انتفاضة سنّية لدرجة أن فقهاء المالكية لقبوه بالشيخ (أنظر لقبال موسى :كتامة، ص 427 و 429).

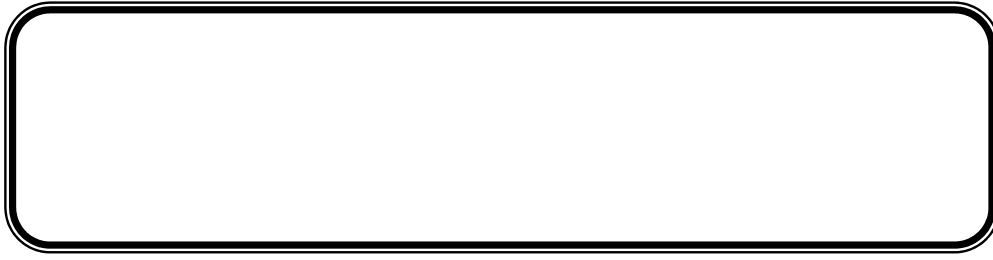
والأسر، حتى أظهرنا الله تعالى، واستتفدناهم قسرا، بحول الله وقوته"⁽¹⁾.

و مما لا شك فيه أنّ عدم إسراع الفاطميين إلى إنقاذ ذلك السبي، كما يتضح من خلال ما كتبه القاضي النعمان، يعود إلى أن غالبيتهم من أهل السنة، الذين سبق وأن مالوا إلى حركة ابن كيداد فأرادوا تركهم في أيدي عدوّهم، يتجرّعون ذلّ السبي، ومرارة الأسر، حتى لا يتردّد أهلهم في تقديم يد العون لدولتهم، فيساعدوهم على التخلص من التأثيرين عليهم، ويظهرون بعد ذلك بمظهر السلطان الذي يحمي رعيته؛ وذلك بإطلاق سراح من استطاعوا الوصول إليهم منهم، فينالون تأييدهم، ولا ينساق السكان مرة أخرى وراء أعدائهم.

وقد دامت ثورة أبي يزيد عدة سنوات، توفي خلالها، ولا ريب، عدد كبير من السبي، جرّاء سوء المعاملة، ويكون عدد آخر قد شردّ بسبب بيعهم بعيدا عن بلدهم، ويكون من بقي منهم على قيد الحياة قد عانى من ويلات لم يأبه لها، القاضي النعمان ومواليه، ربما للأسباب التي سبق ذكرها، أو حفاظا على الأموال التي كانوا يجمعونها من أجل توطيد ملكهم، وتوسيع رقعة البلاد التي تخضع لهم، واستعدادا لفتح مصر؛ أمّا ما ذكره من وصايا، و الكتب التي كان السبايا يبعثون بها إلى الخليفة؛ فربما كانت تأتي من بعض الموالين للفاطميين. وأراد النعمان أن يدلّل بها على طاعة أهل إفريقية لهم، أو أنّ هؤلاء السبايا كانوا كالغرقى، لم يجدوا من يفك أسرهم إلا الإمام الفاطمي .

(1) المجالس والمسائرات، ص 322.





رقيق الشراء ببلاد المغرب

المتاجرة بالرقيق:

كانت المتاجرة بالعبيد إرثا قديما،مارستها مختلف الشعوب و نشرها البيزنطيون في المنطقة المحيطة بالبحر الأبيض المتوسط،فتوارثها المسلمون عنهم في المشرق والمغرب⁽¹⁾ و زادت رواجاً بعد انتهاء مرحلة الفتوحات.لأن الغزوات التي كانت تدر أعدادا كبيرة من الرقيق،عن طريق الأسر و السبي الذي يحصل عليه الجند و بيت المال من الفيء والجزية،والغنيمة،قد تناقص على مرّ السنين في حين عاش العالم الإسلامي نهضة عمرانية واقتصادية تطلبت قوة محرّكة من اليد العاملة،وجدها في العبيد الذين عملوا في مجالات مختلفة كالزراعة،والمناجم،والجيش،والإدارة،والحرف،والقصور،والمنازل وغيرها...

و كان سكان العالم الإسلامي،يتكوّنون من أغلبية مسلمة،لا يجوز شرعا استرقاق أفرادها⁽²⁾،و من أقلية غير مسلمة،وهم:أهل الذمة،من النصارى واليهود،والمجوس، و هؤلاء تحميمهم الشريعة الإسلامية،بحيث يحرم الإسلام استرقاقهم كما تبيّن من قبل،و أمام هذا الوضع اضطر المسلمون إلى البحث عن اليد العاملة، في البلدان التي يتوفر فيها العبيد عن طريق الشراء.

و كانت تزوّد الأسواق العالمية بهذه البضاعة البشرية في تلك الفترة،ثلاث مناطق ،هي :بلاد الأتراك أو تركستان بآسيا الوسطى⁽³⁾.وهذه الفئة لا يتناولها البحث،لأنه لم يعثر في المصادر المستخدمة فيه على معلومات تدل على وجودها في بلاد المغرب،في القرون الأربعة الأولى للهجرة(من القرن السادس إلى القرن العاشر الميلادي)؛و بلاد الصقالبة،وهي بلاد الغابات الواسعة بأروبا الوسطى،ومنها كان يأتي الرقيق الصقلبي إلى بلاد المغرب،عبر مسلك ينطلق من الشمال الشرقي،وينتهي في إيطاليا،ثم إلى مدن سواحل إفريقيا عن طريق البحر الأبيض المتوسط و مسلك آخر يأتي من الشمال الغربي،وينتهي إلى الأندلس،ومنها إلى بلاد المغرب،وببلاد السودان على حافات أدغال:إفريقيا و قد كانت تجلب منها هي الأخرى أعداد كبيرة إلى بلاد المغرب،عبر عدّة مسالك.

(1)أنظر آدم ميتز،الحضارة الإسلامية،ج1،ص288 ؛ جرجي زيدان ،المرجع السابق،ج5،ص46.

(2)حصلت بعض التجاوزات كما سبق و أن أشرنا إلى ذلك ،لكنها لم تكن تدر أعدادا كبيرة من الأسرى و السبي ،يمكن أن تفي بالحاجة .

(3)آدم ميتز،المرجع السابق،ج1،ص290.

و كان التبادل التجاري جاريا بين المسلمين و بين أهل هذه المناطق،وهي دار كفر في حالتها السلم و الحرب⁽¹⁾. وتدخل الفقهاء⁽²⁾لاستنباط أحكام تنظم التجارة بين المسلمين وغيرهم،فوضعوا تشريعات خاصة بالتجار المسلمين في دار الكفر،والتجار غير المسلمين في البلاد الإسلامية. واهتموا بالبضائع،فحدّدوا لكل طرف النوع الذي يحق له المتاجرة به،و من بينها الرقيق،وراعوا في ذلك المصلحة العامة و الخاصة للبلاد و العباد في البلاد الإسلامية،آخذين بعين الاعتبار الجانبين العسكري و الديني⁽³⁾ فيما أطلق عليه «أحكام تجارة الرقيق» ومنها:أن لا يدخل التجار المسلمون دار الحرب إلا بأمان⁽⁴⁾.وأجاز مالك وابن حزم استيراد الرقيق لكن التعامل التجاري مع الحربيين،يكون بدار الإسلام و يمنعانه بدار الحرب إذا كانت أحكام الكفار تجري على التجار المسلمين،وذهبّا إلى منع المسلم من الإقامة في دار الشرك لقول الرسول(ص):"أنا بريء من كل مسلم يقيم بين أظهر الكفار"⁽⁵⁾و رأى سحنون أن التجارة إلى أرض الحرب جرحه،وينبغي على الإمام أن يمنع الناس من الدخول إليها⁽⁶⁾.

و لا يجوز للتجار المسلمين التعامل مع غيرهم في دار الحرب بالرّبا عند أغلب الفقهاء ولا التعامل بالمحرّمات،كأن يشتري التاجر المسلم أمة بالخمر أو الخنزير⁽⁷⁾.

(1)وهبة الزحيلي،آثار الحرب،ص512.

(2)أنظر:أبو يوسف،كتاب الخراج،ص188-189.

(3)منع التجار المسلمون من استيراد:الخمر والخنزير،والميتة(أبو يوسف،المصدر السابق،ص189؛ابن جزى الغرناطي،المصدر السابق،ص313؛الونشريسي (أحمد يحيى) (المتوفى بفاس سنة 914 هـ):المعيار المعرب والجامع المغرب عن فتاوى علماء افريقية و الأندلس و المغرب،خرّجه جماعة من الفقهاء بإشراف محمد حجي،دار الغرب الإسلامي،بيروت (بدون تاريخ)،ج6، ص126.

(4)عنه أنظر ابن جزى الغرناطي،ص177، 178؛ وهبة الزحيلي،المرجع السابق،ص291.

(5)رواه أبو داود و الترمذي،بإسناد حسن(وهبة الزحيلي،المرجع السابق،ص513).

(6)ابن جزى الغرناطي،المصدر السابق،ص313؛و رأى الفقهاء المغاربة أن سفر المسلم للتجارة ببلاد الكفر لا يجوز و لا عذر بالحاجة إلى القوات لقول الله تعالى:"إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا و إِنَّ خِفَتُمْ عَيْلَةً فَسَوْفَ يُغْنِيَكُمْ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ"،وعلّلوا ذلك بعلل شتى منها،أنه:إذا سافر المسلمون إلى بلاد الكفر غلت عندهم الأقوات و صار إليهم من عند المسلمين،أموال عظيمة يقوون بها على محاربتهم و غزو بلادهم (أنظر الونشريسي،ج6، ص318).

(7)سحنون،المدونة الكبرى،ج7، ص256؛غير أن ابن عامر توفيق ذكر أنه يمكن للتجار المسلمين التعامل مع التجار غير المسلمين بدار الكفر بمعاملتهم،فيشترون العبد و الأمة مقابل الخمر و الخنزير،كما يجوز أن يتعاملوا معهم بالرّبا(المرجع السابق،ص159)معتمدا في ذلك على كتاب السير الكبير للشيباني،وشرح السير الكبير للسرخسي.

و يجوز للتاجر المسلم أن يصحب معه بعض عبيده لخدمته، شرط عدم بيعهم بدار الحرب.

و حرّم الفقهاء على التجار بيع رقيق المسلمين، في دار الكفر، لأنّهم "عدّة حرب"⁽¹⁾. وذهب أبو يوسف إلى القول بأن التجار الذين أعطوا الأمان، إذا أرادوا أن يرجعوا إلى دار الحرب، فإنهم لا يخرجون معهم سلاحا و لا كراعا و لا رقيقا، على أن يعوّضوا ثمن هذه البضائع"⁽²⁾. و ذلك لا اعتبار هذه المواد الثلاث: الأسلحة والخيل⁽³⁾ و الرقيق، معدّات حرب، تزيد من قوة العدو، وهي في نفس الوقت، ضرورية للمسلمين، في حال اندلاع حرب بينهم و بين غيرهم، ولم يُجز مالك وابن حزم تصدير أيّ شيء إلى الكفار، دون تحديد للبضائع، لأنّ في ذلك تقوية لهم على المسلمين. ويرى مالك أن "كلّ ما هو قوّة على أهل الإسلام ممّا يتقوّن (أهل الحرب) به في حروبهم... فإنهم لا يبيعون ذلك"⁽⁴⁾. ويضيف فقهاء مدينة فاس إلى أهل الحرب: "عصاة المسلمين"، و إلى السلاح "كلّ ما يتأذى به مسلم"⁽⁵⁾.

و أجاز الفقهاء للتاجر غير المسلم، أن يدخل بلاد الإسلام، بأمان لغرض التجارة، واشترط مالك و أحمد، وأصحاب الشافعي: أخذ العشر من ماله⁽⁶⁾. لكنهم حرّموا عليه التعامل بالربا، والخمر، والخنزير مع التجار المسلمين⁽⁷⁾ و كذلك اشتراء الرقيق في دار الإسلام، وبيعهم

(1) سحنون، المدونة الكبرى، ج7، ص254 ، 255.

(2) كتاب الخراج، ص188 ، 189.

(3) عن الخيل أنظر: الونشريسي، المعيار، ج6 ، ص182.

(4) سحنون، المدونة الكبرى ، ج7 ، ص254 ، 255 ؛ الزرقاني (عبد الباقي بن يوسف بن أحمد بن محمد الزرقاني المصري) (المتوفى سنة 1099 هـ): شرح الزرقاني على مختصر سيدي خليل، (المتوفى سنة 776 هـ) ومعه الفتح الرباني فيما ذهل عنه الزرقاني ، وهو حاشية العلامة: محمد بن الحسن بن مسعود البناني (المتوفى سنة 1194 هـ) ضبطه، وصحّحه، وخرّج آياته : عبد السلام محمد أمين، منشورات محمد علي بيضون لنشر كتب السنة والجماعة، دار الكتب العلمية، بيروت ، لبنان 1422 هـ/ 2002 ، ج5 ، ص20؛ الدسوقي ، المصدر السابق، ج4 ، ص10 البرزلي، المصدر السابق، ج3، ص249.

(5) الونشريسي، المعيار، ج6، ص126.

(6) أمّا الشافعي فقد قال بتعشير تجارة غير المسلمين، إذا اشترط عليهم ذلك (أبو يوسف، المصدر السابق، ص188 ؛ أبو عبيد القاسم بن سلام، كتاب الأمـوال، ص256 فما بعدها من عدّة صفحات؛ الطبري: اختلاف الفقهاء، ص273 ؛ الدمـشقي: رحمة الأمـّة في اختلاف الأمـّة ، ص548.

(7) سحنون، المدونة الكبرى، ج7، ص258.

في دار الحرب⁽¹⁾.و لم يجيزوا له استبدال عبد بآخر و لو كان من جنسه،و لا العودة بعبد له إذا أسلم،إلى دار الكفر⁽²⁾.و رأى الشيعة الفواطم جواز بيع عبيد أهل الذمة،إذا اعتنقوا الإسلام فقالوا:"إذا أسلم رقيق أهل الذمة،بيعوا عليهم"⁽³⁾.

و أجاز الفقهاء للتاجر غير المسلم بيع أبنائه،و أمهات أولاده،وعبيده،إذا لم يكن بينه وبين المسلمين عهد⁽⁴⁾.وكذلك بيع الرقيق الذي جلبه من بلاده،في دار الإسلام. و لا يجوز للتاجر المسلم،وغير المسلم التفرقة بين صغار العبيد و بين أمهاتهم في البيع،الجواري والغلمان على حدّ سواء،"حتى يثغر الولد"⁽⁵⁾ لقول رسول الله(ص):"من فرق بين والدته وولدها فرق الله بينه و بين أحبته يوم القيامة"⁽⁶⁾،سواء كانوا من أهل الشرك،أو من أهل الإسلام⁽⁷⁾. و توسّع القاضي النعمان في ذلك فقال:"لا يفرّق بين ذوي الأرحام،إلا أن يكونوا بالغين،ورضوا بذلك"⁽⁸⁾. ففي آخر القرن الأول للهجرة ،وجه إسماعيل بن عبيد المعروف بتاجر الله مجموعة من المولدات إلى المشرق و خرج يشيعهم إلى قصر الماء،قرب القيروان، فسمعهن يبكين لفراق آبائهن و أمهاتهن و أخواتهن. فقال باكيا:" أشهدكم أنّ كل من لها أب أو أم أو أخت في هذه الرقعة،فهي حرة لوجه الله عزّ و جلّ فأنزل من المحامّل ،سبعين مولدة"⁽⁹⁾.

و حث الفقهاء إمام البلاد على إقامة "مسالح" في المواضع التي تنفذ إلى بلاد أهل الشرك من الطرق،فيفتشون من مرّ بهم من التجار...فمن كان معه رقيق ردّ...و لا ينبغي للإمام أن يدع أحدا ممّن أسر من أهل الحرب،و صار في أيدي المسلمين يخرج إلى دار الحرب راجعا إلا أن يفادى به.فأمّا على غير فداء فلا"⁽¹⁰⁾.

(1)سحنون المصدر السابق،ج7، ص263؛ابن قيمّ الجوزية:أحكام أهل الذمة،القسم الثاني، ص730 فما بعدها.

(2)سحنون ،المدونة،ج7،ص265.

(3)القاضي النعمان،دعائم الإسلام،ج2،ص58.

(4)سحنون ،المدونة،ج7، ص268-269.

(5)ابن جزي الغرناطي،المصدر السابق،ص283؛القاضي النعمان ،المصدر السابق،ج2، ص58.

(6)أخرجه الترمذي في البيوع،الحديث رقم 1283.

(7)سحنون :المدونة الكبرى،ج7، ص268-269.

(8)القاضي النعمان،المصدر السابق،ج2،ص58.

(9)أبو العرب،طبقات،ص85. 86؛ معالم الإيمان، ص193.

(10)أبو يوسف،كتاب الخراج،ص190.

و عمل المسيحيون مثل المسلمين على توجيه تجارتهم الخارجية . منذ القرن الثاني للهجرة (الثامن الميلادي)، حيث سعى بعض الأباطرة ،والبابوات إلى وضع ضوابط في مجال المبادلات التجارية مع المسلمين. فحاولوا منع تجارهم من بيع كل ما من شأنه أن يزيد في طاقة أعدائهم، كالأسلحة، والخيول، والمراكب البحرية، والمواد التي تستعمل لبنائها وتجهيزها كالخشب، والحبال، والرقيق⁽¹⁾.

و في القرن الثالث الهجري (التاسع الميلادي)، استنكر أقوبارد (Agobard) (163-226 هـ/779-840 م)، أسقف مدينة ليون (Lyon) "بيع اليهود للرقيق الخصيان"⁽²⁾. و تأثرت السلطات المدنية بموقف رجال الدين، و حذت حذوهم، حيث منع دوق مدينة البندقية⁽³⁾، سنة 349 هـ/960 م، نقل العبيد المسيحيين إلى الضفة الجنوبية للبحر الأبيض المتوسط⁽⁴⁾. وفي عام 357 هـ/967 م، عقد الإمبراطور أوتو (Otton) الأول، معاهدة مع مدينة البندقية "تحضر على المسيحيين الذين في أرض الإمبراطورية أن يبيعوا، أو يشتروا العبيد و الخصيان المسيحيين، وتسليمهم للمسلمين"⁽⁵⁾.

و رغم هذا الحرص من الجانبين فقد بقيت هذه التحريمات دون تطبيق في أرض الواقع. وتواصل التبادل التجاري بين دار الإسلام في المشرق و المغرب الإسلاميـن و دار

(1) لقد حرم الإمبراطور شارلمان (165-199 هـ/768-814 م) و لوثر الأول (226-240 هـ/840-855 م) أوتون الأول (351-363 هـ/962-973 م) غيرهم ببيع الرقيق المسيحيين للمسلمين Verlinden(Charles):L'esclavage dans l'Europe médiévale:,Italie-colonies italiennes du levant, levant latin Empire byzantin,gent,1977,T.2pp.116-117-;Brunshvig:dans E.I,T.1.Abd.,p.33.

(2) عبد الإله بنمليح، المرجع السابق، ص198؛ عن موقف رجال الكنيسة من بيع اليهود للرقيق (أنظر: (Charles)Verlinden:L'esclavage dans l'Europe médiévale,Tome premier,Peninsule ibérique, France,Brugge(Belgie),1955,pp.38.39.

(3) هي.Venetia. باللغة اللاتينية ،أو Venezia باللغة الإيطالية، تقع في نهاية خليج بحر الأدرياتيكي، على بعد 265 كلم من مدينة ميلانو. وتميز تاريخها في القرنين الميلاديين الأولين بالغموض، ومنذ سنة 697 م/68 ، أصبح للبنادقة رئيس مدى الحياة هو: الدوق (Duc) أو: الدوج. (Doge)، ثم توسعوا في نفوذهم و تجارتهم (أنظر: (ch.)Dezobry et (th)Bachelet:Dictionnaire général de biographie et d'histoire, 11^{eme} édition , Paris, 1895,p.2872;E.sayous:commerce des Européens a Tunis, depuis le XII^{eme} siècle, jusqu'à la fin du XVI^{eme},Paris,1929,p.36.

(4) آدم ميتز، المرجع السابق، ج1، ص270.

(5) (ch.)Verlinden,op.cit.,T.2p.118(5)

الكفر في أوروبا الغربية و الشرقية، زمن السلم و الحرب⁽¹⁾. و كان الرقيق على رأس البضائع المتبادلة بين الطرفين⁽²⁾. وهذا يعني أن التجار المسيحيين لم يلتزموا بأوامر الكنيسة والسلطة السياسية. إنما لضعف وسائل الردع لديها، أو لأنها كانت تغض الطرف على نشاطهم بسبب ما تجنيه من أرباح. و من الآثار المترتبة عن موقف الكنيسة، تأخر انخراط التجار و المدن المسيحية في هذا الميدان، ممّا سمح لليهود بالسيطرة عليه ردحًا من الزمن بأوروبا، و التركيز على المتاجرة بالعبيد الصقالبة.

و قد أطلق على تاجر الرقيق اسم: النخاس⁽³⁾. وهو في الأصل بائع الدواب⁽⁴⁾. و على عملية المتاجرة نفسها، اسم: النخاسة⁽⁵⁾. ربما جاء ذلك لوجه الشبه بين البضاعتين ، و الرقيق . فالأثنتان بضاعة حيّة، و لا تختلفان في حال عرضهما في الأسواق، و تقلب الزبائن لهما، و بيعهما، و شرائهما، و تداول ملكيتهما بين الناس. و ذلك ما يستنتج من حديث لجعفر بن محمد رواه القاضي النعمان بين فيه أنّ الرقيق يعامل في المتاجرة كالذواب، و المتاع⁽⁶⁾.

وسمي النخاس بأسماء أخرى منها: الدلال، وهو الشخص الذي "يدل المشتري على البائع، و البائع على المشتري"، فهو بائع و وسيط في نفس الوقت. وقد تحدث المقرئ عن دلال

(1). Pirenne(H.)Mahomet et charlemagne, Paris, 1937. p. 14.

(2) نجاة باشا: التجارة في المغرب الإسلامي من القرن الرابع حتى القرن الثامن الهجري، تونس، 1976، ص 162.

(3) أبو زيد القيرواني، (أبو محمد عبد الله بن عبد الرحمن) (310-386هـ): النوادر و الزيادات على ما في المدونة من غيرها من الأمهات، تحقيق: عبد الله المرابط الترغي و محمد عبد العزيز الدباغ، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1999م ، مج 6، ص 234 و هنا وهناك.

(4) ابن منظور ، المصدر السابق، مج 6، ص 603؛ عبد الفتاح الصعيدي و حسن يوسف موسى : الإفصاح في فقه اللغة، الطبعة الثانية ، دار الفكر العربي، القاهرة، 1348هـ/ 1929م، الجزء الثاني، ص 1219؛ البرزلي (أبو القاسم بن أحمد البلوي التونسي، المعروف بالبرزلي) (توفي سنة 841هـ/ 1438م): فتاوى البرزلي، جامع مسائل الأحكام لما نزل من القضايا بالمفتين و الحكام، تقديم و تحقيق: محمد الحبيب الهيلة، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 2002، الجزء الثالث، ص 279.

(5) جاءت على وزن فعالة ، للدلالة على الحرف و المهن المختلفة (أنظر :توفيق بن عامر ، المرجع السابق، ص 491).

(6) يرى جعفر بن محمد أنه : "لابأس إذا حلّ الأجل و لم يجد صاحب السلم ما أسلم إليه فيه و وجد ذواب ، أو رقيقا، أو متاعا، أن يأخذها بقيمة ذلك الذي أسلم فيه" (القاضي النعمان، دعائم الإسلام، ج 2، ص 51).

في سوق الخدم بمدينة فاس⁽¹⁾. و يسمّى الصائح، لأنه يصيح في السوق، بسعر العبد والجارية، بأمر من المالك⁽²⁾. وهو أيضا السمسار الذي نصب نفسه لبيع الرقيق و غيرهم من السلع، كالدواب، والثياب، في الأسواق، ائتمنه عليها البائعون⁽³⁾.

وكان أغلب النخاسين يتاجرون أيضا، بأنواع مختلفة من البضائع، لأن التخصص في المتاجرة ببضاعة واحدة كان نادرا. إذ قد يتعذر بيعها لعارض من العوارض فيتسبب ذلك في خسارة التاجر⁽⁴⁾. و كان النخاس، مثل بقية التجار، مطالبا بالإلمام بأسرار صنعته، حتى يتسنى له زيادة الأسواق، والعمل فيها، مع الالتزام بضوابط المهنة، فيميز بين المباح والمحظور، ويتجنب كل ما يضر بالغير، فردا كان أو جماعة، ويتحاشى الغرر فيحقق ما يطمح إليه من أرباح في إطار شرعي وكان الخليفة عمر بن الخطاب يطوف بالأسواق، ويضرب بعض التجار بالدرة، ويقول: "لا يبيع في سوقنا إلا من فقه، وإلا أكل الربا، شاء أم أبى".⁽⁵⁾ وهكذا فإنه لا يقلّد في أمور بيع العبيد إلا الثقة الأبرار⁽⁶⁾، بحيث لا يتصرّف في سمسة العبيد و الجواري "إلا من ثبتت عند الناس أمانته، وعقته، وصيانتته، وأن يكون مشهورا بالعدالة، لأنه يتسلّم جواري الناس و غلمانهم، و ربما اختلى بهم في منزله...."⁽⁷⁾ فيكون محلّ شبهات أخلاقية كالزنا مثلا، في حين أنّ دوره يقتصر على المحافظة عليهم إلى أن يبيعهم لمالكهم الجديد، فهو وسيط أمين بين من باعه البضاعة ومن اشتراها منه.

(1) نفح الطيب في غصن الأندلس الرطيب، حققه: إحسان عباس، دار صادر بيروت، طبعة جديدة، 1997م، المجلد الخامس، ص486؛ عبد الإله بنمليح، المرجع السابق، ص225..226.

(2) الوشريسي: المعيار، ج6، ص277.

(3) نفس المصدر، ج8، ص360؛ عن دوره في أسواق القيروان و المهديّة في القرن الرابع الهجري (أنظر: نجاة باشا، المرجع السابق، ص53 نقلا عن الأحياني كتاب مسائل السماسرة).

(4) ابن خلدون، المقدمة، ص: 396-397.

(5) أبو حامد الغزالي: (محمد بن محمد) المتوفى سنة 505هـ: إحياء علوم الدين و بذيله الغني.. عن حمل الأسفار في الأسفار، في تخريج ما في الإحياء من الأخبار، لزين الدين أبي الفضل العراقي، اعتنى به، و ضبطه، و راجعه، ووضع فهارسه: القاضي الشيخ الدالي بلطة، المكتبة العصرية، صيدا- بيروت، الطبعة الثالثة، 1419هـ/1998م، ج2، ص93.

(6) السقطي (أبو عبد الله محمد بن أبي محمد السقطي المالكي الأندلسي): في آداب الحسبة، المصدر السابق، ص58. Publié avec une introduction, des notes linguistiques, un glossaire et une traduction française par G.S. Colin et Levi Provençal, Paris, 1931, p.58.

(7) ابن الأخوة (محمد القرشي المعروف بابن الأخوة): معالم القرية في أحكام الحسبة، عني بنقله و تصحيحه: روبرن ليوى، مطبعة دار الفنون، كيمبرج، 1937، ص152؛ الشيزري (عبد الرحمن بن نصر): نهاية الرتبة في طلب الحسبة، تحقيق: الباز العريني، دار الثقافة، بيروت، الطبعة الثانية، 1969م، ص84.

تجار الرقيق المسلمون:

و قد ساهم المسلمون في تنشيط تجارة الرقيق بالشرق والمغرب الإسلاميين. فكان النخاسون يأتون بهذه البضاعة من مناطق الغزو، حيث كانوا يتبعون الجيش. ويشترون من الجند ما زاد عن حاجتهم في أسهمهم من الأسرى، والسبي، الذي يحصلون عليه مما يجمعونه من الغنائم، والنفل، والفيء، ومما كان يبيعه بيت المال من نصيبه في ذلك. ثم ينقلونها إلى الأسواق لتباع.

و في فترة ما بعد الفتوحات، أصبح التجار يستوردون الرقيق من بلاد السودان. إلا أن المصادر لم تسهب في الحديث عنهم، مثل ما فعلت بالنسبة لغيرهم من الصنائع و الحرفيين، إذ نادرا ما تذكر اسم أحدهم، في ثنايا كلامها عن أحداث سياسية أو عسكرية أو مذهبية.

ومن المشاركة الذين اهتموا بالرقيق المغربي، أبو عثمان، رئيس النخاسين⁽¹⁾ في المشرق فقد كانت له خبرة واسعة بالجواري البربريات⁽²⁾، وأحمد محمد بن موسى الرازي، الذي دخل إفريقية في عهد إبراهيم بن الأغلب (261-289 هـ/875-902 م)، وتاجر في الرقيق بمدينة سجلماسة⁽³⁾.

أما في إفريقية فقد وردت إشارات إلى بعض الأسماء مثل: منصور الطنبذي الذي دخل مدينة القيروان بمجموعة من السبي⁽⁴⁾، وحاتم الجزري، وهو نخاس أسود، أصيل الوطن القبلي⁽⁵⁾، و زوكاي بن زريخ الذي جلب عددا من حرائر الجزيرة، بالوطن القبلي، لبييعهم بالقيروان⁽⁶⁾. و ذكر البكري اسم أحد النخاسين الإباضيين، يدعى أبو رستم النفوسي، كان بمدينة

(1) أو هو شيخ النخاسين (أنظر: فهمي سعيد: العامة في بغداد في القرنين الثالث و الرابع للهجرة، دراسة في التاريخ الاجتماعي، دار المنتخب العربي للدراسات والنشر و التوزيع، بيروت، 1413 هـ/1993 م، ص 257؛ و عن دور رئيس هذه المهنة (أنظر، إخوان الصفا و خلان الوفاء، رسائل إخوان الصفا، دار صادر بيروت، 1987 م، ج 1، ص 289).

(2) السقطي: في آداب الحسبة، ص 50.

(3) E. Levi- provençal: Histoire de l'Espagne musulmane, T..III le siècle du califat de Cordoue, Maison-neuve et Larose, Paris, 1999, pp.501.502..

(4) السراج، المصدر السابق، ج 1، ص 789.

(5) القاضي عياض، المصدر السابق، ج 1، ص 349؛ تراجم أغلبية مستخرجة من مدارك القاضي عياض، تحقيق محمد الطالب، نشر الجامعة التونسية، تونس، 1968 م، ص 107. 108. و ص 444.

(6) المالكي، المصدر السابق، ج 1، ص 310.

أودغست⁽¹⁾. و هناك تجار آخرون لم تُذكر أسماؤهم كنجاسين لأنهم لم يكونوا متخصصين في المتاجرة بالعبيد، بل كانوا يمارسون إلى جانب ذلك بيع بضائع أخرى مثل إسماعيل بن عبيد المعروف بتاجر الله كان يوجّه المولدات و الأحمال إلى المشرق⁽²⁾.

وقد اشتهرت بعض القبائل بممارسة تجارة العبيد بين بلاد المغرب و بلاد السودان، كقبيلة مسوفة، التي كانت تنشط بين السودان الغربي، والمغرب الأقصى⁽³⁾. وكان منها الأدلاء والحراس، والتجار. وصنهاجة التي كان تجارها يصدّرون الملح مقابل العبيد السود في غانة⁽⁴⁾. وقبيلة مصراتة، وهي فرع من هوّارة، وكانت تتاجر بين السودان الأوسط و جنوب افريقية⁽⁵⁾. و كانت كل قبيلة من تلك القبائل تتحكم في الفضاء الذي تتحرك فيه و تراقب الصادر، و الوارد.

و كانت نظرة المجتمع إلى النجاسين سلبية، فقد أورد ابن عذارى عَرَضًا، اسم نجّاس، يدعى أحمد البلوي، يتاجر بالرقيق في إفريقيه، و كان واحدا من جماعة أظهروا التشريق بالقيروان، وباجة، وتونس، سنة 309هـ/931م⁽⁶⁾. فوصفوا بالخارجين عن الدين والمجاهرين بالمعاصي و الكفر⁽⁷⁾. و زيادة على اتهامهم بالمروق، فقد وصفهم الجاحظ بأنهم "شرار خلق الله في المبايعة والمعاملة"⁽⁸⁾. فكانوا مذمومين، ينتمون لزمرة الأشرار وهذا يعني أنهم لم يلتزموا بمبادئ المتاجرة التي طالب بها الفقهاء، وسهر المحتسبون على تطبيقها في الأسواق. ولعلّ ما جاء في كتب الحسبة من توضيح لوسائل غش هذه البضاعة يؤكد عدم التزام فئة من التجار بالضوابط المطلوبة، و تهافتهم على الربح وجمع الثروات بأية طريقة. ممّا جعل السقطي يرى أن "خطبهم جليل، وأمرهم ليس بالمختصر، و لا القليل، وذلك أنهم يتصـرفون

(1) المصدر السابق، ص 159.

(2) أبو العرب: طبقات، ص 85؛ الدّباغ: معالم، ج 1، ص 191.

(3) ابن حوقل، المصدر السابق، ص 99.

(4) القزويني، آثار البلاد، ص 11 و ص 38.

(5) ابن خلدون، العبر، ج 6، ص 290 (ط. بيروت).

(6) ابن عذارى، المصدر السابق، ص 185. 186.

(7) نفسه.

(8) الجاحظ (أبو عثمان بن عمر): رسائل الجاحظ، تحقيق و شرح عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1964م، ج 1، ص 52.

بين الأنساب، والأموال. ويأتي مفسدهم بما لا يقضي الشرع، ولا تقرّه نفس مؤمن، ولا ترتضيه بحال. ولهم في شأنهم خدع و مكر. يعاملون الناس بها، ويدخلونهم بحسبها"⁽¹⁾.

فالنخاسون إذا يتاجرون ببضاعة آدمية لها خصوصياتها، التي تتمثل في العلاقات العائلية التي تربط الأشخاص المباعين، وإذا لم يراعوا ما حدّه المشرع في شأنها فإنهم يقعون في أخطاء لا تجوز شرعا كخلط الأنساب كما تمثل هذه البضاعة رأسمال مالكةا، والغش فيها محرّم لأنه يؤدي إلى مزجها بالحرام.

و لحماية المشتري من الغش فيها، أوجب الفقهاء الخيار في بيع الرقيق، بحيث يبقى هؤلاء عند مقتنيهم مدة زمنية تتراوح بين ثلاثة أيام وسنة، يطلع فيها المالك الجديد على خلال و عيوب الشخص الذي اشتراه. ومن رأي مالك أن: "الجارية يكون الخيار فيها...الخمس أيام والجمعة و ما أشبه ذلك...ينظر إلى خبرها، وهيتها وعملها...ويختبر العبد بالاستخدام، فيعرف بذلك عمله ونفاذه، ونشاطه من ضعفه و بلادته و كسله".⁽²⁾ فمن اكتشف عيبا قديما تجارية أو عبد في فترة الخيار، ولم يتقطن له عند التقليل، له حرية الاحتفاظ به إن شاء ذلك، أو يردّه على صاحبه⁽³⁾. كما أوجب الفقهاء استبراء الجارية، إذا انتقلت من ملك سيد إلى آخر. للتأكد من براءة رحمها من الحمل، لأنها إذا كانت كذلك، فهي أم ولد، ولا يجوز بيعها⁽⁴⁾.

و لم يف العبيد، الذين كان يجلبهم المسلمون، من بلاد السودان الأوسط والغربي، بالطلب المتزايد كما أن هؤلاء لم يوفرّوا الأنواع المرغوب فيها، مما أتاح الفرصة لمجموعات أخرى من التجار غير المسلمين، كاليهود⁽⁵⁾، والمسيحيين كي يزودوا أسواق بلاد المغرب بأعداد، وأنواع أخرى؛ كانوا يجلبونهم من أوروبا، ولاقوا رواجا كبيرا هناك.

(1) المصدر السابق، ص50.

(2) أنظر سحنون: المدونة الكبرى، ج10، ص2؛ ابن أبي زيد القيرواني: متن الرسالة في فقه مذهب شيخ الأئمة، إمام دار التنزيل سيدنا مالك بن أنس الأصبحي رضي الله تعالى عنه، مكتبة النهضة الجزائرية، الجزائر (بيدون تاريخ)، ص90. 91.

(3) سحنون: المدونة، ج4، ص44؛ ابن أبي زيد القيرواني، المصدر السابق، ص90.؛ و قد تدوم مدة الخيار خمسة أشهر وأكثر، فقد أفتى ابن رشد برّد أمة سوداء، اكتشف كي يجسمها عند وفاتها، بعد خمسة أشهر من شرائها (الونشريسي، المصدر السابق، ج6، ص61. 62، و ص246).

(4) ابن أبي زيد القيرواني، المصدر السابق، ص20.

(5) آدم ميتز، المرجع السابق، ج1، ص270.

تجار الرقيق اليهود:

و أتاحت ظروف أوروبا الوسطى⁽¹⁾ و الجنوبية الشرقية، والغربية⁽²⁾، لليهود فرصة المتاجرة بالعبيد⁽³⁾. و غلب على الذين اشتغلوا بها اسم "الراذانية"⁽⁴⁾ و قد اختلف الباحثون في أصل تسميتهم: فمنهم من ذهب إلى أنها مشتقة من كلمة "ردن" الفارسية، وتعني: "عرف الطريق". ومنهم من ردها إلى "راذان"، إحدى قرى بغداد⁽⁵⁾، أو "رادانوس" اللاتينية و التي تعني: نهر الرون⁽⁶⁾ كما اختلفوا في أصل نشأتهم فجعلهم البعض أوروبيين، من اسبانيا، وفرنسا، ومنهم من قال: إنهم مشاركة من العراق⁽⁷⁾، أو هم من بقايا الفينيقيين⁽⁸⁾. و كان اليهود الراذانية دائمي التنقل، بين مختلف المدن الأوروبية، وحوضر العالم الإسلامي، مشرقه ومغربه، يسافرون براً و بحراً، و يتقنون عدّة لغات⁽⁹⁾، منها: الصقلية و هي تساعدهم على الحصول على الرقيق الصقلية، والافرنجية

(1) هي موطن الصقلية و كانت الظروف الاجتماعية (فقر) و السياسية (حروب و انقسامات) مشجعة على استرقاقهم فاجتمعت اليهود تلك الظروف و تاجروا بأعداد كثيرة منهم (أنظر: Jacques Heers: *Esclaves et domestiques au Moyen Age, dans le monde méditerranéen*, Fayard, Paris, p.67. (Charles Verlinden: *l'Esclavage*, T.2, p.124 sqq.

(2) أدى تحريم الكنيسة بيع الرقيق المسيحيين إلى المسلمين إلى تأخير سيطرة التجار المسيحيين على هذه التجارة، فتقدّم عليهم اليهود (أنظر: Verlinden, op.cit., pp.114 sqq et p.132.

(3) عبد الوهاب المسيري، المرجع السابق، ج2، ص252 فما بعدها من عدة صفحات.

(4) ورد هذا الاسم بصيغتين الأولى: الراذانية (ابن خردادبة: أبو القاسم عبيد الله): وصف المغرب و أوروبا في القرن الثالث الهجري، كتاب المسالك و الممالك، طبعة أوروبا، المصدر السابق، ص131). والثانية: الرّاهدانية (ابن الفقيه، المصدر السابق، ص248) أو هم الرهادرة (الدباغ، معالم الإيمان، ج2، ص167).

(5) ابن الأثير: اللباب في تهذيب الأنساب، دار صادر بيروت، 1980م، ج2، ص5.

(6) أنظر: Pellat I dans: E. I. éd, 1995 T. VIII art. Al Radhaniyya, pp.376-377 (Ch).

(7) Id.؛ عبد الوهاب المسيري، المرجع السابق، ج2، ص258.

(8) لومبار موريس: الإسلام في مجده الأول، (القرن 8-11م/5-2 هـ)، ترجمة و تعليق: اسماعيل العربي، الشركة الوطنية للنشر و التوزيع، الجزائر، 1979م، ص83.

(9) ابن خردادبة، المصدر السابق، ص131؛ ابن الفقيه، المصدر السابق، ص248؛ SR. Lopez et R. (W. Irving): *Medieval Trade in the Mediterranean world, Illustrative documents Translated with Introduction and notes*, W.W Norton et company INC. Newyork, p..31.

و يفترض. Pellat (ch). أن التاجر من هؤلاء كان يعرف لغتين أو ثلاثة فقط... وكانت لليهود الراذانية لغة مشتركة خاصّة بهم تحتوي على كلمات عبرية، يتخاطبون بها (op.cit., p.376)

وتدل على أنهم كانوا يمرون عبر بلاد الفرنجة لنقل بضاعتهم، والرومية والفارسية، والعربية⁽¹⁾. وكانوا على علم بالبضائع التي تتوفر بهذه المناطق، وباحتياجات الناس فيها. فيشترون السلع بالرخص، وينقلونها إلى البلد الذي تنفق فيه أكثر، فيعظم ربحهم⁽²⁾.

و كان هؤلاء يشكلون شبكة⁽³⁾، لها فروعها في مختلف مناطق نشاطهم، بالصين و الهند وبلاد الخزر و المناطق المحيطة بنهر الفولقا و في أوروبا و بلاد المغرب وعلى تخوم الصحراء. مما سهل تنقلهم، من بلد لآخر، ومن سوق لأخرى بين سنتي 800 و 1200 م، وقد ذكر ابن خردادبة (ألف كتابه سنة 233 هـ/847م)، أنهم كانوا يتاجرون منذ القديم⁽⁴⁾ بالرقائق الذي يجلبونه من بلاد الصقالبة إلى جانب سلع أخرى كالديباج، والمسك، وجلود الخنزير، والفراء والسيوف، والسمور⁽⁵⁾ واشتهروا في أسواق المدن الكبرى، وفي القرى و الأرياف إلى درجة أن كلمة "يهودي" أصبحت مرادفة، في ألمانيا، لكلمة تاجر، في القرن الرابع الهجري (العاشر الميلادي)⁽⁶⁾. ثم انقطعت الأخبار عن نشاطهم البحري، حوالي ثلاثة قرون⁽⁷⁾، لأسباب غير معروفة. لكنهم ظلوا ينقلون بضائعهم عبر الطرق البرية بين بلاد الصقالبة، وبلاد المسلمين. وورد في وثائق الجنييزة (ق11-13م) أن "مدن البحر الأحمر الساحلية، وشبه الجزيرة العربية، والهند تفيض بأناس جاؤوا إليها ليس فقط من مدن كبرى في بلاد المغرب الإسلامي

(1) Verlinden, op.cit., T.2, p.125.

(2) ابن خلدون، المقدمة، ص396. 397 (ط. المكتبة التجارية الكبرى بمصر، بدون تاريخ)

(3) عن تنظيم الرادانية (أنظر: (op.cit., pp.378.379, Pellat(ch)). عبد الوهاب المسيري، المرجع السابق، ج2، ص254.

(4) المصدر السابق، ص131؛ ابن الفقيه، المصدر السابق، ص248. 249؛ غير أن Verlinden يذهب إلى القول أن اليهود بدأوا المتاجرة بالرقائق في أوروبا في نهاية القرن السادس، معتمدا على رسالة بعث بها البابا جريجوار الأول إلى أسقف مدينة نابولي، مؤرخة في شهر فيفري 599م (op.cit. pp.94.95).

(5) نفس المصدر، ص131، ابن الفقيه، المصدر السابق، ص248. 249.

(Lopez(S.R)et Raymond(I..W.)op.cit., p.31.

(6) ذكر عبد الوهاب المسيري أن وثيقة ألمانية تعود إلى سنة 965 م حملت التعبير التالي "إلى اليهود و التجار الآخرين" (أنظر: المرجع السابق، ج2 ص255) غير أنه لم يذكر المصدر الذي عثر عليها فيه.

(7) جوتاين(س.د) دراسات في التاريخ الإسلامي، والنظم الإسلامية، تعريب وتحقيق عطية القوسي، وكالة المطبوعات، الكويت، 1980م، ص265؛ لومبارد مورييس، الإسلام في مجده الأول، ص317.

مثل برقة، وطرابلس بليبيا و القيروان، و المهدية، بتونس و تلمسان و الجزائر، وفاس و طنجة بالمغرب الأقصى، ومالقة وجزيرة مايورقة بإسبانيا، ولكن جاؤوا أيضا من مدن صغيرة ليست ذات بال مثل جبل نفوسة بليبيا، والأربس بتونس، ودرعة بالمغرب⁽¹⁾. والملاحظ أن تلك الوثائق لا تشير إلى أي نشاط بحري لهم في تلك الفترة⁽²⁾.

و قد انتشر تجار الرقيق اليهود في أسواق بلاد المغرب حيث دلت بعض الإشارات القليلة التي وردت في المؤلفات التاريخية على وجود اليهود بمدنها وبواديها⁽³⁾. منهم الذين استقروا بها منذ العصور القديمة ومنهم من وفدوا إليها من المشرق، بعد الفتح. ونزلوا بالمدن التي ازدهرت بها التجارة، مثل سجلماسة، وتلمسان، وتيهرت التي كان لهم بها درب خاص، يعرف بدرب الرهادنة⁽⁴⁾، أو هو درب ابن طفيل⁽⁵⁾، و غلبوا من حيث العدد على سكان فاس، عاصمة الأدارسة، ففيل "فاس عاصمة بلا الناس"⁽⁶⁾. وكانوا ينتقلون "منها إلى جميع الآفاق"⁽⁷⁾. و توغلوا في أغمات إيلان⁽⁸⁾، و زويلة⁽⁹⁾. و وردت إشارة إلى تاجر يهودي متجول أطلق عليه اسم "الطواف"⁽¹⁰⁾، في ولاية يزيد بن حاتم⁽¹¹⁾ (156-172هـ/772-788م)، بالقيروان⁽¹²⁾. وتدلّ الاجراءات التي اتخذها القاضي عبد الله بن أحمد بن طالب⁽¹³⁾، الذي

(1) جوتايين (س.د) المرجع السابق، ص 369-370.

(2) نفس المرجع، ص 265.

(3) الدرجيني، المصدر السابق، ج 2، ص 306. 307؛ الوثريسي، المصدر السابق، ج 2، ص 253؛ حسن حسني عبد الوهاب: بساط العقيق في حضارة القيروان، وشاعرها ابن رشيق، تقديم العروسي المطوي، مكتبة المنار، تونس، ط 1970، ص 25.

(4) ابن الصغير، المصدر السابق، ص 363، بحاز ابراهيم بكير، المرجع السابق، ص 373.

(5) أبو العرب: المصدر السابق، ص 105-106؛ المالكي، المصدر السابق، ج 1، ص 172. 1733؛ الرقيق القيرواني المصدر

السابق ص 107؛ Brunshvig la Berberie orientale, T..II.P..423.

(6) البكري، المصدر السابق، ص 115؛ هو بكنز، المرجع السابق، ص 120.

(7) البكري، المصدر السابق، ص 115؛ و كان اليهود يعملون في البناء إلى جانب التجارة (نفس المصدر، ص 149).

(8) الادريسي، المصدر السابق، ص 45 (ط. الجزائر، 1957)؛ لومبارموريس، المرجع السابق، ص 118.

(9) أبو زكرياء، المصدر السابق، ص 162؛ لومبارموريس، المرجع السابق، ص 118.

(10) أبو العرب، طبقات، ص 146؛ المالكي، رياض النفوس، ج 1، ص 331. 332.

(11) عنه أنظر: المالكي، المصدر السابق، ص 336. 337؛

(12) نفسه.

(13) عنه أنظر، القاضي عياض، تراجم أغلبية، ص 207 فما بعدها من عدة صفحات؛ حسن حسني عبد الوهاب، ورقات عن الحضارة العربية بإفريقية التونسية، مكتبة المنار، تونس، 1964م، ص 263. 264؛ جورج مارسلي، بلاد المغرب، ص 83.

عاش في القرن الثالث الهجري (9م)، على انتشارهم، بمدن الإمارة الأغلبية، فكانت لهم أسواق ودكاكين في مدينتي القيروان، و تونس⁽¹⁾.

وقد استعان بهم الفاطميون في مجالات عدّة، حتى أنّ الخليفة المعز لدين الله، استوزر منهم: يعقوب بن يوسف بن كلّس، وأبا سعيد النسري⁽²⁾، وأمر على جيوشه: جواهر الصقلي. و كان يهوديا من جنوب إيطاليا⁽³⁾.

و كان التجار اليهود، ببلاد المغرب يستفيدون، من الرفاه الاقتصادي، والتسامح الديني، بصفتهم أهل ذمة، فيتمتعون بالأمان على أرواحهم، وأموالهم، مقابل دفع الجزية، وانتشروا على طول الطرق التجارية، منذ فترة التواجد اليوناني، ثم الروماني، فالإسلامي⁽⁴⁾. ورغم أنّ المصادر تتحدث كثيرا عنهم، وعن دورهم، في أسواق بلاد المغرب، إلا أنها لم تبين أهمية أعدادهم، في القرون الأربعة الأولى للهجرة (من ق 6 إلى ق 10 م). و مع أنهم اشتهروا بالغش و التلاعب بالأسعار، والتعامل بالربا⁽⁵⁾ إلا أنّهم يسرّوا المبادلات التجارية بين بلدان الأنظمة المتعارضة؛ كالفاطميين بالمغرب والأُمويين بالأندلس، وبين أوروبا المسيحية و العالم الإسلامي⁽⁶⁾. كما أنهم كانوا يتاجرون بكل السلع التي يجنون من ورائها أرباحا كثيرة، وعلى رأسها العبيد، فاهتموا بصنع الخصيان، وتعليمهم، و تدريبهم.⁽⁷⁾

(1) القاضي عياض، تراجم أغلبية، ص359.

(2) كانا يهوديين ثم أسلما (ابن خلدون، العبر، ج7، ص67) (ط. بيروت 1959)، عن حقوق اليهود في البلاد الإسلامية (أنظر: الونشريسي، المعيار، ج2، ص259؛ Chouraqui: Marche vers l'occident, Les juifs d'Afrique du Nord, France, P.U.F. 1952p.63.

(3) عبد المجيد مزيان: العرب و اليهود في التاريخ، مجلة الثقافة، عدد 14، السنة الثالثة، أفريل، ماي، 1973، ص 116؛ لومبار موريس، المرجع السابق، ص83.

(4) أنظر: تاريخ الحاخام أخيماس في لومبار، الإسلام في مجده الأول، ص348).

(5) أنظر: كواتي مسعود: اليهود في المغرب الإسلامي، من الفتح إلى سقوط دولة الموحدين، دار هومة، للطباعة والنشر، الجزائر، 1421هـ/2000م، ص129؛ و يبرّر لومبار هذه التصرفات بأنها ناتجة عن تقهقر دورهم في الأسواق العالمية أمام الإيطاليين (الإسلام في مجده الأول، ص317).

(6) لومبار موريس، المرجع السابق، ص118؛ La route de la Meuse et les relations: Lombard (M.) lointaines des pays mosans entre le VIII^e et le XI^e dans siecle l'art mosan, recueil de travaux publiques par P..Francastel, Paris, 1953, pp.28-29

(7) لومبار موريس، الإسلام في مجده الأول، ص315.

تجار الرقيق المسيحيون:

كانت تجارة الرقيق رائجة في أوروبا. ولم تحرمها الكنيسة التي كانت تملك الأرقاء، وتستفيد من خدماتهم، ومن المتاجرة بهم⁽¹⁾. بل كان رجالها يتدخلون لاسترجاع من أبق منهم⁽²⁾. وكان التجار المسيحيون ينقلون الرقيق بين مدن البحر الأبيض المتوسط لبيعهم. يأتون بهم من مدن افرنجة إلى نابولي و رومة بإيطاليا .

وخلال القرن الثامن والتاسع الميلاديين، حاول بعض تجار مدينة أمالفي (Amalfi) والبندقية (Venise)، ونابولي (Naples)، ولومبارديا (Lombardie)، تزويد المسلمين، في المغرب و الشرق، بأرقاء يحصلون عليهم من فقراء المناطق الداخلية بإيطاليا⁽³⁾. وقد اشترى الأغلبية بعض الأعداد منهم⁽⁴⁾. غير أن هذا النشاط وصف بالثانوي، لعدة أسباب منها: أن المدن الإيطالية لم تكن على اتصال ببلاد الصقالبة، وكانت تكتفي بما يتوفر لديها من سكان البلاد⁽⁵⁾. وبالتالي كان عدد العبيد الذين تم تصديرهم محدودا. وزاد في تثبيط عزيمة التجار، موقف رجال الدين المعارض لبيع الرقيق المسيحي للمسلمين و ما تبعه من تشدد السلطة المدنية بإيطاليا، و من ذلك المعاهدة التي عقدها سيكاردا (Sicardo) أمير بنفنت (Benfent) مع دوق مدينة نابولي سنة 221هـ/836م، لمدة خمس سنوات، ونصت على ألا يشتري تجار نابولي اللومبارديين و ألا يبيعوهم ما وراء البحر⁽⁶⁾. و كذلك ما قام به دوق "أورسو" (Orso) الذي حرّم على التجار البنادقة سنة 876م نقل و بيع الرقيق المسيحي إلى البلاد الإسلامية، وصدر تحريم آخر سنة 945م. ثم جدّده الدوق بطرس، في جوان 960م⁽⁷⁾. ومع ذلك فقد كانت هذه البضاعة تتسرّب من حين لآخر لبلاد المغرب. بدليل أن

(1) op.cit., pp.98-99, Heers(J); op..cit, T.2 p.96., Verlinden\

(2) أنظر :الرسالة التي وجهها البابا جريجوار الأول (590-604م) إلى رئيس التراث بصقلية) Verlinden op. cit, pp.92.93.

(3) Verlinden op..cit, p.115., Heers(J) op..cit, p.71

(4) أنظر : الطالب محمد، الدولة الأغلبية، ص585؛ ابن عامر توفيق، المرجع السابق، ج1، ص182. 183.

(5) op.cit., p.169, Heers(J); op..cit, pp.115.116., Verlinden

(6) ابن عامر توفيق، ص183، عن نص المعاهدة (أنظر: Histoire du commerce du levant au Moyen: Heyd W. Age, Amsterdam 1959, T.1, p.99; Doehard(R.): Méditerranée et économie occidentale pendant le haut Moyen-Age, dans les cahiers d'Histoire Mondiale, 1954, T.1, p.587; Lopez(R) et Raymond(I.W.), op.cit., p.34.

(7) Heers(J) op..cit, p.105., Verlinden, op.cit.p.116

البطريق البيزنطي نيقولا الزاهد(Nicolas le Mystique)دفع في القرن الرابع الهجري (10م) رطلا من الذهب إلى أمالفي لإعادة شراء الرقيق الذي تمّ بيعه للمسلمين بإفريقية⁽¹⁾.

و هكذا تأخر نشاط التجار المسيحيين في تصدير الرقيق إلى السواحل الجنوبية للبحر الأبيض المتوسط، إلا أن البنادقة و الجنويين و المرسييليين و الكتانيين، بعد ذلك، أصرّوا على منافسة اليهود.و بدأوا يسيطرون على هذه التجارة منذ أواخر القرن الرابع الهجري (العاشر الميلادي). فجلبوا أعدادا كبيرة من الصقالبة القاطنين بالمناطق المحيطة بنهر الدانوب، ونهر الراين، ومقاطعة أستريا ودلماسيا⁽²⁾. و صدّروهم إلى بلاد المغرب و مصر والشام. فكان هذا النشاط أحد عوامل ازدهار المدن الساحلية و على رأسها البندقية⁽³⁾.

المسالك التجارية بين بلاد المغرب و بلاد السودان:

لا يعرف التاريخ المحدد لبداية اتصال سكان بلاد المغرب ببلاد السودان، فربّما تمّ ذلك منذ دخول الجمل هذه المناطق⁽⁴⁾. و ربّما كان ذلك في العهد الفينيقي، أو العهد القرطاجي⁽⁵⁾. كما يبقى تاريخ بداية جلب العبيد من بلاد السودان إلى بلاد المغرب مجهولا أيضا لكن اتصال المسلمين بالسودان الأوسط، بدأ على يد عقبة بن نافع الفهري. الذي وصل مع جيوشه إلى كاوار، وعلى يد حبيب بن أبي عبيدة الذي وصل إلى مشارف بلاد السودان الغربي، واتخذ استيراد العبيد السودان من تلك المناطق، شكلا تجاريا ، بعدما توقفت الفتوحات، وعرفت بلاد المغرب نوعا من الاستقرار، وانخفضت أعداد السبي وأسرى الغزوات ، كما جاء في ردّ عبد الرحمن بن حبيب على الخليفة العباسي أبي جعفر المنصور، سنة 136هـ/753م، بأن السبي انقطع بإفريقية⁽⁶⁾.

(1) Heers:op..cit, p.105

(2) أنظر: Brunschvig, op.cit., T.1 p.33؛ نجاة باشا، المرجع السابق، ص115.116؛ بن عامر توفيق، المرجع السابق، ص520.

(3) عبد الوهاب المسيري، المرجع السابق، ج2، ص255؛ Letourneau (R): L'occident musulman du 7^e a la fin du 15^e siècles , A.I.E. O.Alger, 1958, p.165.

(4) عن استعمال الجمل في الصحراء الإفريقية (أنظر Cauvet; Le Dromadaire d'Afrique, société de géographie d'Alger et de l'Afrique du Nord, T.2 , 1921, p.176 sqq)

(5) أنظر: (M.)Delafosse: Les relations du Maroc avec le soudan à travers les âges, Hespéris, T.IV, 2^{eme} trimestre, 1924, p..156.

(6) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص67.

و قد بدأ جلب العبيد عن طريق الشراء ينتظم، واتضحت معالم هذه التجارة خلال القرن الثالث الهجري (9م)، وتواصلت لعدة قرون.

و يتطلب البحث في مسألة توريد العبيد من بلاد السودان التعرض للمسالك التي يدخل عبرها هؤلاء بلاد المغرب، مع العلم أنّ هذه المسالك لا تختص باستيراد العبيد وحدهم، بل كان هؤلاء يمثلون جزءا من سلع متنوعة يأتي بها التجار من هناك .

وكانت تلك المسالك تكون ما يشبه شبكة من الطرقات، تستعملها القوافل لنقل سلع تصدرها⁽¹⁾، من مناطق شمال الصحراء، وأخرى تستوردها⁽²⁾ من جنوبها. و كانت الرحلة فيها تتطلب بعض الشروط الطبيعية، والبشرية، التي "تحدد مسار خطوط التجارة و تتحكم فيها"⁽³⁾ . منها التضاريس الملائمة، وتوفر الماء و الأمن.

و قد ساعدت الانكسارات في سلسلة الأطلس الصحراوي، والمنحدر نحو الجنوب على فتح ممرات استغلها الإنسان في تنقلاته عبر الصحراء. وكونت الواحات المنتشرة، في شكل خطوط تكاد تكون متوازية، نقاطا للتقاطع، ومراكز ضرورية للتبادل التجاري، تحولت إلى أسواق.

و من المسالك التي، اشتهرت بدءا من الغرب:

المسلك الأول: و يتمثل في الطريق الساحلي، الذي يربط بين المغرب الأقصى، وبلاد السودان الغربي، انطلاقا من مدينة نول لمطة، في اتجاه مدينة أوليل. و المدينتان المذكورتان تقعان على المحيط الأطلسي⁽⁴⁾. و تستغرق الرحلة بينهما شهرين⁽⁵⁾. و قد قدر Mauny المسافة بينهما بحوالي ألف وستمائة كيلومترا⁽⁶⁾ و يمتدّ هذا المسلك إلى مدينة سلى (Silla) بالسنغال، ويتطلب الوصول إليها ستة عشر يوما، ومنها إلى مدينة تكرر يومين.

(1) عن الصادرات (أنظر: مورييس لومبار: الإسلام في مجده الأول، القرن 8-11 م (2-5هـ)، م، ص 241 فما بعدها. و عن المسالك (أنظر نفس المرجع، ص 104 فما بعدها).

(2) كانت السلع المستوردة من بلاد السودان أقلّ تنوعا من الصادرات، وأهمها: العاج و الذهب، والرقيق (أنظر: مورييس لومبار، المرجع السابق، ص 288 فما بعدها).

(3) رضا جواد الهاشمي: تجارة القوافل في التاريخ العربي القديم، في تجارة القوافل، ص 19.

(4) أنظر البكري، المصدر السابق، ص 171.

(5) نفسه.

(6) أنظر: Tableau géographique, de l'Ouest africain au moyen- age, D'après les sources écrites, la traduction et l'archéologie, I.F.A.N., Dakar, 1961. p.428

ويرى بعض الباحثين أن هذا المسلك قديم، يعود إلى العهد الفينيقي⁽¹⁾. ومنهم من ينفي وجوده تماما⁽²⁾. ويعزو Mauny هذا الاختلاف إلى ضعف نشاط التبادل التجاري في المنطقة فهي لا تتوفر سوى على مادتين هما: العنبر الرمادي الذي يتم تصديره من الشمال، والصمغ الذي يستورد من الجنوب⁽³⁾. وحتى تجارة الملح لم تكن ذات أهمية بحيث كانت تتم على محور غرب شرق⁽⁴⁾. ومع ذلك فإن عبد الإله بنمليح يتحدث عنه كمسلك هام لاستيراد العبيد، دون أن يذكر مصادره⁽⁵⁾.

المسلك الثاني:

و يربط مدينة سجلماصة ، شمال الصحراء⁽⁶⁾ ، بمدينة غانة نهاية طرق بلاد السودان الغربي . وتستغرق الرحلة فيه حوالي شهرين⁽⁷⁾ . يتجه من سجلماصة نحو الجنوب الغربي؛ عن طريق مدينة تامدلت بالسوس الأقصى. متبعا نقاط توقر الماء، مرورا ببئر الجمالين وهي "من إنباط عبد الرحمن بن حبيب"⁽⁸⁾. ومنها إلى جبل أزور (Azwer) فمدينة تندفس (تندوف) فإلى مجموعة الآبار الثانية التي أمر بحفرها عبد الرحمن بن حبيب أيضا. وبعد ثلاثة أيام تقطع المجموعة الثالثة، ومنها إلى آبار وانزمين (Ouanou Zemin) حيث تجتمع مسالك بلاد السودان الغربي⁽⁹⁾. ومن ثم تتوجه إلى بلد واران، وبعده تصل إلى ماء يقال له "أغرف"، و بعد ثلاثة أيام تصل إلى أترتندي، ثم إلى أودغست، وتدوم الرحلة فيه حوالي شهرين⁽¹⁰⁾ .

و يتفرع هذا الطريق من أودغست إلى فرعين: يتجه أولهما إلى مدينة غانة و ينحرف

(1) أنظر: (M) Posanski: Ghana and the Origines of west trad, Volume XI, p.111.

Maunny, op.cit., p.427. A.Q.. 1971

(2) أنظر: (j.) Devisse: op.cit., pp.133-134.

(3) Maunny, op.cit., p.428.

(4) أنظر: Cuoq (Joseph): Histoire de l'Islamisation de l'Afrique de l'Ouest, des Origines à la fin du XV siècle, Paris 1984, p.7.

(5) المرجع السابق، ص186.

(6) ابن حوقل، المصدر السابق، ص99.

(7) البكري، المصدر السابق، ص149.

(8) نفس المصدر ، ص156

(9) نفس المصدر ، ص157.

(10) نفس المصدر ، ص157-158 ؛ ويرى J. Devisse أن الرحلة تدوم بين 5 إلى 6 أيام (op.cit., p.111)

إلى الجنوب الشرقي في حين يتجه ثانيهما إلى مدينة أوليل في الجنوب الشرقي، قرب المحيط⁽¹⁾. وهذا الأخير من أصعب المسالك لأن المسافرين فيه يضطر إلى قطع كثبان حادة الانحدارات، كما أنه لا يتوفر على الماء⁽²⁾.

و تدوم الرحلة من مدينة أودغست، إلى مدينة غانة، عشرة أيام أو أكثر بقليل، حسب ابن حوقل⁽³⁾. و خمسة عشر يوما حسب البكري⁽⁴⁾ واثنى عشر يوما حسب الإدريسي⁽⁵⁾. وربما عاد هذا الاختلاف في تحديد المسافات إلى أن القوافل لا تسير في خط واحد باستمرار، لأن الطرق ليست مرسومة، فهي تتبع بعض المنعرجات، و قد تضطر لذلك تلاؤما مع الظروف الطبيعية. فالرمال المتنقلة، تغطي جزءا كبيرا من سطح الصحراء، فلا يثبت بها طريق، بل كلما هبت الرياح، نقلت الرمال في اتجاهها⁽⁶⁾. ثم إن عدم توفر الماء في جزء من الطريق، يجبر المسافرين على البحث عنه في مكان آخر. لأن الآبار التي كان التجار يحفرونها أحيانا "لا تلبث أن تنهار وتندفن"⁽⁷⁾ وقد يضطرون إلى تغيير الطريق هربا من قطاع الطرق، أو من قبائل معادية.

المسلك الثالث:

ويتجه مباشرة نحو الجنوب، بحيث يقطع منطقة وادي درعة، ثم وادي تارجة، و بعدها يصل إلى المجابة ثم يقطع جبل أدرار إن وزال، ويصل إلى المجابة الكبرى، التي يفقد بها الماء، مسيرة ثمانية أيام، و بعدها توجه مياها بني ينتسر الصنهاجيين. ثم يؤدي إلى قرية مذكّن في الأراضي الخاضعة لقبيلة صنهاجة أيضا. و بعد مسير أربعة أيام ينتهي عند مدينة غانة⁽⁸⁾. و يكاد رسم هذا الطريق على الخريطة يبدو خطا مستقيما، بدايته بسجلماسة، ونهايته مدينة غانة.

(1) عن موقع أوليل أنظر: البكري المصدر السابق، ص171؛ الإدريسي: المصدر السابق، ص31. 32.

(2) البكري: المصدر السابق، ص92.

(3) المصدر السابق، ص168.

(4) المصدر السابق، ص32.

(5) أنظر بشاري لطيفة، التجارة الخارجية للمغرب الأوسط في عهد إمارة بني عبد الواد، من 0 القرن السابع إلى القرن العاشر الهجريين (13-16م)، رسالة لنيل شهادة الماجستير بجامعة الجزائر، السنة الدراسية 1406 هـ-1407 هـ/1986-1987م (غير مطبوعة، ص90).

(6) البكري، المصدر السابق، ص156.

(7) Daveau(suzanne), op.cit. p.35.

(8) البكري، المصدر السابق، ص163. 164.

و يذكر اليعقوبي مسلكا شبيها به ،ينطلق من مدينة سجماسة في اتجاه "القبلة،يسير في مفازة و صحراء خمسين مرحلة،ثم يلقاه قوم يقال لهم أنبيه من صنهاجة... ثم يسير إلى بلد يقال له غسط،و هو واد عامر فيه المنازل و فيه ملك...يغزو بلاد السودان"⁽¹⁾. و قد يكون اليعقوبي هنا تحدث عن نفس المسلك و في هذه الحالة يكون كلامه دليلا على أن الطرق في الصحراء ليست ثابتة،بل تتغير في بعض أجزائها نتيجة العوامل الطبيعية و البشرية كما أسلفنا القول.

فمدينة سجماسة إذن هي بداية عدد من المسالك التي تستعملها القوافل في رحلتها إلى بلاد السودان الغربي لجلب العبيد و الذهب،وتنتهي عندها الطرق القادمة من الشمال و الشرق.

المسلك الرابع:

و يربط مدينة تيهرت بمدينة غانة⁽²⁾ بحيث ينطلق من تيهرت إلى مدينة غاو(Gao)،عبر واحات ريغ و ورقلة إلى أودغست ،ومن هناك إلى غانة خمسة عشر يوما⁽³⁾ ثم إلى كوكو ثلاثة عشر يوما⁽⁴⁾.

و يربط طريق آخر مدينة تيهرت بممالك السودان الغربي عبر مدينة وارجلان ،و وادي ريغ . وفي عهد الفاطميين صار يمر بمدينة المسيلة التي أصبح لها دور بارز في تجارة ذهب وعبيد بلاد السودان.و قد يكون العبيديون اختاروا بناءها في ذلك الموقع لاستقطاب البضائع.ومن هذه المدينة تتوجه القوافل إلى تادمكة و بعد تسعة أيام تصل إلى مدينة كوكو⁽⁵⁾.

المسلك الخامس:

ويمتد في المناطق الشرقية من بلاد المغرب ،انطلاقا من بلاد الجريد بإفريقية،متجها نحو مدينة وارجلان جنوبا⁽⁶⁾،ومنها إلى مدينة تيهرت. و مسافته شهر على الإبل⁽⁷⁾. ثم يتوغل في الصحراء ،وبعد مسيرة خمسين يوما تقريبا ،يصل إلى مدينة تادمكة ،ليميل نحو الجنوب

(1)المصدر السابق، ص360.

(2) Lewiki,Quelque extraits inédits relatifs aux voyages des commerçants et des missionnaires ibadites nord-africains au pays du Soudan,Folia Orientalia,1960,p.308

(3)Id؛ و يبدو أن استعمال هذا الطريق قد بدأ بعد وفاة الإمام الرستمي عبد الوهاب.

(4)البكري،المصدر السابق،ص159.

(5) ابن حوقل،المصدر السابق، ص86.

(6)أنظر:Devisse op.cit.pp., 139-140.(J.)

(7)ابن خرداذبة،المصدر السابق، ص6.

الشرقي، فيصل إلى مدينة كوكو⁽¹⁾. وهناك فرع ثان منه يربط وارجلان بسجلماصة⁽²⁾، ومنها يتجه إلى بلاد السودان عبر المسالك التي تعرض لها البحث .

وفرع ثالث، ينطلق من بلاد الجريد، لينتهي بمدينة وارجلان و منها مباشرة إلى مدينة تادمكة مروراً بمنطقة أدرار إيفوقاس⁽³⁾، بالهقار دون المرور بتيهت أو سجلماصة. ثم يصل إلى كوكو، مصدر العبيد الذي يجلب إلى مدينة وارجلان⁽⁴⁾.

و يعدّ هذا الطريق المؤدي من الجريد إلى بلاد السودان، من المسالك الأساسية، في العلاقات التجارية في القرن الرابع الهجري (10م)⁽⁵⁾. و كان العبيد يجلبون عبره إلى مدن وارجلان، وسجلماصة، وتيهت، والقيروان.

المسلك السادس:

و ينطلق من منطقة الجريد، مثل سابقه، في اتجاه مدينة غدامس جنوباً لينقسم هناك إلى فرعين: يتجه أولهما نحو الجنوب الغربي. فيتصل بالطريق الرابط بين مدينتي ورجلان وسجلماصة، ومن هناك إلى تادمكة⁽⁶⁾، وبعدها مدينة كوكو؛ ويتجه الفرع الثاني جنوباً أيضاً، لكن إلى مدينة غات، ومنها إلى الجنوب الغربي ليلتقي مع الفرع الأول بتادمكة. و يتفرّع من هناك إلى مدينة مارندا جنوباً. و يصل بين هذه الأخيرة و بين كوكو طريق يمرّ من الشرق إلى الغرب، عبر مدينة تكدة⁽⁷⁾.

المسلك السابع:

و يبدأ من مدينة طرابلس، وبعد خمسة أيام يصل إلى مدينة شروس⁽⁸⁾، أم قرى جبل (1) ابن حوقل، المصدر السابق، ص 86؛ عن موقع هذه المدينة الجغرافي (أنظر: ابن سعيد المغربي، كتاب الجغرافيا، ص 228؛ بحاز إبراهيم بكير، المرجع السابق، ص 218 فما بعدها).

(2) أبو زكرياء، كتاب سير الأئمة، ص 109؛ الدرجيني، طبقات، ص 92.

(3) عنها أنظر: Mauny, Tableau , p.118.Sq.

(4) البكري، المصدر السابق، ص 183

(5) Devisse op.cit.pp., 139-140 (J.)

(6) البكري، المصدر السابق، ص 182. 183؛ إبراهيم فخار: تجارة القوافل في العصر الوسيط و دور التجار الليبيين في حضارة الصحراء الكبرى، في تجارة القوافل و دورها الحضاري، حتى نهاية القرن التاسع عشر، المنظمة العربية للتربية والثقافة و العلوم، معهد البحوث و الدراسات العربية، بغداد، 1404هـ/1984م، ص 64.

(7) Cuoq, op.cit., p.27.

(8) ابن حوقل، المصدر السابق، ص 94؛ أو هي: شروس (مؤلف مجهول، الاستبصار، ص 31).

نفوسة⁽¹⁾. وهناك يتفرّع إلى طريقين "الفرع الأوّل وينطلق من مدينة شروس، نحو الجنوب الغربي، إلى مدينة غدامس، وهناك يلتقي بالمسلك السادس لينتهي عند مدينة غات، وبعدها مارندة، أو إلى مدينة تادمكة؛ و الفرع الثاني يمر بمدينة جادو⁽²⁾، إحدى المدن الهامة بجبل نفوسة⁽³⁾. ثم ينحرف إلى الشرق، وبعد امتداده ثلاثة أيام، في صحراء رملية، يصل إلى موضع يسمى تيرى، بسفح الجبل، وبه آبار عديدة. ثم يصعد في ذلك الجبل، ويسير بعده في صحراء مستوية، حوالي أربعة أيام⁽⁴⁾. ثم يصل إلى مدينة ودّان فزويلة، عاصمة إقليم فزان. ويتجه جنوباً إلى مدينة كاوار⁽⁵⁾. وبعد خمسة عشر يوماً، يصل إلى مدينة كانم، قرب بحيرة تشاد. والمسافة بين زويلة وكانم أربعون مرحلة⁽⁶⁾، وهذا الطريق خاص بجلب الرقيق.

المسلك الثامن:

وينطلق من مدينة سرت، وقد سلكه عقبة بن نافع، سنة ستّ و أربعين للهجرة (666-667م)، ونزل بمدينة مغمداش⁽⁷⁾ (Macemadas Selorum) التابعة لسرت قديماً ثم توجه إلى مدينة ودّان، بعد ثمانية أيام، ومنها إلى جرمة، إحدى مدن إقليم فزان، وبعد خمسة عشر ليلة وصل إلى كاوار (خاوار)⁽⁸⁾. وقد استعمل هذا المسلك لجلب الرقيق من السودان الأوسط.

و هناك فرع آخر له، يخرج من مدينة سرت، ليصل بعد خمس مراحل، إلى مدينة أجدابية، ثم إلى قصر زيدان الفتى بعد ثلاثة أيام، ومنه إلى مدينة أوجلة، مسيرة أربعة أيام، ثم برقة ومنها إلى سيوة بأرض مصر⁽⁹⁾.

(1) البكري، المصدر السابق، ص9؛ عن موقع الجبل وأهله (أنظر: اليعقوبي، المصدر السابق، ص346؛ ابن حوقل، المصدر السابق، ص94. 95).

(2) ابن حوقل، المصدر السابق، ص95.

(3) البكري، المصدر السابق، ص10.

(4) نفسه.

(5) نفسه.

(6) نفس المصدر، ص11.

(7) أنظر: (T.)Lewiki op.cit., p.311.

(8) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص62- 63؛ مؤلف مجهول، المصدر السابق، ص33.

(9) البكري، المصدر السابق، ص5- 6؛ ابن خرداذبة، المصدر السابق، ص3- 4.

و كان التجار في عهد الإمارة الأغلبية،يصدّرون العبيد السود إلى مصر و بلاد الشام عبر هذا المسلك الأخير،فينطلقون من القيروان،ويعبرون قابس ومنها إلى طرابلس ثم إلى سرت، ويقطعون كل المراحل ليصلوا إلى الإسكندرية ومنها إلى القسطنطينية⁽¹⁾.ومن هناك إلى مدينة الرملة وبعدها طبرية ثم الشام⁽²⁾وقد اهتمت السلطة في بغداد به فوفرت فيه الأمن لأهميته في تنقل الحجاج،وطلبة العلم،ونقل البريد،والسلع بما في ذلك العبيد،بين مدن بلاد المغرب ومدن بلاد المشرق.

و هناك طريق بحري،استعمله التجار المسلمون،بعد تراجع السيادة البيزنطية،وسيطرة الأسطول الأغلب على البحر الأبيض المتوسط⁽³⁾. حيث كانت السفن تخرج من ميناء تونس شمالا،وتتجه جنوبا،فتمرّ بسوسة وطرابلس،ثم الإسكندرية،ومن هناك تتوجه إلى بلاد الشام⁽⁴⁾. مما نتج عنه رواج التجارة بين مختلف المناطق المغربية والمشرقية،خلال القرن الثالث الهجري(9م).

تلك هي بعض المسالك التي كانت القوافل التجارية تنتقل عبرها بين بلاد المغرب و بلاد السودان الأوسط و الغربي،في القرون الأربعة الأولى للهجرة (من ق 6 إلى ق 10 م)،تنتهي كلها في مدينة القيروان،مع العلم أن المسالك الصحراوية غير ثابتة،لأنها تقطع الصحراء الخاضعة لتأثير العواصف التي تلعب برمالها كما تشاء،و تنقلها من مكان لآخر فتتلف بذلك آثار الطرقات التي لم يكن لها معالم تحددها،حتى يتعرّف عليها المسافرون.

صعوبات جلب الرقيق من بلاد السودان:

كانت الرحلة التجارية بين بلاد المغرب،و بلاد السودان،شاقة على العبيد،الذين يجلبون من هناك.فيتأثرون بالفارق الحراري،و أرضية المسلك،وهم غالبا ما ينقلون مشيا على الأقدام فمنهم من يصاب بالهزال،و منهم من يصاب بالمرض، ومنهم من يلقي حتفه ومنهم من يفِر⁽⁵⁾. و تتمثل الصعاب التي يعانيتها المعنيون بهذه التجارة في عدة أمور،منها:

(1) الونشريسي،المصدر السابق،ص277.

(2) ابن خرداذبة،المصدر السابق،ص72.

(3) أرشيبالد لويس،المرجع السابق،ص255؛محمود إسماعيل،المرجع السابق،ص63.

(4) Vonderheyden, op.cit.,p.242؛ جورج مارسي،بلاد البربر و علاقتها بالشرق في العصر الوسيط،ترجمه عن الفرنسية:محمود عبد الصمد هيكل،واستخرج نصوصه:مصطفى أبو ضيف أحمد،الإسكندرية،1991، ص97، ص97 .

(5) Lewiki, op.cit.,p.88.(T)

أ- أوضاع المسالك الصحراوية:

فالمنطقة التي تفصل بلاد المغرب، و بلاد السودان "مفاوز و براري منقطعة قليلة المياه، متعذرة المراعي، لا تُسلك إلا في الشتاء، وسالكها في حينه متصل السفر دائم الورد والصدر"⁽¹⁾. و من الصعوبات التي تؤثر في تنقل العبيد في الطرق الصحراوية، اختلاف درجة الحرارة، فالمدى الحراري اليومي و الفصلي كبير، فقد ترتفع الحرارة إلى خمسين درجة في النهار و تنخفض إلى عشرين درجة تحت الصفر ليلا⁽²⁾. مما جعل التجار يختارون الوقت المناسب لرحلتهم، فتسير قافلتهم بعد صلاة العصر، بين الساعتين الثالثة و الرابعة، وتقضي جزءا كبيرا من الليل في الطريق، ثم تتوقف لتأخذ قسطا من الراحة. و عند طلوع الفجر تستأنف سفرها إلى أن ترتفع درجة الحرارة، فتتوقف مرة أخرى، وتنزل الأثقال عن الجمال، وتنصب الخيام إلى أن تنخفض الحرارة من جديد، فتستأنف رحلتها مرة أخرى، وفي بعض الأحيان تقضي الليل كله في السير⁽³⁾.

و من الصعوبات التي تعترض تجار بلاد السودان في رحلتهم ندرة الماء، فمناخ الصحراء جاف، والأمطار قليلة، لذا فإن المسافرين يختارون الطريق الذي يتوفر فيه الماء على شكل برك أو عيون أو حفر أو إحساء أو آبار، ويكون على مسافات متقاربة، أي على بعد كل يومين أو ثلاثة، لأنه من النادر العثور عليه كل يوم، وربما لا يعثر عليه إلا بعد أسبوع أو أسبوعين⁽⁴⁾ و قد سجّل البكري قلته في بعض المناطق، خاصة في الطريق الرابط بين غدامس وتامدلت، حيث يسير المسافر بين غدامس و تادمكة "... إلى مجابة رابعة أحد عشر يوما في رمال جرد لا ماء فيها و لا نبت..."⁽⁵⁾.

(1) ابن حوقل، المصدر السابق، ص103.

(2) أنظر إسماعيل العربي، الصحراء الكبرى وشواطئها، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1983م، ص15.

(3) الادريسي، وصف إفريقيا الشمالية و الصحراوية، تحقيق هنري بيريس، الجزائر، 1957م، ص 18؛ بحاز إبراهيم، المرجع السابق، ص226؛ Lessard (jean Michel): Sijilmasa, la ville et ses relations commerciales au XI siècle, d'après EL-Bekri, Hesperis, Tamuda, volume X, fascicule 1 et 2, 1969, p.14.

(4) البكري، المصدر السابق، ص142؛ (V..Magalhaes), Godinho: l'économie de l'empire portugais aux XV^e et XVI^e siècles, Paris, 1969., p.114.

(5) البكري، المصدر السابق، ص182.

فالخطر الرئيسي و الطبيعي،إذاً، يتمثل في هذه الظاهرة،لأن مناخ الصحراء قاري والمدى الحراري اليومي كبير ،و ماؤها قليل ،والمسافر يقطع عشرات الكيلومترات و في بعض الأحيان مئات الكيلومترات⁽¹⁾،دون أن يعثر على بئر ،أو عين ماء،أو مجرى فيستبد به العطش إلى أن يهلك أحيانا⁽²⁾.و العبيد هم أكثر المسافرين عرضة لذلك.لأنهم آخر من يحصل على الماء في حالة شحّه.

و قد حاول التجار إيجاد حلول لهذا المشكل ،فراحوا يتكيفون مع الظروف الطبيعية مستغلين كل الوسائل المتاحة لهم،بدءا بتخزين ماء المطر في الأماكن التي يتوفر فيها⁽³⁾:ففي الطريق الرابط بين تامدلت و أودغست، على بعد تسعة أيام من جبل درن بتازقي،تتجمع مياه الأمطار⁽⁴⁾.و كذلك في بعض الأودية المتكوّنة من السيول الجبلية كما في طرف جبل لونيا الغربي مثلا ، قرب مدينة تادمكة⁽⁵⁾.

إلا أن الاعتماد على مثل هذه المصادر ،يعد مغامرة لأنّ توفره يبقى رهن الصدفة،فالمطر في الصحراء لا ينزل بانتظام،وكمياته متذبذبة،وسرعان ما تتبخر لشدة الحرارة،و قد يتسبب غياب الصدفة الحسنة في هلاك رجال القافلة .

و قد قدّم ابن بطوطة (عاش في القرن 7-8هـ/13-14م)شهادة حية عما كان يحدث لهم، أحيانا،عندما تحدّث عن لقاء قافلته مع قافلة أخرى في الصحراء، فأخبرهم رجالها عن انقطاع بعض أصحابهم عنهم،فلما واصل أصحابه طريقهم وجدوا فيه"أحدهم ميتا تحت شجرة...و عليه ثيابه،وفي يده سوط،وكان الماء على نحو ميل منه..."⁽⁶⁾.

(1)أنظر: Léon L'Africain:Description de l'Afrique, nouvelle édition traduite de l'italien par

A.Epaulard,Paris VI,T.2.p.556

(2)ابن بطوطة،الرحلة،ص442.

(3)الأمطار نادرة في الصحراء،و قد تمر بضع سنوات دون أن تنزل،وأحيانا لا يتعدّى معدّل عشر سنوات،عشرين مليمترا في السنة،كما هو الحال في موريتانيا مثلا،وماء المطر ينفذ بسرعة في الرمال(أنظر:إسماعيل العربي،المرجع السابق، ص14-15وقد لاحظ ابن بطوطة ،أن ماء المطر يتجمع أحيانا في جذوع الأشجار الجافة،فتصبح كأنها بئر،يشرب الناس من مائها(المصدر السابق،ص441).

(4)البكري،المصدر السابق، ص156.

(5)ابن سعيد المغربي،كتاب الجغرافيا ، ص115.

(6)المصدر السابق،ص442

و كان المسافرون يشترون الماء أحيانا من رجال قبيلة مسوفة، ويحفرون أحيانا أخرى آبارا كالتّي أشار إليها البكري، على بعد ثلاثة أميال جنوب جبل أزور، وتسمّى ماء "تندفس"⁽¹⁾، كما احتقر "الرفاق" آبارا في أوكازنت⁽²⁾، وهي عادة مختلفة الشكل والمضمون، فبعضها عميقة، وبعضها مجرد حفرة، وقد تكون متقاربة، أو متباعدة عن بعضها كما تكون ذات مياه قليلة أو غزيرة. ويكون بعضها مشبعا بالملح، وبعضها مرّا و بعضها الآخر عذبا⁽³⁾.

و اهتمت بعض القبائل بتوفير الماء للتجار، فاخترت بنو وارث من صنهاجة بحفر عدّة آبار، مثل البئر الكبيرة التي تقع على حدود بلادهم، وآبار أغرف الملح، وبئر واران، و "ماؤها زعاق"⁽⁴⁾ و تعددت الآبار في الطريق الرابط بين سجلماسة و أودغست، مجال حركة صنهاجة⁽⁵⁾ وفي الطريق الرابط بين درعة و غانة⁽⁶⁾.

و ساهم بعض الفاتحين في حفر الآبار، ففي إقليم فزان، حفر عقبة بن نافع أثناء حملته سنة 46 هـ / 666-667م آبارا عرفت بـ "ماء فرس"⁽⁷⁾ و آبار حفرها عبد الرحمن بن حبيب، جنوب المغرب الأقصى⁽⁸⁾. إضافة إلى مجموعة من الآبار وجدت في الطريق الرابط بين مدينتي زويلة و جادو، وهي: آبار تيري، و على مسافة أربعة أيام منها، آبار "أرديف"⁽⁹⁾ و آبار أخرى بمدينة جرمة، ماؤها عذب⁽¹⁰⁾، وغيرها في الطريق الرابط بين مدينة غدامس و مدينة تادمكة⁽¹¹⁾.

وكانت تلك الآبار، عادة، نقطة التقاء التجار، تحولت تدريجيا إلى أسواق يتم فيها تبادل السلع، و تبقى المعلومات حول نقاط الماء شحيحة، فلم تحدد المصادر مواقعها بالضبط، و لم

(1) المصدر السابق، ص156.

(2) نفس المصدر، ص157.

(3) نفس المصدر، ص156؛ إسماعيل العربي، المرجع السابق، ص20. 21.

(4) البكري، المصدر السابق، ص157.

(5) نفسه.

(6) أنظر: J.Devisse, Sur les traces d'Aoudagust, dans Tegdaoust, T.1p.103.

(7) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص64.

(8) البكري، المصدر السابق، ص156. 157.

(9) نفس المصدر، ص10.

(10) الادريسي، المصدر السابق، ص93.

(11) البكري، المصدر السابق، ص142.

تحص عددها على امتداد الطرق، ولم تفصل في وصفها، فلا يُعرف عمق كل واحدة منها، ولا اتساعها، ولا كمية الماء بها، و نوعيته، وتندعم المعلومات حول كيفية اكتشاف الماء، و حول كيفية حفرها، عن طريقة صيانتها من الردم و حمايتها من الزوابع الرملية.

كما أن المعلومات عن حاجة المسافرين من الماء غير معروفة، مع العلم أن عدد العبيد الذين يجلبهم التجار غالبا ما يكون كبيرا يحتاج إلى كميات كبيرة من الماء، و لا يستطيعون الاكتفاء في حالة انعدامه، بشرب ما يمكن الحصول عليه من بطون الجمال أو بقر الوحش.

ب- خطر الرياح و العواصف:

يتعرض التجار و العبيد عند قطعهم الصحراء إلى مصاعب أخرى، إذ تؤثر الرياح القارية الجافة، و العواصف الرملية الفجائية كثيرا عليهم و على حيواناتهم. وتلحق بهم أضرارا جسيمة. فهي تحمل ذرات الرمال الدقيقة، و تدفع بها إلى كل أجزاء جسم الإنسان، فتصيبه كسكاكين حادة، ألمها مريع، إذا تراكت حول الواقف قبرته في بضع دقائق، ولذلك فإن الأشخاص ينصحون بسرعة الحركة أثناء هبوبها⁽¹⁾. ولم تتطرق المصادر إلى حالة الرقيق أثناء العواصف و ما إذا كانوا يواجهونها بقيودهم.

ج- خطر الضياع:

المعروف أن سطح الصحراء عبارة عن رمال تنتقلها الريح فتصنع منها كثباناً في مكان وتنتقلها إلى آخر⁽²⁾. فلا تظهر بها الطرق و لا آثارها مما ينتج عنه ضياع المسافرين والنتيجة الحتمية للضياع هو الموت، وقد تحدث ابن حوقل عن ذلك بقوله: "فتواترت الرياح على قوافلهم و مفردتهم فأهلكت غير قافلة، وأنت على مفردة"⁽³⁾. وكان التجار يحافظون على وحدة القافلة لتفادي هذا الخطر، بوصل ذيل الجمل الأول برأس الجمل الثاني بواسطة حبل، ويشترط في تلك العملية أن يكون الجمل الأول قد دُرّب عليها من قبل⁽⁴⁾.

د- خطر قطاع الطرق:

تتعرض القافلة أحيانا لمضايقات قطاع الطرق في أغلب المسالك، وقد ذكر العبدري، في

(1) زاهر رياض: كشف القارة الافريقية منذ أقدم العصور، ص 66.

(2) ابن حوقل، المصدر السابق، ص 61.

(3) نفسه.

(4) زاهر رياض، المرجع السابق، ص 66.

وصفه المفازة الواقعة جنوب غرب مدينة تلمسان، أنها "من أضرّ بقاع الأرض على المسافرين، لأن المجاورين لها من أوضع خلق الله و أشدّهم إذاية"⁽¹⁾. كما كانت بعض القبائل الرحل تنتشر حول الطرق التجارية في المنطقة الممتدة بين جبال الأطلس الصحراوي و بين بلاد السودان، لتأخذ دون مقابل ما تحتاجه من القافلة .

وكان التجار مضطرين إلى حمل السلاح للدفاع عن أنفسهم، كما كانوا يستعينون أحيانا بحراس مسلحين، من بعض القبائل⁽²⁾ وأحيانا يلجأون إلى استعمال عدد كبير من العبيد لهذا الغرض⁽³⁾ .

كما كانوا يدفعون إتاوة إلى شيوخ القبائل التي يجتازون مواطنها ، كي يُوفرون لهم الحماية إضافة إلى استعمال الحيلة ، كالتظاهر بمرض الجذام المُعدي فيفرّ منهم اللصوص خشية العدوى⁽⁴⁾ .

و كانوا يختارون الدليل، الذي يستطيع أن يلعب دورا في حماية قافلته، أولا من رجال قبيلته، وثانيا من رجال القبائل المتحالفة معها⁽⁵⁾. و قد اهتمت القبائل المنتشرة في الصحراء بتجارة القوافل فكانت تذللّ لها الصعاب أحيانا و تسبب لها مشاكل أحيانا أخرى ، ومن أهم تلك القبائل صنهاجة الصحراء ، التي كانت تجوب المناطق الممتدة بين سجلماسة ، جنوب المغرب الأقصى، و بين و أودغست مدخل بلاد السودان الغربي ، وكانت توفر الماء و الأدلاء، للقوافل.

لكنها كانت تراقبها، و تفرض عليها الضرائب⁽⁶⁾، فكان لأفرادها "لوازم على المجتازين عليهم بالتجارة من كل جمل حمل"⁽⁷⁾، ومثل هذه التصرفات دفعت الباحثين إلى القول بأن لمتونة، وجدّالة ومسوفة كوّنوا حلفا لحماية مصالحها التجارية⁽⁸⁾ . لكن المعلومات الواردة في

(1) العبدري البلنسي، الرحلة المغربية، تحقيق أحمد بن جدو، نشر الآداب الجزائرية، الجزائر، ص 8 . 9

(2) Godinho, op.cit ., p.117.

(3) أنظر بشاري لطيفة، المرجع السابق، ص 99.

(4) أنظر: Brunschvig Deux récits de voyage inédits, pp.58- 59 (R)

(5) Godinho, op.cit.p.116.

(6) ابن عامر توفيق، المصدر السابق، ج1 ، ص 237.

(7) البكري، المصدر السابق، ص 157.

(8) أنظر: صباح إبراهيم الشخيلي، النشاطات التجارية عبر الطريق الصحراوي الغربي حتى نهاية القرن الخامس، في تجارة القوافل و دورها الحضاري حتى نهاية القرن التاسع عشر، معهد البحوث و الدراسات العربية، المنظمة العربية للتربية و الثقافة و العلوم، بغداد، 1404 هـ/ 1984 م، ص 39.

أغلب المصادر، تدل على أنهم كانوا يفرضون الضرائب على تجار الشمال، وهذا لا يحتاج إلى تحالف عدة قبائل. وكانت لمطة و جزولة⁽¹⁾ تترصدّهم عند الآبار، والعيون، مثل بئر وان زميرن، التي تتوفر على ماء عذب، وتلتقي بها الطرق القادمة من السودان الغربي⁽²⁾، وتأخذ منهم ما تريد.

كما أنّ الحيوانات المتوحشة تكثر أحيانا، في أماكن المياه فتكون خطرا على المسافرين⁽³⁾، فيضطرون إلى الاستنجاد برجال مسوفة، أو الابتعاد عن تلك الأماكن. و كان الأدلاء⁽⁴⁾ يساعدونهم على الاهتداء إلى الطريق، والنجاة من الضياع⁽⁵⁾. وقد اختصت قبيلة مسوفة بهذا العمل في المناطق الغربية، مقابل جباية معتبرة⁽⁶⁾، فامتداد الصحراء يزيد من صعوبة السير في الاتجاه المرغوب فيه. و الأدلاء يعرفون مسالكها الوعرة، يهتدون فيها بالشمس، والقمر.

مسالك الرقيق الأوروبي:

يمرّ الرقيق الصقلي هو الآخر عبر عدّة مسالك⁽⁷⁾، تنطلق من جهات بلاد الصقالبة الواسعة⁽⁸⁾، ينطلق أولها من مدينة بلغار شرقا⁽⁹⁾، عند ملتقى نهري: الفولقا (Volga)، وقاما أوكاما، بالسهب، نحو خوارزم، حيث السوق الرئيسية للرقيق في آسيا الوسطى، ومنها ينقل إلى مدينتي: بخارى و سمرقند، وهما مركزان للخصاء، ثمّ إلى إيران ومن هناك إلى بلاد ما بين النهرين، وكان الغزاة الخراسانيون يسبون الصقالبة، من ناحية البلغار⁽¹⁰⁾.

(1) عنها أنظر: ابن أبي زرع، المصدر السابق، ص75.

(2) البكري، المصدر السابق، ص158؛ p.35. cit., op. Daveau(suzanne).

(3) البكري، المصدر السابق، ص157.

(4) و في مرحلة متأخرة أطلق على الدليل اسم "التكشيف" (ابن بطوطة، الرحلة، Léon l'Africain, op.cit.T2,p.463.

(5) Lewiki, op.cit.,p,308.

(6) ابن حوقل، المصدر السابق، ص110.

(7) اختلف الباحثون في عدد هذه المسالك، فذكر موريس لومبارد أربعة منها، (المرجع السابق، ص292. 293. 294) و ذكر توفيق بن عامر ثلاثة، (المرجع السابق، ص176 فما بعدها) و ذكر عبد الإله بنمليح خمسة (المرجع السابق، ص192. 193).

(8) أنظر: لومبارد موريس، الإسلام، الخريطة رقم 21، ص296).

(9) يسميها موريس لومبارد: بلاد الصقلب (المرجع السابق، ص296).

(10) ابن خرداذبة، المصدر السابق، ص22.

و يخرج المسلك الثاني، من بلاد الخزر، جنوب شرق بلاد الصقالبة، انطلاقاً من أسفل نهر القولقاء، ومن هناك يتوجه إلى مدينة إيتل، عاصمة الخزر و سوق الرقيق الصقلبي، وهي على ضفاف بحر قزوين، ومنها يصدر إلى مدينة باب الأبواب، فأرمينية، التي كانت هي الأخرى مركز خصاء، ثم يعبر بحر قزوين ليصل إلى مدينة طبرستان، والري، فمدينة بغداد⁽¹⁾.

و هناك مسلك ثالث ينطلق من مدينة كيبف في اتجاه القسطنطينية، و منها ينقل العبيد عبر البحر إلى الفسطاط بمصر.

و مسلك رابع، يخرج من غرب بلاد الصقالبة، لينحدر في اتجاه الجنوب على شكل خط شبه مستقيم، يحاذي سواحل البحر الأسود، ومنه إلى البحر الأبيض المتوسط، و ينتهي في الفسطاط هو أيضاً⁽²⁾.

ومن بغداد و الفسطاط، يتم شراء بعض أنواع الرقيق خاصة الجواري اللائي يحترفن صناعة الغناء و الشعر لتزويد القصور في بلاد المغرب و الأندلس.

و ينطلق مسلك آخر من أراضي بوهيميا (Bohème)، غرب بلاد الصقالبة، حيث توجد مدينة براغ (Prague)، وكانت هي أيضاً مركزاً يمارس فيه خصاء الرقيق، ومنها يصل هؤلاء مدينة: راتسبون (Ratisbonne). ثم يقطع أراضي ألمانيا، إلى مدينة فردان (Verdun) بأقصى شمال فرنسا. وكانت سوقاً كبيرة لهم و مركزاً آخر لخصيهم، ثم يتوجهون نحو مدينة ليون (Lyon)، وبعدها إلى آراي بإقليم قطلونيا (Catalogne)، و نربونة (Narbone)، وقد ذكر الحميري أن أسواق فرنسا كانت تستقبل العبيد الصقالبة، و تقوم بتوزيعهم⁽³⁾. و هناك (أي بفرنسا) ينقسم الطريق إلى فرعين، الأول يتجه إلى الأندلس⁽⁴⁾، حيث كانت تجارتهم رائجة في أسواق مدينة المرية⁽⁵⁾. ومنها "يجهز الجواري و الغلمان الروقة من سبي افرنجة و جليقية والخدم الصقالبة"⁽⁶⁾ كما أصبحت مدينة بتشينا أو بجانة مركزاً متخصصاً في خصائهم، منذ

(1) لومبار موريس، المرجع السابق، ص 296.

(2) الجاحظ، كتاب التبصر بالتجارة، تحقيق حسن حسني عبد الوهاب، دار الكتاب الجديد بيروت، 1403 هـ / 1983، ص 36.

(3) (أبو عبد الله محمد بن عبد المنعم) توفي سنة 723 هـ أو عام 727 هـ / 1323 م: الروض المعطار في خبر الأقطار، تحقيق إحسان عباس، ط 2، مكتبة لبنان، بيروت، 1984 م، ص 26؛ بنمليح عبد الإله المرجع السابق، ص 193.

(4) الحميري، المصدر السابق، ص 26.

(5) السقطي، المصدر السابق، ص 55.

(6) ابن حوقل، المصدر السابق، ص 110.

القرن الثالث الهجري (9 م)⁽¹⁾.

ومن الأندلس كان التجار اليهود يخرجون بهم إلى بلاد المغرب و المشرق الإسلاميين، ويتجه فرع الطريق الثاني، من فرنسا إلى البندقية، التي أصبحت قاعدة أساسية لتجارة الرقيق الصقلبي و خاصة منذ القرن الرابع الهجري (10 م). ومنها يبحر التجار به إلى مختلف موانئ البحر الأبيض المتوسط⁽²⁾. حيث كانت موانئ افريقية تستقبل حصة وفيرة منه.

و يذهب ابن حوقل إلى القول بأن: "جميع من على وجه الأرض من الصقالبة، فمن جلب الأندلس لأنهم عند قربهم منها يخلصون، و يفعل ذلك بهم تجار اليهود..."⁽³⁾ و يتضح من هذا النص أن المؤلف خص الأندلس بتوزيع الخدم الخصيان من الصقالبة، غير أن هناك أماكن أخرى في أوربا كانت، هي أيضا، مراكز لخصي الصقالبة الذين يبيعهم التجار في شرق البلاد الإسلامية.

و يبدو أن خصاء الرقيق الصقلبي بدأ في مدينتي سمرقند و بخارى، في آسيا الوسطى، ثم انتشر في أرمينية التي اشتهرت بهذه الممارسة، وخذت حذوها عدة مدن أخرى، خاصة بعدما تولى اليهود الراذانية تجارة الرقيق الصقلبي، و وجدوا إقبالا من المسلمين على الخصيان فأصبحت مدينة براغ تزودهم بهؤلاء ثم تخصصت مدينة فردان Verdun الفرنسية في خصي الرقيق الصقلبي و فاقت شهرتها المدن الأخرى، وأصبحت المزود الرئيس للتجار اليهود، وربما هم الذين كانوا يقومون بتلك العملية بأنفسهم، وحاولت بعض المدن في الأندلس الدخول في المنافسة مثل بجانة، لكنها لم تصل إلى مرتبة المدينة الفرنسية.

الأسواق:

أطلقت كتب النوازل و الفتاوى تسميات مختلفة على بعض أسواق الرقيق، التي وُجدت ببلاد المغرب، في كل من القيروان، والمهدية، وتونس، وتيهـرت، وفاس، وسجلماسة، وزويلة و منها: سوق الرقيق، و سوق البركة، وسوق الخدم، وسوق الخدم و العبيد،

(1) أنظر : بنمليح عبد الإله، المرجع السابق، ص194.

(2) أنظر: لومبارد مورييس، الإسلام، ص293 ، 294.

(3) المصدر السابق، ص110.

وسوق النخاسين، والمعرض⁽¹⁾. كان بعضها متخصصا في بيع الرقيق، في حين اقتصر بعضها الآخر على حجز مساحات خصصت له بداخله، أما المدن الصغيرة بساحل إفريقية، والمغرب الأقصى فكان يباع في أحـد شوارعها⁽²⁾. و في بعض الأحيان، في المنازل⁽³⁾. لأسباب منها: أن عملية البيع كانت تتم للوجهاء، والأثرياء الذين يستتفون عن ولوج الأسواق، لاقتناء حاجتهم مع عامة الناس. وأن التجار يقدمون لهم رقيقا مميزا، حسب الطلب. وقد تحدّث اليعقوبي عن هذا النوع من الصفقات بقوله: "وكان الرقيق الجيد يباع في منزل خاص، أو بواسطة تاجر كبير، وكان بيعه في سوق عام بمثابة عقوبة، و حط من قدره"⁽⁴⁾. فكان هذا النوع من الرقيق، ويتعلق الأمر في الغالب بالجواري، من النوع الممتاز، كبنات الأمراء و شيوخ القبائل اللائي لم يجدن من يفديهن، ويدفع فيهن المشتري أموالا كثيرة.

كما كان بعض القادة العسكريين، يقيمون معارض خاصة، يقدمون فيها الجواري المنتقات، من الجميلات، وبنات الأمراء و الملوك. كما فعل موسى بن نصير عندما دعا أعيان مدينة القيروان، بعد عودته من حملته الأخيرة على المغربين الأوسط و الأقصى و الأندلس وعرض أمامهم أجمل الجواري⁽⁵⁾. ويبقى أهم تلك البيوع هو ما كان يتم في أسواق المدن الكبرى، كسوق مدينة القيروان. و كانت تطلق عليه تسمية: سوق البركة. وقد أطلقت نفس التسمية على عدّة أسواق ببلاد المغرب و الأندلس، منها: سوق الرقيق بمدينة القيروان و مدينة تونس، وسوق الرقيق بقرطبة، وعلى المكان المخصص لبيع العبيد بالسوق العام بمدينة فاس⁽⁶⁾.

(1) القاضي عياض، ترتيب المدارك، ج4، تحقيق عبد القادر الصحراوي، مطبعة فضالة، المحمدية، 1983م، ص217؛ تراجم أغلبية، مستخرجة من مدارك القاضي عياض، تحقيق محمد الطالبي، نشر الجامعة التونسية، تونس، 1968م، ص216 المقري، المصدر السابق، ج5، ص486؛ عبد الإله بنمليح، المرجع السابق، ص224.

Yusuf Ragib, Les marchés aux esclaves en terre, d'Islam, settimane di studio del centro italiano distudi still alto medioevo XL, Mercantie Mercanti nell alto medioevo, l'area europeatica e l'area Méditerranée, Spoleto, 1993, p.721.

(2) القاضي عياض، ترتيب المدارك، ج4، ص217.

(3) Yusuf Ragib, op.cit., pp.722-723؛ عبد الإله بنمليح، المرجع السابق، ص225.

(4) المصدر السابق، ص259.

(5) الرقيق القيرواني، المصدر السابق، ص86. 87.

(6) عبد الإله بنمليح، المرجع السابق، ص225.

وكان سوق الرقيق⁽¹⁾ بالقيروان، يستقبل العبيد من بلاد السودان الأوسط، والمغربي، عن طريق زويلة، وأودغست، وتيهرت، وسجلماسة، ومن المشرق، عبر مصر. ومن جزر البحر الأبيض المتوسط، إضافة إلى الرقيق المحلي، من مختلف مدن إفريقية⁽²⁾ خاصة من مدينة تونس. ولا يعرف ما إذا كانت بالقيروان سوق متخصصة فقط في بيع الرقيق، في القرون الهجرية الأربعة الأولى، فالمصادر لم تتحدث عن ذلك.

و يفيد الونشريسي، بأن كل سوق من أسواق بلاد المغرب، كان متخصصا ببيع نوع معين من السلع، وأشار إلى أسواق خاصة ببيع الرقيق، وأخرى تخصصت في بيع الزيت، وأخرى بيع الغزل و العطارة، و اللحم و الخضار⁽³⁾.

و الذي يمكن استنتاجه من كلام الونشريسي، هنا احتمالان اثنان، أولهما، أن تكون كل سوق منفصلة عن غيرها. وثانيهما، أن تحتل كل بضاعة ناحية من السوق. ذلك أن تجارة الرقيق مثلا، كانت تحتاج إلى أماكن خاصة للعرض، و بنايات خاصة لإقامة الذكور، وأخرى منفصلة عنها للجواري. وتحتوي هذه الاقامات على ما تتطلبه حاجة هؤلاء اليومية. كما كان الفقهاء والمحتسبون يلحون على فصل البضائع عن بعضها البعض في الأسواق. وكان لليهود سوق خاصة بهم بمدينة القيروان⁽⁴⁾. تسمى سوق الرهادرة⁽⁵⁾.

و اشتهرت مدينة المهدية، التي أسسها الفاطميون، سنة 303هـ/915م، كسوق للرقيق، الذي ازدهر في القرن الرابع الهجري (10م)؛ حيث أسس بها عبيد الله المهدي حيا خاصا بالمتاجر في ربض زويلة⁽⁶⁾، وكانت تباع فيه الجواري الروميات اللاتي كان يتم جلبهن من جزر البحر الأبيض المتوسط، خاصة من صقلية، والإفرنجيات من سواحل أوروبا الغربية، و الصقلييات والصقالبة من المدن الإيطالية، ومن الأندلس، بالإضافة إلى الرقيق السوداني⁽⁷⁾.

(1) أمر والي إفريقية، يزيد بن حاتم، سنة 156 هـ / 772م، عقب انتصاره على الخوارج ببناء سوق خاص لكل حرفة من الحرف بمدينة القيروان (أنظر: لومبارد، الإسلام في مجده الأول، ص 103-104).

(2) الدباغ: معالم الإسمان، ج2، ص 167-168.

(3) المصدر السابق، ج3، ص157؛ و ج 10، ص 242. 409؛ و ج 11، ص 125.

(4) أبو العرب، طبقات، ص130؛ القاضي عياض، تراجم أغلبية، ص359؛ البيهقي (أبو بكر علي الصنهاجي، المكنى بالبيدق، أخبار المهدي بن تومرت، تقديم و تحقيق عبد الحميد حاجيات، الشركة الوطنية للنشر و التوزيع، الجزائر، 1975م، ص34).

(5) الدباغ، معالم الإيمان، ج2، ص167.

(6) البكري، المصدر السابق، ص84؛ الحبيب الجنحاني، المغرب الإسلامي، ص63.

(7) الونشريسي، المصدر السابق، ج33، ص157؛ ج10، ص242. 409؛ ج 11، ص 125.

و كانت بمدينة قابس أسواق تستقبل العبيد من بلاد السودان، كما كانت تونس و سوسة أيضا مراكز استقبال و توزيع العبيد السود، والصقالبة ،إلى جانب سلع أخرى، كان أغلبها يصدر إلى مدن المشرق الإسلامي⁽¹⁾ . و ظهرت في الطرق المؤدية إلى ممالك بلاد السودان، محطات تنزل بها القوافل للراحة، تطورت شيئا فشيئا إلى أسواق، ومنها التي أصبحت مدنا. ومن أهم الأسواق التي كانت تستقبل العبيد المجلوبين من بلاد السودان، وتعيد توزيعهم في مختلف أنحاء بلاد المغرب، شمال الصحراء، تلك التي كانت بمدن سجلماسة، وتيهرت، وورجلان وزويلة، وغدامس، وكوكو، وأودغست، وغانة.

سجلماسة(2):

كان موقع سجلماسة ،في البداية ،سوقا يجتمع فيه البربر⁽³⁾ . ثم ازدهرت التجارة بها، لتوسط موقعها بين دول البحر الأبيض المتوسط، و بلاد السودان الغربي. فهي "مجاورة للبيداء، مع تجارة غير منقطعة إلى بلد السودان، وسائر البلدان"⁽⁴⁾. و كانت القوافل تنطلق منها إلى الجنوب⁽⁵⁾ " نحو بلاد جناوة ،وغانة ،والحبشة، وكوكو، وزافور، وأميمة... و إليها يخرج سلبها وكل ما يجلب من العبيد ،والخدم، والتبر"⁽⁶⁾. ومنها أيضا "يخرج جلب الصحراء من الخدم والعبيد"⁽⁷⁾ إلى أسواق مدن المغرب وهذا يدل على أنها كانت بفضل موقعها، واستقطاب أسواقها للرقيق والذهب، تتحكم، في المحورين التجاريين الشرقي و الصحراوي ،مما كان سببا

(1) أنظر: لومبار موريس، المرجع السابق، ص100.

(2) اختط هذه المدينة يزيد بن الأسود، أو عيسى بن الأسود، من موالى العرب، وقيل مدرار بن عبد الله. وكان يجتمع إليه أهل تلك الصحراء من مكناسة الذين تمذهبوا بمذهب الصفرية الخوارج. والتف حول هذا الرجل أربعون رجلا (البكري، المصدر السابق، ص188). أو أربعة آلاف رجل (ابن الخطيب أعمال الأعلام، ص139). وكونوا إمارة بني مدرار الصفرية، واتخذوا سجلماسة عاصمة لها. (البكري، المصدر السابق، ص148؛ ابن الخطيب، المصدر السابق، ص137 فما بعدها ؛الناصري السلاوي، المصدر السابق، ج1 ، ص55 ، 56). و خلعوا طاعة الخلفاء (الفلقشندي)، (أبو العباس أحمد بن علي (توفي سنة 821هـ): صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، وزارة الثقافة، القاهرة، (بدون تاريخ)، ج5، ص164.

(3) (البكري، المصدر السابق، ص149 ؛ Lassard(jean Michel): Sidjilmassa, dans Hesperis, TamudaX, fascicule1, 2, 1969 p.6.

(4) ابن حوقل، المصدر السابق، ص99؛ اليعقوبي، المصدر السابق، ص360.

(5) اعتبرها الجحاني "ميناء صحراوي" (أنظر: الحياة الاقتصادية و الاجتماعية في سجلماسة عاصمة بني مدرار ، ندوة الحضارة الإسلامية في ذكرى الأستاذ الدكتور أحمد فكري، 16-20 أكتوبر، 1976 م، الإسكندرية، 1983 م، ص152 .

(6) الزهري، المصدر السابق، ص117-118.

(7) نفس المصدر، ص118.

في التنافس الذي تحول أحيانا إلى صراع بين أمويي الأندلس و فاطمي إفريقية.

و قد عرفت أسواقها نشاطا كبيرا، طيلة القرنين الثالث و الرابع الهجريين (9-10م) إذ شاهد بها ابن حوقل عندما زارها في القرن الرابع الهجري (10م)، الكثير من التجار الأثرياء، مغاربة ومشاركة، و خص بالذكر من بينهم العراقيين الذين يعتقدون بها صفقات الرقيق⁽¹⁾.

و تبقى هذه المعلومات الواردة عن أسواقها شحيحة، فلا تُعرف أماكنها بالضبط و لا كيف كانت المعاملات التجارية تدور فيها، ولا عن كيفية عرض السلع، و لا عن الأسعار. وكل ما ورد عنها أنها كانت نشطة في فترة ازدهار المدينة.

تِهـرت (تاهـرت):

أسس الرستميون مدينة تيهـرت سنة 164هـ/ 780-781م. و أقاموا بها الأسواق، وفتحوها للتجار يؤمنونها من مختلف أنحاء البلاد الإسلامية المغربية و الأندلسية والمشرقية⁽²⁾، فكانت هذه الأسواق تعج بالوافدين من القيروان، وسجلماسة، والكوفة، والبصرة، وخراسان. ولم يقتصر الأمر على التجار الإباضية النفوسيين، بل كان يدخلها السنة و الشيعة، والصفرية، و الواصلية والعجم، والمسيحيين، واليهود⁽³⁾. فسميت المدينة "عراف المغرب"، وانتعش فيها الغريب، واستطابها اللبيب⁽⁴⁾.

و قد ساهمت القبائل في تنشيط التجارة بأسواق تيهـرت (تاهـرت)، فكانت لواتة وزناتة تنظمان القوافل، وتراقبان المسالك، وتجلبان البضائع، فاكنتسب رجالها أموالا طائلة، وامتلكوا الكثير من العبيد⁽⁵⁾.

كما استفاد السكان، أفرادا و جماعات، من موقع المدينة في مركز شبكة من المسالك، ربطتها بمدن عديدة ببلاد المغرب و الأندلس و بلاد السودان و المشرق الإسلامي⁽⁶⁾. منذ أن أنشأ عبد الرحمن بن رستم سوقا وسط تيهـرت. وشجع، هو ومن جاء بعده، التجار. فنزلوا في الأسواق، وتاجروا فيها، وجمعوا الأموال، واستقرّ الكثير منهم بالمدينة "حتى لا

(1) المصدر السابق، ص99.

(2) ابن الصغير، المصدر السابق، ص36

(3) المقدسي، المصدر السابق، ص228؛ p.371... Julien, op.cit. (ch.A)

(4) نفسه.

(5) ابن الصغير، المصدر السابق، ص54.

(6) نفس المصدر، ص32.

تري دارا إلا قيل هذه لفلان الكوفي، وهذه لفلان البصري، وهذه لفلان القروي..."⁽¹⁾.

و كان الأئمة يراقبون الطرقات ، عند قدوم القوافل، ويسهرون على تأمينها بواسطة الجند إلى أن تدخل مدينتهم ، حماية لها من سطو اللصوص و قطاع الطرق، أو خوفا من غارات جيش الإمارة الأغلبية، أو حماية بعضها من البعض الآخر .

و قد أخرج أبو اليقضان ابنه أبا حاتم مع وجوه زناته "ليجيروا قوافل قد أقبلت من المشرق، وفيها أموال لا تحصى"⁽²⁾. خوفا من أن تسطو عليها القبائل المنتشرة على طول المسالك.

وكانت أهم البضائع التي تدخل أسواق المدينة الرقيق، و الذهب من بلاد السودان. التي سعى الأئمة لتحسين العلاقات معها، فأرسل الإمام أفلح وفدا برئاسة محمد بن عرفة أحد التجار الوجهاء، بهدية إلى أحد ملوكها، لم تفصح المصادر عن اسمه و لا عن اسم مملكته مع العلم أن أهم الممالك المعروفة في القرنين الثاني و الثالث الهجريين (8-9م) كانتا مملكتي غانا وكوكو⁽³⁾.

و قد بلغ النشاط التجاري أوجه بتيهرت في عهد الإمام أفلح ، وكثرت الأموال في يد التجار، و نالهم الكبر أفرادا وجماعات. فكان محمد بن عرفة يخرج محاطا بمجموعة من الأشياء و يدخل على الإمام، وقت ما شاء. ويتأمر الوفود ممثلا للسلطة لدى الممالك⁽⁴⁾.

و كانت الجواري السودانيات تباع في أسواق تيهـرت، و منها اشترى أهلها جارية صفراء⁽⁵⁾ لخدمة القاضي محكم الهواري بدار القضاء⁽⁶⁾.

ورجلان:

تتوسط مدينة ورجلان الطريق الرابط بين المشرق و المغرب، و هي حلقة وصل بين

(1) ابن الصغير ،المصدر السابق، ص39.

(2) نفس المصدر ،ص104.

(3) المسعودي (أبو الحسن على بن الحسين بن علي) (توفي سنة 346هـ/956م): مروج الذهب و معادن الجواهر، تحقيق وتعليق: قاسم الشماعي الرفاعي، دار القلم ،بيروت، 1408هـ/1989م، المجلد الثاني، ص222. 223 ؛بحاز إبراهيم ،المرجع السابق، ص219. 223.

(4) ابن الصغير، المصدر السابق، ص62.

(5) هي الخادم الشديدة السواد، تعالج بماء الكروياء فتصبح صفراء مذهبة (أنظر: آدم ميتز، المرجع السابق، ج1، ص271).

(6) أبو زكريا، المصدر السابق، ص49.

مدينة المسيلة⁽¹⁾، في الشمال و مدينة تيهـرت الرستمـية في الشمال الغربي⁽²⁾. ومدينة القيروان في الشمال الشرقي، ومدينة قفصة في الشرق⁽³⁾، ومدينة فاس في الشمال الغربي، ومدينة سـجلماسة في الغرب. ومدن تادمكة و غانة و غاو في الجنوب، تخرج منها القوافل باستمرار، وهي تحمل التجار الذين يجلبون بضاعتين هامتين هما: الرقيق و الذهب.

و«كانت تسكنها قبائل مياسير، وتجار أغنياء، يتجولون في بلاد السودان إلى مدينة غانة، وبلاد وثقارة»⁽⁴⁾. و هم وهبية⁽⁵⁾ إباضية، نكار ، وخوارج، في دين الإسلام»⁽⁶⁾.

و كانت أسواقها نشطة، يباع فيها العبيد الذين يجلبهم التجار عبر الصحراء يوفرهم لهم أهل غانة الذين يهاجمون بلاد بربرة⁽⁷⁾، و أميمه⁽⁸⁾ و يسبـون سكانها⁽⁹⁾.

و يعود سبب مهاجمة أهل غانة لسكان بربرة، و أميمة، وسببهم، إلى كون هؤلاء بدائيون⁽¹⁰⁾ " ليس عندهم حديد، إنما يقاتلون بمرازب الأبنوس، ولذلك يغلبهم أهل غانة، إذ يقاتلونهم بالسيوف، والرماح⁽¹¹⁾ ". .

(1) الإدريسي، المصدر السابق، ص127؛ ابن سعيد المغربي، المصدر السابق، ص126.

(2) Lewiki, op.cit., p.308.

(3) الإدريسي، المصدر السابق، ص197.

(4) الزهري، كتاب الجغرافيا، ص119.

(5) عن الوهبة أنظر: الدرجيني، المصدر السابق، ج2 ، ص202 ؛ ابن الصغير، المصدر السابق، ص37 ، انتشر الوهبة والإباضية بورجلان بعد سقوط تيهـرت سنة 296 هـ/909م، واشتغلوا بالتجارة مع بلاد السودان (أنظر: Lewiki(T), (op.cit., p.308

(6) الإدريسي، المصدر السابق، ص197.

(7) عنها أنظر: الإدريسي، المصدر السابق، ص125.

(8) قبيلة من جـناوة ، مجوس، يسكنون ساحل المحيط الأطلسي، بدائيون ، يتعرّضون باستمرار للغزو(الزهري، المصدر السابق، ص125).

(9) نفسه؛ تقع هذه البلاد، شرق الصحراء الكبرى، و تحتل موقع أرتيريا اليوم، و لا يعرف لماذا يذهب أهل غانا من أقصى غرب الصحراء إلى أقصى شرقها لجلب العبيد منه، مع أن هذه البضاعة متوفرة في المناطق الغربية، فهل يوجد مكان آخر، في السودان الغربي يحمل نفس هذا الاسم، مثلما يحمل نهر النيجر اسم نهر النيل؟

(10) يشبههم ابن خلدون بالصقالبة (المقدمة، ص54).

(11) الزهري، المصدر السابق، ص125.

وكان التجار يشترونهم، ويخرجون بهم إلى أسواق مدن أخرى بإفريقية و بلاد المغرب. وفي آخر القرن الثالث و طيلة القرن الرابع للهجرة (9-10م) سيطر التجار الإباضيون على هذه التجارة، بعد لجوئهم إلى هذه المدينة، إثر سقوط الإمارة الرستميّة، على يد أبي عبد الله الشيعي، سنة 296هـ/909م. و كثر العبيد في أسواق ورجلان، فاقتناهم أهلها، وانتشروا بينهم، حتى أن ابن سعيد المغربي وصفها ببلاد النخل والعبيد⁽¹⁾.

كوكو:

تقع مدينة كوكو⁽²⁾ في نهاية طريق القوافل التجارية القادمة من الشمال و الشرق، عند ملتقى نهر تلمسي⁽³⁾ بنهر النيجر⁽⁴⁾. وتبعد عن مدينة غانّة مسيرة شهر⁽⁵⁾. وتتكوّن من حيّين، الأول، يسكنه الملك و حاشيته، والثاني،، يسكنه تجار أثرياء، مسلمون أغلبهم من زناطة، وآخرون سود⁽⁶⁾. يتاجرون بالملح، وهو نقدهم يستوردونه من تادمكة⁽⁷⁾.

و مدينة كوكو عبارة عن سوق، تستقبل القوافل المحملة بالسلع المستوردة من مدن الشمال. ويقصد أسواقها عدد كبير من سكان الجنوب ومعهم كميات كبيرة من الذهب لشراء البضائع التي يجلبها تجار الشمال وأهمّها الشب⁽⁸⁾، والملح⁽⁹⁾. وكان والد أبي يزيد مخلد بن كيداد يتاجر هناك في النصف الثاني من القرن الثاني للهجرة (8 م).

(1) نفس المصدر، ص126.

(2) تسمى هذه المدينة في المصادر كوكو Koukou، و كاوكاو Kawkaw، و كانكوكو Kankou، و كونكوكو Kounkou، أو كاو Gao، أو جوجو، Gogo حول مختلف هذه التسميات أنظر: Cornevin(R) dans E..I. nelle. ed, T.II.art.gao,p.,999.

(3) و يحمل النهر اسم كوكو (أنظر: ابن سعيد المغربي، المصدر السابق، ص93؛ الإدريسي، المصدر السابق، ص98).

(4) أنظر: Mauny(R) Le Soudan occidental a l'époque des empires, dans Histoire générale de l'Afrique noire, Presses universitaires de France, p.197

(5) الإدريسي، المصدر السابق، ص45.

(6) البكري، المصدر السابق، ص183.

(7) نفسه.

(8) الإدريسي، المصدر السابق، ص45.

(9) دنيس يولم، المصدر السابق، ص46.

أودغست:

تقع واحة ومدينة أودغست على بعد إحدى و خمسين مرحلة جنوب شرق مدينة سـجـلمـاسـة⁽¹⁾، واثنتي عشر مرحلة شمال غرب غانة⁽²⁾. وتعد من أقدم الأسواق التي أسسها صنهاجة في الصحراء. وكان يؤمها عدد كبير من التجار المغاربة الذين كانوا أثرياء⁽³⁾. فساهموا في إعمار الأسواق واستقر بعضهم هناك، و قد استقطبت طرق التجارة في المنطقة من القرن الثالث إلى القرن الخامس الهجريين (من 9 إلى 11م) و بها كان ينتهي الطريق الذي ينطلق من سـجـلمـاسـة⁽⁴⁾. وفي نفس الوقت كان ينطلق منها طريقان: الأول في اتجاه غانة، و الثاني في اتجاه أوليل، وتفصلها عنها مسيرة شهر⁽⁵⁾. وكان التجار يصدرون إلي أودغست الملح و يستوردون منها العبيد.

و قد تطورت في القرن الرابع الهجري بفضل أسواقها التي زارها ابن حوقل ورأى بها صكا فيه ذكر حق لبعضهم على رجل من تجار أودغست، وهو من سـجـلمـاسـة باثنين و أربعين ألف دينار⁽⁶⁾ مما جعله يعتـرف أنه لم ير و لم يسمع بالمشرق لهذه الحكاية شبها و لا نظيرا⁽⁷⁾.

و هذه الشهادة إنما تدل على أن هذه المدينة أصبحت من أغنى المراكز التجارية في تلك الفترة، فقد شبهها نفس المصدر بمدينة مـگـة و مدينة الجرـزـوان في إيران⁽⁸⁾. و تحدث البكري عن أسواقها في القرن الخامس الهجري (11م) حيث وصفها بـ "أنها كانت

(1) اليعقوبي، المصدر السابق، ص360؛ البكري، المصدر السابق، ص159؛ و حسب ابن حوقل فإن مدينة أودغست تبعد مسيرة شهرين عن مدينة سـجـلمـاسـة (المصدر السابق، ص92) و يجعل القلقشندي المسافة، ستا وأربعين مرحلة (المصدر السابق، ص159)؛ أما ياقوت الحموي فإنه يحدد موقعها مرة، على مسيرة شهرين من سـجـلمـاسـة عن طريق السوس الأقصى، ومرة أخرى، هي نيـف و أربعين مرحلة من نفس المدينة في رمال ومفاوز (معجم البلدان، مجلد 1، جـ 1، ص 399. 400) أنظر أيضا: J.Devisse, La question d'Aoudagost, pp.29.30.

(2) الإدريسي، المصدر السابق، ص19، و هي تبعد مسيرة عشرة أيام عن مدينة غانة حسب ابن حوقل الذي زارها سنة 340 هـ / 951-952 م، المصدر السابق، ص92.

(3) عـبـلـة محمد سلطان لطيف: العناصر المغربية، ص 4؛ Lewiki, op, cit., p.336.

(4) دنيس بولم، الحضارات الإفريقية، ص 45، 46.

(5) الإدريسي، المصدر السابق، ص31.

(6) المصدر السابق، ص99.

(7) نفسه.

(8) نفس المصدر، ص92.

عامرة الدهر كله⁽¹⁾، لا يسمع الرجل فيها كلام جليسه لكثرة جمعه، وضوضاء أهله، و تبايعهم بالتبر، و ليست عندهم فضة"⁽²⁾.

و قد جلب لها ازدهار أسواقها خليطا من الناس منهم: "أهل إفريقية، وبرقجانة، و نفوسة، ولواتة، وزناتة، ونفزاوة، هؤلاء أكثرهم"⁽³⁾. و كانت تباع في أسواقها "سودانيات طبّاخات محسنات تباع الواحدة منهن بمثقال وأكثر، تحسن عمل الأطعمة الطيبة، من الجوزينقات والقطائف، وأصناف الحلويات"⁽⁴⁾.

و يصف الادريسي (عاش في القرن السادس الهجري 12م التجارة فيها بالقليلة)⁽⁵⁾. و هذا يعني أن النشاط التجاري تراجع في تلك الفترة.

و من خلال هذه المعلومات القليلة، يمكن، مع ذلك القول بأن التجارة لم تكن مستقرة على حال في أسواق أودغست، بل كانت تتأرجح بين الكساد و الراج، خاصة بعد القرن الخامس الهجري (11م)، وإذا كان عدم توفر معلومات تاريخية أخرى تسمح للباحث بمتابعة تطور أحوال التجارة فيها بدقة، فإن المكتشفات الأثرية التي عُثر عليها، بمكان المدينة، تؤكد أنها بقيت تلعب دورها كسوق و محطة للقوافل القادمة من الشمال حتى القرن الثامن الهجري (14م)⁽⁶⁾. ومنذ ذلك الوقت حلت محلها مدينة ابوالاتن⁽⁷⁾.

زويلة:

هذه المدينة قديمة (أزلية)⁽⁸⁾، وهي قاعدة إقليم فزان⁽⁹⁾، تقع وسط الصحراء⁽¹⁰⁾ على حدود

(1) ربما قصد بالدهر كله: على مدار السنة.

(2) المصدر السابق، ص 158. 159.

(3) نفس المصدر، ص 159

(4) نفسه.

(5) المصدر السابق، ص 19.

(6) (J.M)Lessard op.cit., p.25; Devisse(j.): Route de commerce et échanges en Afrique occidentale en relation avec la Méditerranée , dans Revue d'histoire économique et sociale, Paris, 1972, n°1, p.366.

(7) أنظر : Devisse(J) op.cit. p.366.؛ بشاري لطيفة، المرجع السابق، ص 65. 66.

(8) مؤلف مجهول: الاستبصار، ص 32.

(9) ابن سعيد المغربي، كتاب الجغرافيا، ص 127؛ و هي زويلة ابن الخطاب (ابن خلدون، العبر، 6، ص 291؛ التجاني، رحلة، ص 112؛ الادريسي، المصدر السابق، ص 214)، لأن بني الخطاب أقاموا فيها دولتهم، وهي زويلة السودان لتمييزها عن زويلة افريقية (أنظر: الزاوي، المرجع السابق، ص 35).

(10) البكري، المصدر السابق، ص 10؛ الادريسي، المصدر السابق، ص 214؛ مؤلف مجهول، المصدر السابق، ص 32.

بلاد السودان الأوسط⁽¹⁾، وهي ملتقى الطرق التجارية⁽²⁾ تربطها بمصر و ما وراءها شرقا ، وبالقيروان في إفريقية، وبجبل نفوسة، وبكوار من إقليم كانم جنوبا، "وبها أسواق يجتمع بها الرفاق من كل جهة منها. ومنها يفترق قاصدهم، وتتشعب طرقهم"⁽³⁾ يجلب الرقيق إلى أسواقها ومنها يوزع على المناطق المجاورة، فيباع عدد كبير منه بإفريقية و يوجه آخرون إلى المشرق الإسلامي⁽⁴⁾. و كانوا يمتازون بصفات خاصة، فهم "جنس على حدة، أشد سوادا من الجميع وأصفى... وليس هم بنوبة و لا بزنج و لا بحبشية و لا من البحة"⁽⁵⁾. و قد كان الفاطميون يشترونهم من أسواقها و اصطحب الخليفة المعز لدين الله معه إلى مصر سنة 362 هـ "العناصر القوية من عبيد زويلة، ومن الفتيان، فبلغ عددهم حوالي مائة ألف"⁽⁶⁾.

و كان العبيد يجلبون إليها من بلد كانم الذي يبعد عنها بحوالي أربعين مرحلة، وقد أم أسواقها :تجار من البربر الإباضية، و من خراسان والبصرة والكوفة فاستقر أغلبهم بها. و استقر آخرون بمدينة كوار التي تبعد عنها مسيرة ثلاثة عشر يوما⁽⁷⁾. و كانوا "يخرجون الرقيق السودان من الميرييين، و الزغاويين و المرويين و غيرهم لقربهم منهم، يسبونهم"⁽⁸⁾ فقد كان ملكهم يغزو في أسطوله البلاد التي على جوانب البحيرة و يقطع الطريق على مراكبهم فيقتل و يسبى⁽⁹⁾ "من غير شيء و لا حرب"⁽¹⁰⁾ و يبيعهم للتجار الذين يأتون بهم إلى أسواق زويلة، التي كانت مركزا للجلب و للتوزيع إلى مختلف مناطق العالم الإسلامي. لكن دور أسواقها تقلص، على ما يبدو، بعد انتشار الهالبيين، الذين أضروا بالحركة التجارية بين زويلة

(1) الادريسي، المصدر السابق، ص 214.

(2) البكري، المصدر السابق، ص 10؛ الاصطخري، كتاب مسالك الممالك، ص 40؛ و هي تقع حاليا ،جنوب شرق مرزوق وتبعد عنها بحوالي 150 كلم، و عن مدينة طرابلس بنحو 770 كلم (الزاوي، المرجع السابق، ص 35).

(3) البكري، المصدر السابق، ص 10.

(4) نفسه.

(5) البكري :المصدر السابق، ص 11؛ مؤلف مجهول ،المصدر السابق، ص 32؛ الاصطخري، المصدر السابق، ص 40؛ واشتهرت مدينة زويلة 'إلى جانب جلب و توريد الرقيق بدباغة الجلود (اليقوبي، المصدر السابق، ص 345).

(6) الاصطخري: المصدر السابق، ص 40.

(7) ابن عذارى، المصدر السابق، ج 1، ص 325؛ أبو الفداء، المصدر السابق، ج 2، ص 117؛ المقرئ، اتعاط، ج 1، ص 134؛ أبو المحاسن، المصدر السابق، ج 4، ص 73؛ لقبال موسى، كتامة، ص 480.

(8) البكري، المصدر السابق، ص 10.

(9) اليقوبي، المصدر السابق، ص 345؛ ابن سعيد المغربي، المصدر السابق، ص 94.

(10) ابن سعيد المغربي، المصدر السابق، ص 94.

وممالك بلاد السودان⁽¹⁾.

غانة:

تعني كلمة غانا:الحاكم، ثم أطلقت على مقرّ حكمه⁽²⁾. و صارت بعد ذلك تطلق على عاصمة أول مملكة قامت ببلاد السودان الغربي⁽³⁾. تأسست سنة 184هـ/800م⁽⁴⁾ بإقليم كومبي صالح التابع لدائرة عيون العتروس، في المنطقة الممتدة شرق نهر السنغال، حول نهر النيجر من الغرب، وبلاد ونقارة من الجهة الشرقية و الصحراء من الشمال، وبلاد لملم من الجنوب⁽⁵⁾. وتبعد خمسين يوما من مدينة سجلماسة⁽⁶⁾.

و كانت مدينة غانة تتكوّن من حيّين، يسكنُ الأول منهما التجار المسلمون، ويسكن الثاني الملك و حاشيته⁽⁷⁾. و قد استفاد أهلها من موقعها الجغرافي، فكانت القوافل ترد إليها من جميع الجهات، فتند أسواقها بالذهب من ونقارة⁽⁸⁾ (بامبوك) بالشرق، والملح من تغازي بالشمال، والعبيد من بلاد لملم بالجنوب⁽⁹⁾. وبربرة و أميمة في كل سنة، يسبون أهلها⁽¹⁰⁾، و يبيعونهم من التجار

(1) الإدريسي، المصدر السابق، ص214.

(2) يسمي البكري مدينة غانة:الأوكار(المصدر السابق، ص74؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص409 فما بعدها) ط.بيروت 1959 وتقع على بعد 350 كلم إلى الشمال من مدينة باموكو، و95 كلم غرب و شمال غرب مدينة نارة (Nara)، و70 كلم جنوب و جنوب شرق مدينة تيمدر (أنظر: .: art.ghana T.II Cornevin, E.F. nouvelle édition , p.1025.؛ زبادية، مملكة سنغاي في عهد الأسبقيين، ص 16؛ بازيل دافيدسن: إفريقيا تحت أضواء جديدة، ترجمة م. أحمد، بيروت 1963م ص 183.

(3) و يسمى السودان النيجيري (Nigérien) (أنظر: Cornevin, op cit.p.1025. و كان العرب يصفون غانة بأنها بلاد الذهب(المسعودي، مروج، ج4، ص39)

(4) طرخان إبراهيم علي: إمبراطورية غانة الإسلامية، ص30؛ زبادية (عبد القادر)، المرجع السابق، ص16. 20؛ و يذهب دونيس بولم إلى أن مملكة غانة تأسست في القرن الرابع الميلادي من قبل جماعة من البيض، و خلفتهم عائلة من السود في القرن الثامن الميلادي (الثاني للهجرة)، ثم سيطرت هذه الدولة على السودان الغربي بأكمله و سقطت على يد المرابطين سنة 1076 م (الحضارات الإفريقية، ص49).

(5) الإدريسي، المصدر السابق، ص39.

(6) القلقشندي، المصدر السابق، ج5، ص284.

(7) البكري، المصدر السابق، ص175؛ و حسب أبي الفداء أنّ المدينة (الحي) الثانية "يسكنها... الكفار" (أنظر: مختصر تاريخ البشر، ص157)

(8) هي بلد التبر (الإدريسي، المصدر السابق، ص38)، يحيط بها نهر النيجر من كل جهة، طول السنة، "فإن كان شهر أغسطس، و حمى القيض و خرج النيل (النيجر)، وفاض غطى هذه الجزيرة أو أكثرها، فإذا أخذ النيل في الرجوع وبرزت والجزر.... يجد كل إنسان... كثيرا أو قليلا من التبر..." (نفس المصدر، ص39؛ ابن خلدون، المقدمة، ص54).

(9) الإدريسي، المصدر السابق، ص39؛ القلقشندي، المصدر السابق، ج5، ص284.

(10) الزهري، كتاب الجغرافيا، ص125.

الداخلين إليهم، فيخرجونهم إلى سائر الأقطار⁽¹⁾.

كان ملوك غانة يشجعون التجارة، و يفتحون البلاد لها حتى أصبحت سوقا يؤمها عدد كبير من الناس، و كانت على حدّ تعبير البكري، "أوسع المدن متجرا، و إليها يقصد التجار المياسير من جميع البلاد المحيطة بها"⁽²⁾ واهتم حكامها بالبضائع التي كانت تدخل أسواقهم وفرضوا عليها الضرائب⁽³⁾.

شروط بيع الرقيق:

و من شروط بيع الرقيق التي كان المحتسب يسهر على تنفيذها⁽⁴⁾، بصفته مسؤولا عما يجري في الأسواق:

- الأمانة: إذ لا ينبغي أن "يتصرف في سمسة العبيد و الجواري إلا من ثبتت عند الناس أمانته"⁽⁵⁾، وكان من أهل الدين⁽⁶⁾.

- العدالة حيث يجب أن يكون النخاس "مشهور العدالة" لأنه يتسلم جواري الناس، و غلمانهم وربما اختلى بهم في منزله"⁽⁷⁾.

- أن يعرف النخاس بائع الجارية أو العبد، أو الاثنين معا، أو يأتي بمن يعرفه، ويثبت اسمه، وصفته في دفتره. ويباحث العبد و يسأله خوفا من أن يكون مسروقا، أو آبقا، أو له أهل يمكنه العودة إليهم، أو يكون حرا أو يكون للمرأة زوج أو ولد⁽⁸⁾.

أن يتفقد النخاس "عهد الممالك المتقدمة في أيدي مواليمهم، ليعلم منها ما قد شرط على المشتري

(1) الإدريسي، المصدر السابق، ص33.

(2) المصدر السابق، ص175؛ الإدريسي، المصدر السابق، ص38.

(3) البكري، المصدر السابق، ص176.

(4) ابن جزّي الغرناطي، المصدر السابق، ص290؛ أبو حامد الغزالي: إحياء علوم الدين، ج2، ص107-108؛ هارون عبد السلام: تهذيب إحياء علوم الدين للإمام أبي حامد الغزالي، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، 1409 هـ/1998م، ج1، ص177؛ القاضي النعمان، دعائم الإسلام، ج2، ص52. 53.

(5) ابن الأخوة، المصدر السابق، ص152؛ الونشريسي، المعيار، ج8، ص360.

(6) أبو زيد القيرواني: النوادر و الزيادات على ما في المدونة من غيرها من الأمّهات، المجلد السادس، ص288؛ البرزلي، المصدر السابق، ج3، ص279.

(7) ابن الأخوة، المصدر السابق، ص152.

(8) السقطي، المصدر السابق، ص 56-57؛ ابن الأخوة، المصدر السابق، ص 152؛ الونشريسي، المصدر السابق، ج 6، ص 126-127 و ص 184-185.

من ذلك بينهما "(1). أن لا يخفي النخاس عيبا علمه(2)، ومتى علم بالمبيع عيبا، وجب عليه بيانه للمشتري(3). فهناك من العيوب ما يجب بها الرد(4)، وهناك التي يجب الردّ بها في بعض الحالات، فقط، مثلا: يردّ العبد الرومي بالكي لأنّ هؤلاء القوم يستعملون الكي لعلاج بعض الأمراض(5)، فالكي هنا دليل على مرض العبد، ولا يردّ العبد البربري بكي النار، لأنّ هؤلاء القوم يكونون لغير علة(6) هناك عيوب لا يُردّ بالخفيف منها، ولكن يردّ بالتّي تخرج منها عن العادة، كارتفاع صوت الغلام الذي يصل إلى حدّ الصياح، فيفزع منه الأطفال، وتردّ الأمة إذا كانت مستولدة(7) لأنه لا يجوز بيع أم الولد(8)، كما تردّ إذا كانت سوّالة، أو جوّالة أو مشاية(9).

و قد أدّى تفشي العيوب في العبيد، وكثرة التدليس و التفتن في الغش إلى تحليف المحتسبين للنخاسين "بإيمان مغلظة، أن لا يكتموا عيبا دقيقا و لا جليلا، ولا يخفون ممّا يطلعهم البحث عليه و العلم منهم به كثيرا و لا قليلا و يحرص في ذلك كله أن لا يستعمل للمسلمين إلا الخيار، ولا يقلّد في أمورهم إلا الثقة الأبرار"(10). مع أن أغلب الفقهاء المالكية يرون أنه لا يمين على النخاسين و المنادين على بيع الرقيق مطلقا(11)، تجاوبا مع قول مالك "...إلا المنادين والنخاسين..." فلا تباعة و لا عهدة عليهم"(12). و لأنه إذا جاز ذلك لحلف على كل صنف في قول لأشهب(13)، و لعلّ الذين ذهبوا إلى تحليفهم قصدوا أن يكون ذلك في بداية ممارستهم

(1) ابن الأخوة، المصدر السابق، ص 152؛ و عن تلك الشروط، (أنظر: سحنون، المدونة الكبرى، ج 7، ص 63 و هنا وهناك؛ أبو زيد القيرواني، المصدر السابق، ج 6، ص 215.

(2) عن العيوب التي يُردّ بها العبيد من الذكور و الإناث (أنظر: أبو زيد القيرواني، المصدر السابق، مج 6، ص 278 فما بعدها من عدّة صفحات؛ الونشريسي، المصدر السابق، ج 6، ص 48-49.

(3) أبو زيد القيرواني، المصدر السابق، مج 6، ص 291-292.

(4) القاضي عياض و ولده محمد: مذاهب الحكام في نوازل الأحكام، تقديم و تحقيق، وتعليق: محمد بن شريفة، دار الغرب الإسلامي، الطبعة الثانية، بيروت، 1997 م، ص 264.

(5) الونشريسي، المصدر السابق، ج 6، ص 61-62.

(6) نفس المصدر، ج 6، ص 61-62.

(7) نفس المصدر، ج 6، ص 124.

(8) نفس المصدر، ج 6، ص 132-133.

(9) نفس المصدر، ج 6، ص 47.

(10) السقطي، المصدر السابق، ص 57-58.

(11) أبو زيد القيرواني، المصدر السابق، مج 6، ص 288؛ البرزلي، المصدر السابق، ج 3، ص 297.

(12) أبو زيد القيرواني، المصدر السابق، مج6، ص234.

(13) نفس المصدر، مج6، ص288.

المهنة. أما المالكية فرأوا أن هؤلاء لا يحلفون، كلما عرضوا بضاعة على المشتري.

ومن شروط البيع أن لا يخلط التاجر بين الرقيق المجلوب و الرقيق المحلي⁽¹⁾ لأن المشتري قد يرغب في شراء الرقيق المستورد، ويكره شراء رقيق البلد. وقد حدث أن أخط مصري رقيقا جلب من طرابلس برقيق محلي، وأمر مناديا "أن يصيح به على أنه مجلوب كله. فأفتى أبو القاسم وابن رشد بعدم جواز ذلك. ومن حق المشتري ردّ البضاعة على صاحبها⁽²⁾.

لا يجوز كذلك بيع الجارية دون ولدها، إذا كان صغيرا، ولا يباع الولد دون أمّه، لأن تسليمه تفريق بينهما بالبيع⁽³⁾. ولا يجوز بيع الجارية أو المملوك، إذا كانا مسلمين لأحد من أهل الذمة⁽⁴⁾ و يحرم بيع الجارية لمن يتخذها للغناء لقول الله تعالى: "ومن الناس من يشتري لهو الحديث"⁽⁵⁾. و لقول النبي(ص): لا تبيعوا القينات و لا تشتروهن، و لا تعلموهن، و لا خير في تجارة فيهن، و ثمنهن حرام"⁽⁶⁾ ويرى بعض الفقهاء أنها تباع لمن يكون ثقة فلا يستعملها في هذه الصنعة و إذ بيعت إحدى الشهيـرات في الغناء، فإنها تباع في بلد لا تُعرف فيه فالغناء مفسد للبيع⁽⁷⁾.

أما الشروط التي ينبغي توفرها في بائع العبيد فمنها:

- أن يكون النخاس بصيرا بالعيوب⁽⁸⁾، خبيرا بابتداء العلل، و الأمراض، فإذا أراد أن يبيع غلاما نظر إلى جميع جسده، سوى عورته، قبل بيعه، ليتأكد أنه لا عيب فيه ولا علة فيخبر المشتري⁽⁹⁾. فهو مطالب بتقاييب العبيد، كما تقلب الدواب تماما⁽¹⁰⁾. إذ عليه، مثلا: أن يتفقد لون بشرتهم فإن وجد اللون حائلا، فذلك يدل على علة في الكبد أو الطيحال، أو المعدة، أو البواسير

(1) لا يجيز المالكية خلط الرقيق المجلوب و الرقيق المحلي(أنظر: الوئشريس، المصدر السابق، ج6، ص277).

(2) نفسه.

(3) أبو حامد الغزالي، إحياء علوم الدين، ج2، ص95؛ هارون عبد السلام، تهذيب إحياء علوم الدين، ج1، ص177؛ ابن جزى الغرناطي، المصدر السابق، ص283.

(4) سحنون، المدونة الكبرى، ج7، ص263. 264.

(5) سورة لقمان، الآية 6.

(6) الترمذي، سنن الترمذي، كتاب البيوع، باب ما جاء في كراهية بيع المغنيات، ج33، ص41. 42، الحديث رقم 1286.

(7) البرزلي، المصدر السابق، ج3، ص288.

(8) أبو زيد القيرواني، المصدر السابق، مج6، ص292؛ ابن الأخرّة، المصدر السابق، ص153

(9) ابن الأخوة، المصدر السابق، ص 153.

(10) السقطي، المصدر السابق، ص 57. 58.

بسبب النزيف الدموي، وأن يتفقد مواضع البهق من أبدانهم، فإن لونه في الابتداء يكون أبيض وأسود. وكذلك مواضع القوباء، وهي خشونة تظهر في الموضع ثم تكبر و تنمو.

و إذا لاحظ في موضع من جسم المملوك، ما يشبه الشامة أو الوشم، أو أثر جرح أو كي يجب التدقيق فيه و ذلك بإدخال العبد الحمام، و غسل الموضع بالماء الحار، والبورق، والخل، فإن كان كيّا أو وشما، ظهر في حينه. و إذا كان برصا قد كوى عليه، أو وشم، وصُـبـغ عليه فإنه يعود فيظهر بعد مرور بعض الأيام: فالبرص يتسع عن موضع الكي أو الصباغ.

و يتم فحص شعر و جلدة رأس العبد و الجارية، فيتبيّن صفاءها أو جرحاتها أو سعفتها إن كانت به. و يفحص العينين، فيعرف مبلغ حدّة النظر، و صفاء بياض العين، لأن كدرته وظلمته تنذر بالعلّة الكبرى. والصفرة في العين علامة علة الكبد. و العروق الحمر الكثيرة بها، هي السبلة، كما يفحص الأجفان و يراقب نقاءها، وسهولة حركتها. ويغمر الماء في عين العبد، فإن سالت منها رطوبة دلت على ناسور هنالك⁽¹⁾.

و ينظر في حال الأنف، والفم خوف البخر، وزغب حواجب المملوك، وحمرة وجهه. و يتفقد أسنانه إذا كانت فيها حركة، أو بها علة و يتعرّف على أحوال العنق، إذا كان فيها أثر جرح، خوف مرض الخنازير.

و يتمدّد العبد على ظهره، فيفحص بطنه للتأكد من عدم وجود فتق به، و يغمز موضع الكبد، و الطحال، فإذا تألم الشخص، فذلك دليل على المرض.

و ينظر إلى العبد في مشيته للتعرفّ على قوّة وطئه، وصلابة عصبه. وتقاس إحدى يديه بالأخرى، وكذلك رجلاه، حتى لا تكون إحداها أطول من الأخرى، بسبب كسر أصابه، أو فك قديم⁽²⁾.

و يلاحظ هنا أن العبد يخضع للتقليب مثل الحيوانات، ويزيد عنها، باختبار ذكائه، وعقله، وسمعه، وحال كلامه، و بحة صوته. وتخضع الجارية إلى تقليب خاص بها، إذ أباح الشرع للمشتري أن ينظر إلى وجهها، وكفّيها. وإذا أراد أن يتأكد من سلامة جسمها، فإنه يستعرضها في منزله شرط أن لا يخلو بها، إنما يُحضر نساء يثق بهن "فينظرن جميع بدن

(1) يرى ابن بطلان أن هذه العادة قديمة، رسالة في شري الرقيق و تقليب العبيد، تحقيق عبد السلام هارون، سلسلة نواذر المخطوطات، المجموعة عدد 4، القاهرة، 1954م، ص 348-349.

الجارية"⁽¹⁾. ويسمح للمشتري أن يكلمها، ويلمسها "...للتقليب و النظر، حلال ما لم يشب ذلك ما يحرم"⁽²⁾.

فعلى النخاس إذا أن يكون بصيراً بالعيوب، ليستطيع انتقاء بضاعته، والتفريق بين الجيد والردئ، فيتمكن من تحديد قيمتها، و يكون على دراية بحاجة الزبائن، فيوفر لهم ما يحتاجون إليه. و يكون فقيها في التجارة، فيتجنب ما حُرِّم منها. في حدود ما أمر به المشرع و يكون على علم بأسرار بضاعته و من ذلك: العلم بمختلف الأجناس التي يتعامل بها. وإتقان بعض اللغات، كاللغة الصقلية، والفرنجية، والرومية، و السودانية و البربرية، والمعرفة بطباعهم، وعاداتهم و محاسنهم، ومساوئهم و معرفة المهن، والحرف السائدة في الفترة التي يعيش فيها النخاس، أو على الأقل الإلمام ببعض جوانبها. فالتاجر يبيع رقيقا يمتنون صناعات مختلفة ومتنوعة. فالمشتري يمتحن العبيد أصحاب الحرف، و المهن، والمهارات. فالجارية الطباخة مثلاً: تختبر بتحضير بعض الأكلات، مثل طبق الإسفيداج، لأن أبازير كثيرة، وسوء استعمالها يسود المرق، وحكمه أن يكون أبيض⁽³⁾.

أنصاف الرقيق:

يصعب على الباحث ضبط أعداد الرقيق، الذين كانوا يعيشون في المجتمع المغربي، في القرون الأربعة الأولى من الهجرة (من ق 6 إلى ق 10 م). وكانوا يصنفون عادة حسب لون بشرتهم من بيض و سود، وحسب موطنهم الأصلي فمنهم الأوروبي، و المغربي، و السوداني وحسب الكفاءة و الموهبة، فالعبد التاجر يعد صنفا وحده، ويبيع بعبدتين خيَّاطين أو بئائين أو جزَّارين إلى أجل. كما يمكن أن يبيع بأمة تخبز و تطبخ أو باثنتين⁽⁴⁾. كما أن العبد الذي يكسب صنعة يعد صنفا كالخياط، و الصانع، و الجزَّار، يبيع الواحد منهم باثنين من الذين لا يتقنون شيئا. ويرتب العبد الذي يعرف القراءة و الكتابة، في صنف آخر، فالمهنة تختلف في التقدير بحيث تعتبر التجارة في المرتبة الأعلى، بالنسبة للحرف الأخرى، ربّما لما اشتهر به العبيد من ضعف، وما تتطلبه التجارة من أمانة، وحسن معاملة، وكياسة، وإخلاص. فلا بدّ للعبد الذي يعمل في هذا المجال أن يكون نزيها، أميناً، لا يغشّ البضاعة، و لا يخدع المشتري، ولا

(1) ابن الأخوة، المصدر السابق، ص 152.

(2) الجاحظ، رسائل، طبعة بيروت، 1988، ج 2، ص 108.

(3) السقطي، المصدر السابق، ص53.

(4) أبو زيد القيرواني، النوادر و الزيادات، مج6، ص11.

يسرق مال سيده.

و يصنف العبيد من الإناث حسب الصنعة والجمال.فالتى تتقن الخبز و الطبخ و الغزل والنسيج تختلف عن التى لا تتقن حرفة⁽¹⁾. وقد يفوق الجمال الصنعة فالجوارى ، عادة ،تتخذن للتسرى،وهذا ما ركزت عليه المصادر.و قد أقبل الناس على اقتناء الجميلات منهن ،وارتفع ثمنهن⁽²⁾.

و راجت تجارة نوع آخر من العبيد،وهم الخصيان. حيث بدأت عملية خصائهم منذ وقت مبكر،في مراكز محدودة بأوروبا الشرقية،ثم انتقلت إلى أماكن أخرى ببلاد السودان وأوروبا الغربية مثل :فردان(Verdun) الفرنسية ،التى كان يشرف عليها اليهود ،وراجت المتاجرة بهم في القرنين الثالث والرابع للهجرة(9-10م)،فاقتنتهم الأسر الحاكمة،فكانوا يشرفون على الحريم في القصور،كما كان التجار الإباضية يستوردون الخصيان السود ،من مملكة كانم،وأغلبهم من الزغاويين⁽³⁾.

والرقيق الأوروبى ينتمى إلى المنطقة التى جلب منها،فمنهم:الروم الذين سباهم المسلمون أثناء حملات الفتح بإفريقية ،والمغربين الأوسط و الأقصى. حيث استولى عبد الله بن سعد بن أبي سرح ومعاوية بن حديج ،وعقبة بن نافع ،وحسان بن النعمان على أعداد كبيرة منهم⁽⁴⁾.ومنهم روم صقلية،وجنوب إيطاليا الذين سباهم الأغالبة في القرن الثالث الهجرى⁽⁵⁾(9م).كما جلب تجار البندقية ،وجنوة الإيطاليين،وجزيرة صقلية أعدادا من الرقيق الرومى خلال القرن الثالث و الرابع للهجرة(9-10م)،فدخل بعضهم قصور الأمراء الأغالبة، أمثال :خلف،ومسرور⁽⁶⁾،وابن خنيس⁽⁷⁾. وأهدي منهم خمسون جارية ،ومائة خادم من الروم،

(1) نفسه.

(2) ابن خلدون، العبر،ج7، ص118. 119 ؛ البكري، نفس المصدر، ص168.

(3) يذكر ابن عامر توفيق الذي أورد هذه المعلومات،أين كان يتم خصاء العبيد السود من زغاوة (أنظر:المرجع السابق،ج1، ص231).

(4) عن وجود الروم بإفريقية،(أنظر: ابن عبد الحكم،المصدر السابق ص 34 و هنا وهناك؛ ابن خرداذبة، المصدر السابق، ص 91. 92 ؛هوبكنز : النظم الإسلامية ، ص124 فما بعدها.9.

(5) الطالبي محمد ،المرجع السابق، ص422 ، 423 ؛ (P.)Sebag:Les expéditions maritimes arabes du VIII siècle, dans les cahiers de Tunisie,XXXI,1960,pp.73-74 ; jacques Heers:Esclaves et domestiques dans le monde méditerranéen, Fayard,Paris,p.25

(6) أنظر: جورج مارسى، بلاد البربر الإسلامية و علاقتها بالشرق في العصر الوسيط، ص 82

(7) أنظر: حسن حسني عبد الوهاب، وراق، ص 257. 258.

سنة 282 هـ/ 826م⁽¹⁾، إلى الخليفة المعتضد ببغداد. كما اتخذ الخليفة عبيد الله المهدي رقيقاً منهم، وأمر بإثباتهم في ديوان العطاء⁽²⁾. و تولوا مناصب هامة في دولته، فكان بعضهم مشرفاً على الإدارة، وقصور الخلفاء مثل: الأستاذ جودر. وقاد بعضهم الجيوش مثل: جوهـر الصقلي، الذي تولى أعلى منصب عسكري، فأصبح أميراً للجيش.

و قد انتشر الرقيق الرومي بين الناس كذلك، فاقتناه العلماء، والوجهاء، و أوساط الناس⁽³⁾.

دخل بلاد المغرب أيضا الرقيق الإفرنجي عن طريق أسر و سبي سكان جنوب أوروبا الغربية و الأندلس⁽⁴⁾، وكان أغلبهم من قاسكوونية (Gascogne) واللانكدوك (Languedoc)⁽⁴⁾ الذين جلب موسى بن نصير أعدادا كبيرة منهم. كما أتى عبد الرحمن بن حبيب والي إفريقية من سبيهم⁽⁵⁾ "ربما لم يؤت به من بلد"⁽⁶⁾. وكان يستعين ببعضهم في القضاء على الثائرين عليه⁽⁷⁾. و منهم واحد، لم تفصح المصادر عن اسمه استطاع أن يقتل عروة بن الزبير الصدي الذي ثار عليه، واستولى على مدينة تونس⁽⁸⁾.

و قد أشار ابن حوقل إلى أنّ الرقيق الإفرنجي، كان يصدر من المغرب إلى المشرق بقوله: "ومن مشهور جهازهم (أي المغاربة) الرقيق من الجواري، والغلمان الروقة، من سبي افرنجة، وجليقية، و الخدم الصقالبة...."⁽⁹⁾.

فالرقيق الإفرنجي كان يحضى باهتمام المغاربة، و المشاركة معا، لما كان يتصف به من

(1) ابن الزبير (القاضي الرشيد): كتاب الذخائر و التحف، تحقيق: محمد حميد الله، نشر دار التراث العربي، الكويت، 1959، ص 44.

(2) القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص 257 (تحقيق وداد القاضي).

(1) المالكي، المصدر السابق، ج 1، ص 378. 379؛ الونشريسي، المصدر السابق، ج 3، ص 120. 121؛ البرزلي، المصدر السابق، ج 2، ص 52.

(3) الحميري، الروض المعطار، ص 26؛ ابن حوقل، المصدر السابق، ص 110؛ الونشريسي، المصدر السابق، ج 2، ص 157؛ مورييس لومبارد، الإسلام في مجده الأول، ص 194.

(4) أنظر Histoire de l'Espagne musulmane, T.3 Levi Provençal؛ بن عامر توفيق، المرجع السابق، ج 1، ص 254.

(5) ابن عذاري، المصدر السابق، ج 1، ص 61.

(6) الرقيق القيرواني، المصدر السابق، ص 130.

(7) المصدر السابق، ص 127- 128.

(8) نفسه.

(9) المصدر السابق، ص 140 ؛ و يرى عبد الإله بنمليح أنّ هؤلاء من الروم و ليسوا من الإفرنج (المرجع السابق، ص 220).

طاعة ، وإخلاص مفرط للسادة، فكان يستमित في الدفاع عنهم ، و حمايتهم ؛ و من الجمال الفائق، الذي دفع التجار إلى تصديره ، ودفع الخلفاء و الأمراء و الأثرياء ، لاقتنائه، لغرض التسريّ بجواريه واتخاذهم أمهات أولاد.

الرقيق البربر:

و قد استرقت أيضا أعداد كبيرة من البربر في القرن الأول للهجرة، نقلوا إلى المشرق، فذاع صيتهم هناك، خاصة الجوّاري اللائي تميّزن بجمالهن ، بحيث بيعت بعضهنّ بألف دينار. وكانت الوصائف اللواتي عاد بهن حسان من بلاد المغرب إلى المشرق على جانب كبير من الحسن، و قد استولى عليهن عبد العزيز بن مروان والي مصر أو أنّ حسّانا أهدى له منهن مائتين وانبهر المشاركة بما أخذه موسى بن نصير من الجوّاري المغربيات و الأندلسيات. و قد قيل الكثير في الجوّاري البربريات، من ذلك ما ورد على لسان أبي عثمان شيخ النخاسين ببغداد الذي خبر الرقيق ، وكان يميز بين الرديء منه و الجيد: "إذا وجدت المرأة بنت تسع حجج كتامية الأم ، صنهاجية الأب، مصمودية المنشأ ، قد جلبت إلى المدينة ، وأقامت بها ثلاث حجج و بالعراق عشر حجج ، فتلك التي جمعت حسن الجنس إلى كمال القصد ، وقليل أن تخفى في أجفان العيون"(1).

كان الجمال ، إذن ، سمة الجوّاري البربريات . وقد ألحّ المشاركة ، على طلبهن للإنجاب. و دفعوا مبالغ كبيرة ، حتى بلغ سعر الواحدة منهنّ أكثر من ألف دينار؛ حتى أن الخليفة عبد الملك ابن مروان، و هو الذي شارك في فتح مدينة جلّولاء ، أثناء حملة معاوية بن حديج، واشترى جارية بإفريقية دفع فيها ستمائة دينار قال: " من أراد الباءة فعليه بالبربريات..."(2) كما أن الخليفة هشام بن عبد الملك أرسل إلى والي إفريقية و المغرب، عبيد الله بن الحبحاب، يطلب منه أن يرسل إليه الجوّاري البربريات ، واشترط الجمال و حسن المنشأ لأنهن يُتخذن أمهات أولاد. وكان هذا ما طالب به الخليفة العباسي الثاني ، أبي جعفر المنصور، عبد الرحمن بن حبيب والي إفريقية لكن هذا الأخير ردّ عليه بأن إفريقية أصبحت: " إسلامية كلها، وقد انقطع السبي منها، فلا تسألني ما ليس قبلي " فغضب الخليفة، وتوعد الوالي (3) لعدم تلبية

(1) السقطي، المصدر السابق، ص 50.

(2) التجاني، تحفة العروس، ص 159.

(3) الرقيق القيرواني، المصدر السابق، ص 133؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج 1، ص 52. فما بعدها.

رغبته وكان بعض الأمراء الأغلبية، و الخلفاء الفاطميين يسبون من حين لآخر مجموعة أهالي بعض الثائرين من العرب و البربر في مختلف المناطق المغربية و في بعض القبائل التي لم تعتنق الإسلام مثل برغواطة و لا بد و أن مصير بعض هؤلاء كان الاسترقاق كما سبقت الإشارة إلى ذلك لكن أعدادهم كانت قليلة.

و يقوم الحديث الذي جاء على لسان أبي عثمان، شيخ النخاسين، دليلا على أن الجواري البربريات كنّ يلقين عناية خاصة بالمشرق إذا توفرت فيهن بعض الشروط مثل انتمائهنّ إلى قبائل معيّنة ككتامة، وصنهاجة، وكلها كانت مستقرّة بالشمال، وقد يكون هذا ما عبّر عنه الخليفة هشام بطيب المنشأ؛ و أن تكون قد بلغت من العمر تسع سنين، حتى تكون لها قابلية للتعليم كما هو معروف، و تخضع لمنهج مدروس بعناية، و منظم بحيث تنقل إلى المدينة، و تتعلم هناك مدة ثلاث سنوات، ثم ترحل إلى العراق فتتلم بها حوالي عشر سنين، وبهذا تصبح صالحة لأن "تخبأ في الجفون"، لكن أبا عثمان لم يفصل في فحوى التعليم، و المعروف أن الجواري بالمدينة كن يتعلمن الغناء والعزف، وهذا لا يمنع من تلقينهن مواد أخرى، كاللغة والأدب و الشعر، أمّا في العراق فالعلوم كثيرة، ولا يمكن أن نحدد ما كنّ يتلقين هناك⁽¹⁾. كما كنّ يتلقين تكويننا بإفريقية و يستنتج ذلك من الخبر الذي جاء فيه أن إسماعيل بن عبيد كان يوجه المولدات إلى المشرق⁽²⁾، وقد اقتنى بعضهن أئمة و أمراء و خلفاء و أصبحن أمهات أولاد، فأم إبراهيم الإمام بربرية لم تذكر المصادر اسمها، وأم الأمير عبد الرحمن الداخل بربرية، نفزاوية، تدعى راح⁽³⁾. و أم الخليفة العباسي أبي جعفر المنصور، مولدة، من مولدات البصرة⁽⁴⁾، اسمها سلامة⁽⁵⁾ فقال الناس: ملك الدنيا أبناء بربريتين: المنصور و عبد الرحمن بن معاوية⁽⁶⁾، و كانت للخليفة المعتصم جارية بربرية اسمها قراطيس⁽⁷⁾ أنجبت له أبا جعفر

(1) السيوطي: المستظرف من أخبار الجواري، رسائل ونصوص نشرها صلاح الدين المنجد، دار الكتاب الجديد، بيروت، 1963، ص 16. 19.

(2) أبو العرب، طبقات، ص 85.

(3) جورج مارسلي، بلاد المغرب و علاقتها بالمشرق الإسلامي في العصور الوسطى، ص 28 و ص 136؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج 2، ص 47؛ ابن الأثير، الكامل، ج 4، ص 362؛ Dozy: Histoire des musulman d'Espagne, 2eme édition, Leyde, 1932, T.1, p.189

(4) السيوطي، المصدر السابق، ص 17؛ التجاني، تحفة العروس، ص 167.

(5) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج 5، ص 67؛ السيوطي (جلال الدين عبد الرحمن): تاريخ الخلفاء، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، القاهرة 1395 هـ/ 1975 م، ص 303.

(6) السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص 304.

(7) أو هي رومية حسب السيوطي (تاريخ الخلفاء، ص393).

هارون الواثق(227-232هـ/842-847م)، كما كانت للخليفة المعتضد جارية تدعى فتول أنجبت له ابنه أبا منصور محمد القاهر⁽¹⁾.

و إذا كانت الجواري البربريات متفوّقات ،على حدّ تعبير جورج مارسلي، لأنّ بعضهن أنجبن خلفاء ،مثل سلامة ،وقراطيس ،وقتل⁽²⁾، فإنّ دورهن اقتصر على الإنسال، فلم يسجل لهن نشاط سياسي، ولم يبرزن في تسيير شؤون القصور التي كنّ يعشن فيها، ولم تذكر بعضهن في مجال الأعمال الخيرية ،أو في الأدب والشعر، أو الفقه، أو في الغناء و الموسيقى أو أي فن من الفنون مثل الكثيرات من الجواري الأخريات⁽³⁾. وانحصر تفوقهن في جمال الخلقة، وحسن المظهر.

الرقيق الصقالبة:

أطلق الجغرافيون العرب، في العصور الوسطى، اسم الصقالبة⁽⁴⁾، على شعوب عديدة؛ كانت تسكن الأراضي الواقعة على الحدود الخزرية بين القسطنطينية و البلغار⁽⁵⁾. تجمع بينها اللغة، وتنقسم إلى صقالبة الشمال، الذين يقطنون روسيا و بولونيا، وتشيك وسلوفاكيا، وأكرانيا، وصقالبة الجنوب، وهم البلغار، و الصرب، و الكروات، والسلافين⁽⁶⁾. وتطوّر مدلول كلمة الصقالبة في القرن الأول الهجري(7م) فأصبح يطلق على الرقيق الأوروبي بما فيهم: الصقالبة، والفرنج، والجرمان و اللومبارديين، و يرى دوزي(Dozy) أنّ

(1) ابن حوقل، المصدر السابق، ص97 أو هي فتنة (السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص451).

(2) المرجع السابق، ص136.

(3) أنظر السيوطي، المستطرف، ص12 فما بعدها.

(4) مفرداها: صقلاب و صقلابي، وصقلابي. وتكتب أحيانا صقلاب (بفتح الصاد أو كسرهما) أو بحرف السين بدل الصاد. وأصل هذه الكلمة في اللغة الصقلبية القديمة، هو: سلافينينو(SLAVENINU)، وفي اللغة اليونانية: سقلافينوي(SKLABENOI) وتعني سكان البلاد الممتدة بين الخزر و البلغار. وفي القرن السابع الميلادي أصبحت تدل على العبد(SKLAPOS). وانتقلت بهذا المعنى من اليونانية إلى اللاتينية ومنها إلى الفرنسية.(ESCLAVE)، والألمانية(SKALAVE)، و الإنجليزية(SLAVE) (أنظر: كليلا سارنللي تشركوا: مجاهد العامري، قائد الأسطول العربي في غربي البحر الأبيض المتوسط، في القرن الخامس الهجري، الطبعة الأولى، لجنة البيان العربي، القاهرة، 1961، ص3).

(5) ابن حوقل، المصدر السابق، ص110؛ Levi- Provençal؛ في دائرة المعارف الإسلامية، مقال الصقالبة ترجمة صبحي، الجزء الحادي والعشرون، الطبعة الأولى، الشارقة، 1418 هـ/1998م، ص6549.

(6) أنظر: إبراهيم حركات: المجتمع الإسلامي و السلطة في العصر الوسيط، الدار البيضاء، 1998، ص95.

هذا الاسم كان يطلق في البداية على أسرى الجرمان الذين استرقهم عرب الأندلس⁽¹⁾.

و قد بدأ الرقيق الصقلي يصل إلى بلاد المغرب ،منذ القرن الثاني للهجرة (الثامن الميلادي)،و كانوا من أحسن الأصناف " صورتهم تامة الخلقة في حسن بياض ،ونعومة عجيبة"⁽²⁾.و دلت بعض الإشارات التي وردت ،عرضا ،في بعض المصادر أن الأمير الأغلب إبراهيم الثاني،امتلك عددا منهم⁽³⁾.وكذلك زيادة الله الثالث،الذي أخفى ألف دينار ذهبي في أحزمة ألف صقلي عندما غادر إفريقية متوجها إلى المشرق،يوم 26 جمادى الثانية من سنة 296هـ /908-909م . إثر هزيمته أمام أبي عبد الله الشيعي⁽⁴⁾.و هكذا دخل الصقالبة إفريقية وعوضوا تدريجيا السودان في حراسة الأمراء الأغلبة ،وتغلغلوا في الجيش.

و أشار ابن الصغير⁽⁵⁾،والدرجيني⁽⁶⁾،إلى وجود الخدم الصقالبة بين العامة بمدينة تيهرت في عهد أبي اليقضان ،فقد ذكر أن امرأة توجهت إلى القاضي في الليل مصطحبة معها صقليا يحمل سراجا لإضاءة الطريق⁽⁷⁾ مما يدل على وصول الصقالبة إلى مدن بلاد المغرب الداخلية، لكن قلة المعلومات الواردة في شأنهم لا تمكن الباحث من توضيح دورهم في المجتمع الرستمي،وتقييم أهميتهم،و لعل ذلك يعود إلى عددهم النزر،في تلك الفترة،مقارنة بما كانوا عليه في العهد الفاطمي.و ربما كان هذا النوع من الرقيق الذي يجلب من الأندلس،لا يستقر بمدينة تيهرت،بل كان يصدر من أسواقها إلى المشرق الإسلامي، على يد التجار

(1) Dozy(R.), op.cit,Vol.II,p.154..

(2)القلقشندي المصدر السابق،ج5، ص420؛ ابن سعيد المغربي،المصدر السابق،ص70.تعرف المسلمون على الصقالبة،أثناء معاركهم الأولى مع الروم ،فقد استولى مسلمة في حملته على القسطنطينية ،على إحدى مدن الصقالبة ،بعد أن اجتاز حدود بلاد الروم(أنظر:Barthold (W) دائرة المعارف الإسلامية،ج21 ، مقال السلاف،ص6553)كان الأباطرة السكسونيون يأسرونهم في الحروب و يسترقونهم ،و ترسل أعداد كبيرة منهم إلى مدينة فردان.Verun ومنها يدخلون بلاد المغرب(أنظر.(Jacques)Heers:Esclaves et domestiques au Moyen Age,p.23

(3) ذكر الشماخي أن هذا الأمير أدخل عددا من عبيده الصقالبة إلى غرفة و أغلقها عليهم قصد قتلهم جوعا(أبو العباس أحمد بن سعيد، ت سنة 928 هـ):كتاب السير ،طبعة حجرية،قسطنطينة ،الجزائر، 1301 هـ، ص272.

(4)القاضي النعمان،رسالة افتتاح الدعوة(تحقيق و داد القاضي) ،ص207.

(5)أخبار الأئمة،ص79-80.

(6) طبقات المشايخ،ج2، 242.

(7)نفس المصدر ، ص79.

الإباضية⁽¹⁾، وُجد جيش إمارة نڭور عدد من الصقالبة، خلال القرن الثاني للهجرة، حاولوا التحرر، فقاموا بثورة ضد الأمير سعيد الثاني، و تطلب الأمر تدخل السكان للقضاء على حركتهم⁽²⁾.

و اقتنى منهم الفاطميون أعدادا كبيرة ، واعتنوا بهم، منذ صغرهم، فربّوهم على الطاعة، والوفاء لهم، و الإخلاص لمذهبهم، وصنعوا منهم أداة طيعة تطبق أوامرهم بأمانة وجعلوا من بعضهم إطارات كفاءة، و وثقوا بهم ، فأتاحوا لهم الفرص ليتولوا مناصب هامة في البلاد، فاستطاع عدد منهم الدخول إلى قصور الخلفاء، والإشراف على شؤون أهلها. وسيطروا على مختلف أجهزة الإدارة، فكان منهم الكاتب ، والمشرف على أموال البلاد، والمسؤول على ضرب السكة، و المكلف بإدارة الموانئ. وتغلغل آخرون في الجيش ، فكان منهم الجندي والقائد، والأمير.

و قد فعل الخلفاء الفاطميون ذلك لأن الصقالبة، عنصر أجنبي عن بلاد المغرب. وفور استرقاقهم يفقدون انتماءهم فلا يتمتون بعصبية قبلية يحتمون بها، أو يدافعون عنها. ويكون ولاءهم تاما لهم.

و سهروا على معاملتهم كأفراد ، لا تربطهم ببعضهم أية رابطة، يمكن أن يتحوّل إلى تكتل، يجعل منهم قوّة تهدد خلافتهم و كان أغلب المقربين من الخلفاء خصيان، ليس لهم طموح، إلا إرضاء سادتهم ، ولم يطمعوا في جاه، ولا في مال. فالعبد و ماله ملك سيّده. وقد امتلك بعض وزرائهم أعدادا كبيرة من العبيد ، فقد ترك وزير المعز لدين الله وابنه العزيز بالله ، يعقوب بن كلس⁽³⁾، أربعة آلاف مملوك بين أبيض و أسود⁽⁴⁾.

و اللافت للنظر أن هؤلاء الصقالبة لم يجدوا صعوبة في التأقلم بمحيطهم الجديد ببلاد المغرب، فتعلّموا لغة سادتهم ، وتعوّدوا بعباداتهم ، واعتنقوا دينهم و لعل قدومهم في سنّ مبكرة من بلاد كانت لا تزال في مرحلة بدائية⁽⁵⁾، و حلولهم في أخرى بدأت تعرف ازدهارا في

(1) أنظر بحاز، الدولة الرستمية، ص 205.

(2) البكري، المصدر السابق، ص 93.

(3) عنه أنظر: لقبال موسى، كتامة، ص 466 ، و ص 484.

(4) ابراهيم حركات ، المرجع السابق، ص 98.

(5) ابن خلدون ، المقدّمة، ص 83؛ توفيق بن عامر، المرجع السابق، ج 1 ، ص 217. 218.

جميع نواحي الحياة، جعل عقولهم تتفتح، وأحاسيسهم تنتبه، فنهلوا من هذه الحضارة الفتية حتى صاروا أفضل من الأحرار.

الرفيق السودان:

سمي العبيد الأفارقة بلون بشرتهم السوداء، وقد اكتسبوا ذلك اللون، من شدة الحرارة، لأن "الشمس تسامت رؤوسهم مرتين في كل سنة"⁽¹⁾ و هم خليط معقد من أمم كثيرة⁽²⁾، يعيشون حياة بدائية، لا يدينون بشريعة⁽³⁾ فالدين مجهول عندهم، والعلم مفقود بينهم، وجميع أحوالهم بعيدة من أحوال الأناسي، قريبة من أحوال البهائم "على حد تعبير ابن خلدون مما أهلهم للاسترقاق"⁽⁴⁾.

و تميز منهم سود بلاد لملم بكّي وجوههم، وأصداغهم، يغزوهم سكان غانة و التكرور. فيسبونهم، ويبيعونهم لتجار بلاد المغرب⁽⁵⁾. الذين ينقلونهم إلى أسواق سجلماصة، وتيهرت، ووارجلان ويتم توزيعهم على المدن و الأرياف المغربية المختلفة.

و كان عبيد السودان الأوسط " جنس على حدة، أشدّ سوادا من الجميع و أصفى... وليس هم بنوبة، ولا بزنج، ولا بحبشية، و لا من البجة"⁽⁶⁾. ويتم جلبهم إلى زويلة، ومنها يصدر عدد منهم إلى إفريقية، وعدد آخر إلى المشرق.

أما الجواري فكانت منهن، "بيض الألوان" بمدينة أودغست، لعلهن من أصول بربرية زناتية و صنهاجية لتواجهن هناك. و قد تميزن بالجمال فكن " حسان الوجوه، بيض الألوان، منتنيات القدود، لا تنكسر لهن نهود، لطاف الخصور، ضخام الأرداف، واسعات الأكثاف..."⁽⁷⁾ و جواري سود، تميزن، هن أيضا، بالجمال و حسن الصنعة، تفنن في الطبخ "يحسن عمل الأطعمة اللذيذة من جوزينقات، وقطائف و أصناف عديدة من الحلويات"⁽⁸⁾.

(1) ابن خلدون، المقدمة، ص 84 (ط. مصر)؛ الإدريسي، المصدر السابق، ص 43 (تحقيق إسماعيل العربي).

(2) Cuoq (joseph): Histoire de l'Islamisation de l'Afrique de l'Ouest des origines à la fin du XVI siècle, Librairie orientaliste Paul Geuthner, SA, Paris, 1984, pp.232-233

(3) ابن خلدون، المصدر السابق، ص 83.

(4) نفسه.

(5) الإدريسي، المصدر السابق، ص 43؛ ابن خلدون، المصدر السابق، ص 54.

(6) الاصطخري، المصدر السابق، ص 40.

(7) البكري، المصدر السابق، ص 40.

(8) نفسه.

وتهافت عليهن التجار من إفريقية، و برقجانة، ونفوسة، و زناتة و نفزاوة "فكان للرجل منهم ألف خادم"⁽¹⁾.

عرض الرقيق للبيع:

يخضع الرقيق، قبل عرضهم في الأسواق، إلى التهيئة، مثل البضائع الأخرى، و يقدمون في أحسن حال. و يتطلب ذلك إهتماما بمظهرهم الخارجي لترغيب الزبائن في اقتنائهم، وكسب بائعيهم أكثر ما يمكن من الأرباح. و يتم التركيز بصفة خاصة، على أمرين اثنين: نظافة الجسم والهندام، والتجميل. و قد لجأ النخاسون إلى استخدام بعض مواد كالمستحضرات الخاصة ببشرة الوجه، و البدن، صبغ الشعر، و تصفيفه. و عمد بعضهم أحيانا إلى إخفاء بعض العيوب، والعاهات، مع ما في ذلك من تضليل للمشتري، لأنه نوع من أنواع الغش.

و سهروا على تنظيف أجسام الرقيق من الطفيليات، كالقمل مثلا، حيث استخدموا لذلك بعض المواد منها: البورق و الميوزيج، وماء السلق، و دردي الشراب، والصابون⁽²⁾. و تنقية أبدانهم من الشعر، باستعمال التورة، وبيض النمل؛ أو دهنا طبخت فيه صفادع خضراء، أو مرارة الأرنب. ثم يُغسل الجسم بالشب، و البورق و العفص و تنظيف الأظافر، بإزالة الشعث من أصولها و غسلها بالخل، و العسل، و المرتق، و وضع دهن الورد، و اللوز المر، عليها بعد ذلك وتنظيف أفواه الجوارى، فاستعملوا: السواك و الأشنان، و السكر، و المسحوق الصيني، أو الفحم، أو الملح المدقوق.

وإزالة رائحة الأنف بواسطة سعوط من دهن المرزنجوش و البنفسج، و النيلوفر، و الياسمين وكذلك بخر الفم بمستحضر يتكوّن من: بسباسة و منّ وسعدى، و جناح، و ماء ورد، و قرنفل. يؤخذ من كلّ صنف جزء و من الصمغ العربي جزءان.

و تمزج هذه المواد بالطريقة التالية: يحلّ الصمغ بماء الورد، و توضع فيه بقية المواد بعد أن تسحق، و تتخل. ثم تصنع منه حبوب، و تجفف و تؤخذ كحبّ السعال، توضع في الفم، إلى أن تذوب واحدة بعد أخرى. و لأهمية هذا المستحضر و ربما لنجاعته فقد حفظت طريقة صنعه في الأبيات التالية:

منّ، و بسباسة، و سعدى إلى جناح و ماء ورد

(1) ابن خلدون، العبر، ج7، ص 117.

(2) السقطي، المصدر السابق، ص 50.

(3) السقطي، المصدر السابق، ص 53؛ ابن بطالان، المصدر السابق، ص 379. 382، ابن عامر توفيق، المرجع السابق، ص 308

يَلْقُهَا الصمغ إن تلاه قرنفل الهند نظم عقد
أجزاءها كلها سواء و الصمغ جزءان لا تعدّ
فيها لذي خفة أمان إكرام نفس وردّ صدّ

و يُطَيَّب الفم أيضا بمضغ بعض الأعشاب: كالعود الرطب ،والكزبرة،و الفول و قشر
الاطرج.كما يطيب الجسد بالصندل ،والورد،والمرتك المرّبي بماء الورد و البخورات.

و توضع في ثياب الرقيق،البذور المطيبة،كما استخدمت بعض المستحضرات لإزالة
الصنان من أبدان الرقيق منها على سبيل المثال:أخذ كمية من المراد سنجا المبيض و عجنه
بماء الورد،ثمّ تصنع منه أقراص،تدفن في الورد حتى تجف،وتحفظ إلى وقت
الاستعمال.ويستخدم مستحضر آخر ،يتكوّن من:التوتية المغسولة ،تدق،وتتخل،وتوضع في
ماء وملح،ثمّ ورد و كافور،و تتخذ ذرورا، كما تصنع أقراص من الورد الأحمر
والمسك،والسنبل،والسعدى،والشّب تخلط هذه المواد بماء الورد و تستعمل عند الحاجة⁽¹⁾.

و قد استعملت عدّة مستحضرات،كانت تصنع من النباتات،والزيوت،والدهون،لتغيير لون
البشرة،كتبييض الوجوه المسمّرة،أو لتنقيتها حتى تكتسب صفاء و رونقا.وقد ذكر السقطي وابن
بطلان بعض تلك المستحضرات،ونسب المواد التي تتكوّن منها و طريقة استعمالها،ومنها.

نقع الباقلاء في ماء البطيخ ستة أيام،ثمّ تنقع في لبن حليب مدة سبع أيام مع التحريك
يوميّا.وبعد ذلك يوضع الخليط كقناع على وجه الجارية الدريّة اللون فتبييض بشرتها.
واستعمال مستحضر من دقيق الباقلاء،والكرستة،خمسة أجزاء،ومن عروق
الزعفران،وبورق،وحثاء ،من كلّ صنف:ربع جزء،و يغمر الوجه بالخليط ،فتحمّر الخدود
الباهتة اللون،والمصفرة ،ويزال شعر الخدود و اللحا⁽²⁾.

ويُدهن العبيد بزيت البنفسج و الطيب لتحسينها⁽³⁾. و ينعم الخشن منها بتدليكها بالشمع و
اللوز المرّ،كل ذلك مخلوط بماء الورد و دهن البنفسج⁽⁴⁾. وتغطس الجارية السمرّاء في إبن
(حوض)ملئ بماء الكرويا،وتترك فيه مدة أربع ساعات من نهار،فتخرج منه،وقد صار بدنّها

(1)السقطي،المصدر السابق،ص53.

(2)السقطي،المصدر السابق،ص50؛ آدم مبيّز،المرجع السابق،ج1،ص272.

(3)السقطي،المصدر السابق،ص50 ، و ص52.

(4)نفس المصدر ،ص51-52.

ذهبي اللون⁽¹⁾. و شاع استعمال هذه الوسيلة في بلاد المغرب و الأندلس، وراج هذا النوع من الجواني بهما "فكم من سمراء بيعت بصفراء مذهبة"⁽²⁾.

و كانت الجواني البيضاء، تخضبن أطرافهن بالأحمر ،والجواني الصفراوات تخضبنها بالأسود، و السوداءوات تخضبنها بالأحمر أو الذهبي⁽³⁾.

و استعمال النحاسون أنواعا من الصبغة ،لتغيير لون الشعر ،بإكساب الشعور الشقراء حالك السوداء⁽⁴⁾، مستخدمين في ذلك دهن الآس، و دهن قشر الجوز الرطب، ودهن الشقائق، ثم غسل الشعر الذي تمّ صبغه بطبيخ الأملج. و تجديد السبط منه باستعمال مستحضر من نبات السدر، والآس، و الزاد رخت. واعتنوا بألوان العيون، بتغيير لون العين الزرقاء إلى سوداء ، و ذلك بتقطير ماء قشر الرمان الحلو فيها⁽⁵⁾.

و ألبسوا الجواني ما يتناسب و قوامهن، وألوان بشرتهن واختاروا الثياب الشفافة، والألوان الوردية للبيض، والأصفر و الأحمر من الاستبرق، والسندس، والديباج، والحريير ،والخز، و الحلل المطرزة للسود، مع إضافة لمسة من الجواهر، والحلي ،من دمالج في المعاصم. و خلاخل في الأرجل⁽⁶⁾.

و قد نتج عن هذه الممارسات، ارتقاء صناعة التجميل، الذي أصبح فناً ،يحتاج إلى متخصصين. وكثرت مواده، واتسع استعماله. وهذا في حدّ ذاته يدل على الأعداد الكبيرة من الرقيق الذين كانوا محلّ اهتمام هؤلاء ،فراحوا يصنعون تلك المستحضرات، ويطورونها، ويوفرونها في الأسواق.

و يدل اهتمام النحاسين بالجواني ،على رواج تجارتهن، وتقيد بعض المعلومات حول أنواع الأقمشة التي كانت متداولة، والألوان التي كانت مستعملة ،كما أن التنسيق بين اللباس والحلي يعكس الأذواق التي كانت سائدة في القرون الأولى من انتشار الإسلام.

و لا شك أنّ تلك الممارسات، كانت تعتبر من باب إتقان المهنة، جودة العرض، و ليس فيها

(1) ابن بطران، المصدر السابق، ص380؛ السقطي، المصدر السابق، ص50.

(2) آدم ميتز، المرجع السابق، ج1 ، ص 271.

(3) ابن بطران، المصدر السابق، ص384.

(4) آدم ميتز، المرجع السابق، ج1، ص272.

(5) السقطي، المصدر السابق، ص52؛ آدم ميتز، المرجع السابق، ج1، ص303.

(6) آدم ميتز ،المرجع السابق، ج1، ص303.

ما يخلّ، بقواعد البيع و الشراء، بل تتفق مع ما يتطلبه قانون عرض السلع ،ما دامت لم تغيّر من خلقة الجارية أو العبد⁽¹⁾.

و لكن هناك حدّ لا ينبغي تجاوزه، وإلا دخلت في باب المحرّمات من ذلك، محاولة إخفاء بعض العيوب و العاهات مؤقتا، إلى أن تتم الصفقة، وعدم الاكتراث بظهورها بعد ذلك، كمحاولة إخفاء البرص و الكلف باستعمال معجون، يتكوّن من الشونيز، وأصل قثاء الحمار، وورق الخبّازي، وبزر الجرجير، وأصل الكرم، يخلط الكل بالعسل، و يدهن به الجسم⁽²⁾. و غرز مواضع البرص بالإبر ، و وضع خليط من القلقديس، والعفص، والزنجار بكميات متساوية، تعجن الأصناف بالماء و لبن التين، ثم يوضع الخليط تحت أشعة الشمس مدّة أربعة أيام. و بعد ذلك يكون جاهزا للاستعمال، فيوضع فوق المكان المغروز بالإبر، ثم يزال بعد أربعين يوما، وينظف المكان بالخلّ و أشنان مغلى أو بماء القلي⁽³⁾.

و يزال النمش، والوشم، بغمر بقلعه بغاسول مصنوع من: عروق القصب، و اللوز المرّ، والكرستة، والباقلاء، وحبّ البطيخ، تعجن كلها بالعسل ثم توضع على شكل قناع فوق موضع النمش، أو الوشم⁽⁴⁾. و يخفي بياض ممّ العين بصبغه بتفتير لبن أتان حار فيها. كما تخفي العروق التي تظهر في سيقان الرقيق بدملجتها⁽⁵⁾.

و تُسَمّن الوجوه المقعقة، والأعضاء الهزلة بدلكها بالمانديل الخشنة و الدّهون الحارّة ويستعمل لذلك ،أيضا نوع من الطلاء يسمّى :العافر قرحا⁽⁶⁾. و يتم إطالة الشعر القصير، بتوصيل طرفه بجنسه⁽⁷⁾.

و تباع الجارية السمرء الكمدّة، على أنها صفراء مذهبة ،والممسوح العجز بثقل الروادف، وبطين بمجدول الحشا⁽⁸⁾. و يخفى حمل الجارية، لأنه يعتبر عيب في الآدميات، تردّ

(1) أنظر: بن عامر توفيق، المرجع السابق، ج1، ص 308.

(2) السقطي، المصدر السابق، ص51-52.

(3) السقطي: المصدر السابق، ص52.

(4) نفسه

(5) آدم ميتز، المرجع السابق، ج1، ص271.

(6) السقطي، المصدر السابق، ص52.

(7) نفسه

(8) آدم ميتز، المرجع السابق، ج1، ص286-287.

به، بخلاف سائر الحيوانات⁽¹⁾. فلا يجب في الجارية بيع و لا شراء⁽²⁾.

و تباع الثيب على أنها بكر، و الرديء بمظهر الجيد، بعد التمويه بوسائل مختلفة⁽³⁾.

و كانت تلك الممارسات تحدث بصفة خاصة، في الأسواق الموسمية، التي لا يستطيع فيها المشتري ردّ البضاعة، ولا يطبق فيها بيع الخيار، كبيع نوع من الرقيق بدل نوع آخر، فيبيعون مثلاً، المريض بدل المعافى⁽⁴⁾. و في بعض الأحيان جنسا بدل آخر، فيبيعون الغلام بالجارية⁽⁵⁾. والأحرار على أنهم رقيق⁽⁶⁾، مستخدمين، في الغالب نساء حرّات جميلات، يسهل عليهن لفت نظر الشاري، و كان هؤلاء الأحرار إذا وصلوا بلد المشتري، فروا، واقتسموا الأموال ثم أعادوا الكرة في مكان آخر⁽⁷⁾. كما بيعت العربيات بدل الأعجميات اللواتي كنّ يجدن رواجاً في أسواق بلاد المغرب في حين كانت العربيات يجدن عدة لغات، ويتشبهن بالجواري المجلوبات من بلاد الروم، و يتمّ بيعهن عادة للغرباء عن المدينة، بأسعار مرتفعة⁽⁸⁾. و بيع الأميون على أنهم متعلمون⁽⁹⁾، فيعمد بائعهم إلى تلطيخ أصابعهم بالحبر، ليدفع فيهم الزبون مبلغاً كبيراً⁽¹⁰⁾.

و هكذا تعدّدت أساليب الغش فمنها التي أخفت بعض العيوب و العاهات، وتدخل في باب الغش الصريح الممنوع، ومنها التي كانت وسيلة لسرقة أموال الزبائن، و تؤدي إلى عقوبة صاحبها، إن كشف أمره.

و الرقيق هو البضاعة الوحيدة التي تشترك مع بائعها في الغش، كما عبّر الجاحظ عن ذلك بقوله: "ربما شاركت (الجارية) صاحبها في البلوى"⁽¹¹⁾ غير أن ذلك لا يقتصر على الجواري فحسب بل شارك الغلمان أيضاً فيه. لكن الجوّاري كنّ أكثر عرضة له لأنهن مرغوب فيهن

(1) البرزلي، المصدر السابق، ج3، ص276.

(2) سحنون، المدونة الكبرى، ج7، ص166.

(3) أنظر: السقطي، المصدر السابق، ص52. 53؛ ابن بطلان، المصدر السابق، ص379-380.

(4) السقطي، المصدر السابق، ص49.

(5) آدم ميتز، المرجع السابق، ج1، ص272.

(6) الونشريسي، المعيار، ج6، ص286-287؛ السقطي، المصدر السابق، ص51-52.

(7) السقطي، المصدر السابق، ص51-52.

(8) نفسه.

(9) ابن بطلان، المصدر السابق، ص375؛ السقطي، المصدر السابق، ص52؛ بن عامر توفيق، المرجع السابق، ج1، ص313.

(10) آدم ميتز، المرجع السابق، ج1، ص287.

(11) الجاحظ رسائل الجاحظ، ج2، ص174؛ أنظر بن عامر توفيق: المرجع السابق، ج1، ص287.

أكثر لجمالهن.

و لعلّ كساد السوق في بعض الأحيان، أو تراكم أنواع من الرقيق غير المرغوب فيه لكثرة عيوبه، لما يكون قد تعرّض إليه من حوادث، أو أمراض، أو عدم تخصصه فيما يحتاجه الناس كإتقان حرفة، أو علم ينتفع به مالكة، أو عدم التميّز بصفة خلقية محدّدة، كالجمال. كل ذلك دفع بالنخاسين إلى ممارسة الحيل، و اللجوء إلى الغش، و تزويق الرقيق، خاصة في الأسواق الموسمية حيث يسقط شرط، ألح عليه الفقهاء و هو بيع الخيار.

أسعار الرقيق:

لا تسمح المعلومات المتوفرة حتى الآن من تحديد أسعار العبيد بمختلف أسواق المغرب. في الفترة المخصصة لهذه الدراسة، ونفس الشيء بالنسبة للجواري والأطفال. و قد أغفلت المصادر تماما الحديث عما ينفقه السادة على رقيقهم، وعما يجنونه من أرباح على حسابهم. و ارتبطت بعض المعلومات المتوفرة حول هذا الموضوع بعدد السبي بعد المعارك، ويستنتج منها أنه كلما كان عدد المنهزمين كبيرا، كان عدد السبي كثيرا وبالتالي تكون الأسعار منخفضة وفق قانون العرض و الطلب، و لكن هذه الأسعار اختلفت باختلاف الأحقاب والأمكنة، ونوعية الرقيق.

فقد اقتنى عبد الملك بن مروان، و قد شارك في حملة معاوية بن حديج على إفريقية، واقتنى جارية من سبي معركة جلولاء، في آخر النصف الأول من القرن الأول للهجرة، اشتراها بستمئة دينار⁽¹⁾. و بعد بضع سنوات بيعت المسبية الواحدة من سبايا عقبة بن نافع من مدينة إيجلي في السوس بألف دينار و أكثر، في المشرق⁽²⁾. كما بيع في أيام موسى بن نصير "العلاج الشاطر و زوجته بخمسين درهم"⁽³⁾.

و يبدو الفرق شاسعا بين هذه الأسعار التي تعود في الحالات الثلاثة إلى القرن الأول الهجري و يمكن تبرير ذلك بكثرة البضاعة وقلتها، فربما زاد العرض عن الطلب فيما يتعلق بالسبي الذي جلبه موسى بن نصير. و يمكن تبرير ارتفاع سعر الجارية التي اقتناها عبد الملك والجواري التي سباهن عقبة، بأنهن نوع جديد، لم يكن معروفا، ومنتشرا بين المسلمين في المشرق.

(2) البكري، المصدر السابق، ص32.

(3) البكري، المصدر السابق، ص162.

(4) الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج5، ص411.

و لعل الفرق بين المبلغ الذي دفعه عبد الملك بن مروان، و ثمن جوارى سبي عقبة، و هو أربع مائة دينار⁽¹⁾، كان ناتجا عن زيادة تكاليفهن منذ سبيهن إلى وصولهن إلى أسواق دمشق، و غيرها من الأسواق الأخرى، بالمشرق. و السبب الثاني، هو: الجمال الفائق. فقد وصفهن البكري بقوله: " سبي لم ير مثله حسنا و تماما"⁽²⁾.

و بلغ ثمن العبد العادي في منتصف القرن الثاني للهجرة (8 م) مائتي درهم⁽³⁾. و في القرن الثالث، بيعت خادم في إفريقية، بعشرة دنانير⁽⁴⁾، و أخرى بأربعين دينار⁽⁵⁾. وصبي لرعي الغنم بعشرة دنانير⁽⁶⁾. و جارية أخرى بيعت بثمانين دينار⁽⁷⁾. و ترواح ثمن وصيفة بين مائة و مائة و عشرة دنانير⁽⁸⁾. و لا توجد معلومات توضح على أي أساس كان الفارق في الثمن بين جارية وأخرى، و ما إذا كان راجعا للجمال، أو للصنعة. أما فيما يتعلق بالسبي فقد بيع في صقلية إثر الغارة التي شنّها المسلمون على ناحية الإتنا سنة 222 هـ / 837 م بأبخس الأثمان لكثرة⁽⁹⁾.

و في القرن الرابع للهجرة / 10 م انخفضت أسعار العبيد فبيع كافور الإخشيدي الذي آل إليه فيما بعد حكم مصر، و كان خصيا حبشيا سنة 312 هـ / 924 م بثمانية عشر دينار، فاعتبر ذلك قليلا، لأن ثمن عبد عادي (ليس خصيا)، في نفس الفترة، بالمشرق الإسلامي

(1) تعامل المسلمون بالدينار الذهبي، الذي كان منتشرا في منطقة النفوذ البيزنطي، و الدرهم الفضي، الذي كان منتشرا في المناطق التي خضعت للفرس، ثم قام عبد الملك بن مروان بالإصلاح النقدي، في سنتي 74 و 75 هـ. ف ضرب الدينار الذهبي الذي كان يزن 4.25 غ. و الدرهم الفضي، الذي كان يزن 4.97 غ (أنظر : Ashtor El yahu : Histoire des prix et salaires dans l'Orient médiéval, Paris, 1969, p.39 ، و قد استقرت العملة طيلة القرون الثلاثة الأولى. و كان الدينار يساوي عشرة دراهم . Ashtor, op.cit., p. فهمي سعيد، المرجع السابق، ص 301 فما بعدها من عدة صفحات .

(2) المصدر السابق، ص 162.

(3) آدم ميتز، المرجع السابق، ج 1، ص 266. 267.

(4) القاضي عياض، ترتيب المدارك، ج 4، ص 82.

(5) القاضي عياض، تراجم أغلبية، ص 219.

(6) القاضي عياض، ترتيب المدارك، ج 4، ص 82.

(7) نفس المصدر، ج 4، ص 319.

(8) نفس المصدر، ج 4، ص 414.

(9) ابن عذاري، المصدر السابق، ج 1، ص 106؛ الطالبي محمد، المرجع السابق، ص 482؛ أو كان ذلك سنة 221 هـ / 836 م (ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 427؛ ابن الأثير، الكامل، ج 5، ص 188).

و بيزنطة كان يترواح بين خمسة و عشرين ،وثلاثين دينار⁽¹⁾.

و في بلاد المغرب، بيعت جارية بألف دينار⁽²⁾. لكن المصادر لم تحدد المدينة أو السوق الذي بيعت فيه، و بيعت أخرى بالقيروان، بعشرة دنانير⁽³⁾. و ثالثة بمدينة فاس بثلاثة عشر دينار⁽⁴⁾. و لم تعط المصادر تفسيراً لهذا الفرق الشاسع في الأسعار مما يترك الباب مفتوحاً لفرضيات عدة، منها أن الباهضة الثمن ربما كانت أصيلة من عائلة حاكمة :أميرة ،أو ابنة شيخ قبيلة.أو أنها من المولدات اللواتي تلقين تعليماً و تربية خاصة ،زيادة على تميزهنّ بجمال فائق.

و يلاحظ أن ثمن العبيد البيض ، ذكورا و إناثا ،كان مرتفعاً بالنسبة لثمن العبيد السود فالأوائل هم "أرستقراطيو العبيد"⁽⁵⁾. وقد أورد الاصطخري (ق.4 هـ /10 م) أن جارية من الجواري البيض ،دون أن تتقن أي حرفة، كانت تباع بألف دينار وأكثر، و ذلك لجمال وجهها⁽⁶⁾. وربما كان السبب الرئيس ،لهذا الارتفاع في الثمن ،ناتجا عن انقطاع عبيد الأندلس، لخراب الثغور الغربية، وانخفاض عدد رقيق بيزنطة، و أرمينية في القرن الرابع⁽⁷⁾ فإن كان هذا هو السبب الحقيقي لارتفاع الأسعار فإنه يعني أنّ الرقيق الأبيض قلّ في أسواق بلاد المغرب، في حين زاد الطلب عليه. و يبقى المبرر بالنسبة للجواري، على الأقل ،هو الجمال. ورغم تركيز المصادر على جمال البيضاوات فإن ثمن الجواري اللائي يتقن بعض الأعمال، كان مرتفعاً أيضاً ، ولو كنّ سوداوات البشرة: فالجارية السوداء الماهرة في فن الطبخ مع جمال الوجه، و رشاقة الجسم بيعت في أسواق مدينة أودغست "بمائة مثقال⁽⁸⁾ وأكثر⁽⁹⁾".

(1) أنظر: آدم ميتز، المرجع السابق، ج1، ص266. 267.

(2) الاصطخري، المصدر السابق، ص37.

(3) Idriss(H..R): Contribution a l'étude de la vie économique en Occident médiéval: Glanes de données chiffrées, Revue de l'occident musulman et de la Méditerranée, Aix en Provence, no15, 1973, pp.75.76

(4) الونشريسي، المعيار، ج5، ص176.

(5) آدم ميتز، المرجع السابق، ج1، ص268.

(6) المصدر السابق، ص45؛ ابن سعيد المغربي، المصدر السابق، ص70.

(7) آدم ميتز، المرجع السابق، ج1، ص268.

(8) هو مبلغ يمكن من اشتراء عشرة حملان (بن عامر توفيق، المرجع السابق، ص238).

(9) البكري، المصدر السابق، ص158.

و كان التجار المغاربة يتعاملون مع تجار بلاد السودان الأوسط و الغربي بالمقايضة، وهي تقوم على اقتناء العبيد مقابل سلعة أخرى، كالحبوب و الملح و القماش، مثلا . و هكذا فإن العبيد السود كانوا يباعون " مقابل بضائع زهيدة القيمة"⁽¹⁾ . و كان تجار افريقية يشترون العبيد من زويلة بثياب حمراء⁽²⁾ . و من مدينة البصرة بالكتان و قد حلّ محلّ النقود، بحيث تقتنى به السلع في أسواق المدينة، فعرفت ببصرة الكتان⁽³⁾ .

و لما قبض زعيم صنهاجة زيري بن مناد على جماعة من البربر البدو، غير مسلمين، كانوا قد حاصروا مدينة قابس، أو أحرقوا ربضها، ونهبوا أموال تجارتها، و أموال أهل الذمة بها، باع " عشرة منهم في كساء"⁽⁴⁾ . و بيعت أمة بالمغرب مقابل نصيب من الشعير⁽⁵⁾ .

أهمية المتاجرة بالرقيق:

تضاربت المعلومات حول ما يجنيه النخاس من أرباح. و إذ رأى بعض الباحثين أن صاحب هذه التجارة كان يجمع ثروة طائلة من ورائها⁽⁶⁾ بدليل أنها كانت تحتل المرتبة الثانية، بعد الذهب، فيما كان يجلب من بلاد السودان الغربي، والمرتبة الأولى فيما كان يجلب من بلاد السودان الأوسط. كما كانت تجارة الرقيق الأبيض مصدر ثراء اليهود الرادانية، الذين سيطروا عليها طيلة القرن الثالث الهجري (التاسع الميلادي). و كوّنوا شبكة توزيع لها عبر العالم القديم⁽⁷⁾. غير أن القائمين بها كانوا يتعرضون لمخاطر جمة، أثناء قطع طرق الصحراء، كالمرض، وارتفاع نسبة الوفيات بين الرقيق، و إباق بعضهم، لدرجة بعثت على

(1) أنظر: لومبارد، المرجع السابق، ص199.

(2) البكري، المصدر السابق، ص11؛ لومبار، المرجع السابق، ص199.

(3) المقدسي (شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد): وصف إقليم المغرب، مقتبس من كتاب أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، Texte arabe et traduction française avec une introduction des notes et quatre index, par Charles Pellat, Alger, 1950, p.6

(4) ابن حوقل، المصدر السابق، ص70.

(5) الونشريسي، المصدر السابق، ج6، ص67.

(6) لومبارد موريس، المرجع السابق، ص294. 295؛ Mauny (R): Le soudan occidental à l'époque des empires؛ نجا باشا؛ المرجع السابق ص68؛ بحاز إبراهيم، الدولة الرستمية، ص227.

(7) لومبار موريس، المرجع السابق، ص294. 295.

الاعتقاد أن نصف عدد العبيد كان يضيع في الطريق⁽¹⁾.

و جاء في رواية لأبي محمد عبد الله بن محمد السدراتي(عاش في ق 5 هـ /11م) أن خاله أبا محمد سافر إلى القبلة،فجعل تجارته صامتا(أي ذهباً)،واشترى جملاً لركوبه و معه رجل حضري."جعل تجارته رقيقاً،ففقلوا إلى أهلهم فكان أبو محمد لا تعب عليه،و لا نصب،إذ ارتحل الناس،ركب جملة،و إذا نزل الناس ضرب خيمته،ويستريح.وكان الحضري يتعب،وينصب في الخدم،و الرقيق هزلت هذه،ومرضت هذه،و هربت هذه،و أبو محمد جالس في الظل و ماله صرة في صرة"⁽²⁾.

و عُلفت، خارج جدار كنيسة أبي ميني الواقعة في قرية ترنوط على الطريق الرابط بين برقة ومصر، صور جميع الحيوانات،ومن بينها أهل الصناعات وكان"من جملتها صورة تاجر الرقيق،و رقيقه معه،وبيده خريطة مفتوحة الأسفل، يعني أن التاجر لا ربح له"حسب ما ذكره البكري⁽³⁾. وهناك من يرى أن هذه الصورة لا تعني أن النحاس لا يكسب ثروة من تجارته للرقيق إنما "تدل على أن مكاسبه تذهب سدى لأنها من أبواب الحرام"⁽⁴⁾.

و مع أن هذه التجارة لم تكن محرمة بالمعنى الشرعي بدليل أن الرسول(ص)كان قد باع بعض الأشخاص،غير أنها يمكن أن تتعت بالمكروهة، لما يحيط بها من ممارسات تتعلق بمعاملة الرقيق،وغشهم،كما أنها تجعل من يقوم بها محل شبهات أخلاقية عديدة"كارتكاب المحرمات معهم وبواسطتهم مثل الزنا و غير ذلك"⁽⁵⁾.مما دفع المحتسبين إلى مراقبتهم ووضع شروط منها توفر الأمانة و العفة و الصيانة و العدالة،فيهم "فلا يَتَصَرَّف في سمسرة العبيد و الجواري إلا من ثبتت عند الناس أمانته و عفته و صيانتته و أن يكون مشهور العدالة لأنه يتسلم جواري الناس و غلمانهم و ربما اختلى بهم في منزله..."⁽⁶⁾.

(1)أنظر: Hubert Deschamps:Histoire de la traite des noirs de l'Antiquité a nos jours, Histoire sans frontiere,Fayard, Paris,1972,p.29.

(2)T.Lewiki:Quelques extraits inédits,p.11.

جودت عبد الكريم،العلاقات الخارجية للدولة الرستمية ،المؤسسة الوطنية للكتاب،الجزائر،1984،ص278. 279.

(3)المُغرب ، ص3 .

(4) بن عامر توفيق،المرجع السابق،ص493.

(5) نفسه.

(6)السقطي،المصدر السابق،ص50.

و تعود أهمية مهنة النخاسة في المدن الإسلامية إلى كونها تساهم في تزويد المجتمع بما يحتاجه من طاقة محركة، في جميع النشاطات من العمل في المنازل إلى العمل في مختلف دواليب السلطة من إدارة و جيش مرورا بالزراعة و الحرف والنقل إلى غير ذلك.

واستطاع النخاسون الذين جمعوا ثروات طائلة أن يحتلوا منزلة اجتماعية مرموقة بحيث سمحت لهم مهنتهم بالولوج إلى بلاطات الأمراء و الخلفاء، والتعامل معهم⁽¹⁾، و تزويدهم بنفيس ما يصلون إليه من جوارى و غلمان، يستجدون بهم لقضاء حوائجهم، و غالبا ما يجدون منهم العون المطلوب⁽²⁾. و قد أدى ثراؤهم و ترددهم على أولى الرأي إلى تزلف العامة لهم⁽³⁾.

و كان التجار الذين يفدون من خارج المدينة، ينزلون في فنادق، للمبيت و تخزين السلع. وكانت هناك فنادق للمسيحيين و اليهود، يقيمون فيها شعائهم الدينية بحرية كاملة⁽⁴⁾.

وكان بعض التجار يستخدمون العبيد جواسيس لصالح مواليتهم: فقد ذكر ابن الصغير أن تاجرا يدعى خلف من موالى ابن الأغلب، استقر بتيهت قصد المتاجرة بالعبيد والذهب مع بلاد السودان. ولعب دورا في إشعال نار الفتنة بالعاصمة الرستمية⁽⁵⁾.

(1) الجاحظ، رسائل الجاحظ، ج2، ص172. 173؛ بن عامر توفيق، المرجع السابق، ص394.

(2) السراج، المصدر السابق، ج1، ص765 و ص789؛ القاضي عياض، ترتيب المدارك ج1 ص350.

(3) بن عامر توفيق، المرجع السابق، ص493.

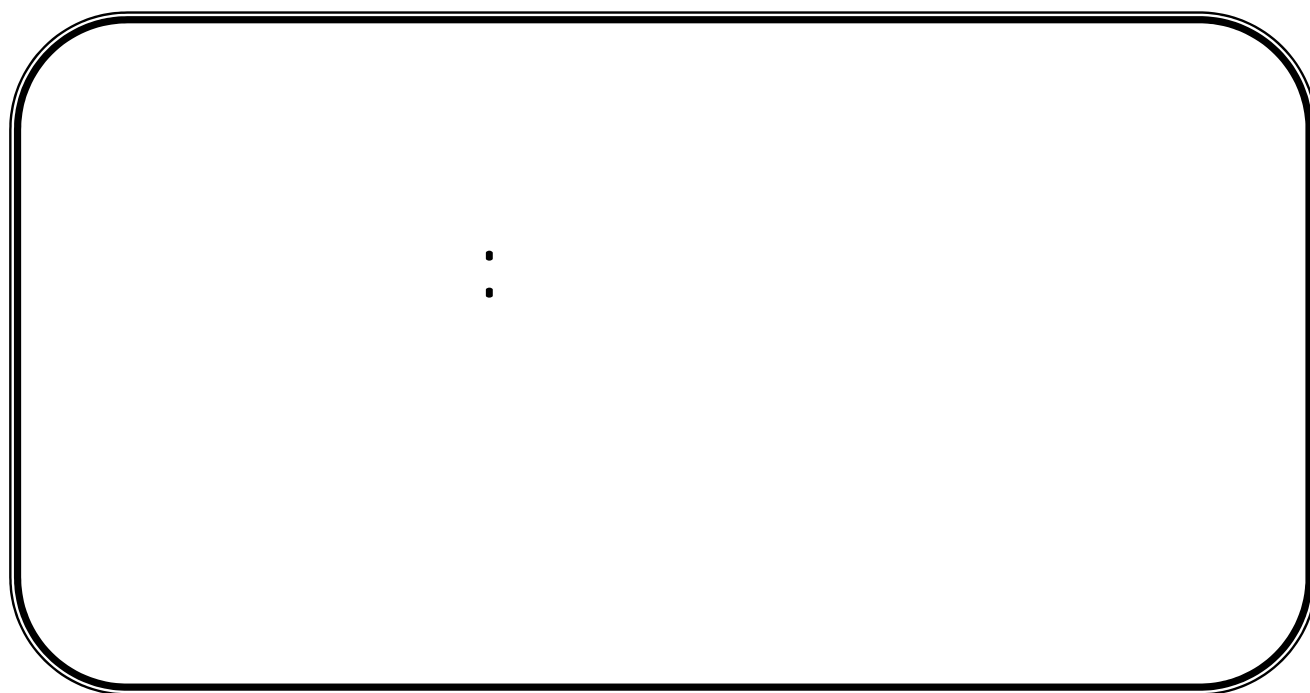
(4) كمال أبو مصطفى: جوانب من حضارة المغرب الإسلامي، ص74. 75.

(5) ابن خلدون، العبر، ج7، ص117.



.

- : دور الرقيق في الحياة السياسية.
- : دور الرقيق في الإدارة.
- : دور الرقيق في الجيش.
- : دور الرقيق في النشاط الإقتصادي.
- : دور الرقيق في الحياة الثقافية.
- : دور الرقيق في الحياة العامة.
- : حياة الرقيق الأسرية.
- : واقع الرقيق في المجتمع المغربي.





.	-1
.	-2
.	-3
.	-4

دور الرقيق في الحياة السياسية

1- دور الرقيق في الحياة السياسية الرستمية:

يمكن اعتبار المجهود الذي بذله عبدُ كان يملكه الإمام عبد الرحمن بن رستم، بحمل سيده أثناء فراره من القيروان إلى تيهرت، صحبة ابنه عبد الوهاب، طلبا للنجاة، جزءا من نشاط العبيد، في الحياة السياسية للدولة الرستمية: ذلك أن ابن رستم فَقَدَ فرسه في الطريق، وأجهد، وكاد يموت⁽¹⁾ فلولا المساعدة التي قَدَّمها له كل من العبد و الابن، لَمَا ظهرت الإمارة الرستمية، أي أن عبد الرحمن كان سيموت قبل ذلك.

و لَمَّا أراد خلف بن السمح⁽²⁾ أن يتولى نفوسة، بعد موت أبيه، في محاولة للاستقلال بالمنطقة الشرقية عن الدولة الرستمية، أيَّام الإمام عبد الوهاب بن عبد الرحمن، الذي ولى عليها عبد الحميد الجناوني⁽³⁾ أمر مواليه، ومماليكه أن يقتلوا ما قدروا عليه من رجال الإمام و ينهبوا المنطقة⁽⁴⁾.

و كان عبد الوهاب يملك عبيدا كثيرين، يستخدمهم عيونا له⁽⁵⁾، ممَّا يدعو إلى التفكير، في انتشار هذا النوع من الجوسسة الداخلية و الخارجية، آنذاك لدى مختلف القوى السياسية وخاصة منها المتصارعة.

و عندما أدَّى التقارب الذي تمّ، فيما بعد، بين الإمام أبي بكر و بين صهره ابن عرفة إلى إثارة غيرة أبي اليقضان، و صار هو وإخوته و عمومته لا يدخلون على الإمام، إلا بعد الاستئذان، بينما صهره يصل إليه دون ذلك. أخذوا يتربصون به، و يزرعون بذور الشك في أبي بكر، و يخوِّفونه من تنامي سلطته، و ينهبونه لما صار يتمتع به من هيبة بين الناس، كادت تفوق هيئته. فدبّر اغتياله، بأن دعاه ذات يوم إلى نزهة، وأغرى أحد عبيده بقتله، فطعنه بالرمح بين كتفيه، بينما كان يرفع يديه بالتكبير لأداء صلاة المغرب⁽⁶⁾.

(1) الدرجيني، المصدر السابق، ج1، ص35؛ بحاز إبراهيم بكير، المرجع السابق، ص81-82.

(2) عنه أنظر: أبو زكرياء، المصدر السابق، ص82. 83؛ الدرجيني، المصدر السابق، ج1، ص72. 73؛ بحاز إبراهيم بكير، المرجع السابق، ص120.

(3) عنه أنظر: الشماخي (أبو العباسي أحمد بن سعيد (توفي سنة 928هـ/1521م)، كتاب السيار، طبعة حجرية، قسنطينة، 1301هـ، ص79.

(4) أبو زكرياء، المصدر السابق، ص82. 83؛ الدرجيني، المصدر السابق، ج1، ص72. 73.

(5) ابن الصغير، المصدر السابق، ص68.

(6) ابن الصغير، المصدر السابق، ص98.

و رغم محاولة إخفاء العملية، برمي الجثة بعيدا عن المدينة، إلا أن أهله اكتشفوا المكيدة، فكانت سببا في قيام فتنة بمدينة تيهرت⁽¹⁾، نجم عنها قتال شديد، بين أتباع الإمام من جهة، وبين الثائرين بسبب علاقته بمحمد بن عرفة، من جهة أخرى، و الغريب في هذه الفتنة، وجود عبد يُدعى خلف، من موالى بني الأغلب، كان يقاتل إلى جانب العجم، ضد جيش أبي بكر، لكن أسباب وجوده، وانضمامه للمعارضين غير واضحة، مع أن المصادر لا تتحدث عن أي دور للأغلبة في تلك الفتنة.

2- دور الرقيق في الحياة السياسية الإدريسية:

كان راشد مولى⁽²⁾ لإدريس الأول⁽³⁾، اصطحبه معه من الحجاز إلى المغرب الأقصى، بعد وقعة فخ⁽⁴⁾، في ذي الحجة سنة 169 هـ⁽⁵⁾/يونيو - يوليو 786 م. و قد اختار إدريس هذا المولى بالذات، إما لأنه من أصل بربري، فيأويه بين قومه⁽⁶⁾، أو لأن راشد هذا رأى في بلاد المغرب منطقة نائية لا يطال العباسيون سيده فيها بسهولة، فأشار عليه بالرحيل إلى هناك⁽⁷⁾. وبذل جهدا كبيرا، طيلة الرحلة، ليصل به إلى المغرب الأقصى⁽⁸⁾ واجتهد هناك، في دعوة

(1) ابن الصغير: المصدر السابق، ص 98؛ سعد زغلول عبد الحميد، المرجع السابق، ج2، ص 357 فما بعدها.

(2) ابن خلدون، تاريخ، ج8، ص 11 (ط. الجزائر)؛ البكري، المصدر السابق، ص 119؛ ابن أبي زرع، المصدر السابق، ص 5؛ الناصري السلاوي، المصدر السابق، ج2، ص 16؛ أو هو مولى عيسى بن عبيد الله أخي إدريس (ابن الأبار، المصدر السابق، ج1، ص 53؛ البكري، المصدر السابق،).

(3) هو إدريس بن عبد الله بن حسن بن علي بن أبي طالب (الزركلي، الاعلام، مج1، ص 279؛ البكري، المصدر السابق، ص 119؛ الناصري السلاوي، المصدر السابق، ج2، ص 16؛ ابن خلدون، تاريخ، ج6، ص 215، و ج8، ص 11 (ط. الجزائر).

(4) ابن خلدون، تاريخ، ج8، ص 11؛ الناصري السلاوي، المصدر السابق، ج2، ص 11-12؛ وفخ مكان يبعد حوالي ستة أميال من مكة (ابن أبي زرع الفاسي، المصدر السابق، ص 4) أو هو واد بمكة (ياقوت الحموي، المصدر السابق، ج4، ص 237. 238).

(5) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص 83؛ الناصري السلاوي، المصدر السابق، ج2، ص 11؛ أو في ذي القعدة من نفس السنة (ابن الأبار، المصدر السابق، ج1، ص 52؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص 23).

(6) أنظر: سعد زغلول عبد الحميد، المرجع السابق، ج2، ص 424؛ و قد ذكر أنه نقل هذه المعلومة من المغرب للبكري، ص 22 لكني لم أعثر عليها.

(7) البكري، المصدر السابق، ص 119.

(8) نفس المصدر، ص 118؛ الناصري السلاوي، المصدر السابق، ج2، ص 17. 18؛ و قد يكون أن راشد هو صاحب فكرة تبادل الشخصيات بينه وبين مولاة، وهما في طريقهما إلى بلاد المغرب، حتى لا تنتفضن لهما العيون، (البكري، المصدر السابق، ص 118)؛ فصير مولاة غلاما، وألبسه مدرعة، وعمامة غليظة، و كان راشد يأمر إدريس وبنها (ابن الأبار، المصدر السابق، ج1؛ الناصري السلاوي، المصدر السابق، ج2، ص 17).

الكثير من المزاي على راشد، منها أن الأمير سُمّ في غيابه⁽¹⁾ و كان، قبل ذلك، الحارس الأمين على حياته بمدينة وليلي "لا يزايله و لا يفارقه"⁽²⁾. كما كان في طريق رحلته، من المشرق إلى المغرب: فقد ذكر ابن أبي زرع أنه قال لواضح⁽³⁾. بمصر: "لقد فررت به (يقصد مولاه إدريس)، خوفاً عليه من القتل، قاصداً إلى بلاد المغرب"⁽⁴⁾ مما يدلّ على أنه هو الذي قرّر الابتعاد به من الحجاز و هو الذي اختار بلاد المغرب، و بعدما علم بخبر مقتله، راح يحقق في الحادث فاكشف الجاني و خرج وراءه، مضحياً بحياته، ليقتصّ منه مع جماعة "فكّلوا إلا راشد"⁽⁵⁾ فاستمر يلاحقه طول الليل، فأدركه، وحاول قتله، لكنّه أفلت منه⁽⁶⁾

و هكذا فإنّ راشد يظهر، من خلال هذا الدور، بمظهر الوصي على إدريس، أكثر مما يظهر أنّه عبده. و قد عاد، بعد تلك الحادثة إلى وليلي، مقرّ الإمارة، ليتولى شؤونها فاعتنى بكنزة جارية سيّده، وكان قد تركها حاملاً بعدما قُتل سنة 175هـ⁽⁷⁾ 791-792م و لما وضعت ابناً أهتمّ به وسماه إدريس كأبيه⁽⁸⁾. بفضل ذلك كتب الاستمرار للإمارة الإدريسية. لكن العباسيين، قرّروا القضاء عليها. فأوعزوا إلى الأغلبة ليقوموا بهذه المهمة. فوجّه هؤلاء حملة نحو الغرب، وصلت مدينة تلمسان و حاصرتها⁽⁹⁾. لكنها فشلت في الوصول إلى مدينة وليلي. و قرّر ابن الأغلب التخلص من راشد، المسؤول الأول عنها. فدبّر له مكيدة أودت

(1) التنسي، المصدر السابق، ص36؛ ابن خلدون يحي، المصدر السابق، ص166؛ البكري، المصدر السابق، ص120.

(2) ابن أبي زرع الفاسي، المصدر السابق، ص9.

(3) عنه أنظر: الرقيق القيرواني، المصدر السابق، ص179؛ الناصري السلاوي، المصدر السابق، ج2، ص15.

(4) ابن أبي زرع : نفس المصدر، ص5.

(5) التنسي، المصدر السابق، ص37؛ ابن أبي زرع، القرطاس، ص9؛ أو هو ركب في مجموعة من الجيش (ابن خلدون يحي، المصدر السابق، ص166).

(6) البكري، المصدر السابق، ص121؛ ابن خلدون يحي، المصدر السابق، ص166؛ التنسي، المصدر السابق، ص37؛ ابن أبي زرع الفاسي، المصدر السابق، ص9. 10؛ الناصر السلاوي، المصدر السابق، ج2، ص26.

(7) ابن الخطيب (لسان الدين): تاريخ المغرب العربي في العصر الوسيط، وهو القسم الثالث من كتاب أعمال الأعلام، حققه وعلق عليه: مختار العبادي و محمد إبراهيم الكتاني، نشر دار الكتب، الدار البيضاء، 1964-ص189؛ أو في سنة 174هـ/790-791م (ابن الأبار، المصدر السابق، ج1، ص55)؛ أو في سنة 1777هـ/793م (ابن أبي زرع الفاسي، المصدر السابق، ص9).

(8) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص210؛ التنسي (أبو عبد الله)، المصدر السابق، ص38؛ ابن خلدون يحي، المصدر السابق، ص166. 167؛ البكري، المصدر السابق، ص122.

(9) ابن خلدون، العبر، ج7، ص156. 157 (طبيروت)؛ لكن Gautier يشكك في هجوم الأغلبة على الأدارسة بسبب أنهم حفدة الرسول (ص) (op.cit., p300)

بحياته⁽¹⁾. وخلد ذلك في أبيات شعرية ، جاء فيها:

و إني بأخرى لابن إدريس راصد بمختومة قد هيأتها المكايـد ⁽²⁾ كما كان يخشاني على البعد راشد لأصلح بالغرب الذي هو فاسـد بنات المنايا و الحسان و الخرائـد ⁽³⁾ و قد كنت فيه ساهرا و هو راقـد ⁽⁴⁾	ألم ترني أرديتُ بالكيد راشدا تناوله عزمي على نـأي داره و قد كان يرجو أن يفوت مكايدي ثلاثون ألفا سقتهم لقتـله فأضحى لدينا راشد ينتـبذته فتاة أخوعك بمهلك راشـد
--	--

و قد يكون الذين تولوا قتل راشد مجموعة من خـدمه البربر، مقابل أموال كثيرة وصلتهم من إبراهيم بن الأغلب، أمير إفريقية⁽⁵⁾ و إذا صحّ هذا، فإنّ الأمير الأغلبى يكون قدّم برهانا قاطعا على ولائه للخليفة ببغداد، فكان ذلك هو الاعتراف الوحيد بسيادتهم و الحفاظ على علاقات حسنة معهم بواسطة إرسال بعض الهدايا من حين لآخر، إضافة إلى سعيه لإزالة عنصر قلق، يتمثل في التخلص من منافس خطير له في بلاد المغرب.

و بعد مقتل راشد، تكفلّ بإدريس الثاني أبو خالد يزيد ابن إلياس⁽⁶⁾ إلى أن كُبر و تولى زمام الأمور. و لما مات الأميـــــر سنة 213 هـ/828-829 م ، آلت الإمارة إلى أكبر أبنائه، محمد فاستقرّ بمدينة فاس، وأشارت عليه جدّته كنزة، بأن يعيـــــن إخوته⁽⁷⁾ ولاءً على أقاليم البلاد، و ربما كان هدف الجدّة، من وراء ذلك، تقادي التنافس بين الإخوة على الإمارة، بانـشغـــــال كلّ واحد منهم في ولايته. أو هي فكـــــرت في

-
- (1) اختلف المؤرخون في تاريخ مقتل راشد، فكانت سنة 186 هـ (ابن خلدون، العبر، ج4، ص 13 ؛ البكري، المصدر السابق، ص 122)؛ أو سنة 188 هـ (ابن أبي زرع الفاسي، المصدر السابق، ص11).
- (2) ابن أبي زرع الفاسي، المصدر السابق، ص12.
- (3) ابن الأبار، المصدر السابق، ج1، ص98.
- (4) ابن أبي زرع، المصدر السابق، ص12؛ ابن الأبار، المصدر السابق، ج1، ص98.
- (5) ابن أبي زرع، المصدر السابق، ص12.
- (6) ابن خلدون يحي، المصدر السابق، ج1، ص167.
- (7) خلف إدريس الثاني اثني عشر ولدا (ابن عذارى، المصدر السابق، ج1 ، ص211؛ البكري، المصدر السابق، ص124؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص14؛ ابن الأبار، المصدر السابق، ج1، ص191).

ذلك من أجل أن تكون المسؤوليات الإدارية، والقيادات العسكرية، بين أيدي أفراد الأسرة فتزداد الدولة قوّة. وما تجدر الإشارة إليه في هذا الباب، أنّ سعد زغلول عبد الحميد، قارن بين ما أشارت به كنزة على حفيدها محمد، وبين ما فعله أبو العباس السفاح، الذي عهد بولايات البلاد لإخوته، و عمومته⁽¹⁾ وأن شارل أندري جوليان (ch.A.Julien) رأى، أنّ سياسة التقسيم هذه ناتجة، عن ذهنية بربرية قديمة⁽²⁾.

المهم أن الحفيد عمل برأي الجدة، إمّا إرضاء لها، لأنّها هي التي سهّرت على تربيته، وكانت وصيّة عليه، و بالتالي استطاعت أن تؤثر فيه، أو أنه أراد أن يبعد اخوته من حوله، أو أنّ نفوذ جدّته السياسي كان قويّا لدرجة لم يستطع رفض ما طلبته منه، فوّلّى؛ سِتّة من اخوته⁽³⁾ أو سبعة⁽⁴⁾، أو ثمانية⁽⁵⁾ منهم، و ترك الآخرين في كفالة جدّتهم، لصغر سنّهم⁽⁶⁾.

و كان لهذا التقسيم⁽⁷⁾ نتائج سلبية على وحدة الإمارة، بحيث تسبب في تفتيتها، وانفرد كل واحد من الاخوة بالمنطقة التي تولّاها. ودخلوا في منافسة، تحولت إلى صراع بينهم. و سار أبناؤهم على نفس الدرب⁽⁸⁾، و لم يستطع أي واحد منهم أن يوحد البلاد، و من ثمّ كانت عملية التقسيم التي أشارت بها كنزة، قد أدّت إلى تهديم بناء أبيهم السياسي⁽⁹⁾. فهزمت الدولة بسرعة كبيرة، و لم تتحدث المصادر عن نشاطٍ لهذه الجارية بعد ذلك، في المجال السياسي، وربما تكون عادت إلى دور الجدة التقليدي فكفلت حفتها الصغار⁽¹⁰⁾.

(1) المرجع السابق، ج2، ص458.

(2) op.cit., p379.

(3) هم: القاسم، و عمر، و داوود، و عيسى، و يحيى، و عبد الله، (ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص211).

(4) هم: القاسم، و عمر، و داوود، و يحيى، و عيسى، و حمزة، و عبد الله (البكري، المصدر السابق، ص124).

(5) هم: القاسم، و داوود، و عيسى، و يحيى، و عمر، و أحمد، و عبد الله، و حمزة (ابن خلدون، العبر، ج4، ص24).

(6) نفسه.

(7) لقد رأى بعض المؤرخين في هذه العملية، تقسيما للبلاد، (ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص211؛ ابن خلدون، العبر، ج1، ص24؛ ابن أبي زرع الفاسي، المصدر السابق، ص30).

(8) عن الصراع بين الأدارسة (أنظر: ابن خلدون، العبر، ج4، ص28؛ ابن الأبار، المصدر السابق، ج1، ص132. 133 البكري، المصدر السابق، ص124).

(9) Julien, op.cit.p.381 (ch.A).

(10) ابن خلدون، العبر، ج4، ص24.

3- دور الرقيق في الحياة السياسية الأغلبية:

تتفق المصادر على أن بعض الفتيان⁽¹⁾ من الخصيان الصقالبة⁽²⁾ قتلوا الأمير الأغلب، أبا العباس عبد الله الثاني (289-290 هـ/902-903 م)، يوم 28 شعبان 290 هـ⁽³⁾ /27 جويلية 903 م. بإيعاز من ابنه زيادة الله الثالث (290-296 هـ/903-909 م)، لأنه لما كان بصقلية، أظهر ميلا إلى اللهو، وشرب الخمر⁽⁴⁾ ممّا وثر العلاقة بينه وبين والده، خاصة عندما أبلغ الأب أن ابنه يُفكر في خلعه بمساعدة بعض قادة الجيش⁽⁵⁾. فاستقدمه إلى تونس، وقبض عليه، في 19 جمادى الثانية، سنة 290 هـ/20 ماي 903 م. و جرّده من أمواله، وأمر بجلده، وحبسه⁽⁶⁾.

و من هناك، اتصل الابن ببعض فتيان أبيه، كان يثق بهم، و وعدهم الكثير⁽⁷⁾، أو أن هؤلاء تأمروا على الأمير⁽⁸⁷⁾ الأب، رغبة في نيل الحظوة عند الإبن، مغتتمين فرصة وجودهم، دون غيرهم، في غرفة نومه فتقدّم أحدهم: "فاستلّ السيف الذي كان تحت رأسه، و ضربه، ضربة قطع بها عنقه، و لحيته حتى نفذ السيف إلى السرير، ومضى الفتى الآخر إلى ناحية من الدار، فارتقى الحائط، و نفذ إلى زيادة الله، و أعلمه أن أباه قُتل، فظنّ أنّها مكيدة عليه. فقال له: إن كنت صادقاً فأرني الرأس، فانصرف مسرعاً و رمى إليه بالرأس. فعند ذلك صدّقه"⁽⁹⁾ ثم أتوا بحداد كسر قيده⁽¹⁰⁾ فخرج من السجن، ليتولى الحكم، فكان خاتمة الأمراء الأغلبية، بإفريقية.

(1) وكانوا ثلاثة. (En Noweiri, conquête, T.1, p.439) أو اثنان (ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص134).

(2) En Noweiri, op.cit., p.439

(3) ابن الأبار: المصدر السابق، ج1، ص175.

(4) ابن خلدون، العبر، ج4، ص205؛ القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص141 (تحقيق وداد القاضي).

(5) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص144.

(6) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص135؛ القاضي النعمان، المصدر السابق، ص93

(7) ابن الأبار، الحلة السيرة، ج1، ص175؛ En Noweiri, conquête, p.439؛ Vonderheyden, op.cit., p.223.

(8) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص135؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ج3، ص37.

(9) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص135؛ قارن القاضي النعمان، المصدر السابق، ص145.

(109) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص135؛ ابن الخطيب، المصدر السابق، ج3، ص37؛ لكن القاضي النعمان ذكر أن الذي استاء من تصرفات زيادة الله الثالث، وحبسه، هو جدّه إبراهيم بن أحمد، لما كان معه في صقلية و ليس والده (المصدر السابق، ص143) و يعود فيناقض نفسه، ويذكر أن أباه هو الذي ضربه بالعصا، وقيدّه وحبسه (ص145).

و لم يخلص زيادة الله الثالث من أبي عبد الله الشيعي سوى الفرار إلى المشرق. و عند حلوله بطرابلس، كلف راشد الأسود بضرب عنق ابن الصانع أو ابن الصانع⁽¹⁾، لاتهامه إياه أنه كان يكتب الشيعي، ويريد أن يمكّنه منه⁽²⁾. ثم واصل طريقه بعد ذلك إلى المشرق. ففضى آخر أيامه وحيدا، بعد أن تركه من كانوا حوله. ومات ببيت المقدس، من سمّ سقاه إياه أحد عبيده السود⁽³⁾، سنة 299 هـ/911م، أو بالرملة، سنة 303 هـ/915م⁽⁵⁾. ودفن هناك.

و لم تخلُ قصور ولاية صقلية الأغلبية، هي الأخرى، من المؤامرات السياسية التي كان تنفذها يتم على يد العبيد. فقد اغتيل والي الجزيرة، محمد بن خفاجة⁽⁶⁾ على يد بعض خدمه من الخصيان الصقالبة. يوم 3 رجب سنة 257 هـ/28 مايو 871م. وكنم هؤلاء العبيد فعلتهم. ليتمكنوا من الهرب ليلا. و في يوم الغد اكتشفت الجريمة، وقبض على بعضهم، فقتلوا بدورهم⁽⁷⁾.

ومع أن أسباب إقدام هؤلاء على قتل مولا هم لم تعرف، إلا أنه لا يستبعد أن تكون وراء ذلك أيادي بيزنطية؛ لأن البيزنطيين سجّلوا آنذاك بعض الانتصارات في جزيرة صقلية⁽⁸⁾. وكان يحكمهم إمبراطور حازم هو: بازيل الأول⁽⁹⁾.

(1) القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص223-224.

(2) نفس المصدر، ص206-207؛ ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص148. 149؛ الطالبي محمد، المرجع السابق، ص749. 750.

(3) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص231؛ ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص167؛

En Noweiri, op.cit., p.447

(4) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص173.

(5) نفسه، و قد اختلف المؤرخون حول تاريخ و مكان وفاته، وأهمل آخرون تسجيل ذلك (أنظر: الطالبي محمد، المرجع السابق، ص753).

(6) ولاء قادة الجند سنة 255 هـ/869م. بعدما اغتيل أبوه على يد خلفون، من قبيلة هواره البربرية، وأحد جنوده (ابن الأثير، الكامل، مج6، ص146؛ ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص115؛ الطالبي محمد، المرجع السابق، ص251 و 520) وأقره الأمير الأغلب، محمد بن الأغلب في منصبه.

(7) ابن الأثير، المصدر السابق، مج6، ص145؛ ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص115؛ مؤلف مجهول: كتاب تشريف الأيام و العصور بسيرة السلطان الملك المنصور، في المكتبة الصقلية، ص310.

(8) ابن الأثير، المصدر السابق، مج5، ص263؛ عزيز أحمد، المرجع السابق، ص21. 22.

(9) أنظر: الطالبي محمد، المرجع السابق، ص524؛ عزيز أحمد، المرجع السابق، ص21. 22.

كما أن الأغلب بن محمد بن الأغلب، الملقب بـ" خرج الرعونة" و أبين أخيه أبا عقال الأغلب بن أحمد، أخا الأمير إبراهيم الثاني، قدّما رشوة لبعض غلمان والي صقلية، جعفر بن محمد وكانوا من الصقالبة فقتلوا مولا هم، سنة 264 هـ / 877-878م. و استولى الأغلب على مدينة بلرم، و ساعده أبو عقال في ضبطها. إلا أنّ السكان انتفضوا. و ثاروا بهما و أخرجوهما في القيود إلى إفريقية، في محرّم سنة 265 هـ / سبتمبر 878م. فأمر الأمير إبراهيم بقتلهما، و ولى الجزيرة الحسن بن رباح⁽¹⁾

4- دور الرقيق في الحياة السياسية الفاطمية:

كان الدعاة الإسماعيلية يستعينون بخدمة ذكور العبيد، خارج بيوتهم وبالجواري في شؤونهم المنزلية، و لم يقتصرُوا على استغلال رقيقهم في هذه الميادين العيادية، مثل غيرهم، بل علّموهم و درّبوهم ليكونوا عيوناً لهم في مناطق نشاطهم.

فالداعيان أبو سفيان⁽²⁾، والحلواني⁽³⁾، اللذان بعث بهما سادس أئمة الشيعة، أبو عبد الله جعفر الصادق⁽⁴⁾، سنة 145 هـ/762-763م لنشر علم الأئمة و فضل آل البيت، بين المسلمين، وطلب من كل واحد منهما أن ينزل في ناحية من بلاد المغرب، وقال لهما: "إذهبا إلى المغرب، فإنكما تأتيا أرضا بورا، فأحرثاها، وكرّباها، وذلّلاها، إلى أن يأتيها صاحب البذر، فيجدها مذلة، فيبذر حبّه فيها"⁽⁵⁾.

(1) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص117؛ كتاب تشریف الإمام، في المكتبة الصقلية، ص311؛ سعد زغلول عبد الحميد، المرجع السابق، ج2، ص268؛ الطالبي محمد، المرجع السابق، ص537؛ عزيز أحمد، المرجع السابق، ص22.

(2) القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص54. 55؛ المقرئزي، اتعاظ الحنفاء، ج1، ص41، ابن خلدون، العبر، ج4، ص65 (ط. بيروت)؛ أو هو أبو يوسف (المقرئزي، الخطط، ج2، ص349)؛ أو هو ابْن بكار (ابن خلدون، العبر، ج4، ص66؛ المقرئزي: اتعاظ الحنفاء، ج1، ص50).

(3) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص57؛ المقرئزي، اتعاظ الحنفاء، ج1، ص41 و ص50.

(4) هو أبو عبد الله جعفر الصادق بن محمد بن علي زين العابدين بن الحسن بن علي ابن أبي طالب (القاضي النعمان، المصدر السابق، ص54؛ المقرئزي، اتعاظ الحنفاء، ج1، ص41، و ص43).

(5) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص54؛ سعد زغلول عبد الحميد، المرجع السابق، ج2، ص535؛ الطالبي محمد المرجع السابق، ص630؛ و يرى لقبال موسى أنه لا يمكن أن يدخل الداعيان بلاد المغرب في هذه السنة، لأن ظروف المنطقة، وأحداث المشرق لا يسمحان بذلك (كتامة، ص223 و ما بعدها من عدة صفحات).

وافترق الداعيان في مرماجنة⁽¹⁾، فنزل أبو سفيان بموضع يقال له تالا⁽²⁾ حيث بنى مسجدا وتزوج واشترى عبدا، وأمة؛ أمّا العبد، فجعله عينا له في المنطقة، واستعان به في أعماله اليومية، وفي نشر الدعوة، وكذلك الأمة، فهي تعين زوجته في الخدمة المنزلية، وتأتيه بأخبار تلتقطها من نساء المنطقة⁽³⁾ وتساعد سيّدتها في نشر الدعوة بينهم.

و استقرّ الحلواني بالناظور⁽⁴⁾، في منطقة سوق جمار⁽⁵⁾. و تصرف مثل زميله، فبنى مسجدا، وتزوج، واشترى عبدا وأمة، درّبهما على نفس مهام عبد وأمة أبي سفيان. فجعل عبده عينا على رجال المنطقة، وأمه عينا على نساءها. وهذا يدلّ على أنّ الاثنين كانا مدرّبين على منهج واحد.

و كان لعبيد الله المهدي، أثناء رحلته من المشرق إلى المغرب، عين كذلك، هو الطيب الحاضن، و كان "يختلف من سلمية إلى الرملة يعرفه الأخبار"⁽⁶⁾

و ساهم العبيد في نقل الرسائل الرسمية، من ذلك أن أبا عبيد الله الشيعي بعث مع رقيقه إلى اليسع بن مدرار⁽⁷⁾ أمير

(1) مدينة قديمة، تقع في منطقة الكاف، تبعد حوالي مرحلة من سببية، على طريق الذي يربطها بمسكيانة، و على نحو ثلاث مراحل من مدينة القيروان (البكري، المصدر السابق، ص 145؛ ابن حوقل، المصدر السابق، ص 86). و تكتب: تالة.

(2) و تكتب أيضا تالة و هي مدينة قديمة، تقع على بعد 45 ميلا جنوب، مدينة الكاف. و 17 ميلا شرق الحدود الجزائرية (أنظر: Ch.Diehl: L'Afrique byzantine Histoire de la domination byzantine (533-: Paris, 1896., pp.280.281; Ch. Tissot : La province romaine d'Afrique, T.II. Paris, p.630).

(3) أنظر لقبال موسى: كتامة، ص 217.

(4) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص 57؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص 78. 79 و الناظور حصن قديم يقع بين مدينة بجاية و قلعة بني حمّاد (الادريسي، المصدر السابق، ص 65؛ ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 176 (ط. بيروت). و يرى الطالبي أن الحلواني لم يصل إلى هذا المكان، فهو لم يتعدّ ناحية سوق أهراس (أنظر: المرجع السابق، ص 632، هامش 88).

(5) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص 57؛ أو سوق حمار (ابن الأثير، الكامل، مج 6، ص 126. 127؛ ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 361 (ط. بيروت)؛ أو سوق جمار (العبر، ج 44، ص 31 (ط. بيروت)؛ أو سوق حمّاد (المقريري، اتعاظ الحنفاء، ج 1، ص 41)؛ أو سوق جمار (H) Fournel: Les Berbers, T.II. pp.47.48)

(6) النيساوري (أحمد إبراهيم) (أواخر القرن 4 هـ/ 10م): استتار الإمام و تفرق الدعاة في الجزائر لطلبه، تحقيق و نشر إيفاتوف تحت عنوان: مذكرات في حركة المهدي الفاطمي، مجلة كلية الآداب بالجامعة المصرية، مج 4، ج 2، ديسمبر 1936م، ص 101 سيرة الحاجب جعفر بن علي، ص 110.

(7) هو: اليسع بن ميمون بن مدرار بن اليسع بن سمنون بن مدلان المكناسي (ابن عذارى، المصدر السابق، ج 1، ص 157)؛ تولى إمارة سجلماسة بين سنتي 270 و 297 هـ/ 884-909 م (ابن أبي دينار القيرواني، المصدر السابق، ص 55؛ الزركلي، الأعلام، ج 8، ص 77؛ أبو زكرياء، المصدر السابق، ص 110)؛ تلقب بالمننصر. و بموته انتهت إمارة بني مدرار على يد أبي عبد الله الشيعي (سيرة الحاجب جعفر، ص 124).

سجلماصة⁽¹⁾ بكتاب أمان؛ قبل أن يدخل المدينة، لتخليص عبيد الله المهدي، وعده فيه بالجميل، ولاطفه، خوفاً من أن يقتل مولاه. لكن اليسع رمى بالكتاب و قتل العبيد⁽²⁾

و كان عبيد الله المهدي أحاط نفسه بالعبيد، منذ أن كان يعيش في المشرق⁽³⁾. وصحبته في سفره، من مدينة سلمية إلى بلاد المغرب، مجموعة من الصقالبة لحراسته، و خدّمته، منهم، أبو يعقوب الفهرمان، و هو مملوك نصراني، و خادم قصره فيما بعد⁽⁴⁾ و طيّب الحاضن، الذي أوكل إليه العناية بابنه أبي القاسم⁽⁵⁾ (القائم بأمر الله). و محمد بن عزيزة أو ابن عزيز، و ابن خالته جعفر بن علي الحاجب⁽⁶⁾. وكانوا في مستوى المهمة التي كلفهم بها مولاهم، و هي حراسته. فقد كانوا مستعدين لبذل أرواحهم في سبيل حمايته، كلّمّا تعرض للخطر. ففي مصر، تقدّم جعفر الحاجب إلى التقرير لدى صاحبها، وتحمل التعذيب من أجل إنقاذ حياته⁽⁷⁾. و في سجلماصة تعرض أبو يعقوب، و طيب الحاضن، و أبو جعفر إلى التعذيب، في السجن، فضربوا بالسياط، وبالقضبان، و مع ذلك تجلّدوا و صبروا من أجله⁽⁸⁾.

و لما استولى الفاطميون على السلطة، أصبحت قصورهم تعجّ بالعبيد يجلس عدد منهم أمام الباب، لاستقبال الخليفة، عندما يدخل قصره راكباً جواده⁽⁹⁾.

و لما نُظم ديوان العطاء، و وُلّي عليه عبدون بن حباسة الكتامي، "أمره المهدي بإثبات

(1) مدينة أنشئت سنة 140 هـ/ 757 م (البكري، المصدر السابق، ص 139 ؛ مؤلف مجهول ،مفاخر البربر، ص 48 الناصري، المصدر السابق، ج 1، ص 55؛ ياقوت الحموي، المصدر السابق، ج 3، ص 192)؛ أو سنة 141 هـ/ 758-759 م (ابن عذاري، المصدر السابق، ج 1، ص 71؛ تقع شرق درعة (ابن سعيد المغربي، المصدر السابق، ص 125)؛ بمنطقة تافيلالت. و تبعد عن مدينة فاس بمائتي ميل.

(2) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص 238؛ المقرئ، اتعاظ الحنفاء، ج 1، ص 65.

(3) استتار الإمام، ص 97 فما بعدها؛ سيرة الحاجب جعفر بن علي ، ص 107 فما بعدها ؛ الداعي إدريس، المصدر السابق، ص 148.

(4) استتار الإمام، ص 97؛ الداعي إدريس، المصدر السابق، ص 148.

(5) سيرة الحاجب جعفر، ص 110؛ استتار الإمام، ص 97؛ ابن عذاري ،المصدر السابق، ج 1، ص 158 ؛ الداعي إدريس ،المصدر السابق، ص 148.

(6) استتار الإمام ، ص 98 و ص 108 ؛ سيرة الحاجب جعفر ، ص 110 ؛ الداعي إدريس ،المصدر السابق، ص 148 ؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج 1، ص 158.

(7) سيرة الحاجب جعفر، ص 113 . 114 .

(8) نفس المصدر ، ص 122 - 124 . ؛ الداعي إدريس ،المصدر السابق، ص 156.

(9) أنظر :لقبال موسى، كتامة، ص 501.

الموالي وأبناء العبيد فيه..."⁽¹⁾. فكانت هذه إشارة إلى أن الخليفة قرّر خلق توازن، من نوع جديد، في دولته، يتمثل في الاعتماد على عناصر جديدة، هم العبيد إلى جانب الكتاميين والعرب⁽²⁾.

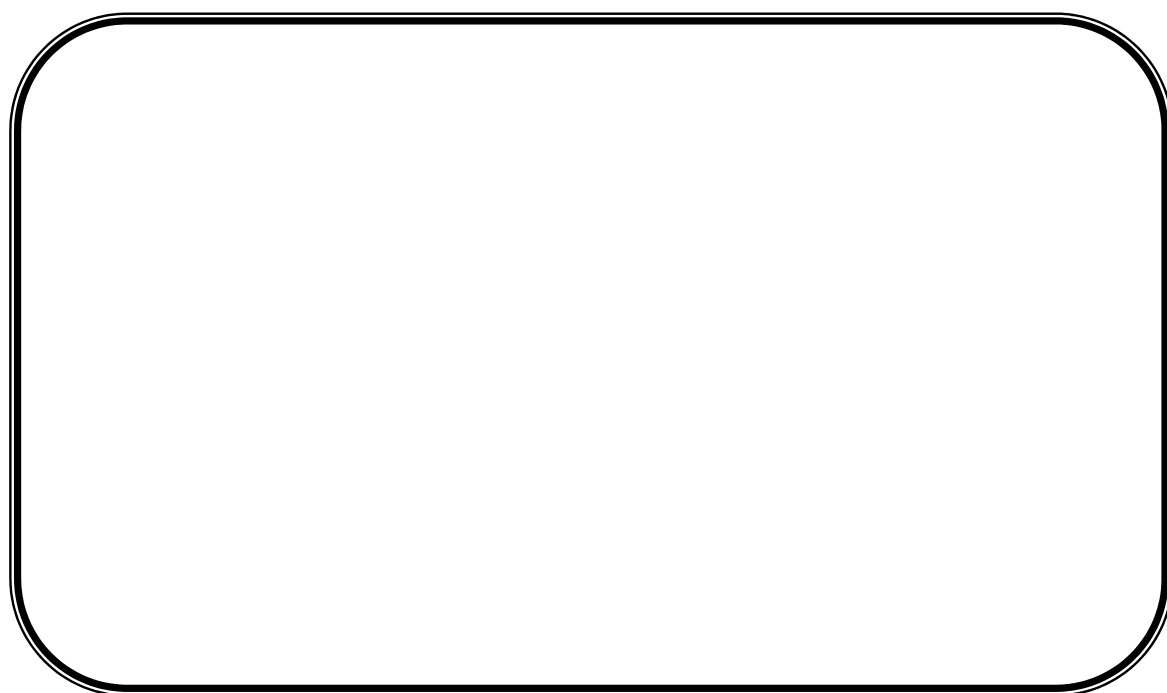
و استغل أبو العباس، أخو الداعي أبي عبد الله، هذا الإجراء الجديد، و أقامه دليلا على اتجاه عبّيد الله المهدي، لإضعاف مركز الكتاميين، الذين أقاموا الدولة، و إهانته. فتأثر هؤلاء وقال أحدهم: "و لا رضينا أن نأخذ من تحت يديه كما يأخذ العبيد"⁽³⁾ و التفت مجموعة منهم حول أبي العباس و أخيه في محاولة لخلع الإمام لكنهم فشلوا.

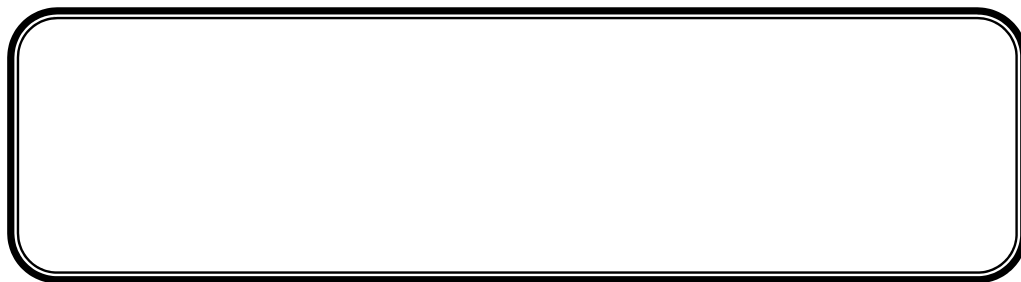
و هكذا شارك الرقيق في الحياة السياسية، في المغرب. و كانت مساهمتهم متفاوتة، فقد لعبوا دورا أساسيا في الإمارة الرستمية، بحيث كان الفضل الأكبر في قيام دولتهم لعبد يملكه الإمام عبد الرحمن بن رستم، و كان للعبيد دور محوري في الإمارة الإدريسية، ففضلهم قامت وبفضلهم استمرت ردحا من الزمن بفضل مجهودات راشد مولى إدريس، و قد ساهمت الجارية كنزة في تقسيمها، فهرمت، وزالت، و قاموا بدور ثانوي في الإمارة الأغلبية، لأنّ العبيد كانوا مجرد أداة تنفيذ لسياسة الأمراء وقادة الجيش، و الولاة، و كان دورهم هاما في الخلافة الفاطمية، فقد كانوا عيون الدعاة والخلفاء، و رسلهم، وأداة تنفيذ سياستهم.

(1) القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص 257.

(2) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص 261؛ لقبال موسى، كتامة، ص 328.

(3) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص 268.





Document téléchargé depuis www.pnst.cerist.dz CERIST

دور الرقيق في الإدارة:

بدأ العبيد يتسربون إلى المؤسسات الإدارية في بلاد المغرب، على مستويات مختلفة، فكان منهم نواب الأمراء، ونواب الخلفاء، و الكتاب، والولاة، و عمال المدن، وغير ذلك.

الرقيق نواب للأمراء:

إن موت إدريس بن عبد الله بن الحسن المثنى بن علي بن أبي طالب، مؤسس الإمارة الإدريسية بالمغرب الأقصى⁽¹⁾ (172-177هـ/789-793م)، سمح لمولاه راشد بتولى شؤون دولته، بتفويض من البربر، بعد اجتماعه برؤسائهم، و طرحه مسألة خلافة إدريس الذي لم يترك إلا جارية حاملا تدعى كنزة، وقال لهم: "إن رأيتم أن تصبروا عن الجارية حتى تضع حملها، فإن كان ذكرا ربّيناه، فإذا بلغ مبلغ الرجال بايعناه. تباركا بأهل البيت، و ذرية رسول الله (ص). و إن كان جارية"⁽²⁾، نظرتم لأنفسكم من ترونه أهلا لذلك"⁽³⁾.

و قد بدا راشد في خطابه، لأنصار مولاه إدريس، ذكيا، لمّاحا بحيث أوحى للحاضرين بأنّه هو الذي سيتكفل بالمولود إلى أن يكبر، كما أنه استدّر، عواطف المجتمعين إليه، عندما حدّثهم عن قرابة المولود المنتظر، من الرسول (ص)، وعن التبرك به⁽⁴⁾. فهو يعلم أنّهم تعلّقوا بمولاه، بسبب ذلك. فضرب على الوتر الحساس، حتى لا تفلت الأمور من يده، واستطاع أن يبلغ هدفه، و هو يعرف مكانته عندهم، و تأثيره عليهم. فجاء ردّ القوم كما أراد، إذ قالوا له: "أيّها الشيخ المبارك، مالنا رأي، إلا ما رأيت. فإنك عندنا عوض إدريس، تقوم بأمرنا، كما كان إدريس، وتصلّي بنا، بما يقتضي الكتاب، والسنة، حتى تضع هذه الجارية"⁽⁵⁾.

(1) الناصري، كتاب الاستقصاء، ج2، ص19 فما بعدها؛ (R)Basset, E.I.T.II, édition Leyde, Paris, art Idris 1^{er}, 1927, P.478.

(2) ذكر الناصري أن البربر فوضوا راشد أمرهم، حتى و إن كانت المولودة أنثى فقالوا له: "على أنها (أي الجارية كنزة) إن وضعت جارية كنت أحق الناس بهذا الأمر، لفضلك ودينك، وعلمك" (المصدر السابق، ج2، ص27) في حين يرى Gautier (E.F) أن كلام راشد حول المولود المنتظر، مناور. لأنه إذا جاء المولود ذكرا فإن الأمر يسير طبيعيا. أمّا إذا كانت أنثى. فلن يترك الأمر يخرج من يده. و سيلجأ إلى استبدالها بذكر (Le passé de L'Afrique du Nord, p.300). ممّا يستنتج منه أن Gautier لم يطلع على هذه المعلومات. و حتى و إن اطلع عليها، فإنّ ذلك هو أسلوبه الذي عُرف به، فيما كتبه عن تاريخ بلاد المغرب.

(3) ابن أبي زرع الفاسي، المصدر السابق، ص10؛ الناصري، المصدر السابق، ج2، ص27.

(4) Julien (ch.A), op.cit, p.377; Gautier (E.F), op.cit. p.300.

(5) ابن أبي زرع الفاسي، المصدر السابق، ص10؛ الناصري، المصدر السابق، ج2، ص27.

و هكذا أصبح راشد الحاكم الفعلي للإمارة الإدريسية، قبل وضع الجارية لحملها، وبعده⁽¹⁾ فحل محل سيده، في إمامة الصلاة، والقضاء بين الناس⁽²⁾. واستفحل أمره، وأصبح له جيش قوي مما يوحي أنه كان يفكر أن يغزو به إفريقية⁽³⁾ أو أنه على الأقل كان يستعد لصد أي هجوم يقوم به عليه الأغلبية منها لكنه قُتل سنة 186هـ⁽⁴⁾ / 802 م ، دون أن يحدث هذا أوداك.

الرفيق نواب الخلفاء:

لجأ الخلفاء الفاطميون، أحيانا، إلى بعض عبيدهم، لينوبوا عنهم. في تسيير شؤون الدولة وهذا ما فعله المنصور، لما خرج ، في 26 ربيع الأول سنة 335هـ⁽⁵⁾ / 16 أكتوبر 946م، متوجها إلى الغرب، وراء أبي يزيد حيث استخلف على مدينة القيروان فتاه مداما⁽⁶⁾. وأمره، إذا اضطر إلى اتخاذ قرار مهم، في مسألة طارئة تعترضه، أن يستشير القاضي محمد بن أبي منصور فيها⁽⁷⁾.

و في 20 جمادى الأولى من نفس السنة / 16 سبتمبر 946م، لما حلّ الخليفة بمدينة المسيلة، وقدم إليه مائة فارس، أرسلهم الخير بن محمد بن خزر الزناتي يبلغونه طاعة صاحبهم، ويعرضون عليه خدمتهم، كتب المنصور إلى غلامه مدام "بحفظ من وصل إليه من زناة، ولا يمنعهم من شراء السلاح، ولا يكلفهم قبالة، ولا مغرما"⁽⁸⁾. ليتمكن هؤلاء من الإغارة على سدراته، و منعها من تزويد رجال أبي يزيد بالطعام في قلعة كيانه⁽⁹⁾ و لما هزم المنصور أبا يزيد، بعث كتابا إلى فتاه، فقرأه بالقيروان، وأرسل إليه رؤوس القتلى ليطوف بهم في شوارع المدينة⁽¹⁰⁾.

(1) ابن خلدون يحي، المصدر السابق، ج1، ص166؛ التنسي، أبو عبد الله، المصدر السابق، ص37.

(2) ابن أبي زرع الفاسي، المصدر السابق، ص10.

(3) أنظر ابن الآبار، المصدر السابق، ج1، ص100.

(4) ابن خلدون، العبر، ج4 ، ص13 (ط. بيروت)؛ البكري، المصدر السابق، ص122؛ ابن الآبار، المصدر السابق، ج1، ص100 أو كان ذلك سنة 188هـ (ابن أبي زرع الفاسي، المصدر السابق، ص11).

(5) ابن حماد، المصدر السابق، ص35؛ ابن الأثير، الكامل، مج7، ص199.

(6) نفس المصدر، ص35؛ ابن الأثير، الكامل، مج7، ص199 ؛ أو هو قدام الصقلي (الداعي إدريس، المصدر السابق، ص386. 387).

(7) ابن حماد، المصدر السابق، ص35.

(8) نفس المصدر، ص41.

(9) أنظر بن عميرة محمد، المرجع السابق، ص220.

(10) ابن حماد، المصدر السابق، ص42 و ص45 .

لكن اسم هذا الفتى لم يرد في سيرة الأستاذ جوذر. وأكثر من هذا فإن المعلومات التي وردت فيه، تذكر أن المنصور، لما عزم على الخروج في طلب أبي يزيد "استخلف الأستاذ جوذر على دار ملكه، وسائر البلاد، وأعطاه مفاتيح خزائن بيت المال" و كلما توغل في بلاد المغرب، كانت كُتبه تُرد على جوذر "وقنًا بعد وقتٍ بأوامره و بالبشارات"⁽¹⁾

و اللافت للنظر هنا، أن المصادر التي ذكرت هذا الفتى، اختلفت في اسمه، فذكره ابن حماد وابن الأثير باسم مدام⁽²⁾ بينما تحدث الداعي إدريس عن فتى يدعى قدام الصقلي⁽³⁾. و حاول بعض الباحثين التوفيق بين ما جاء عند ابن حماد و ابن الأثير، و ما ذكر في سيرة جوذر، فقال إن مداما، هو نفسه جوذر⁽⁴⁾. وسواء كان الأمر يتعلق بمدام الفتى أو قدام الصقلي أو بالأستاذ جوذر فإن الذي يهمّ هنا هو أن الخليفة الفاطمي المنصور بالله أناب عنه، أثناء خروجه في مهمة ملاحقة عدوه، أحد عبّيده.

و قد بدأ جوذر يعمل نائبا للخلفاء الفاطميين، منذ أن دخل في خدمة القائم بأمر الله، في حياة أبيه، عبّيد الله المهدي، حيث استخلفه القائم على قصره، ومن فيه من حرّمه و جعله سفيراً بينه وبين أوليائه و سائر عبّيده⁽⁵⁾ مرتين: الأولى سنة 218 هـ/910م، و الثانية عندما أخرج والده على رأس جيش لمحاربة محمد بن خزر، سنة 315 هـ/927-928م. فأدّى جوذر مهمته على أكمل وجه، فحمد له القائم ذلك⁽⁶⁾.

و استخلفه المنصور على "دار الملك و سائر البلاد، وأعطاه مفاتيح خزائن بيت المال"⁽⁷⁾ لما خرج لمحاربة أبي يزيد فتابه في إدارة شؤون البلاد. و يمكن القول بأنه كان الحاكم العام للبلاد نيابة عنه⁽⁸⁾.

(1) سيرة الأستاذ جوذر، ص44، و ص 48.

(2) ابن حماد، المصدر السابق، ص35؛ ابن الأثير، الكامل، ج7، ص 199.

(3) المصدر السابق، ص386. 387.

(4) مرمول (محمد الصالح): السياسة الداخلية لخلافة الفاطمية في بلاد المغرب الإسلامي، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1983م، ص98.

(5) سيرة الأستاذ جوذر، ص8.

(6) أنظر بن عميرة محمد، بنو خزر، ص 20.

(7) سيرة الأستاذ جوذر، ص44.

(8) نفس المصدر، ص9.

و لما انتقل المنصور ، إلى مدينة المنصورية، فوضه الإشراف على شؤون المهديّة وكتب له: "... و لاشيء يكون في المهديّة كلّها و في كافّة ما حولك من الأعمال مثقال ذرّة، إلّا وأنت تعرفه و تعني به، و تحم فيه"⁽¹⁾ أي أن الخليفة أعطى صلاحيات كاملة لمولاه في تسيير أمور المدينة و أهلها، ولم يوصه بالرجوع إليه في أمر من الأمور ،كبيرها وصغيرها، ولعل كلام المنصور هذا جاء ردّا على استبداد بعض العمال بولاياتهم و رفضهم الإذعان لأوامر جودر⁽²⁾.

و لما علم الناس بما كتبه المنصور لجودر، استقاموا و سهّلوا له الأمور و صاروا ينفذون أوامره⁽³⁾ فحمد له ذلك في كتاب بعث به إليه ،جاء فيه: "يا جودر ،صانك الله، و سلمك. اعلم أنّي كنت حامدا لك في غيبتني أكثر من حمدي إياك اليوم. فمثلك عندي مثل وكيل أقامه سيده، ودفع إليه بضاعة قليلة، و غاب فتاجر الوكيل، و قلب المال، فقام بنفسه، و ولده ،وسيده، و عياله، و حشمه ،و فضل بين يديه ربح كثير..."⁽⁴⁾ فإطراء المنصور هذا على عبده يدل على مكانه الرجل عنده .و الدور الهام الذي كان يقوم به في إدارة أمور الدولة، و الإخلاص والتفاني في عمله .

و من المهام التي كان جودر يتولّاها، مراقبة أهل القصر، وأقارب الخليفة، من إخوته، و بني عمومته. و السّهر على حفظ الأمن و النظام في البلاد، و "مراقبة المصالح الإدارية والعمومية، ونشاط العمال بالنواحي"⁽⁵⁾. و يبدو أنّه من الصعوبة بمكان تحديد الخطة التي كان جودر يتولّاها. فصلاحياته واسعة. إذ كان ينوب عن الخليفة في جميع مهامه، عندما يغيب عن المهديّة، و مما فعله، عند خروج الخليفة لحرب أبي يزيد، أنه خفّف من مراقبة أهل القصر "وأمسك عن مراقبة أهل الشغب"⁽⁶⁾ فاضطرب الأمن في البلاد، وكثر المفسدون، وقطعت السبل، لأن بعض العمّال بالنواحي تركوا بعض المفسدين يقطعون الطرق. ولما أراد جودر ردعهم ضايقوه من ذلك أنّ ابن الدنهاجي سمح بنهب رفقة، قرب تماجر، و هم

(1) سيرة الأستاذ جودر، ص70.

(2) نفسه؛ لقبال موسى، كتامة، ص112.

(3) سيرة الأستاذ جودر، ص70.

(4) نفسه.

(5) سيرة الأستاذ جودر، ص69؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص450. 451.

(6) أنظر: الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص451.

في طريق القيروان، و كانوا خرجوا من المهدية محمّلين بهدية إلى الخليفة المنصور. فكتب جوذر بهذه المناسبة إلى سيده يقول له: "إنّ العمّال بالنواحي لا يريدون من ينظر فيما تقلّدوا أمره من الأعمال بالنواحي. ويجعلون ما أمروا به من ذلك سببا لتأخر المال"(1). فردّ عليه المنصور بقوله: "أو ليس العجب أنّك كتبت إليّ شكوى المرصدين الذين أقامهم ابن الدنهاجي بالوادي المالح، و غيره ممّن حولك: و من ابن الدنهاجي و غيره في الحق؟ و ما يمنعك أن ترسل في طلبهم، فتروي السوط من ظهورهم و بطونهم، تملأ أعناقهم سلاسل، و كعابهم و ركبهم قيودًا و أثقالا، حتى يلزم كل واحد منهم شغله. و يقبل على عمله و ما كلفه. ويكون القريب و البعيد، و الخاص و العام، منك على حذر، و خوف، أو ظننت أنّي جعلتك وكيلا على باب القصر؟ يا سبحان الله أما هكذا و الله يكون الضبط"(2)

فالخليفة كما يتبيّن من تلك الرسالة، عاب على عبده، ذلك الوضع، واعتبره تهاونا، وحثّه على حفظ الأمن بحزم و صرامة، في مدينة المهدية. وقدّم له بعض الملاحظات كلفه فيها بالأمن العام فأسند إليه مهمّة الإشراف على الشرطة، أي أنّ مهامه كانت واسعة، غير محدّدة بدقة بحيث كان يشرف على السلطة القضائية، و الإدارية، و الأمنية في نفس الوقت(3).

و كلف الخليفة المنصور بالله، أيضا، مولاه جعفر الحاجب بإقامة صلاة الجمعة، في جامع القيروان، و إلقاء خطبة يحدّ فيها الناس، و يمثيهم بالأموال، و يعفيهم من جباية تلك السنة(4) بعد الانتصار على أبي يزيد. و يوضح لهم فيها سياسته(5).

و في عهد المعز لدين الله، فتح جوهر مصر، و تولّى إدارتها حوالي أربع سنوات(6) أي أنّه كان نائبا للخليفة الفاطمي بها، طيلة هذه المدّة. و انتهج خلال هذه الفترة سياسة المراحل في تسير شؤون تلك البلاد. كي لا يثير مشاعر أهل السنة الذين كانوا يديرون مختلف المصالح بها. خوفا من اختلال الأمور، و اضطراب الأمن، و انتشار الفوضى.

وتلّطف في إدخال الطّقوس الشيعية تفاديا للصراع بين الشيعة و السنة، الذي ساد بلاد المغرب، طيلة الفترة

(1) سيرة الأستاذ جوذر، ص 69.

(2) نفس المصدر، ص 70.

(3) أنظر: الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص 452.

(4) أنظر الملحق(2).

(5) هي سنة 335 هـ (أنظر: سيرة الأستاذ جوذر، ص 51)؛ الداعي إدريس، المصدر السابق، ص 379. 380.

(6) ابن خلكان، المصدر السابق، مج 1، ص 380؛ أبو المحاسن، المصدر السابق، ج 4، ص 34.

الفاطمية⁽¹⁾و تسبب في معاناة كبيرة للسكان، و السلطة. فتعهد أمام الملاء أنه سيعمل على تطبيق سياسة التسامح الديني، قائلا: "إن الإسلام سنة واحدة، و شريعة متبعة، وهي إقامتكم على مذهبكم.و أن تتركوا علة ما كنتم عليه من أداء المفروض في العلم، والاجتماع عليه في جوامعكم،ومساجدكم،و ثباتكم على ما كان عليه سلف الأمة، من الصحابة،رضي الله عنهم، و التابعين بعدهم، و فقهاء الأمصار، الذين جرت الأحكام بمذاهبهم،وفتواهم، و أن يجري الأذان،و الصلاة و صيام شهر رمضان،وفطره،وقيام لياليه، والزكاة،و الحج،والجهاد، على ما أمر الله في كتابه،و ما نصّه نبيّه – صلى الله عليه وسلم- في سنته..."⁽²⁾.

فطمأن جوهر بكلامه هذا أهل السنة، و أزال مخاوفهم إلى حين.و قد ما كان يروج عن العقيدة الإسماعيلية. و اكتفى في البداية بتمجيد الأئمة. و كان، في نفس الوقت،وكلما سنحت الفرصة، يدخل تعاليم مذهب مواليه. من ذلك أنه أفطر في العيد على غير رؤية الهلال⁽³⁾. ومنع قراءة "سبح اسم ربك" في صلاة الجمعة، و أزال التكبير⁽⁴⁾. و في 8 جمادى الأولى، سنة 359 هـ/ 19 مارس 970 م ، غيّر الأذان، و في 26 من نفس الشهر، جهر بالبسملة، في الصلاة⁽⁵⁾.

و في الإدارة،احتفظ جوهر في البداية بالموظفين المصريين، مثل الوزير أبي الفضل بن الفرات⁽⁶⁾. الذي كان يشرف على دواوين الدولة، و أبي الطاهر ، المسؤول عن القضاء، وعلي ابن يحيى بن العرمم ،عامل الخراج⁽⁷⁾، فترك جوهر بذلك فسحة من الوقت للمغاربة كي يلمّوا بشؤون الإدارة هناك. ثم أحلّ العناصر الشيعية. عنصراً بعد آخر. في المناصب الهامة، وأشركهم في المسؤولية،حتى أنه" لم يدع عملاً إلا جعل فيه مغربياً شريكاً لمن فيه"⁽⁸⁾. ومن

(1) أنظر: الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص383. 384.

(2)المقريري، اتعاظ الحنفاء، ج1، ص105.

(3) الداعي إدريس، المصدر السابق، ص691.

(4) عن الصلاة في المذهب الإسماعيلي(أنظر: القاضي النعمان، دعائم الإسلام، ج1، ص189 فما بعدها).

(5) المقريري، المصدر السابق، ج1، ص116. 119.

(6)هو جعفر بن الفرات بن حنزابة (308-391هـ)،كان أبوه وزير الخليفة العباسي المقتدر بالله، و لما دخل جعفر مصر، أصبح وزير أئوجور بن أبي بكر الاخشيدي، ثم وزير أخيه أبي الحسن علي، و بعده وزيراً لكافور، و عندما دخل المعز لدين الله مصر، عرض عليه الوزارة فرفضها، كان يحب العلم، فاستقدم الدار قطني من بغداد، وصنف له مسنده، و مات في خلافة الحاكم بأمر الله (ابن خلکان، المصدر السابق، مج1، ص346 فما بعدها من عدة صفحات).

(7) المقريري، المصدر السابق، ج1، ص119؛ الداعي إدريس، المصدر السابق، ص684. 685.

(8) المقريري، المصدر السابق، ج1، ص119.

ذلك أنه أشرك رجاء بن صولات مع علي بن يحيى بن العرمم في جباية الخراج⁽¹⁾.

و كان جوهر قليل الثقة بالمسؤولين المصريين، على الأقل في الفترة الأولى، فقد وضع خادما يبيت مع أبي الفضل بن الفرات⁽²⁾ يراقب كل حركاته، وسكناته، في ذهابه وإيابه. فأدى ذلك إلى تحديد حركة الرجل، فضعف نفوذه، فلم يبق له من منصبه إلا الاسم. و انتهى به الأمر إلى الاستقالة فور وصول المعز لدين الله البلاد⁽³⁾. و لم يختلف وضع القاضي أبي الطاهر عن ابن الفرات كثيرا. إذ جُرد من مهامه⁽⁴⁾. فبعد أن كان قاضي القضاة، أصبح يرجع ، في كل أحكامه، إلى القاضي النعمان بن محمد⁽⁵⁾، رغم أن هذا الأخير لم يكلف رسميا بخطة القضاء⁽⁶⁾.

و عيّن جوهر على الحسبة أبا جعفر الخراساني⁽⁷⁾ واختار المسؤولين في الشرطة من المغاربة⁽⁸⁾، و تولى بنفسه خطة المظالم. فكان يجلس لها كل يوم سبت بحضور أبي الفضل بن الفرات، والقاضي أبي الطاهر، و كبار الفقهاء⁽⁹⁾. و هكذا انتقلت المسؤوليات الإدارية من المصريين السنة إلى المغاربة الشيعة، بطريقة تدريجية، دلت على بُعد نظر جوهر، و كفاءته في مجال التسيير الإداري.

و لم يُغفل جوهر الناحية الأمنية، فكان صارما مع أولئك الذين حاولوا الإخلال بالنظام العام. فمنع المغاربة من التسلط على السكان، و قتل مجموعة منهم ، لأتهم تعدّوا على الناس، وأثاروا الشغب⁽¹⁰⁾. و لم يتردد في عزل " الكتاميين... لتطرفهم ،وميلهم إلى السلب، والنهب، ومدّ أيديهم إلى أرزاق الناس، و الاعتداء على حرّات السكان، ومساكنهم تحت ستار الخلاف المذهبي"⁽¹¹⁾ فترك هذا العمل أثرا حسنا في نفوس السكان، و قد أتت هذه السياسة الإدارية التي اعتمد فيها على التدرج، أكلها. و منذ سنة 379 هـ/ 989 م أصبحت أجهزة

(1) المقرئزي: المصدر السابق، ج1، ص119؛ علي إبراهيم حسن، تاريخ جوهر الصقلي، ص66.

(2) المقرئزي، اتعاظ الحنفاء، ج1، ص107؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص386. 387.

(3) أنظر علي إبراهيم حسن، المرجع السابق، ص68.

(4) المقرئزي، المصدر السابق، ج1، ص121.

(5) الداعي إدريس، المصدر السابق، ص729؛ لقبال موسى، كتامة، ص496.

(6) القاضي النعمان، المجالس و المسائرات، ص13.

(7) المقرئزي، المصدر السابق، ج1، ص11؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص386. لقبال موسى، كتامة، ج1، ص117

(8) المقرئزي، المصدر السابق، ج1، ص117.

(9) أنظر: لقبال موسى، كتامة، ص493.

(10) المقرئزي، المصدر السابق، ج1، ص120؛ لقبال موسى، كتامة، ص491.

(11) أنظر: لقبال موسى، كتامة، ص492.

الدولة المختلفة في أيدي الشيعة⁽¹⁾.

استخدام الرقيق في الحجابة:

الحجابة هي وظيفة يتولاها الحاجب، وهو: الشخص الذي يتولى الإذن للناس بالدخول على الحاكم (خليفة كان أو أميراً)، حفظاً لهيبته، و كلما كانت الدولة عريقة في المدنية، ومستغرقة في الترف، وقف الحُجَّاب بين ملكها و رعاياها . وأوّل من اتخذ حجاباً عند المسلمين، هو الخليفة معاوية بن أبي سفيان، أشار عليه بذلك زياد بن أبيه، إثر محاولة الخوارج قتله، و تطوّر عمل الحاجب بعد ذلك. فأصبح يقوم بترتيب الناس في الدخول على الخلفاء، إلّا لخمسة، يدخلون وقت شأؤوا، وهم: المؤذن، و طارق الليل، و رسول الثغر، و صاحب البريد، لأنّ أمراً مهماً جاء به، و صاحب الطعام لئلا يفسد⁽²⁾.

و أول من استخدّم الرقيق حُجَّاباً في بلاد المغرب، هو أبو جعفر أحمد بن الأغلب، شقيق الأمير محمد الأوّل (226-242 هـ/841-856 م)، بعد قضائه على ثورة القصر، سنة 231 هـ⁽³⁾/846م، ليمسك بزمام الأمور، ومن جملة ما قام به، تعيينه خمسة حراس من رقيقه على أبواب قصر أخيه⁽⁴⁾ ليراقب كلّ حركات الأمير، واتصالاته، لكنّه فشل في تحقيق هدفه، لسوء سيرته.

و بعد ذلك عيّن الأمير إبراهيم الثاني (261-289 هـ/875-902م)، عبده قَتَحَ الرومي حاجباً له⁽⁵⁾، فكانت مهمته تتمثل في تنظيم استقبالات مولاه⁽⁶⁾، و كان فتىً نشيطاً، أدّى مهمته بنجاح⁽⁷⁾. كما استخدم نفس الأمير حاجباً آخر، يدعى بلاغ، لم توضّح المصادر ما إذا كان تعيينهما تمّ في نفس الفترة، أم أنّ أحدهما عيّن بعد الآخر. و كان الأخير لا يُدخل أحداً على

(1) أنظر علي إبراهيم حسن، تاريخ جوهر، ص 65 و ص 69؛ لقبال موسى، المرجع السابق، ص 492.

(2) ابن خلدون، المقدمة، تحقيق: درويش الجويدي، المكتبة العصرية، صيدا بيروت 1416 هـ/1996م، ص 265. 266؛ جرجي زيدان، المرجع السابق، ج 1، ص 260؛ أنور الرفاعي، النظم الإسلامية، ص 69؛ levi Provencal E.I, T.II, art. Hagjib, par, p.219.

(3) عن هذه الثورة، (أنظر: ابن عذارى، المصدر السابق، ج 1، ص 108. 109؛ الطالبي محمد، المرجع السابق، ص 247. 248).

(4) أنظر الطالبي محمد، المرجع السابق، ص 248.

(5) أنظر: Vonderheyden, op.cit., p.198.

(6) أنظر: الطالبي محمد، المرجع السابق، ص 755.

(7) أنظر: هوبكنز، المرجع السابق، ص 55.

سيده إلا بموافقة. و كان الذين يريدون مقابلته يضطرون أحيانا إلى الاحتيال على بلاغ⁽¹⁾ و في العهد الفاطمي، أصبح لأبي عبد الله الشيعي، حاجب صقلي⁽²⁾ يأذن للناس بالدخول عليه، للمناظرة بين يديه⁽³⁾. و لما أذن ذات مرة، لسعيد بن الحداد⁽⁴⁾ بالدخول غضب منه سيده؛ لأنه كان أمره بأن لا يدخل عليه أحدا، حتى يجتمع كل الناس (أي المناظرون). فأجابه العبد: " هذا هو الناس كلهم فأنا فعلت ما أمرتني به"⁽⁵⁾. و مع أن إجابة العبد، هنا كانت تلقائية، دالة على سرعة بديهته و ذكائه، إلا أنها تسببت في القضاء عليه، ذلك أن الشيعي أصرها له إلى أن وافته الفرصة فيه، فقتله، لا لشيء إلا لإعجابه بعلمه⁽⁶⁾.

و كان مجموع من شغل الحجابة في الدولة الفاطمية، في الفترة المغربية، أربعة حجاب، كلهم من العبيد، وهم أبو أحمد جعفر بن عبيد، ابن خالة أبي الفضل، و يعرف بالصلعوك، و أبو الحسن طيب بن إسماعيل، المعروف بالحاضن، و أبو سعيد عثمان، المعروف بمسلم السجلماسي⁽⁷⁾ و أبو الفضل جعفر بن علي⁽⁸⁾، الذي تولى الحجابة للخلفاء الأربعة⁽⁹⁾ و كان أول من استأثر بشرف الحجابة، بسجلماسة، وقد اختاره عبيد الله المهدي ليقف بينه، و بين الوفود التي أتت لتهنئته بخروجه من السجن، و كان أبو عبد الله الشيعي، قد هيا لذلك

(1) ابن الأثير، المصدر السابق، ج1، ص173.

(2) الدباغ، المصدر السابق، ج2، ص309؛ أو صقلبي (القاضي عياض أبو الفضل، تراجم أغلبية، ص358).

(3) عن تلك المناظرات (أنظر: القاضي عياض أبو الفضل، المصدر السابق، ص355).

(4) هو أبو عثمان سعيد بن محمد الغساني، المعروف بابن الحداد (الدباغ، المصدر السابق، ج2، ص295)؛ أو هو سعيد بن صبيح، مولى عثمان و الحداد جدّه لأمه (القاضي عياض أبو الفضل، المصدر السابق، ص351).

(5) الدباغ، المصدر السابق، ج2، ص309؛ القاضي عياض أبو الفضل، المصدر السابق، ص358.

(6) القاضي عياض أبو الفضل، المصدر السابق، ص358؛ الدباغ، المصدر السابق، ج2، ص309.

(7) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص159؛ اشتراه عبيد الله المهدي من امرأة بسجلماسة لخدمة ابنه أبي القاسم (سيرة الحاجب جعفر بن علي، ص122؛ الداعي إدريس، المصدر السابق، ص153)؛ و هو من أصل يوناني، كان يحترف الصياغة (سيرة الحاجب جعفر بن علي، ص122؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص444)؛ أو هو السجلماني (الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص444).

(8) سيرة الحاجب جعفر بن علي، ص98؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ص159.

(9) تولى الحجابة لعبيد الله المهدي (ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص159؛ ابن حمّاد (المصدر السابق، ص29)؛ ولابنه القائم بأمر الله (ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص208؛ ابن حمّاد، المصدر السابق، ص32)؛ و للخليفة المنصور (ابن حماد، المصدر السابق، ص35. 48) و للمعز لدين الله (نفس المصدر، ص55).

مجلساً⁽¹⁾ و وقف أبو جعفر ممتشقا سيفه، أمام الباب، يقدّم الضيوف، حسب النظام الذي رتبّه الداعي⁽²⁾ فصار أبو جعفر من ذلك اليوم حاجبه⁽³⁾ فعُرف بهذا اللقب، في النصوص، وفي الحياة العامة⁽⁴⁾.

و إذا كان الحاجب، هو ذلك الشخص الذي "يجب الخليفة عن رعاياه"⁽⁵⁾ فإنّ مهام العبد الذي يقوم بهذه المهمة في الدولة الفاطمية كانت، متعدّدة؛ لا تتطابق مع أي عمل محدّد، ولا تقابل أي وظيفة بعينها⁽⁶⁾. فالمتملّ في عمل حُجّاب عبيد الله المهدي، يلاحظ أنّه يتمثل أساسا في الخدمة المنزلية، وفي حراسة الخليفة، والتشريفات، فقد كانوا يقفون على يمين و يسار موكب سيّدهم، عند خروجه من سجن سجلماسة و ظهوره لأتباعه، و قاد اثنان منهم الجيوش. فكان أبو الفضل جعفر بن علي، أحد قادة المنصور بالله في حربه ضد أبي يزيد، فهو الذي قاد طلائع الجيش أثناء تلك المهمة⁽⁷⁾، فنزل بوادي الرمل، و انتقل منه إلى بلاد سببية⁽⁸⁾. ولمّا قبض المنصور على خصمه سلّمه لجعفر الحاجب، "فكان عنده إلى أن مات من جراحه"⁽⁹⁾. وقاد أبو أحمد جعفر بن عبيد حملة بحريّة على قلّورية، و فتح مدينة واري⁽¹⁰⁾.

و هكذا يبدو أنّ الحجابة، عند الفاطميين كانت، خدمة ذات مرتبة رفيعة، أكثر منها وظيفة

(1) هيا أبو عبد الله الشيعي مجلسا، ليستقبل أنصاره فيه عبيد الله المهدي، فكانوا يمرّون أمامه عشرة عشرة، من الدعاة والقادة، يسلمون على الإمام، ويغادرون ثم يمرّ خمسون خمسون من الذين دون العشرة مرتبة، ثم مائة، مائة، فينظرون في وجه المهدي، و يسلمون عليه دون الوصول إليه. "و يدعون، فيبارك عليهم، و يشكر لهم سعيهم..." (سيرة الحاجب، جعفر بن علي، ص 130 الداعي إدريس، المصدر السابق، ص 161).

(2) سيرة الحاجب جعفر بن علي، ص 122؛ الداعي إدريس، المصدر السابق، ص 161؛ الدشرأوي فرحات، المرجع السابق، ص 444.

(3) سيرة الحاجب جعفر بن علي، الداعي إدريس، المصدر السابق، ص 161

(4) أنظر لقبال موسى، دور كتامة في تاريخ الخلافة الفاطمية، منذ تأسيسها إلى منتصف القرن الخامس الهجري (11م)، الشركة الوطنية للنشر و التوزيع، الجزائر، 1979، ص 322، هامش 435.

(5) Levi Provençal (E) Histoire de l'Espagne musulmane, Le siècle du califat de Cordoue, Maison neuve, Larose, Paris 1999, T.3, p.18sq.

(6) الدشرأوي فرحات، المرجع السابق، ص 445.

(7) ابن حماد، المصدر السابق، ص 35.

(8) نفسه.

(9) نفس المصدر، ص 44.

(10) أنظر الدشرأوي فرحات، المرجع السابق، ص 444. 445.

هامّة، ومحدّدة، من وظائف الدولة⁽¹⁾. و قد يكون تعدّد مهامها، هو ما أدّى إلى إسنادها لأربعة عبيد في آن واحد .

استخدام الرقيق في إدارة البلاد:

ظهر العبيد في الإدارة ببلاد المغرب، منذ خلافة عبد الملك بن مروان و كان ذلك في برقة⁽²⁾ حيث ولى عليها، والي مصر عبد العزيز بن مروان غلامه تليدا مكان إبراهيم بن النصراني، عامل حسان بن النعمان⁽³⁾ مما أثار غضب هذا الأخير،- و كان أحد أسباب الخلاف بين الرجلين⁽⁴⁾.

وبعد حوالي قرن عيّن الأمير الأغلبي إبراهيم الأوّل (800-812م) أبا هارون موسى، أحد عبيده الذين يثق بهم، عاملا على مدينة القيروان⁽⁵⁾. و هو منصب يتطلب كفاءة عالية، وقدرة على التسيير و ولاء تامّا⁽⁶⁾، وإخلاصا في أداء المهمة، وذلك لأهمية مدينة القيروان و تأثيرها في إفريقية. ومكانة أهلها بين سكان الإمارة، كما أن تعيين مولى عاملا على تلك المدينة في تلك الفترة يتطلب جرأة من الأمير، لأن الطبقة الأرستقراطية الحاكمة كانت مكونة من العرب الذين ينظرون للموالي نظرة احتقار، مع العلم أن المعلومات حول العبيد الذين تولوا مسؤوليات إدارية في القرنين الأوّل و الثاني للهجرة شحيحة في المصادر. أمّا في عهد الدولة الفاطمية، فإنّ عدد هؤلاء تضاعف مرّات عديدة، و أصبحوا ينافسون الكتاميّين الذين كان لهم الفضل في قيامها، و يعود اعتماد الخلفاء الفاطميين على هذا العنصر إلى أسباب، منها:

أنهم كانوا يمارسون السلطة بأنفسهم، ويتصرّفون تصرّفا مطلقا في الإدارة. لذلك كان عليهم اختيار الموظفين من بين أشدّ العناصر خضوعا و إخلاصا لأشخاصهم. و توليتهم، في المناصب، بصفة مؤقتة، و مراقبتهم إذا اقتضى الأمر، فهم لا يتردّدون في التخلص منهم⁽⁷⁾.

(1) أنظر: الدشراوي: المصدر السابق، ص 445.

(2) عنها أنظر: ياقوت الحموي، المصدر السابق، مج 1، ص 388. 389.

(3) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص 84؛ ابن قتيبة، المصدر السابق، ص 227.

(4) كانت برقة محلّ صراع بين ولاة إفريقية و مصر، لبعدها عن القيروان (أنظر: لقبال موسى، المغرب الإسلامي، منذ بناء معسكر القرن حتى انتهاء ثورات الخوارج، سياسة و نظم، الجزائر، 1985، ص 115؛ حسين مؤنس، تاريخ المغرب وحضارته مج 1، ص 113).

(5) En Noweiri, Conquête, T.1, p.406.

(6) أنظر الطالبي محمد، الدولة الأغلبية، ص 187.

(7) الدشراوي: المرجع السابق، ص 419.

و لذلك اعتمدوا عليهم في ربط الصلة بين القصر و مختلف المصالح الإدارية، وأشركوهم مع الكتاميين في تسيير شؤون الدولة، منذ عهد خليفتهم الأول عبيد الله المهدي.

ففي سنة 309هـ/921-922 عندما توجه قائدهم مصالة بن حبوس، إلى فاس، فاستولى عليها، وأخرج منها، يحي بن إدريس، لأنه دخل في طاعة الأمويين بالأندلس⁽¹⁾، عين ربحانا الكتامي، مولى العبيدين⁽²⁾، عاملا عليها⁽³⁾ و بعد سنة⁽⁴⁾، ثار حسن بن محمد بن قاسم بن إدريس، الملقب بالحجام⁽⁵⁾ على ربحان، وطرده من عمله⁽⁶⁾.

و في سنة 314هـ/926م، كان نسيم الفتى عاملا لمدينة القيروان و لم تحدد المصادر تاريخ تعيينه، و يذكر ابن عذارى أنه كان سريع الغضب عنيفا لا يتردد في ضرب الناس بالسوط، فعزله عبيد الله، وأمر بحبسه عند الأستاذ جوزر، و صادر أملاكه، و ولى على المدينة، مكانه صابر الفتى⁽⁷⁾.

و في سنة 335 هـ/946م، كان يشكر الخادم واليا على مدينة طنبنة، و عندما حوَصر أبو يزيد في قلعة كيانه، وأنجده ابنه فضل مع معبد بن محمد بن خزر، فزحفا على يشكر، لفك الحصار على الثائر النكاري⁽⁸⁾.

(1) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص212.

(23) نفس المصدر، ج1، ص188؛ ابن خلدون يحي، بغية الرواد، ج1، ص167؛ الزركلي، الأعلام، ج3، ص24؛ أو هو ربحان بن علي الكتامي، (البكري، المصدر السابق، ص126)؛ أو هو: ربحان المكناسي (ابن أبي زرع الفاسي، أبو المحاسن توفي سنة 724هـ/1324م): الأنيس المطرب بروض القرطاس في أخبار ملوك المغرب و مدينة فاس، صححه و طبعه: كامل يوحنا، تورنيورغ، طبعة أو بسالة، 1948م، ص49.

(3) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص188؛ ابن خلدون يحي، بغية الرواد، ج1، ص167.

(4) أقام ربحان عاملا على فاس و أحوازاها حوالي ثلاثة أشهر (الناصرى السلاوي، المصدر السابق، ج2، ص75).

(5) أو هو: حسن بن محمد بن القاسم بن إدريس (ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص213)؛ و لقب بالحجام لأنه ضرب رجلا . بحربة أصابته بموضع المحجم عندما كان يحارب بنى عمه، وأصبح كلما رمى أحدا أصابه في ذلك الموضع (نفسه؛ الناصري السلاوي، المصدر السابق، ج2، ص75).

(6) ابن أبي زرع الفاسي، المصدر السابق، ص50؛ ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص213؛ أو كان ذلك سنة 313هـ/925-926 م (ابن خلدون، العبر، ج4، ص32 (طبيروت) أو سنة 316هـ/928-929م (البكري، المصدر السابق، ص126).

(7) المصدر السابق، ج1، ص191.

(8) الداعي إدريس، عيون الأخبار، ص432؛ الدشرأوي فرحات، المرجع السابق، ص301.

و يذكر ابن عذارى أنه عندما حاول حميد بن يصل الانفصال عن السلطة الفاطمية بمدينة تيهرت⁽¹⁾، قدم إليها ميسور الفتى، فخرج حميد إلى الأندلس في ذي الحجة سنة 333هـ⁽²⁾/ديسمبر 944-يناير 945م، و تولى القائد الشيعي المدينة⁽³⁾، فبذل مجهودا معتبرا لتنظيم شؤونها. والقضاء على الاضطرابات بها، و إعادة الأمن إليها. لكن السكان تحالفوا ضده مع محمد بن خزر⁽⁴⁾. فدخلها ابنه الخير، وملكها في أول ذي القعدة من سنة 338هـ/950 م. وأسر ميسورا، قائد الشيعي ثم أطلق سراحه، وأخرج⁽⁵⁾، فعاد إلى المهدي⁽⁶⁾، غير أن ابن عذارى يناقض نفسه، و يذكر في مكان آخر أن فتوح بن الخير بن محمد بن خزر، كبير أمراء زناتة، وصل مدينة قرطبة، في جمادى الآخرة سنة 341هـ/952-953م، صحبة أعيان مدينتي تيهرت ووهران "و أدخلت بين يديه الرؤوس التي احتزها للقواد المشاركة، ووجوههم، من رجال إسماعيل الشيعي العبيدي، يُقدمها رأس ميسور الخصي..."⁽⁷⁾. و هذا إن صحَّ يعني أن الخير بن محمد ابن خزر لم يستول على مدينة تيهرت سنة 338هـ/949-950م. و أنّ ميسورا بقي عاملا عليها إلى سنة 341هـ/952-953 م، وأنّ الأمير الزناتي لم يطلق سراحه، و لم يمكنه من العودة إلى المهدي بل قتله.

و من موالى الخليفة الفاطمي الثاني، القائم بأمر الله الذين برزوا الصقليين قيصر ومظفر⁽⁸⁾.

(1) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص 195؛ ابن خلدون، العبر، ج2، ص 306 (ط. بيروت)؛ أو هو حميد بن يصل (ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص214)؛ أو هو حميد بن يصلي (البكري، المصدر السابق، ص128)،

(2) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص 198؛ أو سنة 320هـ/932-933م (ابن أبي زرع الفاسي، المصدر السابق، ص51)؛ أو سنة 321هـ/933-934 (البكري، المصدر السابق، ص128؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص304 (ط. بيروت)؛ T.1, p.184, (Henri), op.cit., Terrasse.

(3) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص198؛ و حسب ابن خلدون فإن ميسور وليها للخليفة المنصور (العبر، ج6، ص249 (ط. بيروت).

(4) و قد يكون ابنا محمد بن خزر، حميد و الخير، هما اللذان أخرجا ميسور من المدينة (ابن خلدون، العبر، ج6، ص249 (ط. بيروت)؛ أو أن السكان استنجدوا بمحمد بن خزر و ابنه الخير و من معها من زناتة (ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص198).

(5) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص198.

(6) ابن خلدون، العبر، ج6، ص249.

(7) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص198.

(8) سيرة الأستاذ جودر، ص 41 و ص 157، تعليق رقم 30.

كان ذلك في حرب أبي يزيد ⁽¹⁾، فلفنا انتباه ابنه إسماعيل بشجاعتهم، وحنكتهم الحربية، وقيادتهم الحكيمة، و تخطيطهم للمعارك. فلما تولى الحكم بعده، وتلقب بالمنصور أراد أن يستغل إمكانياتهما في الإدارة، و أن يكافأهما في نفس الوقت .

و مباشرة، بعد عودته من حرب أبي يزيد، التي شغلته و شغلت والده حوالي أربعة عشر سنة، ولى قيصر على مدينة باغاية و عهد إليه بإعادة الأمن بجبل الأوراس. فضبط المدينة، و نظم شؤونها. واستمال شيوخ هوار و زناتة، فاستسلموا إليه و تم نقلهم إلى مدينة المنصورية فاستقبلهم الخليفة، و أغدق عليهم الهدايا.

فزال الخطر بتلك النواحي و استتب الأمن واتسع سلطان قيصر إلى المناطق الغربية ⁽²⁾. لكن المعزّ عند تولى الخلافة أمر بقتله، لاستبداده، و لخوفه من تنامي سلطته لأنه على حدّ تعبيره "لم يكن يحبّ أن يرى، على وجه الأرض، أحدا إلا واقعا تحت أمره و نهيه و من تحت يده" ⁽³⁾. و هذا، في نظره "أعظم الجرم، و أسوأ الاعتقاد" ⁽⁴⁾، لم ير له علاجا إلا بالقتل.

أمّا مظفر، فقد عينه المنصور عاملا على مدينة طرابلس، فنهج بها سياسة قيصر، وسيطر على المناطق الشرقية من البلاد، إلى برقة، فأثار مولاه هو الآخر، و إن كانت المصادر أرجعت سبب قتله إلى فساد عقيدته ⁽⁵⁾ أي أنه قد يكون حاد عن مذهب أسياده و كان قتل الصقليين سنة 349هـ ⁽⁶⁾/960م.

و قد ولى الخليفة الفاطمي الرابع، المعز لدين الله، مولاه صندلا على مدينة باغاية فقدم له هدية، فدرت بمائة حمل من المال، ليتركه عاملا عليها، و يتسائل حسين مؤنس عن قدر ذلك الحمل، و نوع المال، و ما إذا كان ذهبا أم فضة ⁽⁷⁾. و تدل تصرفات صندل هذه على أن العبيد

(1) عن نشاطها أنظر: ابن حماد، المصدر السابق، ص 32 و ص 552 ؛ الداعي إدريس، عيون الأخبار، ص 416 ؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص 299. 230 و هنا وهناك .

(2) Canard(M)Vie de l'ustadh Djawdhar, traduite de l'arabe sur l'edition de M.M.Kamel

Husayn et M.Abd Al Hadi cha'ira, alger, 1958, p.57

(3) القاضي النعمان، المجالس و المسابير، ص 436 و ص 487.

(4) نفسه.

(5) نفسه.

(6) ابن خلدون، العبر، ج4، ص 47 (ط.بيروت) ؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص 542.. Vie de l'Ustadh

Djawdhar, p.57

(7) تاريخ المغرب، مج 1، ج1، ص587.

كانوا يرغبون في تولي المناصب، و يَسْعُونَ للحفاظ عليها، فيدفعون هدايا ثمينة للخليفة ليرضى عنهم و لا يعزلهم، مع العلم أن المصادر المستخدمة في هذا البحث، لم توضح طريقة جمع هذه الأحمال العديدة من المال، و قد يكون من الجبائية، و في هذه الحالة، يكون المال الذي يبعث به العامل من نصيب بيت المال، و لا يعدّ هدية للخليفة، و قد يكون صندل يعمل لحسابه الخاص في التجارة، أو يمتلك ضياعا، تدرّ عليه دخلا معتبرا.

و المؤكد أن الخلفاء الفاطميين، كانوا يشجعون عمّالهم، أحرارا و عبيدا، على مهاداتهم، باستثناء الخليفة المنصور الذي كتب في رسالة إلى عبده جوذر: "ما قبلت من أحد العباد درهما فما فوقه هدية قط، إلا من جوذر"⁽¹⁾

فالعبيد كانوا ينافسون الأحرار في دفع الأموال، من أجل الحصول على منصب أو البقاء فيه، و قد وجّه الخليفة المعز لدين الله كتابا لخدمه جوذر، إثر الخلاف الذي دبّ بين والي المسيلة، جعفر بن علي بن حمدون⁽²⁾، و والي أشير، يوسف بن بلكين بن زيري⁽³⁾، وضحّ فيه هذه المسألة بقوله: "و لقد احتملنا ما لو كان بين أيدي أقلّ عبيدنا لكبرّ عليهم. لكن للذي أردناه من صلاح الأحوال احتملنا ذلك و صبرنا عليه... قد علم الله أنّ ذلك ليس لفقرنا إلى أحد منهما جميعا، بل لو شئنا الاستبدال بهما لوجدنا كثيرا يبذلون على ذلك الأموال العظيمة"⁽⁴⁾. و لا يعرف بأيّ وجه تؤخذ هذه الأموال و ما إذا كانت تعتبر واجبة على كلّ من يتولى منصبا، من باب الرشوة؟ أم هي حق شرعي للأئمة؟ على اعتبار أن كلّ مؤمن، عند الفاطميين الشيعة، يجب أن يدفع لهم خمس ما يجنيه من عمله⁽⁵⁾ ثمّ إن العبد و ماله لسيّده، فجوذر مثلا كان "لا يجتمع له مال، إلا تقرّب به إلى مواليه الأئمة"⁽⁶⁾. و قد فاق المبلغ الذي تقرّب به إلى مولاه المنصور عشرة آلاف دينار⁽⁷⁾.

و كان نصير الصقلبي مسؤولا على بيت المال، و خزائن البحر بمدينة المهديّة، فلقب

(1) سيرة الأستاذ جوذر، ص62.

(2) عنه أنظر: المقرئزي، اتعاظ الحنفاء، ج1، ص99.

(3) نفسه، و عن الخلاف الذي دبّ بين الرجلين (أنظر: سيرة الأستاذ جوذر، ص 101 و ص 175، تعليق رقم 82).

(4) سيرة الأستاذ جوذر، ص 101 و هنا و هناك.

(5) القاضي النعمان، المجالس و المسابير، ص 337 فما بعدها.

(6) سيرة الأستاذ جوذر، ص47.

(7) نفسه.

بالخازن⁽¹⁾. و لما انتقل جوذر إلى المنصورية، تركه عاملا على المدينة خلفا له. فأصبح نصير مسؤولا على الإدارة المدنية و العسكرية و كان يشرف على ورشات الطرز و صنع الحصر والعبيد الذين يشتغلون بها، لحساب الخليفة، و يراقب أبناء القاسم بن القائم بأمر الله⁽²⁾، و يبعث أخبارهم إلى جوذر فيبلغها للمعز، كما كان عينا للأستاذ على أحمد بن المهدي الذي كان يطعن في الخليفة، و يتباطأ في الخروج معه إلى مصر⁽³⁾.

و كان نصير مسؤولا عن النشاط البحري، كذلك، يعم تحت امرته "صاحب البحر" أو "متولى البحر" الذي يشرف على قادة وحدات الأسطول⁽⁴⁾. كما كان مسؤولا عن بناء المراكب الحربية، و يزوده جوذر بكميات الخشب التي يستوردها من صقلية⁽⁵⁾.

و قد حرص الخليفة المعز لدين الله، على منع الجميع من دخول دار الحرب، حتى على متولى خزائن البحر ذاته، باستثناء جوذر و نصير لأنها كانت منشأة عسكرية، تُخزن بها الأسلحة و الذخيرة المعدة للأسطول. و كتب إلى جوذر يأمره بعدم السماح لأي كان بدخولها⁽⁶⁾. و كان نصير يستعين في تسيير إدارته بالعبيد، فاختار أحمد بن ریحاني كاتباً لأسراره⁽⁷⁾، ونظيفا لمهمة الخازن⁽⁸⁾. و كان نصير في مستوى المهمات التي كلف بها، لدرجة أن المعز حمد له إدارته و فضله على الأحرار الذين تولوا المنصب ذاته مثل عبد الله بن رفيق⁽⁹⁾. واستقدمه سنة 967م، من

(1) سيرة الأستاذ جوذر، ص 112.

(2) كان الخلاف شديدا بين أبناء القائم بأمر الله، وأبناء المنصور بالله، فاضطر المعز لدين الله إلى مراقبة تحركات أبناء القاسم ابن القائم، و كلف نصير بمراقبتهم. و كان المنصور، قد شدد عليهم الرقابة من قبل، (سيرة الأستاذ جوذر، ص 63 فما بعدها).

(3) سيرة الأستاذ جوذر، ص 105؛ 159، p. Canard op.cit. (M)

(4) سيرة الأستاذ جوذر، ص 86، 87؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص 576.

(5) عن استيراد الخشب من صقلية (أنظر: Canard (M), Quelque notes relatives a la Sicile, sous les premiers califes fatimides, studi médiévali in onore di Antonio De Stéfano, Palerme, 1956., p. 571. Sq

(6) سيرة الأستاذ جوذر، ص 137.

(7) نفس المصدر، ص 117.

(8) نفس المصدر، ص 91.

(9) نفس المصدر، ص 114، 171-172، pp. Canard, op.cit. (M)

المهدية ، و ولّاه على "الديوان" خلفا لجوهر الذي توجه إلى المناطق الغربية لجمع الأموال وحشد الرجال، استعدادا للحملة على مصر⁽¹⁾، ثمّ عيّنه عاملا على طرابلس، قبيل رحيل جوهر⁽²⁾، و كلفه بتوفير مبلغ كبير من المال، جمعه من مداخيل الجباية، للإنفاق على الأسطول الذي شارك في تلك الحملة على مصر⁽³⁾. فكان نصير، مرّة أخرى، في مستوى المهام التي أسندت إليه و قدّم للخليفة تقريرا مفصّلا عن الأموال التي جمعها، والمبالغ التي أنفقتها على الأسطول و رجاله، لمّا وصل ميناء طرابلس⁽⁴⁾ لكن المصادر مع الأسف لم تحتفظ لنا بهذا التقرير. ثم إن المعز لدين الله طلب منه السهر على جوذر، و خدمته في مرضه الذي توفي على إثره بمدينة برقة⁽⁵⁾.

و يبدو، من خلال الرقعة التي كتبها جوذر لمولاه المعز لدين الله، يخبره فيها "ما أوجبه شفيع الصقلي على نفسه في المنازل التي كانت لميسور بمدينة تونس"⁽⁶⁾ و عادت إلى الخليفة، بعد موت صاحبها، أنّ شفيعا هذا كان عاملا على تونس . و قد أمره الخليفة أن يؤدي ما على هذه المنازل من جباية إلى الديوان "لكل سنة واجبها"⁽⁷⁾، كما يبدو من قول Canard "وحافظ على منصبه في عهد المعز لدين الله"⁽⁸⁾ أنه كان عاملا على تلك المدينة منذ عهد الخليفة المنصور بالله .

و بعد وفاة والي صقلية أحمد بن حسن الكلبي خلفه في منصبه مولاه يعيش⁽⁹⁾ لكنه لم يستطع التحكم في أوضاع الجزيرة، لأن السكان استضعفوه، وثاروا عليه، فانتشرت الفوضى، وانعدم الأمن، واشتدّ الخلاف بين موالى الفاطميين، وأهل الجزيرة، وبين الشيعة، والسنة، والعرب والبربر فتدخل الخليفة المعز فولى مكان يعيش لتهدئة الأوضاع أبا القاسم بن

(1) سيرة الأستاذ جوذر ، ص 118 . 119 ؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص 481.

(2) رحل جوهر إلى مصر يوم 14 ربيع الأول سنة 358 هـ / 5 فيفري 969 م؛ (Vie del'Ustadh Djawdhar, p172

(3) سيرة الأستاذ جوذر، ص 118؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص 491.

(4) سيرة الأستاذ جوذر، ص 118؛ Vie de l'Ustadh Djawdhar, p178.179.

(5) سيرة الأستاذ جوذر، ص 145 . 146.

(6) نفس المصدر، ص 95. 96.

(7) نفس المصدر، ص 96.

(8) op.cit ., p.142., note 311.

(9) أو هو مولى أبيه (النويري، نهاية الإرب، في أماري، المكتبة الصقلية، ص 442؛ لقبال موسى، كتامة، ص 398).

بن حسن الكلبي سنة 359هـ/969-970م⁽¹⁾

وولى المعز لدين الله، طيَّان الصقلبي، أحد قادته العسكريين، من العبيد الروم، على مدينة باغاية، فزحف عليها، أبو خزر الوسياني⁽²⁾، على رأس النكار. فكتب طيَّان إلى خليفته بالخبر⁽³⁾ فخرج للقاءه، يوم 23 شوال سنة 358 هـ/968م. فسارع أبو خزر، وقتل طيَّانا قبل وصول مولاه⁽⁴⁾ مع ملاحظة أن المصادر لم تتعرض إلى تفاصيل الأحداث التي أدت إلى قتله.

دور الرقيق في الكتابة:

كان أول من اتخذ الكُتَّاب في الدولة الإسلامية هو الرسول(ص)و كان يختارهم من أصحابه الذين يجيدون القراءة و الكتابة ،كزید بن ثابت ، وعلي بن أبي طالب ،وعمر بن الخطاب ،وطلحة،ومعاوية بن أبي سفيان،واقترعت مهمتهم على كتابة الوحي.

و لما ظهر ديوان الجند، و تأسس بيت المال، أصبح منصب الكتابة ضروريا ،فعين الخلفاء،على رأس كل واحد منها، كاتباً ثم تضاعف عدد الدواوين في الدولة الأموية ، و عيّن الخلفاء كاتباً على رأس كل ديوان ،فأصبح هناك كاتب الرسائل ،وكاتب الخراج، و كاتب الجند، و كاتب الشرطة، و كاتب القضاء، و ترسخت مهمة الكاتب مع مرور الزمن ،لحاجة الأمراء والخلفاء لمن يعبر عن مقاصدهم بلغة عربية سليمة⁽⁵⁾.و من شروط اختيار الكاتب حسب ابن خلدون؛شرف النسب ،فكان يُنصح"بعدم توليه سفلة الناس،لأنّ النعمة على الإشراف أبقى ،وهي بهم أحسن،والمعروف عندهم أشهر،والشكر منهم أكثر"⁽⁶⁾.

(1)أنظر: لقبال موسى، المرجع السابق، ص398. 399.

(2) قام أبو خزر بهذه الحركة انتقاما لمحمد بن يعقوب المزاتي الذي سجنه المعز لدين الله ولمقتل صاحبه أبي القاسم(عن أسباب ذلك أنظر: أبو زكرياء ،المصدر السابق، ص139. 140. و ص 142 ؛الدرجيني ، المصدر السابق، ج1، ص119 ؛بن عميرة محمد، دور زناتة ص 234)؛ و أبو خزر هذا هو يعلى بن زلتاف الزناتي الاباضي، ينتسب إلى بني وسيان، (أبو زكرياء، المصدر السابق، ص136)؛الدرجيني ،طبقات المشايخ ،ج1، ص101 (من بني يفرن الزناتيين (بن عميرة محمد،المرجع السابق، ص234).

(3) الدرجيني ،المصدر السابق، ج1، ص101؛ حسب أبي زكرياء فإن الكتاب وجهه أصحاب أبي خزر إلى بني أمية في قرطبة ،لكن عيون المعز أخذه ،وأوصلوه إليه(المصدر السابق، ص142).

(4)الدرجيني،المصدر السابق،ج1، ص129 ؛ ابن الأثير، الكامل، 7، ص314. 315.

(5)أنظر: ابن خلدون ،المقدمة، ص 246 ؛ جرجي زيدان،المرجع السابق،ج1،ص254؛الكروي(إبراهيم بن سليمان، عبد التواب شرف الدين:المرجع في الحضارة العربية الإسلامية، منشورات ذات سلاسل ،الكويت ،1984م، ص62).

(6) المقدمة، ص246.

و كانت مهمة الكاتب تتمثل في إصدار السجلات ،و الجلوس بين يدي الحاكم ليقدم له الرسائل و الشكايات ،و التوقيعات⁽¹⁾فيفصل فيها، و يأمره بما يكتب، و كيف يُجيب.

و في بلاد المغرب، وردت إشارة في بعض المصادر، جاء فيها أنّ إبراهيم بن أحمد بن محمد الأغلبى (261-289هـ/875-903م) قدّم ابن البناء ،و هو أحد موالیه،كاتباً لمساعدة القاضي عيسى بن مسكين ،عندما رفض تولّى مهمّة القضاء بحجة أنّه قليل الكلام، لا يقوى على الخصوم .وكان ابن البناء هذا فقيها. يلمّ إماما واسعا بالأحكام ف" لم يكن في عصره أعلم منه بفنون ذلك"⁽²⁾.

و قد استغنى الفاطميون عن الوزارة، طيلة الفترة المغربية ،ربما لتخوّفهم من نفوذ أصحابها، و فضّلوا الاستعانة بالكاتب، فاختراروهم من بين الصقالبة⁽³⁾ و قرّبوهم منهم، حتى أصبحوا يمثلون السلطة التنفيذية لسياستهم.و برز منهم جوذر فكان أهمّ من شغل هذا المنصب لفترة طويلة⁽⁴⁾ و كان يجلس بين يدي الخلفاء، فيحادثونه ،و يبيحون له بأسرارهم. وكان يشرف على كلّ كبيرة وصغيرة في البلاد . و ينقذ أوامر موالیه حرفيا.

و لما انتقل جوذر،بعد وفاة المنصور،إلى خدمة المعز لدين الله حظي عنده بنفس المكانة⁽⁵⁾التي كان يحظى بها مع أبيه بحيث أصبح مستودع سرّه⁽⁶⁾ فأبلغه ،في أوّل كتاب وجهه إليه، خبر وفاة المنصور، و أمره بكتمان ذلك، و الاجتهاد في تكذيبه إذا أُفشيَ قائلا: "...و عليك فيما قبلك ،بالاحتراس ما أمكنك، و الضبط ما استطعت...و الكتمان ثم الكتمان عن الأهل والخاص و العام، و إن اتصل بهم شيء من ذلك فكذبّه ما استطعت ، و خوّفهم ما قدّرت..."⁽⁷⁾ وكان جوذر مستودع سرّ المنصور فقد أستاذمنه على خبر موت أبيه

(1) هي إجابة الخليفة على طلب أو شكوى، أو غير ذلك مما يعرض عليه، و يتعلق بأحوال الناس و تكون الإجابة فوق نفس الورقة، و يضطلع بكتابتها المتمكّنون في اللغة العربية (جرجي زيدان، المرجع السابق،ج1، ص254: 255).

(2) القاضي عياض أبو الفضل،تراجم أغلبية ، ص237 فما بعدها ؛الدباغ،المصدر السابق ،ج2، ص216؛ بن حمدة عبد المجيد ،ثقافة المجتمع القيرواني في القرن الثالث الهجري،طبع شركة فنون الرسم، و النشر،و الصحافة،القصة،تونس،1418هـ/1997م؛ص105.

(3)سيرة الأستاذ جوذر، ص 8، فما بعدها.

(4)نفس المصدر ، ص3 فما بعدها.

(5)Canard(M)La vie de L'ustadh Djawdhar,p.11

Ibid(6)

(7)سيرة الأستاذ جوذر، ص 72 فما بعدها من عدة صفحات

القائم بأمر الله دون سائر أفراد عائلته و المقربين إليه⁽¹⁾.

و توسعت صلاحياته في عهد المعز، وانتقل معه إلى مدينة المنصورية. فأسكنه معه بقصره، في دار البحر "حسب ما جرت عادته من السكنى مع مواليه"⁽²⁾ فأصبح عينا له "يطالعه بأخبار دولته، و يستأمر فيما يحتاج إلى الاستثمار"⁽³⁾ و يكتب التقارير عن تحركات كبار الموظفين، فهو الذي أبلغه أخبار حركة عثمان بن أمين الذي كان يقدر بالمحمدية في الدولة، ويتصل ببني أمية بالأندلس و "يرعون ذمامه هناك، ويقضون حوائجه"⁽⁴⁾ دون أن يتصدى له عاملها للفاطميين جعفر بن علي بن حمدون⁽⁵⁾.

و كان المعز يجيب مولاه جوذر بالتوقيعات التي كانت تتضمن قراراته وأوامره ونصائحه فينقل بإبلاغها لأصحابها، والسهر على تنفيذها⁽⁶⁾.

و كلفه الخليفة أيضا بالقيام بدور صاحب "ديوان التوقيع"⁽⁷⁾، مع أن هذه الوظيفة لم تكن موجودة رسميا في أجهزة الدولة الفاطمية. وكان المعز يرشد جوذر إلى طريقة الكتابة، والمعاني التي يجب أن تتضمنها، مراعيًا، في ذلك، الشخص المعني⁽⁸⁾.

و كان جوذر أحيانا، يبلغ الرسالة التي تصله كاملة⁽⁹⁾ إليه، فيكتب الردّ على ظهر الورقة⁽¹⁰⁾، و يقتصر أحيانا أخرى على اقتطاع النقاط الهامة منها فيرفعها إلى الخليفة و يترك له هامشا في آخر الصفحة، ليكتب ردّه فيه⁽¹¹⁾.

(1) الداعي إدريس، المصدر السابق، ص381؛ الدشرأوي فرحات، المرجع السابق، ص277.

(2) نفس المصدر، ص86.

(3) نفس المصدر، ص10.

(4) نفس المصدر، ص123. 124.

(5) نفسه.

(6) الدشرأوي فرحات، المرجع السابق، ص452.

(7) Canard(M):op.cit.,p.11

(8) Canard(M):op.cit.,p.11

(9) سيرة الأستاذ جوذر، ص93. 94؛ Canard(M):op.cit.,p.11

(10) المصدر السابق، Canard(M):op.cit.,p.11؛ 89

(11) المصدر السابق، Canard(M):op.cit.,p.11؛ 89

و استعان جوذر في مهامه بمجموعة من العبيد الصقالبة ،كانوا كُتّابا له، أمثال زياد (1) وغانم (2)، و نظيف الريحاني، ومحمد بن عثمان و خلف (3) و كانوا كلهم يلقبون بالكتاب. و قد وردت في سيرته رقعة "برسم غانم الكاتب" (4).

و كان أبو عبد الله محمد بن عثمان أحد هؤلاء، لزمه زهاء أربعين سنة (5). و وصفه المعز لدين الله بأنه "نعم الخادم الوفي" (6) و سأل محمد بن عثمان الخليفة ضيعة لولده جعفر عن طريق جوذر، فأسغفه بها (7). و طلب منه الإذن في دخول ابنه مع ذوي الرتب (8) فلم يتردد المعز في قبول الطلب، اعترافا بخدمة الوالد و أملا في وفاء الابن.

و منهم أيضا أحمد بن ریحاني كاتب سرّ نصير ،عامل المهدية، لكّته كان سيئ السيرة "يكثر شرب المسكر" (9). فخاف نصير أن يذيع كاتبه أسرار العمل، إذا سكر، فشكاه لمولاه جوذر. فأراد أن يعاقبه بضربه بالعصا واستشار الخليفة المعز لدين الله في ذلك، فشجعه على نصحه أولا، و عدم البطش به بضربه "فإن صلحت له حال فقد سعد" و إذا لم تُفد النصيحة "ففي الناس له سعة يستبدل به إذا شاء ،ولكن لا يكون ذلك إلا بعد معاودة الزل، إذا كان عبدا يضرب بالعصا، لا يصلح للأسرار..." (10) و هذا ما يوضح أن الشرط الأساسي في الكاتب هو كتمان السر. وأنّ الضرب بالعصا لا يساعد على اكتساب القدرة على الكتمان. و كان أبو علي المنصور العزيزي الجوزري (11) نائب سيده جوذر على رقيق قصور

(1) سيرة الأستاذ جوذر ، ص 69.

(2) نفس المصدر ، ص 89. و ص 113.

(3) نفس المصدر ، ص 113.

(4) نفسه.

(5) سيرة الأستاذ جوذر، ص 97.

(6) نفسه.

(7) نفسه.

(8) نفس المصدر، ص 126؛ Vie de l'Ustadh Djawdhar, pp.191.192.

(9) نفس المصدر، ص 117.

(10) نفس المصدر، ص 117. 118.

(11) أما العزيزي، فنسبه إلى الخليفة العزيز و أما الجوزري فنسبه إلى سيده جوذر، و هو من رقيقه و يرجح أنه صقلبي مثل مولاه ،دخل في خدمته سنة 350هـ/961م و عاصر الخليفة المعز لدين الله وابنه العزيز بالله و ابنه الحاكم بأمر الله (المقريزي، اتعاظ الحنفاء، ج3، ص7؛ سيرة الأستاذ جوذر، ص3؛ Canard(M):op.cit.,p.8؛

الفاطميين⁽¹⁾ التي كان مولاه يدير شؤونها، و رأى في تكليفه بتلك المهمة: " جزيل الرتبة، وشرف المنزلة"⁽²⁾ لأن سيده آثره بها على غيره. لكنه لم يضبط دوره، فتعرف وظيفته. و مع ذلك يُستشف من كلامه أنه كان يعمل جاهدا ليكون في مستوى المهام التي أنيطت به. و يرى في سيده مثالا يقتدى به، و يتمنى أن يصل عنده، و عند الأئمة إلى ما وصل إليه مولاه. و لذلك كان مثالا في الطاعة، و الإخلاص، و الوفاء⁽³⁾ لسيده، و للأئمة من بعده. فقال في آخر سيرة جوذر: " ثم أسعدني الله بخدمتي له"⁽⁴⁾.

و لعلّ ثقة جوذر بالعززي، هي التي دفعت المعز لدين الله، و من بعده ابنه العزيز بالله، إلى اختياره لخلافته محلّ محله، واحتلّ مركزه و اجتهد في طاعة الأئمة، و تقديسهم و الوفاء لهم وعبر عن ذلك بقوله: " و أدركني من بركاته (يقصد مولاه جوذر)، ما أوجب لي في قلب وليه مولانا و سيّدنا (يقصد المعز لدين الله)...الرأفة، و الرحمة، فصيرني مكانه مقدّما على أسبابه، وجميع أصحابه، و إلى الله أُرغب بخالص الطلبة، أن يختم لي بمثل ما ختم له، و أن يعين على المفترض من طاعة وليه، و ابن نبيه، وخيرته من خلقه، وخالصة عبادته، عبد الله ووليه، نزار أبي المنصور الإمام العزيز بالله، أمير المؤمنين، صاحب العصر والزمان... فمن تمام السعادة في العاجل، و الآجل، أن أحياني الله - جل وعزّ - إلى عصره الطاهر، فنوّه باسمي، و أشاد ذكرى..."⁽⁵⁾.

واشتغل العززي كاتباً لسيده الأستاذ جوذر سنة 350هـ/961م، و قد ذكر في بداية تدوينه لسيرة هذا الأخير أنه استخدمه "كاتباً بعد وفاة كاتبه رشيق" و كان ذلك في سنة خمسين و ثلاثمائة...⁽⁶⁾.

و كان جوذر يثق به فكلفه بالحفاظ على التوقيعات التي ترد عليه من الخليفة المعز لدين الله، و المكاتبات التي كانت تصله من مختلف الجهات. و كانت تتضمن كثيراً من الأخبار

(1) سيرة الأستاذ جوذر، ص3.

(2) نفسه.

(3) أنظر مصطفى غالب، أعلام الإسماعيلية، ص547.

(4) سيرة الأستاذ جوذر، ص 147.

(5) نفس المصدر، ص 147. 148؛ و تولى العززي، في عهد الحاكم بأمر الله إدارة الوقف، و الحسبة، و سوق الرقيق (سيرة الأستاذ جوذر، ص 4؛ المقرئ، الخطط، ج3، ص 7؛ Canard(M):op.cit.,p.8؛ و قال عنه المقرئ، إنه كان ذا كفاءة (المصدر السابق، ج3، ص7).

(6) سيرة الأستاذ جوذر، ص 3؛ Canard(M):op.cit.,p.8؛ مصطفى غالب، أعلام الإسماعيلية، ص 546.

و الأسرار؛ استخدمها في تصنيف كِتَابٍ ضمّنه سيرة سيده، و استعان على ذلك بما كان يشافه به في جلساته معه، و كان يؤانسه و يجالسه ،فيحدثه بما شاء ،و يجيبه عن أسئلته المختلفة دون حرج بشهادته التي جاء فيها: " و كان تطوّله عليه، و امتنانه ،وتفضله، وإحسانه أن بسطني ، وأنسني بنفسه،وأمرني بالجلوس بين يديه ،ومحادثته ،فدعنتي نفسي عند ذلك إلى سؤاله"⁽¹⁾ وهكذا فإن جوذر كان يتصرّف مع عبده العزيزي كما كان يفعل معه مواليه الخلفاء الفاطميون،ابتداءً بالقائم بأمر الله إلى المنصور ثم المعز لدين الله.

و رأى العزيزي في هذه المعاملة إحسانا جزيلا ،لم يكن ينتظره فعلق على ذلك بقوله: "حتى أني لم أكُ شيئا مذكورا ،فجعل مئّي أشياء مذكورات"⁽²⁾ فكان من أخلص العبيد للخلفاء ، وموضع ثقّتهم و توصل إلى مرتبة الكاتب،في الدولة ، و هي أعلى المراتب التي يمكن أن يصل إليها مولى .

و قد حمل جوهر الصقلي،هو الآخر، لقب الكاتب،منذ بداية خلافة المعز لدين الله و كان جوهر هذا غلاما لأبيه المنصور، أهداه إليه الفتى خفيف، و لا تذكر المصادر سنّه عندما دخل قصور سادته.إلا أنه سرعان ما لفت انتباه مواليه، بمواهبه المتعدّدة و ثقافته الواسعة ، وقدرته على الكتابة،ولا يعرف ما إذا كان تعلّم مع الموالى و الأمراء أم أنه تعلّم على أيدي الفتيان الذين كانوا يعيشون معه.

و وردت أول إشارة عن عمل جوهر في الكتابة ،عندما أمره الخليفة المنصور بإرسال سجلات لإبلاغ نبأ انتصاره على أبي يزيد ،إلى جميع أقاليم الدولة." فكتب إلى الأستاذ (جوذر) سجلا عظيما"⁽³⁾ ثم واصل القيام بتلك المهمة في عهد المعز الذي أمر جوذر بأن يقدم ولد حسن الكلبي ⁽⁴⁾ إلى جوهر ليكتب لهم سجلا بجميع ما لهم من دواب ،و بإطلاقها حيث توجهت من هذه الطرقات و غيرها⁽⁵⁾ وكان هذا السجل ،على ما يبدو،عبارة عن رخصة مرور تسمح لهم

(1)سيرة الأستاذ جوذر، ص 33. 34.

(2) نفس المصدر ، ص33.

(3) سيرة الأستاذ جوذر، ص51.

(4) هو الحسن بن علي بن أبي الحسن رأس أسرة الكلبين و أحد صنائعهم و من وجوه قادتهم ،ولاه الخليفة المنصور صقلية ، عام 336هـ، خلفا لعطاف الأزدي الذي وثب به أهل مدينة بلرم سنة 335هـ ،بقيادة بني الطير،وبقي الحسن واليا على صقلية إلى سنة 341هـ، ثم تركها لابنه أحمد إلى سنة 353هـ، حيث عاد إليها إلى أن توفي بها سنة 354 هـ(ابن خلدون ،العبر، ج4، ص442؛ سيرة الأستاذ جوذر ، ص173،تعليق 76؛ كنّامة، ص395).

(5)سيرة الأستاذ جوذر، pp165.166، Canard(M), La vie de l'Ustadh Djawdhar,

بالتنقل عبر الطرقات ،فلا يضايقهم العبيد المكثفون بحراستها⁽¹⁾.

فجوهر إذا بدأ يبرز في مجال الكتابة منذ أن كان غلاما للمنصور، ثم خصه المعز بالكتابة لأعيان البلاد و أعوان الدولة،ومن ذلك أنه عندما رفع إليه الأستاذ جوذر رقعة ،لما اعترض عليه حمزة بن صلوك، عامل جزيرة شريك، في ضيعة كانت له هناك،أقطعه إياها المهدي،أرسلها المعز إليه، و كتب على ظهرها،"يا جوهر، اكتب إلى حمزة بأن لا يعرض لمنازل جوذر بسبب من الأسباب . فليتنا نجد من الإنصاف مع كل من غمر إحساننا ما نجده مع جوذر،ودعه يأخذ منهم حقوقنا بالحق و العدل،واكتب له منشورا بذلك"⁽²⁾ و لاشك أن جوهر نقذ أمر مولاه لكن المصادر مع الأسف لم تحتفظ بكتابات جوهر في المرحلة المغربية. و كانت الكتابة منصبا مهما في الدولة يسنده الخلفاء لمن علموا فيه"القدرة على معالجة الأمور.و كانت الخطوة الأولى إلى الوزارة، إذا ما حاز صاحبها رضا الخليفة"⁽³⁾ و هذا ما فعله المعز بالنسبة لجوهر حيث رقاها إلى رتبة الوزارة سنة 347هـ⁽⁴⁾ تشريفا له، قبل إرساله على رأس حملة ضد الثائرين في بلاد المغرب الأوسط و الأقصى"لكنه لم يلقب بالوزير"⁽⁵⁾ و قد احتفظت المصادر بنصين من كتابات جوهر، تعود إلى فترة إقامته بمصر، ويتضمن أولهما عهد الأمان الذي كتبه للسكان بعد دخوله البلاد⁽⁶⁾ و يتضمن الثاني تجديد ذلك العهد⁽⁷⁾ و من خلال هذين النصين يمكن أخذ فكرة واضحة عما كان يتمتع به جوهر من ملكة أدبية متميزة و حكمة في إدارة الأمور، و رؤية واضحة لأوضاع البلاد، مكنته من حسن التصرف، و تأليف القلوب ،فكان لكتاباته أبعد الأثر في تهدئة خواطر الناس، مباشرة بعد حلوله هناك.

و قد ورد في كتاب المقريري أن جوهر ا "عبد الفاطمي بمصر:" كتب موقعا في قصّة رفعها أهلها إليه:" سوء الاحترام ،أوقع بكم حلول الانتقام،وكفر الأنعام،أخرجكم من حفظ

(1)سيرة الأستاذ جوذر، ص110.

(2) سيرة الأستاذ جوذر، ص 99؛ Canard(M):op.cit.,p.148

(3) أنظر علي إبراهيم حسن،المرجع السابق، ص15.

(4)المقريري ،اتعاظ الحنفاء،ج1، ص93؛ابن خلدون ،العبر، 4، ص96. 97.

(5) أنظر لقال موسى، كتامة، ص483 ؛لم يتخذ الفاطميون وزراء في الفترة المغربية (سيرة الأستاذ جوذر، ص8 و ص 16

(6) المقريري، اتعاظ الحنفاء، ج1، ص103 فما بعدها ؛ابن حماد ،المصدر السابق، ص50. 51؛ عن نصه (أنظر.

الملحق رقم 2).

(7) أنظر ما قبل ص 280.

الذمام، فاللازم فيكم ترك الإنجاب. و اللازم لكم ملازمة الاجتناب . لأنكم بدأتُم فأسأتم. وعدتم فتعديتُم فابتدأوكم ملوم. و عودكم مذموم . و ليس بينهما فرجة تقتضي إلا التبرّم بكم، و الأعراض عنكم . ليرى أمير المؤمنين(ص) رأيه فيكم⁽¹⁾ مع ملاحظة أن هذه التوقيعات التي يصفها المقرئزي بالبديعة يطغى عليها ما يعرف بأسلوب السجع.

دور الرقيق في الشرطة:

استعان أصحاب السلطة بالعبيد لفرض النظام بالمدن و الأرياف، فكانوا أعوانا لها⁽²⁾، فقد ذكر أبو الربيع الوسياني أن شرطة من العبيد أرادوا معاقبة امرأة بورجلان، بأمر من صاحبهم فاعترض سبيلهم ، وخلص المرأة من أيديهم، و حماهم من غضب سيدهم⁽³⁾ . و كان القضاة يلجأون إلى العبيد للحفاظ على الأمن كما حدث عندما شكّا وجوه قسطنطينية إلى الأمير الأغلب، زيادة الله الثالث، قاضي مدينتهم ، عبد الله بن محمد بن مفرّج ، المعروف بابن الشاعر و طالبوا بعزله سنة 294هـ/ 906-907 م فلبى لهم الأمير طلبهم غير أن كتاب تنحيته وصل في غياب القاضي ، فلم يعلم به ، و لم يتنح عن منصبه. فقرّر الشاكون مهاجمة مجلس القضاء، و شتموا القاضي، و هدّدوه⁽⁴⁾ ، فأمر شرطة تتكون من الغلمان بأخذهم ، و ضربهم ، و حبسهم ، إلى حين عودة العامل⁽⁵⁾ .

و لما انتشرت الفوضى بمدينة سوسة، و ساد الخوف بين سكانها، بعدما حاصرها أبو يزيد مخلد بن كيداد ثم انسحب قبضوا على أحمد الهواري و أرسلوا به إلى مدينة المهدية عندئذ، وجّه الخليفة المنصور بالله سبعة مراكب مشحونة بشرطة من العبيد برئاسة واحد منهم، يدعى عبّاس بن منذورة، لضبط الأمن هناك فأنجز مهمته على أكمل وجه، و بقي بها إلى أن قدمها عامل الخليفة الحسين بن ناكسين⁽⁶⁾

(1) المقرئزي، اتعاظ الحنفاء، ج1، ص272. 2733؛ إبراهيم جلال ،المرجع السابق، ص69.

(2) الوسياني (أبو الربيع) سير مشائخ المغرب ،تحقيق ،وتعليق:إسماعيل العربي، ديوان المطبوعات الجامعية ،الجزائر، 1985م، ص52.

(3) نفسه.

(4) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص142.

(5) نفسه.

(6) الداعي إدريس ،المصدر السابق، ص325.

دور الرقيق في الحراسة:

كان الأئمة الرستميون، و الأمراء الأغالبة، و الخلفاء الفاطميون، و الوجهاء من سكان البلاد، يحيطون أنفسهم بالحراس من العبيد، في قصورهم، و في منازلهم، وعند خروجهم، من ذلك أن إبراهيم بن الأغلب (184-196هـ / 800-812م) اتخذ حرسا من السودان أسكنهم حوله، بمدينة العباسية⁽¹⁾ اختارهم من بين خمسة آلاف عبد، درّبهم، و ألزمهم بابه⁽²⁾، و هذا حذوه خلفاؤه، فأحاطوا أنفسهم بحرس من العبيد، و لما انتقل إبراهيم الثاني (261-289هـ/875-902)، إلى مدينة رقادة أحاط نفسه، و مدينته بالحراس من العبيد السودان أيضا، فضاغف عددهم من خمسة آلاف إلى عشرة آلاف، و جعلهم يحيطون بقصوره⁽³⁾.

و استخدمهم أيضا في حراسة الأسرى، فعندما استولى المسلمون على مدينة سرقوسة بجزيرة صقلية، سنة 265 هـ/878م، ثم نُقل الأسرى إلى مدينة بلرم، و هي تبعد عن الأولى مسافة ستة أيام، كُلف العبيد السودان بحراستهم.

و استعمل وجهاء البلاد العبيد أيضا في الحراسة، من ذلك أن إسحاق الجبنياني و هو غلام في رفاهية من العيش، كان إذا مشى يحفه خمسة عشر صقليا، موكلين بحفظه⁽⁴⁾ و كان الوجهاء يستعينون كذلك بالعبيد لحراستهم في أسفارهم، فهذا أحمد بن علي والد أبي إسحاق الجبنياني، لما رحل إلى الحج، أخذ معه مجموعة من عبيده، و لما هلكت جماله في الطريق، هربوا، و تركوه وحده⁽⁵⁾ و استخدمهم الفاطميون أيضا في حراسة الطرقات، و مراقبة الناس و حيواناتهم في ترحالهم، و نزولهم، من منطقة لأخرى، و لم يكونوا يسمحون بالتنقل إلا لمن

(1) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص123.

(2) أنظر سعد زغلول عبد الحميد، المرجع السابق، ج2، ص133؛ حسن حسني عبد الوهاب، ورقات، ص356.

(3) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص223؛ حسن حسني عبد الوهاب، المرجع السابق، ص371؛ سعد زغلول عبد الحميد، المرجع السابق، ج2، ص136. 137.

(4) اللبيدي (أبو القاسم عبد الرحمن محمد اللبيدي الحضرمي) مناقب الجبنياني، Introduction Edition critique, traduction annotée, glossaire, index par hady Roger Idriss Presses Universitaires de France, Paris VI, 1959, p2.sq؛ كان جد أبي إسحاق علي بن أسلم البكري من بكر بن وائل، من أصحاب القاضي سحنون، وابنه من الرضاعة مع محمد و لاه سحنون قضاء صفاقص، و سوقها و كان عادلا و له منازل و رباغ منها جبنيانة، و لما مات ولى بنو الأغلب ابنه أبا العباس أحمد والد الشيخ أبي إسحاق الوزارة (نفس المصدر، ص2 فما بعدها).

(5) اللبيدي، المصدر السابق، ص7.

بذلك، و هو عبارة عن سجل ،يصدره الأستاذ جودر⁽¹⁾ فالسلطة كانت تحذر السكان ،و تحاول مراقبتهم بواسطة الأرقاء.

استخدام الرقيق رسلا:

من ذلك أن الأمير إبراهيم بن الأغلب بعث خادمين إلى القاضي أبي محرز محمد بن عبد الله المكناني ،ليؤكد من أمانته على خاتمه، بعد أن انتشرت إشاعة مفادها أن القاضي ينزع خاتمه عند الوضوء، لشدة ورعه، و يتركه في بيته "فتطبع به النساء ما أحبين".

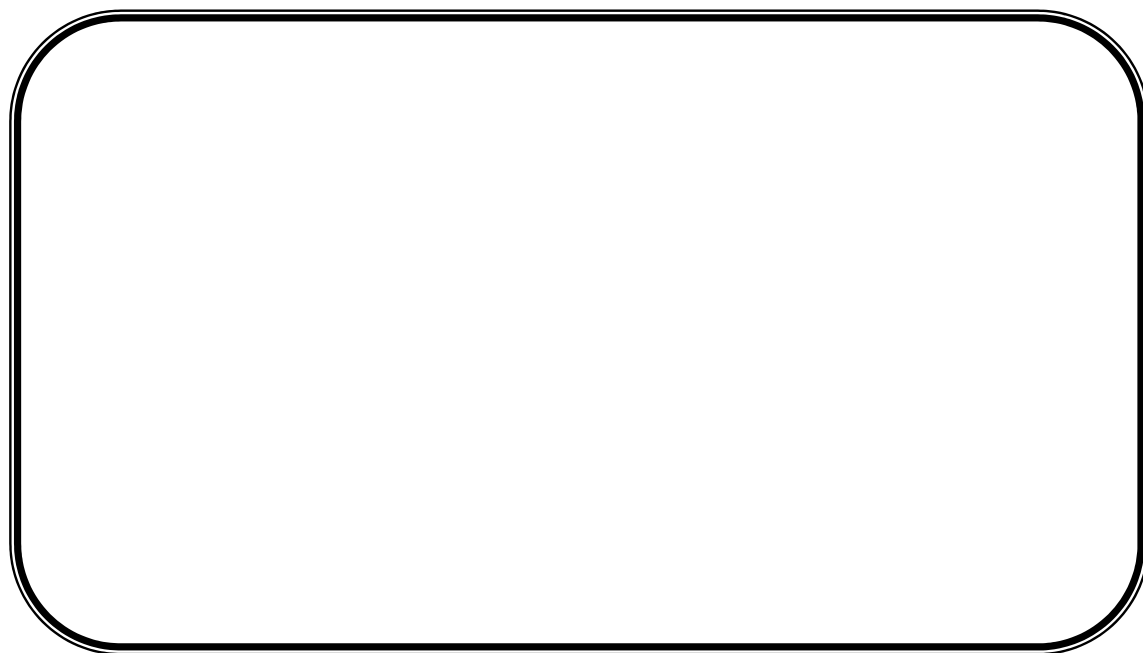
استخدام الرقيق في البريد:

كان العبيد يكلفون بنقل الرسائل المكتوبة و الشفوية فقد أرسل المنصور إلى جودر ثلاثة من عبيده برسالة مكتوبة ،ورسالة شفوية يخبره بانتصاره على أبي يزيد ،في معركة الجمعة، وكلفهم بمشافهته بما حصل يوم الخميس 13 محرم 335 هـ/946م .

فالعبيد إذا عملوا في الإدارة، فتولوا مناصب عديدة و مختلفة، فناب بعضهم الأمراء في الدولة الأغلبية ،وناب آخرون الخلفاء الفاطميين ،و شغلوا مناصب الوالي و العامل، واضطلع بعضهم بمهمة الحجابة والكتابة ،و انخرطوا في الشرطة ،كما كانوا رسلا بين الحاكم و أفراد أسرته، و رجال إدارته و عملوا في البريد ،و لم يختلفوا في أداء مهامهم عن الأحرار بل فاقوهم في بعض الأحيان بإخلاصهم و تفانيهم.

(1) أبو العرب،طبقات، ص 233.

(2) بعث المنصور بالله الرسالة إلى جوهر الصقلي، وكتبها باسم القائم بأمر الله،و كان قد مات غير أنه لم يصرح بموته،و قد انفرد العريزي بتسمية هذه المعركة بمعركة الجمعة(سيرة الأستاذ جودر ، ص 44).



--

[illegible]

دور الرقيق في الجيش ببلاد المغرب

1- دور الرقيق في الجيش خلال القرنين الأولين للهجرة (7-8م)

وردت إشارات في بعض المصادر تدل على أن المسلمين استخدموا العبيد في الجيش، منذ بداية القرن الأول للهجرة (السابع للميلاد)، إذ جند الخليفة الراشدي الثالث عثمان ابن عفان (23-35هـ/644-656م) عددا كبيرا (1) من رقيق الخمس (2). و قد سألت عائشة أم المؤمنين (رضي الله عنها) مجموعة من الفاتحين عن سيرة القائد فيهم، إثر عودتهم إلى المشرق، وكان الأمر يتعلق بمعاوية بن حديج، فأتوا خيرا، قائلين: "...وإن أبقَ خادم أخلف خادما" (3) مما يستنتج منه أن الجيش الذي قاده في حملة إفريقية كان يضمّ خدما من الرقيق، وأنّ بعض هؤلاء كانوا يفرون منه و أشار صاحب كتاب فتح الأندلس إلى أن طارق بن زياد، لما دخلها "قدم السودان بين يديه للحرب و الغارة" (4). و لم ترد معلومات عن كيفية اقتنائهم و عن عددهم وربما كانوا من العبيد المحليين أي أولئك الذين انحدروا من المناطق الجنوبية لبلاد المغرب أو من عبيد الجزية التي فرضها عقبة بن نافع على أهل وڨان، وجرمة، وكاوار (5). لأن المسلمين لم يكونوا قد دخلوا بلاد السودان في تلك الفترة.

و لما بلغ طارق مديـنة قرطبة كلف واحدا من السودان بمحاولة معرفة مجرى ساقية كانت تدخل إحدى الكـنائس قصد قطعها. فأسـرره الروم "وتعجبوا منه، واختلفوا في لونه، فقال بعضهم إنه خلقة، وقال بعضهم إنه مصبوغ فضمه الأحداث إلى الساقية، و حكه الأعلاج بالحبال، فلم يزدهم حكه إلا صفاء للونه، ونقاء لخلقه، فأيقنوا أنه خلقة" (6). واستنتج صاحب هذه المعلومات من تعجب، وتصرّف

(1) ربما وصل عددهم: ألف عبد (أنظر جرجي زيدان، ج5، ص32)

(2) الطبري، تاريخ، ج4، ص370؛ فاطمة جمعة، الاتجاهات الحزبية في الإسلام منذ عهد الرسول حتى عصر بني أمية، دار الفكر اللبناني، بيروت، ص 115.

(3) ابن عبد البرّ القرطبي، الاستيعاب، ج3، ص469؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج4، ص229. 230.

(4) مؤلف مجهول، كتاب فتح الأندلس، دراسة وتحقيق لويس مولينا (Luis Molina) الوكالة الإسبانية للتعاون الدولي، مدريد، 1994م؛ إبراهيم حركات، المجتمع الإسلامي و السلطة، ص92؛ عبد الإله بنمليح، المرجع السابق، ص111.

(5) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص60. 61؛ البكري، المصدر السابق، ص13؛ البلاذري، المصدر السابق، ص281.

(6) أنظر: التوزري (محمد بن علي بن الشباط، المصري): وصف الأندلس، قطعة في وصف الأندلس و صقلية من كتاب صلة السمط و سمة المرط في شرح سمط الهدى في الفخر المحمدي، صحيفة معهد الدراسات الإسلامية بمدرّيد، المجلد 14، 1967. 1968، ص116.

الأعلاج، أنه لم يسبق لهم أن رأوا أسود⁽¹⁾، و قد لا يكون دخل الأندلس شخص أسود، قبل ذلك الوقت، كما جند والي إفريقية يزيد بن أبي مسلم (102-103هـ/720-721م) عبيد موسى بن نصير واتخذ منهم حرسه و بطانته⁽²⁾. ويذكر ابن عذارى أن موسى كان يشتري ألف عبد في المرة الواحدة إلى أن صار يعتد في ألف ألف⁽³⁾. و هذا رقم مبالغ فيه، بطبيعة الحال، لكن عملية الشراء في حد ذاتها تبقى واردة.

و أخرج محمد بن مقاتل العكي⁽⁴⁾ والي إفريقية و بلاد المغرب (1481-184هـ/797-800م)، مولاه الخصيب لحرب مخلد بن مرة، أحد قادة جند الشام و خراسان الذين ثاروا بزعامة فلاح بن عبد الرحمن الكلاعي لما اقتطع من أرزاقهم⁽⁵⁾، فقتل الخصيب القائد مخلد و مرّ بمنزل فلاح الذي فرّ إلى مدينة تونس، فأحرقه، واستولى على امرأته، ونظم في ذلك بعض الأبيات جاء فيها:

لَوْ كُنْتُ حُرًّا يَا فَلَاحُ صَبَرْتُ لِي وَ حَمَيْتَ عَرْسَكَ وَ الْفَتَى يَحْمِي
لَكِنْ هَرَبْتُ مِنَ الْقِرَاعِ وَ اسْلَمْتُ كَقَاكَ حُرْمَتَهَا عَلَى الرَّغْمِ
مَا النِّجْمُ أَبْعَدَ مِنْكَ لَوْ طَالَبْنَاهُ لِنَنَالَهُ بِيَدِكَ مِنْ سَلْمِي⁽⁶⁾

وقد استعمل قادة الفتح الرقيق لخدمة رجال الجيش، ومساعدتهم على القيام بعمليات محدودة كإكتشاف بعض مواطن ضعف و قوة العدو، ومنها التعرف على مصدر الماء الذي يغذي مدينة يريدون حصارها، لأنهم لا يلتفتون النظر مثل الجند، أمّا الخلفاء العباسيون والفاطميون في المشرق و المغرب و الأمراء الأمويون في الأندلس، و الأغلبية في إفريقية، فقد لجأوا إلى استخدام الرقيق لأسباب تختلف تماما عن ذلك. لأنّ همّ هؤلاء كان التخفيف من ضغط الجند العربي، و البربري. الذي لا تتردد عناصره عن رفع السلاح في وجههم خاصة

(1) التوزري، المصدر السابق، ص 116 .

(2) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص 112. 114.

(3) المصدر السابق، ج1، ص 46.

(4) هو محمد بن مقاتل بن حكيم العكي (ابن خلدون، العبر، 3، ص 418. (ط.بيروت) رضيع الخليفة هارون الرشيد، دخل القيروان في شهر رمضان سنة 181 هـ، خلفا لهرثمة بن أعين (ابن الآبار، الحلة السيرة، ج1، ص 90. 91).

(5) عن ثورة الجند (أنظر: ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص 89؛ ابن الآبار، المصدر السابق، ج1، ص 94؛

Fournel, les Berbers, p.140; (G.)Marçais: La Berberie musulmane, p.8; von derheyden, op cit, 12.

(6) ابن الآبار، المصدر السابق، ص 90- 91.

في فترات السلم حيث يصبحون عالة على ميزانية الدولة، التي لا تلبي رغباتهم أحيانا، فينتفضون، ويحدثون اضطرابات تُضرّ بالأمن العام. وفي بعض الأحيان يهدّدون وجود السلطة ذاتها، فعمل البعض على إضعافهم، ودفعهم إلى الاندماج في المجتمع المدني، وإدخال عناصر جديدة بدلا عنهم تمثلت في الرقيق، لغرض الاحتفاظ بالسلطة، و الانفراد بالقرار.

دور الرقيق في الجيش الأغلب:

تسبب تهديد الجند العربي للأغلبية، وثوراته المتكررة، في زرع خوف خروج الأمر من أيديهم⁽¹⁾، زيادة على أنهم لاحظوا أن الرستميّين بتيهت، و الأدارسة بفاس⁽²⁾ لم يعتمدوا على الجند العربي، فبدأ إبراهيم الأوّل (184-196هـ/800-812م) بإبعاد العناصر المناوئة له منهم إلى المشرق، واشترى خمسة آلاف من العبيد السودان⁽³⁾، جعلهم حرسه⁽⁴⁾ الخاص و قرّر الابتعاد عن دار الإمارة بالقيروان؛ و التحصن بمكان يحميه من أي حصار، أو هجوم محتمل يقوم به الجند العربي؛ فاختر موقعا بفحص واسع، يقع جنوب عاصمة الولاية، على بعد بضعة أميال منها (حوالي 5 كلم)، و بنى مدينة العباسية⁽⁵⁾. ثمّ سكنها مع أهله، وحشمه، وأسكن عبيده في غرف صغيرة، بسيطة البناء، بثكنات أقامها بأطراف المدينة⁽⁶⁾، متخلّيا عن جنده العربي⁽⁷⁾ الذين ثاروا، ضده سنة 186هـ/802م بزعامة حمديس في مدينة تونس ثم سنة 194هـ/810م

(1) المالكي، رياض النفوس، ج2، ص203.

(2) ابن خرداذبة: المصدر السابق، ص6 فما بعدها، وكانت إمارة نكور بشمال المغرب الأقصى، تستعين بجند من العبيد الصقالية (حركات إبراهيم، المرجع السابق، ص96).

(3) ابن الأثير، الكامل، مج5، ص263؛ ذكر حسين مؤنس أن هؤلاء العبيد من الصقالية لكنه لم يذكر مصدره (المرجع السابق، مج1، ص267).

(4) ابن الأثير، الكامل، مج5، ص263.

(5) البلاذري، المصدر السابق، القسم الأول، ص277؛ ابن الأثير، الكامل، مج5، ص313؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص92. R..Basset E.I.T.1, article Al Abbasiya, p.16:93. حسن حسني عبد الوهاب، ورقات، ص353 فما بعدها من عدة صفحات.

(6) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص92؛ (G)Marçais:Fouilles à En Noweri, conquête, T.1p.400, 1925, Paris, Extrait du Bulletin archéologique, 1927, p.1sq.

(7) ابن الأثير، الكامل، مج5، ص313؛ عن عناصر هذا الجند و دوره في إفريقية(أنظر: Vonderheyden op.cit.P.69 sq.

بزعامه عمران بن مجالد بن يزيد الربيعي⁽¹⁾. فحاصروه بمدينة القيروان مطالبين بأرزاقهم⁽²⁾.
و قد جعل إبراهيم المدينة الجديدة حصنا منيعا للاحتماء به من خطرهم ،مستبدلا إياهم
بعبيد من السودان،غرباء عن البلاد،ليس لهم صلة بأهلها،ولا يتكلمون اللغة المحلية ،فلا تنفذ
بينهم الدسائس⁽³⁾ ،و ليس لهم عصبية تجمعهم،أو تحميهم و ليس لهم طموح في السلطة يسعون
لتحقيقه. بل يقتصر دورهم على تنفيذ أوامر سيدهم. فضمن بذلك ولاءهم،واطمان
لحمايتهم،وأوكل إليهم مهمة حراسته،فكان بذلك أول من اتخذ حرسا من العبيد السود في بلاد
المغرب.

و هكذا عوّض الأمير الأغلبي ، جزءا من الجند العربي بالعبيد ،وهو يعلم أنّ ذلك ليس
أمرا هينا لما فيه من إهانة للأوائل. إذ كان واحدا منهم و كان و لا شك يعلم ردّ فعلهم في كل
من بغداد و قرطبة،عندما لجأ أمراء هذه و خلفاء تلك إلى إدخال الرقيق في الجيش ممّا
يعني:تخليه عنهم و لو جزئيا ،و هو في نفس الوقت مؤشر لبداية انتزاعه السلطة من أيديهم
،وتسليمها لمجموعة من الغرباء لم يكن لهم أي فضل في تأسيس الإمارة ،و إحلالهم محلّ
أحرار في المجتمع و في ذلك ازدراء واضح لهم.

و لكي يتقي شرهم ،أخذ كثيرا من الحيطة،فانتقل إلى المدينة الجديدة ليلا،و "جعل ينقل
السلاح و الأموال سرا،و هو يراعي في ذلك أمور أجناده،ويصلح طاعتهم،ويصبر على
جفائهم..."⁽⁴⁾. و عندما نفذ مشروعه،أظهر أنّه أراد أن ينزه الرعية عن القيام ببعض الحرف
الشاقة،و يخفف عن الجند بعض الأعباء،مثل:حراسة القصر،و حمل السلاح،ولاقناعهم
بصواب قراره ،وكسب ثقتهم إلى حين إنجاز مشروعه،"اشترى عبيدا(آخرين)لحمل سلاحه،
وأظهر للجند أنّه أراد إكرامهم"⁽⁵⁾. فتحوّل الجند العربي تدريجيا ،من الولاة التام،إلى الحياذ

(1) هو قائد حامية تونس ،حاول القضاء على إبراهيم بن الأغلب ،وأجبره إلى ترك القيروان،والتحصن بالعباسية ثم تراجع
إلى الزاب و بقي يهدد الأغلبة إلى أن قضى عليه أبو العباس عبد الله بن إبراهيم ثاني أمرائهم(ابن الأثير
،الكامل،مج5،ص313. و هنا و هناك؛ حسين مؤنس ،تاريخ المغرب، مجلد 1 ،ج1 ، ص267).

(2) البلاذري،فتوح البلدان،القسم الأول، ص276. 277.

(3) أنظر الطالبي محمد،الدولة الأغلبية ، ص154؛قلد الأغلبة الخلفاء العباسيين الذين أحاطوا أنفسهم بالعبيد و كذلك الأمراء
الأمويين بقرطبة الذين اعتمدوا على الصقالبة في جيشهم،وكان يطلق عليهم هناك"الحرس الصامت"لأنهم لا يتكلمون اللغة
العربية(أنظر:Vonderheyden,op.cit.p.197).

(4)النويري،نهاية الأرب،ج2 ، ص64؛الرقيق القيرواني ،المصدر السابق،ص222 .

(5)أنظر:En Noweiri, Conquête, T.1,p.400؛الرقيق القيرواني،المصدر السابق،ص222.

والتحفظ ثم إلى العداء⁽¹⁾، وتواصلت ثوراته⁽²⁾، ممّا دفع الأمراء الأغلبية إلى العمل أكثر على إضعافه. وواصل خلفاء إبراهيم اشتراء العبيد، والاعتماد عليهم، أكثر فأكثر، في حراستهم، وفي خدمتهم في قصورهم، وفي الجيش.

واستعمل الأمير زيادة الله الأول (201-223هـ/817-838م)، وحدات من الحرس الأسود لقمع ثورة عامر بن نافع بسببية في 20 محرّم من سنة 210 هـ⁽³⁾ 13 ماي 825م. وقد أبيد جيشه عن آخره، وكاد أن يفقد ملكه⁽⁴⁾ لولا تفاني عبيده وإخلاصهم في الدفاع عنه و خلد تلك الهزيمة التي حلت به في بعض الأبيات، نظمها لأمه جلال، وهي أم ولد، جاء فيها:

أفنت سببية كل قرب باسل	و من العبيد جماعما أبطالا
فإذا ذكرت مصائبا بسببية	فأبكي جلالاً وأندبي أعوالا
يا ويح نفسي حين أركب غاديا	بالقيروان تخالني مختارا
في فتية مثل النجوم طوالع	و تخالني بين النجوم هلال
فالיום أركب في الرعاع	و لا أرى إلا العبيد و معشر أنذال ⁽⁵⁾

و مع أن الأمير أبا إبراهيم أحمد (242-249/856-863م) استفاد من الأموال الكثيرة، التي دخلت بيت المال من غنائم جزيرة صقلية⁽⁶⁾، فزاد في عطاء الجند، ليصطنعهم، ويهدئهم، لكنه بقي محتاطا منهم، لكثرة انتفاضاتهم في عهد أسلافه، فاشترى أعدادا أخرى كثيرة من الرقيق.

(1) أبدى الجند العربي إخلاصا للأمير حتى سنة 186 هـ/802 م ، كان ذلك في قضائه على ثورة خريش، لكنّه أظهر حيادا واضحا في أحداث طرابلس، سنة 189 هـ/805م، ثم أصبح يتأمر ضده بعد ذلك(أنظر: الطالباني محمد، الدولة الأغلبية، ص167 (Vonderheyden, op.cit. pp.84sq)

(2) من أهم الثورات : تلك التي قام بها زياد بن سهل، سنة 207 هـ/823م، و ثورة عمرو بن معاوية بالقصرين في نفس السنة و ثورة منصور الطنبذي، سنة 208 هـ/824م، و ثورة سالم بن غلبون، سنة 233 هـ/847-848 م ، و ثورة القويّيع بتونس، سنة 234 هـ/849م، (أنظر: ابن الأثير، الكامل مج6، ص102 و هنا وهناك)، و يسميه ابن عذارى القويّيع (البيان، ج1، ص96 فما بعدها؛ ابن خلدون العبر، ج4، ص420 فما بعدها؛ الطالباني محمد، المرجع السابق، ص163 و هنا و هناك؛ (Vonderheyden, op.cit. p.16 et p.76sq).

(3) ابن الأثير، الكامل، مج5، ص186؛ ابن عذارى، البيان، ج1، ص100 فما بعدها.

(4) ابن الأبار، الحلة السيرة، ج1، ص163.

(5) ابن الأبار، المصدر السابق، ج1، ص163؛ و كان زيادة الله شاعرا (الرقيق القيرواني، المصدر السابق، ص176).

(6) أنظر حسن حسني عبد الوهاب، ورقات، ص371؛ الطالباني محمد، المرجع السابق، ص273. 274.

و كَوْنُ منهم فرقة خاصّة به ، واتخذ منهم جندا⁽¹⁾. وينفرد سعد زغلول عبد الحميد بالقول بأنّ هؤلاء من الصقالبة ، وليسوا من العبيد السود.و بعد التخلص منهم لجأ الأغلبية إلى اقتناء العبيد السود⁽²⁾ في حين أنّ المصادر تتفق على أنّ الأغلبية كانوا يشترون السودان منذ بداية دولتهم ؛إبراهيم الأول، هو الذي اشترى هذا النوع من العبيد ،وجعلهم حرسا له، ليتخلص من ضغط الجند العربي،و لا توجد إشارة في المصادر على أنه اشتراهم ليعوض بهم الصقالبة⁽³⁾. مع العلم أنّ زغلول لم يشير إلى المصدر الذي استقى منه معلوماته .

و قد اقتنى إبراهيم الثاني(261-289هـ/874-902م)،تاسع الأمراء، عددا كبيرا من العبيد السودان⁽⁴⁾. بعدما قتل أولئك الذين كانوا قبلهم في القصر القديم، سنة 264 هـ/877-878 م،على إثر انتفاضتهم ضده ،لأمره بقتل واحد منهم،يدعى مطروح بن أمّ بادر⁽⁵⁾،لأسباب لم تذكرها المصادر، أو لأنّ هؤلاء العبيد احتجوا على مغادرة القصر القديم لأنهم نشأوا هناك كما يرى سعد زغلول عبد الحميد⁽⁶⁾.غير أنّ طبيعة علاقة العبيد بسيدهم ،لا تسمح لهم باتخاذ موقف لسبب كهذا فاقتناؤهم تمّ أساسا ،ليكونوا رهن إشارة سيدهم ،ولم يكن بإمكانهم أن يعارضوا قرار انتقاله من مكان لآخر ،و يحدثوا اضطرابا بالمدينة.

و يرى محمد الطالبي أنّ صفقة اقتناء الرقيق كلفت هذه المرّة ،بيت المال ،مبلغا كبيرا، في وقت كانت البلاد تعاني من ضائقة مالية، لم تستطع أموال الجباية حلّها ، إلى درجة أنّ الأمير اضطرّ إلى تحويل مصاغ نسائه إلى عملة، لتجهيز جيشه الذي أرسله لردّ هجمات ابن طولون على برقة⁽⁷⁾.

(1)ابن خلدون،العبر، ج4، ص429؛ ابن الأثير ،الكامل،مج 6، ص66.

(2)تاريخ المغرب العربي، الجزء الثاني:تاريخ دول الأغلبية و الرستميين و بني مدرار ؛ و الأدارسة حتى قيام الفاطميين ، ص116.

(3) لقد انتشر السودان في جيش تلك الفترة حتى في مصر؛ فالعباس بن أحمد بن طولون زحف على برقة، بجيش أغلبه ،إن لم يكن كلّه من العبيد السود، إذ بلغ عددهم عشرة آلاف(أنظر الكندي ،المصدر السابق، ص219 ؛ أبو المحاسن ،المصدر السابق، ج3، ص40 ؛ ابن الأثير ،الكامل،مج 6، ص255 و 256).

(4)و يذكر النويري أنّ إبراهيم الثاني ،اشترى سنة 278 هـ/891-892م ، مائة ألف عبد أسود، أمر عليهم ميمون وراشد و كلّفهم بحراسة قصره(Conquête, T.1,p.428). لكن هذا الرقم ،كما هو واضح مبالغ فيه.

(5)En Noweiri, op.cit.,p.425.

(6) المرجع السابق، ج2 ، ص119.

(7) الدولة الأغلبية ، ص 308-309.

و قد يكون عدد الذين اشتراهم إبراهيم الثاني من العبيد وصل إلى عشرة آلاف، أسكنهم ثكنات خاصة بهم، في مدينة رقادة⁽¹⁾. مقتديا في ذلك بما فعله جدّه إبراهيم الأول⁽²⁾. و أمر بكسائهم وتدريبهم على حمل السلاح، و أصبح يعتمد عليهم في الحروب، و من بين الذين برزوا منهم، وأظهروا شجاعة، و جلدا و قوة ميمون الحبشي⁽³⁾.

و في سنة 280 هـ/893م طالب إبراهيم الثاني الملاك أن يسلموا العبيد و الخيل للدولة، قصد إضعافهم، وتقوية صفوف جيشه، في وقت كانت البلاد تمرّ بأزمة مالية. فثار سكان تونس وجزيرة شريك، وباجة، و صطفورة، والأربس، و قمودة. و لم يسلم من نار الفتنة إلا الساحل وإطرابلس. و لما شعر الأمير الأغلب بالخطر أمر بحفر خندق حول مدينة رقادة، و أغلق أبوابها الحديدية، و كلف خمسة آلاف من العبيد السودان بالدفاع عن قصره⁽⁴⁾. كما أخرج ميمون الحبشي إلى أهل قمودة، فهزمهم، وتوجه من هناك إلى تونس، فانتصر على الثائرين بها، واستباح جنده المدينة، فنهبوا أموالها و سبوا نساءها، وأسروا حوالي ألف ومائتين من وجوه القوم⁽⁵⁾. واسترق منهم الكثير، و من هناك تحول ميمون إلى صطفورة، فقتل عددا كبيرا من أهلها⁽⁶⁾. وهكذا استطاع هذا القائد، القضاء على أولئك المنتفضين بسرعة⁽⁷⁾. بسبب تفرّق أهل هذه المدن، وعدم توحيد جهودهم "بل أقام كل رئيس بمكانه"⁽⁸⁾. و قد يكون ميمون قام بإخضاع أهل قمودة فقط. أما القائد الذي قضى على انتفاضة مدينة تونس

(1) شرع إبراهيم الثاني في بناء مدينة رقادة، سنة 263 هـ/876م، على بعد 8 كلم جنوب غرب مدينة القيروان، ثم نقل إليها أهله، و حاشيته، وإدارته، وأسكن فيها حرسه من رقيق السودان (ياقوت الحموي، المصدر السابق، مج3، ص55-56؛ . par G..Marçais, E.I. éd.1936, art.Rakkada, p.1188، ابن عذارى، البيان، ج1، ص162؛ حسن حسني عبد الوهاب، المرجع السابق، ص360 فما بعدها).

(2) حسن حسني عبد الوهاب، المرجع السابق، ص371.

(3) ابن عذارى، البيان، ج1، ص123؛ أو هو صالح الخادم (En Noweiri .op.cit.T1.p.429؛ الطالب محمد، المرجع السابق، ص319).

(4) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص123. 124؛ En Noweiri , op.cit.,p.428

(5) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص123.

(6) نفسه؛ En Noweiri , op.cit.,p.428

(7) أنظر، الطالب محمد، المرجع السابق، ص319.

(8) النويري، نهاية الأرب، ج2، ص85.

و صطفورة فهو عبدٌ آخر يدعى الخادم صالح⁽¹⁾.

و في سنة 281هـ/⁽²⁾ 894 م ، أوفد الأمير إبراهيم ميمونا، مرّة ثانية، إلى مدينة تونس للقضاء على اضطرابات تسبب فيها جماعة من بني تميم، فأدّى مهمته بنجاح، وقتل بعضاً من رجالها، وأسر عدداً آخر، قدم بهم إلى مدينة رقادة من بينهم القاضي أبي شجرة⁽³⁾. و لما عاد هذا القائد، نظم له الأمير حفلاً بالمناسبة، و ولاه على المدينة⁽⁴⁾. لكنه ما فتىء، بعد ذلك أن قُتل على يد النفوسيين، في طرابلس⁽⁵⁾.

وقد تصدى العبيد مع جيوش إبراهيم بن أبي الأغلب، لأبي عبد الله الشيعي سنة 289 هـ/902م ولما انهزمت و عاد كل منها إلى موطنه، عادوا إلى القيروان، فقتلوا عن آخرهم⁽⁶⁾. و في سنة 294 هـ/906 م ، قاد يحفور ،عبد زيادة الله الثالث، خمسمائة فارس للدفاع عن قلعة تيجيس(Thigis)، وتمكن من ردّ جيش الشيعي. إلا أن ابن ركاب ،والي عليها اتصل سرّاً بالذاعي، فردّ جيشه إليها، بقيادة يوسف الغشمي، و لمّا وصلها أمّن يحفور و من معه، فعادوا إلى الأربس⁽⁷⁾، ممّا دفع القلاع القريبة منها إلى الاستسلام.

كما شارك الحرس الأسود إلى جانب الموالي، والبربر من قبائل لواتة، وكرتاتة، ومكلاتة، و هوّارة، و نفزة، في آخر معركة بين الأغالبة، وأبي عبد الله الشيعي، لكنهم انهزموا⁽⁸⁾. ولما دخل الشيعي رقادة، أمر بقتل جماعة من السودان، خوفاً من تأمرهم عليه مع إبراهيم القوس⁽⁹⁾، الذي كان يحرض على الثورة ضده⁽¹⁰⁾.

(1) En Noweiri, Conquête , p.429 عادلّة علي حمد: قيام الدولة الفاطمية في بلاد إفريقية و المغرب، الإسكندرية، 1980م، ص150.

(2) أو سنة 286 هـ (القاضي عياض، تراجم أغلبية ، ص319)

(3) و أمر الأمير بقتل هذا القاضي (نفسه).

(4) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص123؛ النويري، المصدر السابق، ج2، ص85.

(5) En Noweiri , op.cit., p.430؛ الطالبي محمد، المرجع السابق، ص327.

(6) القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة ، ص167 فما بعدها من عدة صفحات (تحقيق و داد القاضي).

(7) نفس المصدر، ص204. 205.

(8) أنظر: Aglabides: Demombynes E.I., T.1, article (G)

(9) ابن عذارى، البيان، ج1 ، ص146 و ص150؛ سعد زغلول عبد الحميد، المرجع السابق، ج2، ص581؛ والقوس، هو: إبراهيم بن بربر بن يعقوب التميمي، المعروف بالقوس، قتله أبو عبد الله الشيعي خنقا، و قال: "ما أمنت إفريقية حتى قتلت القوس" (ابن عذارى، المصدر السابق، ص205؛ سعد زغلول عبد الحميد، المرجع السابق، ج2، ص581)

(10) أنظر لقبال موسى، كتامة، ص312.

و لم يقتصر استخدام العبيد السود في المعارك ،على الأمراء الأغلبية ،بل كان القادة المتمردون عليهم أيضا، يفعلون ذلك، ففي سنة 210 هـ/825م، خرج عامر بن نافع، عن زيادة الله الأول، و سار إلى قسطنطينية، و كان في جنده ألف من السودان، مسلّحون بالفؤوس ، والمساحي⁽¹⁾. فانتصر على القائد الأغلب سودة⁽²⁾. و يدلّ استخدام العبيد(هذه الآلات على أنّهم كانوا يعملون في فلاحه الأرض ،أو أنّ حشدهم للحرب تمّ فجأة،أو أنّ مولاها لم يدرّبهم على حمل السلاح،أو ربما لم يكن له حينئذ أسلحة كافية ليمدّهم بها.

فالأمراء الأغلبية إذا،لم يعودوا يعتمدون على الجند العربي،والبربري لحماية أراضيهم،وسلطانهم،منذ أن أقصاهم زيادة الله الأوّل عن الحياة السياسية. وكلف هو وخلفاؤه،من بعده الأرقاء من السودان، خاصّة ، بمهمّة الدفاع عن البلاد، و أمرائها. ولم يترددوا في شراء العبيد مهما كلفهم ذلك من أموال،ولو في أوقات الأزمات المالية ؛لما يمثلونه من أداة طيعة في أيديهم كما يسهل عليهم التخلص منهم، في حالة ما إذا تحوّلوا إلى عناصر شغب، فحتّى سكان البلاد لم يكونوا يأبهون لمقتلهم،لكونهم غرباء،ومن شريحة دنيا.و إذا لم تكن هناك حاجة إليهم يتمّ الاستغناء عنهم بسهولة، دون أن يترك فقدانهم فراغا يذكر.

و في فترة متأخرة من عمر الإمارة الأغلبية ،جند الأغلبية الرقيق الصقالبة، في الجيش، إلى جانب السودان⁽³⁾فكانوا يشترونهم في سنّ مبكرة و يعتنون بتربيتهم تربية عسكرية،ليصبحوا حرسا خاصا لهم، و جنداً يقومون بحماية سلطتهم⁽⁴⁾.غير أن المعلومات حول دورهم في العمليات العسكرية البرية ليست متوفرة .

و يدلّ تمسك الأمراء بهؤلاء الأرقاء ،واشتراء مجموعات جديدة ،كلما تخلصوا من التي سبقتها، وإهمال العناصر المحلية العربية، و البربرية، في الجيش، على أنّهم لم يكونوا على وفاق معها ،وربما سيطر عليهم هاجس ضياع السلطة من أيديهم، فعملوا على الاستغناء عنها، والانفراد بزمام الأمور، بواسطة الأرقاء،لدرجة جعلت Vonderheyden يرى أنه لم يبق للإمارة الأغلبية في مرحلتها الأخيرة، جيش رسمي ،ما عدا العبيد السود⁽⁵⁾.

(1) سعد زغلول عبد الحميد،المرجع السابق، ج-2 ، ص581.

(2) ابن عذارى، المصدر السابق، ج-1، ص101؛ En Noweiri , op.cit.,p.409.

(3) أنظر: الطالب محمد، الدولة، ص760.

(4) أنظر: حسين مؤنس، تاريخ المغرب، مج1، ج-1، ص267.

(5) op.cit.,p.231.

و رغم اعتمادهم على الرقيق، فإنّ الأغلبية لم يسمحوا لهم بتولي الوظائف الحربية، التي لم يكن يضطلع بها إلا الأشخاص الذين ينتسبون لأسرتهم⁽¹⁾

3- دور الرقيق في الجيش الفاطمي:

I- دور الرقيق في الإعداد للحرب: استخدم الفاطميون الرقيق للإعداد للحرب في عدة أغراض و منها:

أ- تخزين الأسلحة:

كانت الأسلحة و الذخيرة، تخزنّ، في مباني خاصة، بمدينة المهدية⁽²⁾. و هي تابعة لإدارة البحرية، يسهر عليها مدير الفتيان الصقالبة، برتبة متولي، و يعمل تحت إشراف الأستاذ جوذر. و كانت لهذا المتولي صلاحيات واسعة، تسمح له بتقديم اقتراحاته بالحلول، التي يراها مناسبة، إذا اعترضت إدارته مشكلة. من ذلك أن الفتى صافي الصقلبي، متولي خزائن البحر، اقترح استعمال المسجد، الذي يقع عند دار الشبابة بالمهدية، و كان قريبا من مصانع السلاح "لخزن الأزواد، النافذة إليه"⁽³⁾. مما يدلّ على أن همّ صافي الأكبر، كان الحفاظ على معدّات الحرب، دون التفكير في فضل المسجد الديني، و ما ينتج عن حجزه كله أو بعضه، من ضيق المساحة الخاصة بالصلاة. وقد أدّى اقتراحه هذا إلى غضب الخليفة المعز لدين الله، ورأى فيه استهانة بالمسجد، وأمره بأن لا يقربه و لا يخزن فيه⁽⁴⁾. و لا يعرف لماذا طرح المشكل بهذه الطريقة ألم يكن لهم الوقت الكافي للتفكير في بناء مخزن للسلاح في مكان مناسب؟

ب- صنع السيوف:

لما حاول الخليفة الفاطمي الثالث، المنصور بالله (334-341هـ/946-952م) صناعة

(1) حسن حسني عبد الوهاب، المرجع السابق، ص 201

(2) القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص 303 (تحقيق الدشراوي)؛ و المهدية مدينة تنسب للخليفة الفاطمي الأوّل عبيد الله المهدي، أسسها سنة 300 هـ/ 912-913م (ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص 168. 169) ، أو سنة 303 هـ/ 915-916 م (ياقوت الحموي، معجم البلدان ، مج 5 ص 229 فما بعدها)؛ ابن الأبار ، المصدر السابق، ج1 ، ص 192) فوق جزيرة الحمة (ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص 168؛ القاضي النعمان، المصدر السابق، ص 90- 91 (تحقيق و داد القاضي)؛ و يرى لقبال موسى أن القراءة الصحيحة هي: الجمّة (بالجيم و ليس بالحاء) (كتامة ، ص 227 ، هامش 128)، تقع المهدية على بعد مرحلتين شمال مدينة القيروان (ياقوت الحموي، المصدر السابق، مج 5 ، ص 230)؛ و ينسبها أبو زكرياء إلى ابنه أبي القاسم (القائم بأمر الله) و يسمّيها القاسمية (السيرة ، ص 116).

(3) سيرة الأستاذ جوذر، ص 102؛ الدشراوي ، المرجع السابق، ص 256 و ص 573. Vie de L'ustadh Djawdhar p.154.

(4) سيرة الأستاذ جوذر ، ص 102

نوع مميز من السيوف، كلف الأستاذ جوذر، بتنفيذ مشروعه و طلب منه الاهتمام بالجودة، قائلا: "اعمل لنا سيوفا بحمائل على نصول، تطبعها بالمهدية تكون لها. و لا يكون منها إفرنجي، و لا يمانى، ولا غيره. فإنّ هذه السيوف المستعملة، أمضى من كل سيف رأيناها وقد اختبرنا ذلك، و جربنا مرارا. و ليكن حلية كل سيف منها، بخمسين دينار"⁽¹⁾.

فالمصور أراد صنع سيوف أجود من السيوف الإفرنجية و اليمانية، و أن تكون كلّ قطعة منها، مصنوعة بعاصمة البلاد فتنسب إليها، دون غيرها، من السيوف التي اختبر حدتها في الميدان، أثناء حروبه مع أبي يزيد. و أوكل الإشراف على هذه المهمة الكبيرة إلى أحد عبيده المقربين منه.

ج- حشد المقاتلين:

لجأ الفاطميون إلى طريقة "الحشد" لتجنيد الناس و تعبئتهم، و يطلق على الذين يقومون بهذه العملية اسم "الحشاد" و الواحد منهم: يسمّى "حاشد" و كان هؤلاء من فئة العبيد، وقد شبّههم المالكي بالطغاة، لأنهم كانوا يجمعون المجندين "طوعا و كرها، شذر، مذر، في البوادي، والمدن الداخلية الكبرى، و على طول السواحل"⁽²⁾. يأتون بهم مقيدّين بالسلاسل، و ذكر شاهد عيان أن "صاحب أسطول السلطان، حلّ بقصر زياد، وهو رباط تمّ تأسيسه سنة 212 هـ/826م، في عسكر عظيم، و صقالبة، و معه خلق من الزويليين في السلاسل"⁽³⁾.

و كان الحشد، أي الجمع الإجباري للجنود، يتم بإرسال القادة إلى النواحي، ليأتوا بكلّ شخص قادر على حمل السلاح و يعدونهم بالعطاء. و ذلك عندما تحتاج الدولة إلى عدد كبير من المقاتلين. و يدلّ اللجوء إلى عملية الحشد على فتور الحماس للجهاد، و تخلف القادرين على المشاركة في الحرب عنه، و قد لاحظ ابن حوقل أن أهل صقلية، كانوا لا يرغبون في الخدمة العسكرية، و يفضلون امتهان حرف قليلة المورد، كالعمل في التدريس مثلا⁽⁴⁾.

(1) سيرة الأستاذ جوذر، ص 47 - 48 ؛ و قد انتشرت مصانع الأسلحة في القيروان و المهديّة، و صبرة، و تونس، و بونة (البكري، المصدر السابق، ص 25 و ص 30 ؛ القلقشندي، صبح الأعشى، ج3، ص 64 ؛ ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص 209).

(2) رياض النفوس، ج2، ص 368 و ص 381 - 382 ؛ الدشراوي، الخلافة، ص 536.

(3) محمد حسن، الجغرافيا التاريخية الإفريقية من القرن الأول إلى القرن التاسع الهجري، (7-15م)، دار الكتب الجديدة المتحدة، بيروت، 2004، ص 154، يقع هذا الرباط على بعد بضعة عشرات الأمتار جنوب سيدي مسرة، (المرجع السابق، ص 155).

(4) ابن حوقل، صورة الأرض، ص 120؛ الطالبي: المرجع السابق، ص 543.

و كان الصقالبة يجلبونهم إلى المعسكرات، وهي مراكز يتمّ فيها تجهيزهم، قبل توجيههم إلى المعركة، وهي تقع بالعاصمة و بالمدن الكبرى ، كرقادة ، و المنصورية . و كانت تلك العملية تتكرّر كلما قرّر الخليفة تنظيم حملة عسكرية واسعة النطاق، أو حملة تأديبية فيخرج المحتشدون في موكب كبير، تحت إمرة قائد من الصقالبة ، أو ولي العهد ، أو الخليفة ذاته⁽¹⁾.

ورغم إغفال المصادر لذكر أسماء الفتيان الذين يقومون بعمل الحشد إلا أنه يستنتج من كلام الداعي إدريس ، أنّ جفنة الخادم كان أحد هؤلاء ، فقد جمع حشداً من كتامة لمساعدة الخليفة المنصور ، في معركة كيانه⁽²⁾. ونفس الشيء بالنسبة لخفيف الفتى الذي توجه إلى مدينة ميلة، لاستنفار كتامة ، ضد أبي يزيد ، عندما دخل المنصور مدينة المسيلة، مقتنيا أثره⁽³⁾. وكذلك ربيع الصقلبي عندما خرج لحشد البحريين في الوطن القبلي ، في عهد المعز لدين الله⁽⁴⁾، وتعسف على أهل فندق ربحان⁽⁵⁾.

و في نفس الإطار خرج قدام الصقلبي ، مع مجموعة من العسكر من مدينة المهديّة "لحشد البحريين و الزويليّين ، فحشد من تونس و باديتها ، و صطفورة خلقا عظيما، و جاز بهم إلى قصر الحامة..."⁽⁶⁾. كما كان الحسن بن رشيق الصقلبي يقوم بحشد و تدريب الزويليّين⁽⁷⁾. وقام جوهر الصقلبي أيضا أثناء حملته على المناطق الغربية، سنة 347هـ/959م بحشد حوالي مائة ألف رجل من كتامة ، و عبيد زويلة ، و الفتيان، استعدادا لغزو مصر⁽⁸⁾. و قد شبه الجيش الذي قاده جوهر في فتح مصر بـ " جمع عرفات كثرة و عدة " ⁽⁹⁾.

(1) سيرة الأستاذ جوذر ، 104 ، و ص 122. 124 ؛ الدشراوي ، المرجع السابق ، ص 553.

(2) عيون الأخبار ، ص 425 ؛ الدشراوي ، المرجع السابق، ص 553.

(1) ابن حماد، المصدر السابق، ص 40.

(4) سيرة الأستاذ جوذر، ص 122؛ البكري، المصدر السابق، ص 45.

(5) سيرة الأستاذ جوذر، ص 122؛ و فندق ربحان ، قرية بين باشواة و الدواميس ، بالوطن القبلي (البكري، المصدر السابق،

ص 45 ؛ سيرة الأستاذ جوذر ، ص 179 ، تعليق رقم 415...97 Canard(M)op.cit.,p.186

(6) المالكي، رياض النفوس، ج2 ، ص 381.382 (ط.بيروت)

(7) سيرة الأستاذ جوذر، ص 104. 105 ؛ Canard(M)op.cit.,p.157

(8) ابن خلكان، المصدر السابق، مج 5 ، ص 226، ابن ظافر: أخبار الدول المنقطعة ، ورقة 47، عن لقبال موسى ، كتامة ،

ص 4744 ؛ الدشراوي فرحات ، المرجع السابق، ص 378..

(9) المقرئزي، المصدر السابق، ج 1 ، ص 71 ؛ أبو المحاسن : النجوم، ج4، ص 72؛ ابن خلكان ، المصدر السابق، ج1

ص 377.

و وصفه ابن هانيء الأندلسي بقوله:

رأيت بعيني قوما ما كنت أسمع و قد راعني يوم الحشر أروع
غداة كأن الأفق قد سدّ بمثله فعاد غروب الشمس من حيث تطلع⁽¹⁾

د- جمع الأموال: استخدم المعز لدين الله عبيدة في جمع الأموال، استعدادا لغزو مصر، و في هذا الإطار أرسل خفيفا الصقلبي، إلى شيوخ كتامة يطالبهم بالضرائب.

و حمّله خطابا جاء فيه: "يا إخواننا قد رأينا أن ننفذ رجالا من قبلنا إلى بلدان كتامة يقيمون بينهم، و يأخذون صدقاتهم و مراعيهم. و يحفظونها علينا في بلادهم. فإذا احتجنا إليها، أنفذنا خلفها فاستعنا بها على ما نحن بسبيله"⁽²⁾.

و قد غضب أولئك الشيوخ، و ردّوا على المبعوث إليهم بقول غليظ جاء فيه: "قل لمولانا، والله لا فعلنا هذا أبدا، كيف تؤدّي كتامة الجزية، و يصير عليها في الديوان ضريبة؟ و قد أعزّها الله قديما بالإسلام، و حديثا معكم بالإيمان، و سيوفنا بطاعتكم في المشرق و المغرب"⁽³⁾.

و لما علم الخليفة بالأمر دعاهم ليعاتبهم. و أمام إصرارهم على موقفهم، رأى أنه من الأفضل أن لا يتخذ ضدهم إجراء صارمًا، و أخذ يداينهم بالكلام، قائلا: "بارك الله فيكم فهكذا أريد أن تكونوا وإنما أردت أن أجربكم، فانظروا كيف أنتم بعدي إذا سرنا عنكم إلى مصر، هل تقبلون هذا أو تفعلونه، و تدخلون تحته ممن يرومه منكم؟ و الآن سررتموني بارك الله فيكم"⁽⁴⁾.

و في إطار جمع أموال الحملة على مصر، عين الخليفة المعز لدين الله، نصير الصقلبي عاملا على مدينة طرابلس و كان خازنا بالمنصورية فكلّفه بتحصيل أموال الجباية، و تخصيصها للإنفاق على الأسطول و رجاله⁽⁵⁾، فقام بمهمّته على أكمل وجه⁽⁶⁾.

(1) أنظر علي إبراهيم حسن،- تاريخ جوهر، الصقلي قائد المعز لدين الله الفاطمي، مكتبة النهضة - المصرية، الطبعة الثانية، القاهرة، 1963م ص 30.

(2) المقرئزي، اتعاض الحنفاء، ج1، ص98.

(3) نفسه.

(4) نفسه.

(5) سيرة الأستاذ جوذر، ص118؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص379؛ و قد صنع عشرة صنادل من القارب الكبير (سيرة الأستاذ جوذر، ص98) مستغلا في ذلك الخشب الذي كان يجلب من جزيرة صقلية (الداودي، كتاب الأموال، ص436-437).

(6) نفسه.

كما قام الأستاذ جوذر من جهته بدور مهم في توفير مبلغ كبير من الأموال التي تطلبتها الحملة على مصر. فباع ما كان في الخزائن من تحف و قدّم أموال الجبابة، ثم راح يضيف إلى ذلك أمواله الخاصة، تقرّباً من مولاه، فبلغ المجموع "مائة ألف دينار و اثنتين وعشرين درهماً"⁽¹⁾. وضعت تحت تصرف القائد جوهر، فبلغت بالإضافة إلى ما عاد به من حملته وما قدّمه له الخليفة المعز "أربعة و عشرين ألف ألف دينار"⁽²⁾ أي أربعة و عشرين مليون دينار. وهو مبلغ يعادل قيمة ما قدرّ به المقرّيزي الأموال التي جمعها جوهر و حذّه من حملته على المغرب الأوسط. مما يدلّ على أن أرقام تلك الأموال غير مضبوطة أوّلاً و على المبالغة فيها ثانياً، خاصة إذا علمنا أن مجموع ما جمعه الأستاذ جوذر مما كان في الخزائن و من الجبابة و أمواله الخاصة، لم يتجاوز 122000 دينار.

و هكذا يتبيّن أن الصقالبة كانوا يقومون بالمهمات الصعبة و الحساسة، من تصنيع السلاح و تخزينه، وحشد المقاتلين و جمع الأموال، بمهارة كبيرة بدليل النجاح الذي كانت تحققه الدولة في المجال الحربي.

دور الرقيق في المعارك البرية:

استخدم الخلفاء الفاطميون، مثل الأمراء الأغالبة العبيد، إلى جانب المخلصين لهم في القضاء على الثائرين عليهم، إذ جمع عبيد الله المهدي عدداً منهم⁽³⁾. لم تضبطه المصادر. فوضعهم تحت تصرف عروبة بن يوسف الملوسي⁽⁴⁾، لمّا أمره أن يخلّصه من أبي عبد الله الشيعي و أخيه أبي العباس⁽⁵⁾، مع مجموعة من الذين سلموا من " النفاق من المؤمنين"⁽⁶⁾ أي الموالين له، فتمّ قتلها يوم الاثنين منتصف شهر جمادى الآخرة سنة 298هـ/910م⁽⁷⁾.

(1) سيرة الأستاذ جوذر، ص 118؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص 379.

(2) سيرة الأستاذ جوذر، ص 119؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص 379.

(3) القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص 263.

(4) و هو غزوية بن يوسف (المصدر السابق، ص 115) و كان قائداً لجيش أبي عبد الله الشيعي في حربه ضد الأغالبة (المصدر السابق، ص 194).

(5) عن ملايسات قتله، أنظر: لقبال موسى، كتامة، ص 404.

(6) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص 263.

(7) نفس المصدر، ص 267؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج 2، ص 444؛ ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 37؛ المقرّيزي، اتعاظ الحنفاء، ج 1، ص 68؛ أو يوم الثلاثاء فاتح ذي الحجة من نفس السنة (ابن عذارى، المصدر السابق، ج 1، ص 164).

و قد يدلّ اعتماد الخليفة، ولو جزئياً، على العبيد، لأداء هذه المهمة، على أنه لم يكن على ثقة تامةً بالكتاميين، لمكانة الداعي، و أخيه بينهم. فتخوف، إذا هو دفعهم إلى القضاء عليه، من أن تكون النتيجة عكسية، فيلتقون حوله و ينقلبون عليه، و يصبحون خطراً على سلطته . وبالفعل فإن موجة من الاستياء لمقتل الداعي اجتاحت افريقية ، و وصل خبرها إلى المشرق⁽¹⁾. فاضطر الخليفة إلى شرح موقفه لدعاته هناك، و ثار عليه عروبة الذي سبق و أن قضى على الشيعي في عدد كبير من الكتاميين، سنة 302هـ/914 م. لكن الخليفة أرسل إليه مولاه غالباً، فقتله و أتاها برأسه⁽²⁾. فعبيد الله لجأ مرةً أخرى إلى العبيد للتغلب على الكتاميين، عندما حاولوا الخروج عنه. و يبدو جلياً أنه فضّل استعمال أشخاص تسهل قيادتهم، و ليست لهم صلة بالداعي، ولا بالكتاميين و لا توجد بينهم عصبية قبلية تربطهم ببعضهم، أغلبهم من ممالك زيادة الله الثالث، عاشوا في قصور و ثكنات الأغالبة، و نشأوا على معاداة الداعي؛ وربما كان فيهم من شاركوا في حربه، و عايشوا الصراع الأغلبي الشيعي فلا يرون، مثل الكتاميين، ذلك الشخص مبعلاً تجب حمايته.

و لما آلت الخلافة للقائم بأمر الله، اختار صندل الخادم، لاسترجاع نغور إلى سلطته، و كان من العناصر البارزة في قيادة الجيوش. اختلف في موطنه الأصلي، فذكر اليماني، أن عبيد الله لما خرج من سجن اليسع بن مدرار، طلب من حاجبه جعفر بن علي أن يشتري له خادماً "من حلب، دخل في ذلك الوقت سجلماسة"⁽³⁾. فاشترى له غلاماً "نظيف الوجه"⁽⁴⁾. و لا يعرف ماذا قصد بذلك، ربما لسواد لونه، و وصفه البكري "بالفتى الأسود"⁽⁵⁾. و سماه الداعي إدريس بـ "صندل الخادم الأسود"⁽⁶⁾. فهو إذن من العبيد السود، و إذا كان فعلاً كذلك، فالأرجح أنه من عبيد

(1) أنظر: لقبال موسى، كتامة، ص 439.

(2) ابن عذارى، المصدر السابق، ج 1، ص 172؛ المقرئ، اتعاظ الحنفاء، ج 1، ص 69.

(3) سيرة الحاجب جعفر بن علي و خروج المهدي صلوات الله عليه و آله الطاهرين من سلمية و وصوله إلى سجلماسة، و خروجه منها إلى رقادة، تحقيق و نشر و إيفانوف، مجلة كلية الآداب بالجامعة المصرية، المجلد الرابع، ج 1، ص 122.

(4) نفسه.

(5) المصدر السابق، ص 98.

(6) المصدر السابق، ص 161.

بلاد السودان الغربي، الذين يكثرون بأسواق سجلماسة. و قد استنتج الدشراوي أنه من زويلة اعتمادا على أنه كان يقود فيلقا من العبيد الزويليين، داخل الجيش الفاطمي⁽¹⁾. أي أن أصله من زويلة، وبيع في سجلماسة، وهذا غير مستبعد. مما يعني إذا ثبتت صحة ذلك، أنه لم يكن من جلب مدينة "حلب" و قد يكون الناسخ أخطأ في كتابة كلمة حلب، بدلا من كلمة "جلب" أي من العبيد الذين تم جلبهم إلى أسواق المدينة، وليس من العبيد المحليين، خاصة و أن عبيد الله لم يكن يطمئن لهؤلاء، خوفا من دسائسهم الهادفة إلى التخلص منه، خاصة بعدما سجن، وشاع خبره بالمدينة.

و أضاف الدشراوي بأنه لا ينبغي الخلط بين هذا العبد، وصندل الخصي، الذي أشار إليه الحاجب جعفر في سيرته⁽²⁾. فالخصي الذي عناه، ليس صندل الخادم بل هو صقلبي، من فتيان المعز لدين الله⁽³⁾. أمّا المعنى هنا، فهو مولى عبيد الله المهدي، ورثه ابنه القائم بأمر الله، واختلفت المصادر في تاريخ وفاته، فيكون قتل في حياة مولاه⁽⁴⁾، عندما كان يحارب إلى جانبه الماوطي، أحد الخارجين ببلد كتامة⁽⁵⁾. في حين ذكر ابن خلدون أنه توجه إلى فاس لنجدة ميسور، سنة 323هـ/934م، فهذا يعني أنه لم يقتل في تلك المعركة، أو أنه رقيق آخر يحمل نفس الاسم، وأضاف بأن صندلا هذا لم يكن مولى الخليفة الفاطمي بل كان عبد ميسور الفتى. كما أن البكري، عند حديثه عن نشاطه العسكري، في المغرب الأقصى، قال: "إنه صار إلى صاحبه ميسور"⁽⁷⁾، أي سيده.

و لعلّ هذا الاختلاف نتج عن الأسماء المجردة، التي تطلق على العبيد دون أن تصحبها كنيات، أو ألقاب، توضح هويتها، وفي نفس الوقت يلاحظ تكرار في تسمياتهم، فالاسم الواحد يطلق على أكثر من شخص.

المهم أن رقيقا يدعى صندلا آل بعد وفاة المهدي لابنه القائم بأمر الله، فأخرجه في جمادى الآخرة، سنة 323هـ/934م، من مدينة المهدية،

(1) المرجع السابق، ص 307.

(2) نفسه.

(3) نفسه.

(4) الداعي إدريس، المصدر السابق، ص 153.

(5) سيرة الحاجب جعفر، ص 122؛ حسين مؤنس، المرجع السابق، مج 1، ج 1، ص 429.

(6) العبر، ج 6، ص 442 (ط. بيروت)؛ أو سنة 322هـ/933م (ابن الأثير، الكامل، مج 7، ص 99. 100).

(7) المصدر السابق، ص 98.

نكور⁽¹⁾. لأن صاحبها دخل في طاعة صاحب الأندلس ،عبد الرحمن الناصر⁽²⁾. (300-350هـ/912-961م)، و لما بلغ أرض قبيلة جراوة،بعث وفدا إلى صاحب المدينة،إسماعيل بن عبد الملك⁽³⁾.المقيم بقلعة أكدى ،ليأمره بالقدوم إليه ،ولما قتل إسماعيل رجال ذلك الوفد زحف إليه، و حاربه مدة أسبوع، فانتصر عليه، و غنم "كل ما في القلعة من نساء إسماعيل و قرابته،وأخذ له ولدين طفلين،و ولى على المدينة رجلا من كتامة ،اسمه مرماز و"⁽⁴⁾و ذلك في شوال سنة 323 هـ/ 934 م ، ثم لحق بميسور الفتى الذي كان يحاصر مدينة فاس⁽⁵⁾. وفور خروجه ،تراجع أهل نكور عن طاعة الفاطميين⁽⁶⁾ و قتلوا عاملها ،وبعثوا برأسه إلى عبد الرحمن بن محمد في الأندلس⁽⁷⁾،وقدّموا على أنفسهم ،موسى بن الرومي⁽⁸⁾.

و يختلف الباحثون في موضوع صندل الخادم هذا. فبينما يرى ابراهيم حسن، أنه أخرج موسى بن أبي العافية من مدينة نكور في شوال من سنة 323هـ/سبتمبر أكتوبر 935 م ، مغتتما انشغال ميسور في حصار فاس⁽⁹⁾. يرى حسين مؤنس أنه لم يأت نكور من المهديّة ،بأمر القائم بأمر الله، وإنما كان في صحبة مولاه ميسور الفتى ،أثناء حصاره مدينة فاس.و هو الذي أخرجّه إلى نكور⁽¹⁰⁾ في حين ذهب كل من (E)Levi Provençal و الدشراوي إلى القول إن

(1)البكري:المغرب،ص98؛ (E)Levi Provençal,op.cit.,T.2,pp.100.101.

(2) عن الصراع بين الفاطميين و الأمويين حول مناطق النفوذ ببلاد المغرب(أنظر: ابن حيان القرطبي(أبو مروان 377-469هـ):المقتبسفي أخبار الأندلس،تحقيق:محمد عليّ المكي،دار الكتاب العربي،بيروت،1393هـ/1973م،المقتبس، ج5، ص255 فما بعدها من عدّة صفحات ؛ابن عذارى ،البيان،ج2 ، ص 209 فما بعدها؛ (E) Levi provençal op.cit.,pp.100sq;Claude sanchez Albornoz:L'Espagne musulmane, traduction Farraggi,Editions; Espasa calpe 1985, p.306sqq ؛فيلاي عبد العزيز: العلاقات السياسية بين الدولة الأموية في الأندلس و دول المغرب،دار الفجر للنشر و التوزيع،ط.2، القاهرة 1999م، ص 120 فما بعدها.

(3) هو أبو أيوب بن عبد الملك من أسرة ابن صالح(أنظر:(E)Levi Provençal,op.cit.,T.2,p.100). أو هو أبو نور بن عبد الملك بن سعيد بن إدريس بن صالح ،تولّى إمارة نكور سنة 317 هـ/929م،فأصلح البلاد ،ورمّم ما خرّبّه الفاطميون بها، و كان يوالي الناصر بالأندلس(أنظر :مؤنس ،تاريخ المغرب ،مج1 ، ج1 ، ص429).

(4) البكري،المصدر السابق،ص98؛ابن خلدون ،العبر،ج6 ، ص443 (ط.بيروت).

(5)أنظر:الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص243.

(6)ابن خلدون، العبر، ج6، ص443.

(7) البكري، المصدر السابق،ص98؛ حسين مؤنس، المرجع السابق، مج1، ج1، ص429.

(8)هو: موسى بن رومي بن عبد السميع بن صالح بن منصور (ابن خلدون ،العبر، ج6، ص443 (ط. بيروت).

(9)تاريخ الدولة الفاطمية، ص89. 90.

(10) تاريخ المغرب، مج1، ج1 ، ص429.

القائم ،هو الذي بعث صندلا الخادم مباشرة من المهديّة إلى نكور. فاستولى عليها بعد معركة دامت أسبوعا،في نفس الوقت الذي أرسل فيه الفتى ميسور إلى فاس،وبعد انتهاء الأول من مهمّته التحق بالثاني⁽¹⁾.

و كان صندل من المشاركين في الدفاع عن المهديّة،لمّا حاول أبو يزيد مخلد بن كيداد،اقتحام أسوارها،يوم 3 جمادى الثانية سنة 333هـ/21 يناير 945م،على رأس مجموعة من الزويليين،صمدوا في باب بكة أو بقة⁽²⁾،أو أكّة⁽³⁾.وقد تميّز بشجاعة فائقة⁽⁴⁾، فاستمات في الدفاع عن المدينة،إلى جانب مولاه القائم بأمر الله لكنه لقي حتفه فيه⁽⁵⁾.

و كان العبيد حاضرين بقوة في المعارك التي شنت ضد أبي يزيد،أيام القائم بأمر الله (322-334هـ/933-946م). ففي يوم الجمعة أول محرّم سنة 333 هـ/24 أغسطس 944م، أخرج القائم خادمه بشرى ،من المهديّة ،على رأس جيش من كتامة،و وجّوه العبيد إلى مدينة باجة،ليعسكر بها،و يضبطها⁽⁶⁾.

و لما علم أبو يزيد بخطة الخليفة، قرّر التخلص من بشرى الخادم في باجة،فقصده وكان كلّما مرّ بمنزل،قتل،وسبى أهله من الحرائر المسلمات⁽⁷⁾. لكن بشرى هزمه،بعد قتال شديد،وتفرّق عنه أصحابه،ولم يبق معه سوى أربعمائة رجل⁽⁸⁾.و لمّا حاول ملاحقتهم،فاجأه أبو يزيد بهجوم معاكس ،فتفرّق الجيش الشيعي،واستولى صاحب الحمار على أخبتيه، يوم 12 محرّم سنة 333هـ/4 سبتمبر 944م.وانتقم رجاله من أهلها فقتلوهم مدة ثلاثة أيام⁽⁹⁾.واضطرّ بشرى إلى الفرار إلى مدينة تونس⁽¹⁰⁾. وتذكر بعض المصادر أنّ أهل المدينة طردوه،واتصلوا

(1)op.cit.,T.2,pp.100-101، المرجع السابق،ص243.

(2)الدشراوي فرحات،المرجع السابق،ص259.

(3)الداعي إدريس ،المصدر السابق،ص260؛الدشراوي فرحات ،المرجع السابق،ص259؛و ينفي محقق عيون الأخبار ،محمد اليعلاوي،وجود باب أكّة أو بقة في سور المهديّة(نفس المصدر ،ص306 ،هامش 139).

(4)سيرة الحاجب جعفر ،ص122؛الداعي إدريس،المصدر السابق،ص153.

(5)نفسه.

(6)ابن الأثير،الكامل،مج7،ص189؛الداعي إدريس،المصدر السابق،ص276.

(7)الداعي إدريس،المصدر السابق،ص276.

(8)ابن الأثير،الكامل،مج7،ص189.

(9)الداعي إدريس،المصدر السابق،ص272.

(10)ابن الأثير،الكامل،مج7،ص189؛المقريزي،اتعاظ الحنفاء،ج1، ص76.

بأبي يزيد⁽¹⁾ و يذكر بعضها الآخر أنّ قتالا عنيفا نشب بين النكار و الشيعة، ودارت الدائرة على بُشْرَى. فأمره الخليفة بالانسحاب إلى مدينة سوسة⁽²⁾. أمّا سبب ميل سكان مدينة تونس لأبي يزيد، فيتمثل في رفض المذهب الشيعي، و حسن سيرة الثائر النكاري في بداية أمره، واستمالته أهل السنة⁽³⁾.

المهم أنّ مقاومة بُشْرَى في تونس كانت ضعيفة، فانسحب من هناك و توجه إلى مدينة سوسة، و عسكر فيها، بأمر الخليفة، الذي كان يتابع الأحداث أولا بأول لأنه هو الذي كان يضع خطط التصدي للثائرين، و يتخذ القرار بتغييرها، و يبدو أنّ بُشْرَى كان مجرد منفذ لإرادة مولاه، و ليس له حرية اتخاذ المبادرة. و يُعد هذا من الأسباب التي دفعت الخلفاء الفاطميين، والأمراء الأغالبة قبلهم إلى اتخاذ العبيد، و استخدامهم حتى في أكثر المهام خطورة، و حساسية. وبهذا يضمنون تحكمهم في زمام الأمور.

و لما توجه بشرى من مدينة سوسة إلى جزيرة شريك، لاحقته جيوش أبي يزيد. و وقع اللقاء بناحية هرقلية. و تغلب القائد الشيعي، هذه المرة. فقتل حوالي أربعة آلاف من النكار، و أسر نحو خمسمائة آخرين، بعث بهم مقيدّين إلى المهديّة "فقتلهم العامّة"⁽⁴⁾. و إذا صحّ هذا الخبر، فإنّه يدل على أنّ أبا يزيد بدأ يفقد أنصاره من السنة، لما ارتكبه رجاله من سبي و تقتيل في باجة سنة 333 هـ / 944م⁽⁵⁾.

و قد التقى بشرى مرة أخرى بأبي يزيد، أمام باب تونس في مدينة القيروان، يوم الاثنين 9 ذي الحجة سنة 335 هـ / 22 يونيو 946 م. و جاءه مطيع الخادم بمدد من السلاح، من مدينة سوسة، فأجبراه على التقهقر⁽⁶⁾. و شارك بشرى، صحبة قيصر و شفيع الصقليين، في المعركة التي خاضها المنصور إلى جانب جعفر بن علي صاحب المسيلة، ضد أبي يزيد⁽⁷⁾ فقاموا

(1) ابن خلدون، العبر، ج2، ص19 (ط. دوسلان).

(2) ابن الأثير، الكامل، مج 7، ص190؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص254.

(3) عن موقف فقهاء القيروان من أبي يزيد (أنظر: المالكي، المصدر السابق، ج2، ص339؛ لقبال موسى، كتامة، ص427).

(4) ابن الأثير، الكامل، مج7، ص190؛ المقرئزي، اتعاظ الحنفاء، ج1، ص76؛ غالب مصطفى، أعلام الإسماعيلية،

بيروت، 1964، ص426.

(5) الداعي إدريس، المصدر السابق، ص272. 276.

(6) نفس المصدر، ص368. 369؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص286.

E.I., T.1, 1960, Article :Abu yazid par stern (S.M), p.168.

(7) الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص294.

بتفريق مجموعة من البربر، اعترضوا المنصور في طريق عودته بعدما انتصر على أبي يزيد⁽¹⁾. و لم تتعرض المصادر لدور بشرى، في ذلك.

و هكذا فإن بشرى أظهر قدرة على قيادة الجيوش، و إدارة المعارك، واستطاع التصدي لثائر أرق الخلفاء الفاطميين، وكاد أن يقضي على دولتهم. و لكن نهـايته ظلت مغمورة، فلا يُعرف كيف كانت.

كما أخرج الخليفة القائم بأمر الله، بعد أسبوعين من إخراج خادمه بشرى في محرّم سنة 333هـ/أغسطس 944م، ميسور الفتى⁽²⁾، إلى الكدية الحمراء⁽³⁾، لقطع الطريق على أصحاب أبي يزيد، إذا هم فكروا في التوجه إلى المهديّة، أو أنّه أراد ضربهم من الخلف، عندما كانوا يستعدّون للزحف على القيروان⁽⁴⁾.

و كان ميسور، قبل إخراجّه، ببرقة، يعدّ العدة لغزو مصر⁽⁵⁾. فتوجه من هناك، على رأس جيش كبير، إلى فاس⁽⁵⁾، لمواجهة أحمد بن أبي بكر عبد الرحمن بن سهل، الذي ثار ضد حامد بن حمدان الهمداني، عامله على المدينة، فقتله، و بعث برأسه و بولـده إلى موسى بن أبي العافية⁽⁶⁾؛ الذي أرسلهما بدوره إلى الخليفة الناصر (300-350هـ/912-961م) بالأندلس⁽⁷⁾. وعيّن أحمد بن أبي بكر عاملا على فاس⁽⁸⁾، و لهذا حاصر القائد الشيعي المدينة، سنة 323هـ⁽⁹⁾ (934-935م)، وعلى الرغم من أنّ العامـل الأموي بايعه، إلا أنّه قبض عليه، وأرسل به مقيّدا إلى القائم بأمر الله⁽¹⁰⁾، فغضب أهـل

(1) الداعي إدريس، المصدر السابق، ص467؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص303.

(2) هو: ميسور الخصي (ابن خلدون، العبر، ج4، ص83. ط. بيروت)؛ أو هو: ميسور الصقلي (القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص278 (تحقيق: وداد القاضي)؛ أو هو :ميسرة الفتى (البكري، المصدر السابق، ص31)؛ أو ميسور الفتى (نفس المصدر، ص155).

(3) تقع بين القيروان و المهديّة، على بعد مرحلة من كل منهما (الداعي إدريس، المصدر السابق، ص276).

(4) أنظر :الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص252.

(5) أنظر :حسن إبراهيم حسن، تاريخ الدولة الفاطمية، ص89.

(6) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص209؛ ابن الأثير، الكامل، مج7، ص191 . 192 ؛ ابن أبي زرع الفاسي ، المصدر السابق، ص52.

(7) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص214؛ ابن أبي زرع الفاسي، المصدر السابق، ص52.

(8) الناصري السلاوي، الاستقصاء، ج1، ص82 ؛ ابن أبي زرع الفاسي، المصدر السابق، ص52.

(9) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص209؛ ابن خلدون، العبر، ج6، ص277

(10) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص209؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص83، و ج6، ص277 (ط. بيروت).

المدينة، و أغلقوا أبوابها في وجهه، فواصل حصارهم، و لما انقطعت أخباره عن الخليفة، بعث إليه مددا بقيادة صندل الفتى⁽¹⁾. واستمر الحصار حوالي سبعة أشهر، صالحه بعده أهلها على الطاعة، ودفع الإتاوة⁽²⁾، ثم وافق على اختيارهم لحسن بن قام واليا عليها⁽³⁾.

و رحل ميسور بعد ذلك، إلى موسى بن أبي العافية، الذي كان يدعو لأموي الأندلس فوقعت بينهما معارك عديدة. و في أثناء ذلك الصراع كان ميسور يسعى إلى استمالة بني إدريس إليه، فانتهزوا الفرصة و تخلصوا من سيطرة موسى عليهم⁽⁴⁾. و كان النصر في النهاية حليف القائد الشيعي. وفر ابن أبي العافية إلى الصحراء⁽⁵⁾. وقبض ميسور على ابنه⁽⁶⁾، فأرسله إلى المهدي⁽⁷⁾. و ولي "القاسم بن محمد، كبير أدارسة الريف، على أعمال ابن أبي العافية، و ما يفتح من البلاد"⁽⁸⁾ و في طريق عودته إلى إفريقية، استولى ميسور على مدينة أرشقول⁽⁹⁾. وفي تلك الأثناء، خلع سكان مدينة تيهرت طاعة الفاطميين، واختاروا أبا القاسم الأحذب بن

(1) البكري، المصدر السابق، ص 98.

(2) قدّم أهل فاس لميسور الفتى ستة آلاف دينار، وإقطاع، ولبود، و قربا لحمل الماء، و أثاثا. و كتبوا بيعتهم إلى الخليفة الفاطمي، ونقشوا اسمه على سكتهم، وخطبوا له على منابرهم، فقبل ميسور ذلك (ابن أبي زرع الفاسي، المصدر السابق، ص 52).
(3) ابن خلدون، العبر، ج 6، ص 277 (ط. بيروت)؛ ابن أبي زرع الفاسي، المصدر السابق، ص 52.

(4) ابن خلدون، العبر، ج 6، ص 448 (ط. بيروت)؛ ابن عميرة محمد، بنو خزر و دورهم السياسي و العسكري في المغرب العربي، منشورات وزارة الثقافة و السياحة مديرية الدراسات التاريخية و إحياء التراث، الموسوعة التاريخية للشباب، الجزائر، 1986م، ص 25)؛ أو أنّ ميسور الفتى، أرغم الأدارسة على الدخول في طاعة القائم بأمر الله (أنظر: حسين مؤنس، تاريخ المغرب، مج 1، ج 1، ص 490).

(5) ابن أبي زرع الفاسي، المصدر السابق، ص 52؛ أو فرّ إلى ملوية فقتل بها (ابن خلدون (يحيى بن أبي بكر محمد بن محمد ابن الحسن): كتاب بغية الرواد في ذكر الملوك من بني عبد الواد، ج 1، تقديم، وتحقيق: عبد الحاميد حاجيات، نشر المكتبة الوطنية، الجزائر، 1400هـ/1980م، ص 168؛ أو عاد إلى نكور، بعد رجوع ميسور إلى إفريقية (أنظر: Terrasse (H) op.cit, p.185.

(6) واسمه الثوري (ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 84 (ط. بيروت) أو هو البوري (الناصرى السلاوي، المصدر السابق، ج 1، ص 82).

(7) ابن خلدون، العبر، ج 6، ص 277 (ط. بيروت).

(8) ابن عذارى، المصدر السابق، ج 1، ص 210؛ ابن خلدون، العبر، ج 4، ص 83؛ و ج 6، ص 448 (ط. بيروت)؛ ابن أبي زرع الفاسي، المصدر السابق، ص 52.

(9) أنظر: حسين مؤنس، تاريخ المغرب، مج 1، ج 1، ص 423.

مصالة بن حبوس المكناسي واليا عليهم. فزحف ميسور على المدينة، ودخلها عنوة و قتل واليها⁽¹⁾. ثم رحل إلى إفريقية، فوصلها سنة 324 هـ/935-936 م⁽²⁾. الذي دخل مدينة القيروان⁽³⁾. فالتقى جيشاهما بـمكان يسمى الأخوين⁽⁴⁾، أو بوادي المالح⁽⁵⁾. فقتل ميسور، وانهزم جنده يوم الأربعاء 10 ربيع الأول من نفس السنة⁽⁶⁾. و حمل رأسه إلى أبي يزيد، و طيف به في شوارع مدينة القيروان⁽⁷⁾.

ويبدو أن هذا الانتصار تمّ بمساعدة بني كملان الهواريين الذين فروا من صفوف الفاطميين، فالتحقوا بصفوف عدوهم⁽⁸⁾. فرجعوا كفة الجيش النكاري. و تبقى أسباب تحولهم من خصم لآخر غامضة. لأن المصادر لم تتطرق لهذا الموضوع، واستولى أبو يزيد، بعد ذلك، على معسكر عدوّه و أقام فيه حوالي ثمانية أشهر، يبعث السرايا منه إلى مختلف النواحي، ويرسل الكتب بخبر انتصاره⁽⁹⁾. وتشجع "رجاله إثر هذا الانتصار، فدخلوا مدينة سوسة ثم توجهوا إلى المهديّة، فنزلوا على بعد خمسة عشر ميلا منها في حين انتشر الرعب في صفوف الفاطميين، وشعر خليفتهم بالخطر، فأمر بحفر خندق حول المدينة⁽¹⁰⁾.

و مع أن بعض المصادر سجلت مقتل ميسور الفتى على يد رجال أبي يزيد، في سنة 333 هـ/944 م. فإن البعض الآخر يتحدث عنه في أحداث سنة 338 هـ/950 م، بحيث يذكر أنه التقى، فاتح ذي القعدة من تلك السنة، في معركة مع الخير بن محمد بن

(1) أنظر: غالب مصطفى: أعلام الإسماعيلية، ص 496؛ لقبال موسى، كتامة، ص 359.

(2) أنظر: ابن عميرة محمد، بنو خزر، ص 25.

(3) ابن الأثير، الكامل، مج 7، ص 191؛ المقرئ، اتعاظ الحنفاء، ج 1، ص 77.

(4) تقع على مسافة متساوية بين مدينتي القيروان و المهديّة (البكري، المصدر السابق، ص 31).

(5) يبعد عن المهديّة بحوالي 10 كلم (أنظر: Hady Roger Idriss La Berberie orientale sous les zirides, X^e XII^e siècle, Paris, 1962, T.1, P.18.

(6) القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص 278 (تحقيق و داد القاضي)؛ ابن عذارى، المصدر السابق، ج 1، ص 218؛

البكري، المصدر السابق، ص 31؛ و كانت موقعة كبيرة، قال فيها علي بن علي بن ظفر يمدح أبا يزيد:

هذا و كم من وقعة مشهورة أبقيتها مثلا لكل ممثّل

بثينة الأخوين يوم تركتهم متوسّدين وسايدا من جنّلد.

(البكري، المصدر السابق، ص 31).

(7) أنظر مصطفى غالب، أعلام الإسماعيلية، ص 496؛ حسين مؤنس، المرجع السابق، مج 1، ج 1، ص 498.

(8) ابن الأثير، الكامل، مج 7، ص 191.

(9) المقرئ، اتعاظ الحنفاء، ج 1، ص 77؛ ابن أبي دينار القيرواني، المصدر السابق، ص 59، ابن الأثير،

الكامل، مج 7، ص 191. (10) المقرئ، اتعاظ الحنفاء، ج 1، ص 78؛ ابن الأثير، الكامل، مج 7، ص 191.

خزر الزناتي بمدينة تيهرت. وانتهى القتال بينهما بانهزام القائد الشيعي الذي أسر مع مجموعة من أصحابه⁽¹⁾. فهل معنى ذلك أن اسم ميسور أطلق على أكثر من فتى من فتيان الصقالبة في الفترة ما بين 322هـ/933 م و 338هـ/950م⁽²⁾ أو أن هناك خطأ في كتابة الاسم أو التباس بين اسمه و بين اسم الفتى مسرور؟

ليس من السهل الإجابة على هذه الأسئلة، و المفيد أن ميسور الفتى، قد لعب دورا هاماً، في أحداث المغربيين الأوسط و الأقصى، وفي الحدّ من نفوذ الأمويين، وتوطيد سلطة الفاطميين بالمنطقة و خاصة في فاس و تيهرت.

و بعد مقتله، دخل أبو يزيد و رجاله المدينة، فعاثوا فيها فسادا، و أغاروا على القرى المجاورة لها⁽³⁾. فوجّه إليها الخليفة المنصور إسماعيل بن القائم عبده رشيق في أسطول، لا يُعرف عدد مراكبه و رجاله. فأرسي في مينائها، يوم 12 شوال 334هـ/16 مايو 946م؛ في الوقت الذي وصل فيه يعقوب بن إسحاق في ستة مراكب⁽⁵⁾، أو أن هذا الأخير وصل بعد أسبوع من الأول⁽⁶⁾. وأمره الخليفة بالتعاون مع رشيق. وعدم الاشتباك مع أبي يزيد وجيشه. وفي يوم الاثنين 21 شوال التحق المنصور بالله بمدينة سوسة، محاطا بستمائة فارس، جلهم من عبيده، وأراد أن يقود الهجوم بنفسه، لكن قادة الجيش أثنوا عزمه فعاد إلى المهديّة⁽⁷⁾.

والتقى جيش رشيق بجيش أبي يزيد، واشتدت المعركة، ولما رأى القائد الشيعي أن جنوده تراجعوا، أضرم النار في الحطب الذي جمعه أبو يزيد، و في دباباته التي وضعها لاختراق السور. وتساعد الدخان، فحجب الرؤيا و انتهز الجند الفاطمي الفرصة، وأضرموا النار في خيام

(1) ابن عذارى، المصدر السابق، ج2، ص216؛ ابن خلدون، العبر، ج2، و ص25 (ط. دوسلام).

(2) بن عميرة محمد، الحركة المذهبية، ص223.

(3) أنظر: الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص259؛ لقبال موسى، المرجع السابق، ص429.

(4) ابن الأثير، الكامل، مج7، ص197؛ الداعي إدريس، عيون الأخبار، ص343؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، مج7، ص197.

(5) ابن الأثير، المصدر السابق، مج7، ص197.

(6) الداعي إدريس، المصدر السابق، ص352. 353..

(7) نفسه؛ وحسب ابن الأثير فإن المنصور بالله أمر القائدين بالجدّ في القتال، وعاد من منتصف الطريق (المصدر السابق، مج7، ص197)؛ و ربما يكون المنصور قد عزّز الجيش البحري، بجيش بري (أنظر: الصفاقسي (أبو الثناء سيدتي محمود بن سعيد بن مقديش): نزهة الأنظار، طبعة حجرية، تونس، 1321هـ، ص134).

عدوهم،فانهزم إلى مدينة القيروان⁽¹⁾.وتصدى له سكانها ،وقتلوا جماعة من رجاله،وطردوه⁽²⁾ ففرّ مع زوجته أم أيّوب،وعدد من أصحابه إلى ناحية تبسة⁽³⁾.

و لما حاصر أبو يزيد مدينة المهدية،في جمادى الثانية سنة 333هـ/ يناير جانفي 945م ،قاد مُدام الفتى الصقلبي⁽⁴⁾،المركوشيين⁽⁵⁾،إلى باب أصرم ،لمقاومة رجال ابن كيداد في الهجوم الذي شنه يوم الاثنين 5 ذي القعدة،سنة 334هـ/ 8 يونيو 946 م⁽⁶⁾. و تولى رشيق الرياحاني على رأس مجموعة من العبيد السودان، و الصقالبة ،حراسة السور ،والدفاع عن منافذ الخندق الذي تمّ حفره حول المدينة، أيام القائم بأمر الله⁽⁷⁾. فتصدوا للنكار،وقتلوا جماعة منهم⁽⁸⁾. ثم قاتلهم هؤلاء عند باب الفتح، و فرقوهم . و لما اقترب المهاجمون من باب المهدية،يريدون الدخول إليها،عرف أحد العبيد أبا يزيد ،فقبض على لجامه،وصاح: هذا أبو يزيد،فاقتلوه.لكن أحد أصحابه تمكن من قطع يد العبد ،وتخليصه⁽⁹⁾فاقتحم المدينة ،واستولى على زويلة⁽¹⁰⁾. وتحصّن رشيق بقصر الرباط⁽¹¹⁾، " و تفحّم كثير منهم في البحر، و تعلقوا بسور المهدية، وبالحجارة التي حوله،في وسط الماء، فتحصنوا بها من البربر"⁽¹²⁾.

و في المواجهة الأخيرة، بين المنصور و أبي يزيد،قاد قيصر الخادم جيشا،أغار به على هوّارة،فهمزها،ثم التحق بقلعة كيانه،فرحف على الجهة الشمالية من جبل القلعة،وهاجم

(1)المقريزي،اتعاظ الحنفاء،ج1، ص82 ؛ الصفاقسي،المصدر السابق،ص134؛ ابن خلدون،العبر،ج2، ص21 (ط. دوسلان)

(2) التجاني،رحلة، ص327 ؛ أو أن رجاله تخلوا عنه،ففرّ (ابن الأثير،الكامل،مج7، ص197)

(3) ابن الأثير،المصدر السابق،مج7،ص197؛ أو أنّه دخل مدينة القيروان (الداعي إدريس،المصدر السابق،ص353 ؛ الدشراوي فرحات،المرجع السابق،ص259).

(4)ابن حماد، المصدر السابق،ص25. 43؛ أو هو: قدام الصقلبي (الدشراوي فرحات،المرجع السابق، ص285).

(5)هم عبيد لاتينيون،ينسبون إلى ماركوس(أنظر:الدشراوي فرحات،المرجع السابق،ص285).

(6) الداعي إدريس،المصدر السابق،ص307؛(S.M).Stern,E.I.T.1,1960,art.Abu yazid, p.168.

(7) ابن الأثير،الكامل،مج7، ص191؛ المقريزي،اتعاظ الحنفاء،ج1، ص78.

(8) الداعي إدريس،المصدر السابق،ص426 ؛ الدشراوي،المرجع السابق، ص301.

(9) ابن الأثير،الكامل،مج7، ص192. 193.

(10) نفس المصدر،مج7، ص192؛ المقريزي،اتعاظ الحنفاء،ج1، ص78 ؛ و زويلة ربض تابع للمهدية،جعل فيه عبيد الله المهدي الأسواق و الفنادق(أو هو الحي التجاري لمدينة المهدية)أنظر: ياقوت الحموي،معجم البلدان،ج4، ص6966؛ التجاني،رحلة،ص224).

(11)ابن خلكان، المصدر السابق،مج2، ص212.

(12) الداعي إدريس،المصدر السابق،ص317.

أو سحبت من بلد عجيسة. لكن أهلها فرّوا منه، وانضموا إلى أبي يزيد، فتحول عندئذ إلى الناحية الغربية من القلعة.

و كان الخليفة المنصور يحاصرها من الجهة الشرقية. فاستعصت عليه، وطال الحصار فأمر بحفر خندق، حول معسكره ، بأسفل الجبل، وأمر قيصر بمهاجمة بني عوسجة، وهم فرع من عجيسة. فقاتلهم ، وهزمهم، رغم ما لاقاه من صعاب، لوعورة تضاريس المنطقة، واستولى على قلعة شيكر⁽¹⁾. وانضمّ شفيع الصقلي إلى قيصر ، وقاما على رأس كتيبة من الجيش بعملية تضليلية ، لمساعدة مولاها في حركته و وفد جفنه الخادم على رأس حشد من كتامة، يوم الخميس 7 رمضان، إلى كيانه، و شنّ هجوما كبيرا — را يوم الثلاثاء 17 شوال / 11 مايو 947م. واستمرّ الضغط على أبي يزيد. وقامت مجموعة بقيادة طارق و وصيف الخادمين الصقليين بحملة ناجحة على قلعة شاكر المجاورة، يوم الخميس 11 ذي القعدة سنة 335 هـ / 3 يونيو 947م، فاستسلم سكانها لهما⁽²⁾.

و نظم إسماعيل (المنصور بالله) جيشه لخوض المعركة الأخيرة، فقاد ميمنة جيشه بشرى الخادم إلى جانب جعفر بن علي الأندلسي، صاحب المسيلة، و تتكوّن من كُتاميّ جيملة، ولهيصة⁽³⁾ و تجمّع في القلب عدد كبير من العبيد، وبعض المقرّبين من الكتاميين والبرقيين، حول المنصور⁽⁴⁾، وكان اللقاء يوم الجمعة 6 محرّم سنة 335 هـ⁽⁵⁾ / 7 أغسطس 946م، و تغلب أبو يزيد على ميمنة الجيش الفاطمي ، وهاجم القلب. فنادى المنصور عبّيه قائلا: "تحركوا نحو هذا الفاسق، وامشوا بنا إليه، فهذا يوم الفتح إن شاء الله"⁽⁶⁾. فراحوا يدفعون رجال العدو ، و يحمون مولاها الذي حمل على مركز قيادة أبي يزيد. وشقّ صفوف النكارية، بشجاعة فائقة، ممّا شجّع رجاله، فثبتوا في مواقعهم، والتحق بهم حسن بن رشيق على رأس ثلاثمائة من العبيد الزوّليين. وفور وصولهم أخذوا في هدم البيوت، وشاركوا في القتال الذي

(1) ابن حماد، المصدر السابق، ص43.

(2) الداعي إدريس، المصدر السابق، ص425؛ الدشرأوي فرحات، المرجع السابق، ص300.

(3) ابن الأثير، الكامل، مج7، ص199؛ و أضاف الداعي إدريس إلى هؤلاء بني ينطاس (المصدر السابق، ص375)؛ ويقصد بهم بني وطاس (الدشرأوي فرحات، المرجع السابق، ص287).

(4) الداعي إدريس، المصدر السابق، ص393؛ الدشرأوي فرحات ، المرجع السابق، ص560.

(5) الداعي إدريس ، المصدر السابق، ص393؛ أو يوم الخميس 21 محرّم سنة 336 هـ (نفس المصدر، ص432).

(6) الداعي إدريس، المصدر السابق، ص376.

استمرّ، إلى يوم السبت⁽¹⁾. فكانت معركة حامية الوطيس، انتهت باقتحام الجيش الفاطمي للقلعة⁽²⁾. وفرار أبي يزيد جريحا⁽³⁾.

و لما عاد المنصور بالله إلى معسكره، حمل ثلاثة عبيد من الذين شهدوا معه المعركة، رسالة النصر إلى عبده، وعبد آبائه جوذر، وأمر لكل واحد من الثلاثة بمائتي درهم، جعلوها في صُرر، وطافوا بها في المعسكر⁽⁴⁾. وفور وصولهم إلى المهديّة، قرأ جوذر الرسالة على المنبر⁽⁵⁾. وقد يكون المنصور اختار العبيد من الذين شهدوا المعركة ليصفوها لأهل عاصمة البلاد، وكل من يلقاهم، ولينقلوا أخباره، وإعجابهم به، و بدوره البطولي فيها، وذلك من باب الدعاية له.

كما كلف الخليفة الحاجب جعفر بن علي، بإقامة صلاة الجمعة بجامع القيروان فألقى خطبة أعلن فيها انتصار مولاه، وإسقاط الجباية، عن "جميع الناس، مسلمهم، وذميّهم، رفقا بهم، وعونا لهم على عمارة أرضهم، وبواديهم"⁽⁶⁾. وكانت الحرب قد أضرت بالعباد، والزراع، والحرث، و الحيوانات.

وقاد شفيع الصقلبي⁽⁷⁾ مع قيصر الجيش الذي أرسله المنصور لمحاربة فضل بن أبي يزيد، وحليفه معبد بن خزر الزناتي⁽⁸⁾، عندما استأنف القتال بعد مقتل صاحب الحمار. وكان معهما حوالي ثلاثين ألفا من مختلف القبائل⁽⁹⁾. وقاما بهجوم على الجيش الفاطمي، لكن شفيعا

(1) أنظر: Vie de L'ustadh Djawdhar, p.65.

(2) ابن حمّاد، المصدر السابق، ص34؛ ابن خلدون، العبر، ج2، ص22 (ط. دوسلان)؛ أبو الفداء، المصدر السابق، ج3، ص117؛ المقرئ، اتعاظ الحنفاء، ج1، ص85؛ ابن الأثير، الكامل، مج4، ص310.

(3) ابن الأثير، الكامل، مج7، ص199؛ المقرئ، اتعاظ الحنفاء، ج1، ص85؛ الداعي إدريس، المصدر السابق، ص376 فما بعدها، الدشراوي، المرجع السابق، ص287. 288؛ لقبال موسى، كتامة، ص431.

(4) الداعي إدريس، المصدر السابق، ص434..

(5) سيرة الأستاذ جوذر، ص51 فما بعدها.

(6) الداعي إدريس، المصدر السابق، ص379. 380؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص288.. 289؛ لقبال موسى، المرجع السابق، ص431.

(7) هو عبد المنصور، و ورثه المعز لدين الله (سيرة جوذر، ص96).

(8) ابن خلدون، العبر، ج4، ص44؛ المقرئ، اتعاظ الحنفاء، ج1، ص191. 196.

(9) أبو زكرياء، المصدر السابق، ص120.

تمكن من إفشال تلك الحركة، فاخفت نهائيا⁽¹⁾.

و كان المنصور في معاركه ضد أبي يزيد، ينتصب في قلب الجيش مع بعض المقرّبين من الكتّامين، ويحيط نفسه بالعبيد، و يتطلّل بالمظلة التي كان يرفعها فوق رأسه، قائد صقلبي، ثمّ يبدأ الهجوم. و كان الفتيان هم الذين يعدّون له الخباء التي ينزل فيها. ففي طرف بلاد صنهاجة، كان ينزل في خباء طارق الفتى، قرب حائط حمزة⁽²⁾.

و لمّا كان المنصور يشيد بانتصاراته، كان يذكر دور العبيد الذين شاركوا بقوة في صفوف جيشه، قادة و جندا، منذ بداية تصدّيه لعدوّه، إلى أن قضى عليه نهائيا، فيقول:

ألم ترني بعت المقام بالسرى و لين الحشا بالخيول الضوامر
و فتیان صدق لا ضغائن بينهم يثورون ثورات الأسود الخوادر⁽³⁾.

و كان للقادة العبيد دور كبير في الانتصار، الذي حققه المنصور على عدوّه و قضائه على حركة طالما هدّدت كيان دولته، فمن أجله قتل القائدان: ميسور، و صندل، و عدد كبير من جنودهم. وفي نفس الوقت هيأ الفرصة لعدد منهم، من أمثال قيصر، و مظفر لإبراز قدراتهم الحربية.

و في سنة 347هـ/958-959 م ، وجّه المعز لدين الله حملة تتكوّن من عشرين ألف مقاتل، بقيادة جوهر الصقلبي، يساعده كلّ من صاحب أشير، زيري بن مناد الصنهاجي⁽⁴⁾، ووالي المسيلة، جعفر بن علي الأندلسي⁽⁵⁾، لاسترجاع نفوذه في المغربين الأوسط، و الأقصى⁽⁶⁾. وقد قصد المعز لدين الله، بمشاركة هؤلاء القادة الثلاث أن يكون النصر مشتركا بينهم، فلا تكون لأحد منهم يد عليه. و قد قال في ذلك: "و منّهم (الله) الظفر بلا معاندة، و جعل أيديهم في الظفر بالخائب يدا واحدة، و لم يخصّ بالظفر بعضهم دون بعض. فتشمخ بذلك نفس الظافر، و يقتصر له الخائب..."⁽⁷⁾.

(1) ابن الأبار، المصدر السابق، ج2 ، ص389؛ أبو زكرياء، المصدر السابق، ص121. 122؛ ابن عميرة محمد، دور زناة في الحركة المذهبية، ص214. 215.

(2) ابن حمّاد، المصدر السابق، ص39.

(3) سيرة الأستاذ جودر، ص50.

(4) عن دوره (أنظر: ابن خلدون، العبر، ج6، ص314 (ط. بيروت).

(5) القاضي النعمان، المجالس و المسامرات، ص391-392 ، و ص459؛ المقرّبي، اتعاظ الحنفاء، ج1 ، ص93 ؛ ابن خلدون العبر ، ج4، ص97 (ط. بيروت). Mones(H)E..I.T.II,art Djawdhar al sikkili,p.507.

(6) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص218.

و كان صاحب سجل ماسة أعلن خروجه عن السلطة الفاطمية، في الوقت الذي كان فيه الخليفة والناصر لدين الله الأموي، يعتبر المغرب امتدادا لسلطانه، وتمكن من السيطرة على المناطق الممتدة غرب تيهرت⁽¹²⁾. فثارت حفيظة الخليفة الفاطمي، و وصف المنضوين تحت سيطرته بأهل البغي⁽²⁾.

و قد تمكن جوهري في حملته تلك من هزيمة بني يفرن الزناتيين، قرب تيهرت⁽³⁾، أو قرب إفكان⁽⁴⁾. واستولى على المدينة، وقتل أميرهم، يعلى بن محمد⁽⁵⁾، سنة 347هـ/958م⁽⁶⁾، وأخذ ولده أسيرا. وقصد، بعد ذلك، مدينة فاس، مركز نفوذ الأمويين، فحاصرها، لكنها استعصت عليه⁽⁷⁾. فتركها إلى سجل ماسة⁽⁸⁾، في الجنوب الغربي منها، حيث تمكن من أسر صاحبها، محمد ابن الفتح بن ميمون بن مدرار بن واسول⁽⁹⁾. وكان على المذهب الصفري، ثم تحول إلى المذهب السنّي. و"قطع الدعوة عن ملوك الشيعة، ودعا إلى نفسه، وتسمّى بأمر المؤمنين، وتلقّب بالشاكر بالله"⁽¹⁰⁾، سنة 342هـ/953—955م. و ضرب الدراهم، والدنانير باسمه⁽¹¹⁾. فحبسه جوهري في قفص من خشب، وحمله إلى القيروان. فطيف به هناك. و سجن

-
- (1) ابن خلدون، العبر، ج4، ص96، و ج7، ص55 (ط. بيروت)؛ ابن أبي زرع الفاسي، المصدر السابق، ص55.
- (2) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص55.
- (3) ابن أبي زرع الفاسي، المصدر السابق، ص55؛ السلاوي الناصري، المصدر السابق، ج1، ص86.
- (4) تبعد عن تيهرت بحوالي ثلاث مراحل (ابن خلدون، العبر، ج4، ص96) وكانت سوقا من أسواق زناتة فمصرها يعلى بن محمد بن صالح اليفرنى، الذي بدأ تأسيسها سنة 338هـ/950م (البكري، المصدر السابق، ص79؛ ابن الأثير، الكامل، مج7 ص261؛ ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج2، ص232).
- (5) ابن خلدون، العبر، ج4، ص96 (ط. بيروت)؛ ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص222؛ ابن أبي زرع الفاسي، المصدر السابق، ص55؛ السلاوي الناصري، المصدر السابق، ج1، ص86.
- (6) E.I.T.II, art Djawdhar par Mones (H), 1977, p.507.
- (7) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص491.
- (8) ابن خلدون، وفيات الأعيان، مج5، ص225.
- (9) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص388-389 و ص418؛ ابن خلدون، العبر، ج4، ص27 (ط. بيروت)؛ ابن أبي دينار القيرواني، المصدر السابق، ص63؛ المقرئ، اتعاظ الحنفاء، ج1، ص94؛ ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص222.
- (10) ابن خلدون، العبر، ج6، ص270 (ط. بيروت)؛ المقرئ، اتعاظ الحنفاء، ج1، ص94؛ ابن الخطيب (لسان الدين)، المصدر السابق، ص148؛ ابن أبي زرع الفاسي، المصدر السابق، ص55؛ القاضي النعمان، المصدر السابق، ص388.. 389.
- (11) البكري، المصدر السابق، ص151.

برقادة إلى أن توفي بها، سنة 354هـ⁽¹⁾/965-966م.

و عاد جوهر في شهر رمضان إلى مدينة فاس، فحاصرها ثلاثة عشر يوما، ودخلها يوم الخميس 20 رمضان سنة 348 هـ⁽²⁾/نوفمبر - ديسمبر 959م. فقتل بها خلقا كثيرا، وأسر الأمير أحمد بن أبي بكر الزناتي، عامل الناصر عليها⁽³⁾. وخمس عشرة رجلا من شيوخها، عاد بهم إلى مدينة المهدية⁽⁴⁾ بعد أن أخضع سكان المغرب للفاطميين، و ضمّ إلى سلطتهم المناطق الغربية الممتدة إلى المحيط الأطلسي⁽⁵⁾. و قد أنهى القائد جوهر، بعمله هذا، التوسع الذي بدأه أبو عبد الله الشيعي، سنة 291هـ/896م.

و قام نفس القائد بحملة ثانية إلى المغرب الأوسط، في سنة 355 هـ/965-966م، ولم يعد من جولته إلا في 27 محرم سنة 358هـ/22 ديسمبر 968 م، و هي السنة التي توجه فيها إلى مصر. و قد يكون الهدف من ورائها هو جمع الأموال⁽⁶⁾، وحشد الرجال، لتجهيز الحملة على مصر⁽⁷⁾. و قد يكون المعزز لدين الله أراد أن يعدّ قائده، و يدرّبه، للتأكد أكثر من قدرته على القيادة.

و قد بلغ ما جمعه من الأموال، ألف حمل، حسب تقدير أبي المحاسن⁽⁸⁾ أو أربعة وعشرين مليون دينار، حسب المقرئزي⁽⁹⁾، و بلغ حشد ما جمع من الرجال، مائة ألف، جلهم من كتامة، و زويلة⁽¹⁰⁾.

(1) ابن الخطيب، (لسان الدين)، المصدر السابق، ص148.

(2) تمّ الاستيلاء على مدينة فاس بفضل شجاعة رجال زيري بن مناد الصنهاجي، الذين تسلقوا السور ليلا، و قتلوا الحراس، وفتحوا الأبواب لجيوش جوهر، فتمكنت من الدخول، (ابن الأثير، المصدر السابق، مج7، ص262؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص222؛ ابن أبي زرع الفاسي، المصدر السابق، ص56).

(3) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص492؛ ابن أبي زرع الفاسي، المصدر السابق، ص54. 55). و يسميه ابن خلدون أحمد بن بكر بن أبي سهل الجذامي (العر، ج4، ص97).

(4) ابن أبي زرع الفاسي، المصدر السابق، ص55.

(5) أنظر: لقبال موسى، كتامة، ص360 فما بعدها من عدّة صفحات، بن عميرة محمد، المرجع السابق، ص229 فما بعدها.

(6) ابن خلكان، وفيات الأعيان، مج2، ص102.

(7) ابن أبي دينار القيرواني، المصدر السابق، ص65؛ ابن خلكان، المصدر السابق، ج2، ص102؛ سعد زغول عبد الحميد، المرجع السابق، ج3، ص251.

(8) النجوم، ج4، ص41.

(9) اتعاظ الحنفاء، ج1، ص97.

(10) ابن أبي دينار، المصدر السابق، ص64.

- دور الرقيق في الغزو البحري:

كانت تونس قاعدة بحرية، بفضل وجود دار الصناعة بها. و كان لها نشاط بحري، منذ بداية الفتح الإسلامي لبلاد المغرب، لكنه توقف نسبياً بعد سنة 135هـ/752م، لأسباب عديدة، داخلية و خارجية⁽¹⁾. و لما أمسك الأغالبة فيها بزمام السلطة، و وطّدوا أركان إمارتهم، وجّهوا أنظارهم إلى الجزر القريبة منها، و إلى سواحل جنوب غرب أوروبا. فأرسلوا حملات عديدة نحوها. و لعب العبيد دوراً في قيادة بعضها. ومن هؤلاء حياة⁽²⁾ مولى الأمير محمد بن أحمد بن الأغلب (250-261هـ/838-841م)، الذي أرسله على رأس حملة إلى مدينة بارّة (Bari) جنوب إيطاليا. و فشل في تحقيق النتائج المرجوة منه، لكن خلفون البربري، بعده نجح في غزوها، سنة 250هـ⁽³⁾/864م.

و ذكر ابن عذارى أن مجموعة من الرقيق الأسود، كانوا يقومون بحراسة أسرى مدينة سرقوسة، فيهم الراهب تيودوز، عند نقلهم إلى مدينة بلرم، إثر هجوم يوم الأربعاء 14 رمضان سنة 264هـ⁽⁴⁾/21 مايو 878م⁽⁵⁾. ويُفترض أن يكون هؤلاء جزءاً من الجند الذين انتقلوا من إفريقية للغزو البحري في الجزر المجاورة لها، و أنهم كانوا يُستخدمون في حراسة الولاة. و قاد نصر الخادم، جيشاً أغليبا، غزا ساحل صقلية الشمالي، لدعم القوات البرية هناك⁽⁶⁾. فسجل انتصاراً باهراً، سنة 268هـ/822م⁽⁷⁾.

و أغزا إبراهيم الثاني (261-289هـ/876-902م)، خادمه علياً بلاد إفرنجة و نواحي الروم، فوق أسيراً مع مائة و خمسين من أصحابه لدى بارتادي توسكانيّا (Berthe de Toscane) حفيده شارلمان، سنة 286هـ⁽⁸⁾/899م. فاصطفته لنفسها، وأصبح خادماً أميناً

(1) عنها، أنظر: الطالبي محمد، الدولة الأغلبية، ص 419 فما بعدها.

(2) ابن الأثير، الكامل، مج 6، ص 67؛ الدباغ، المصدر السابق، ج 2، ص 57؛ عبد المجيد بن حمدة، المرجع السابق، ص 41، أو هي حيلة (البلاذري، المصدر السابق، القسم الأول، ص 277)

(3) ابن الأثير، الكامل، مج 6، ص 67؛ البلاذري، المصدر السابق، القسم الأول، ص 277.

(4) المصدر السابق، ج 1، ص 117.

(5) الطالبي محمد، المرجع السابق، ص 535.

(6) ابن الأثير، الكامل، مج 6، ص 50؛ الطالبي محمد، المرجع السابق، ص 543.

(7) الطالبي محمد، المرجع السابق، ص 545.

(8) القاضي الرشيد بن الزبير، كتاب الذخائر و التحف، المصدر السابق، ص 48، فما بعدها من عدة صفحات، الطالبي محمد، المرجع السابق، ص 582.

عندها أرسلته إلى الخليفة العباسي المكتفي بالله (290-296هـ/902-908م)، وحملته رسالتين، إحداهما مكتوبة والأخرى شفوية⁽¹⁾، وهدايا و ذلك في سنة 293هـ⁽²⁾/905م. ولما كان عائدا رفض المرور بإفريقية، خوفا من عقاب مولاه الأغلب السابق⁽³⁾، لكونه فضّل البقاء بإرادته إلى جانب بارتا (Berthe)، أو أنّه سرّب لها بعض المعلومات عن حالة الأغلبة. ويبدو من اختيار سيدته له أنّه كان يتقن اللغة العربية و الافرنجية. و أنّه مدرّب على مخاطبة رجال السلطة.

و استطاع الصقالبة فرض أنفسهم، في مجال الملاحة البحرية، وأظهروا كفاءة عالية، مكّنتهم من السيطرة على مبادئها، في عهد الفاطميين الذين اعتنوا بدورهم، بالجيش البحري؛ قصد حماية سواحل البلاد، وبسط سيطرتهم على الحوض الغربي من البحر الأبيض المتوسط⁽⁴⁾.

و يبدو أنّ ما اكتسبه أولئك من خبرة في الغزو البحري، جعلت العبيديين يعتمدون عليهم، و يؤمّرون المتفوّقين منهم على أسطولهم. ومن هؤلاء مسعود الفتى، الذي قاد سنة 310هـ/922-923 م، أسطولا يتكوّن من عشرين شينيا، هاجم به قلورية، واستولى على ميناء أغاتي (Agatadi calabria)، ودخل المدينة، وغنم ما فيها، و سبا نساءها،⁽⁵⁾ و عاد بهنّ إلى المهديّة.

و في سنة 313هـ/925-926م، أعاد القائد أبو أحمد جعفر بن عبيد الحاجب، مولى عبيد الله المهدي، الكرّة على سواحل قلورية، فأغار عليها، واستولى على مدينة واري⁽⁶⁾ (Oria) وأسـر بطريقها⁽⁷⁾، و سبا عددا كبيرا من نسائها

(1) قد تكون برتا، اقترحت على الخليفة المكتفي عقد حلف ضد بيزنطة، أو أنها طلبت منه وضع حدّ لهجمات الأغلبة على إيطاليا (الطالبي محمد، المرجع السابق، ص582).

(2) القاضي الرشيد بن الزبير، المصدر السابق، ص48-49.

(3) نفس المصدر، ص56.

(4) أنظر: حسن حسني عبد الوهاب: بساط العقيق في حضارة القيروان، وشاعرها ابن رشيق، ص50؛ السيد عبد العزيز سالم، و أحمد مختار العبادي: تاريخ البحرية الإسلامية في المغرب و الأندلس، دار النهضة العربية للطباعة و النشر، بيروت لبنان، 1969، ص 136-137.

(5) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص188؛ السيد عبد العزيز سالم و أحمد مختار العبادي، المرجع السابق، ص138.

(6) سيرة الحاجب جعفر بن علي، ص110.

(7) اقتدى البطريق نفسه بخمسة آلاف مئقال (ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص190؛ لقبال موسى، كتامة، ص392).

و أطفالها⁽¹⁾، وجمع بها غنائم كثيرة⁽²⁾ . أدهشت جلساء الخليفة المهدي فقال : " تعجبون ممّا بعث إلي، والله ما أعطاني من الجمل إلا أذنيه"⁽³⁾ . و المقصود من هذا الكلام، إن قاله المهدي عبيد الله فعلا، غير واضح. لأنّ المعروف، شرعا، أنّ العبد و ماله لسيّده ،هذا إذا كان المال، مال العبد، أمّا هنا ،فإن الغنائم و السبي تعود،أربعة أخماسه للجند،و الخمس الباقي لبيت المال، فكيف يتحدث المهدي عن قلة ما بعث به إليه عبده. و لا يذكر نصيب بيت المال، و ماذا فعل عبده ببقية ما جناه من غزوته هذه . و هل معنى ذلك أنّه لم يكن محلّ ثقته الكاملة؟. و لو كان كذلك لماذا كلّفه بقيادة الأسطول؟

و في سنة 315 هـ/927-928م قاد صابر الفتى⁽⁴⁾ أربعة و أربعين مركبا،هاجم بها شواطئ قلورية (Calabria). فأصاب كثيرا من الغنائم⁽⁵⁾،و أعاد الكرة على سواحل بلاد الروم،في العام الموالي،بثلاثين مركبا،فتفتح موضعا يعرف بالغيران،و قلعة الحسب،واستولى على ما وجده بها.و زحف على مدينة سَلير (ساليرنو)،فطلب أهلها الصلح مقابل دفع مال وديباج،و منها توجه إلى مدينة بلرم،فصالحه أهلها أيضا،على مال و ثياب.ثم ذهب بعد ذلك إلى جزيرة صقلية⁽⁶⁾.

كما أغار سنة 317هـ/929م ،على بلاد الروم.بمساعدة سالم بن راشد الكناني،وافتح مدينة طارنت (Tarento)،و خرّب مدينة أذرننت⁽⁷⁾،و هاجم جنوة،و جزيرتي سردينية وقورسقة،جنوب إيطاليا⁽⁸⁾.و هزم قائد أسطول الروم السردغوس (Serguis)،و فتح مدينة

(1) حسب ابن عذارى،فإن جعفر الحاجب أخرج من المدينة عشرة آلاف سبية (المصدر السابق، ج1، ص190)؛و تبدو المبالغة واضحة هنا.

(2) سيرة الحاجب جعفر بن علي،ص110؛و تتكون هذه الغنائم من جوهر و ديباج(ابن عذارى ،المصدر السابق،ج1، ص190 أرشيبالد لويس ،المرجع السابق،ص234).

(3) ابن عذارى،المصدر السابق،ج1، ص190 ؛ و نسب حسين مؤنس هذا القول إلى الخليفة المنصور (المرجع السابق،مج 1، ص555).

(4) هو أحد عبيد ابن قرهب(ابن عذارى،المصدر السابق،ج1،ص191)،و ربما يكون هو الذي جلب جوهر الصقلي .

(5) ابن عذارى،المصدر السابق،ج1، ص191؛أرشيبالدلويس،المرجع السابق،ص270.

(6) ابن عذارى،المصدر السابق،ج1 ، ص193؛السيد عبد العزيز سالم و أحمد مختار العبادي،المرجع السابق،ص138؛لقبال موسى،كتامة،ص393.

(7) السيد عبد العزيز سالم و أحمد مختار العبادي،المرجع السابق،ص138.

(8) ابن عذارى،المصدر السابق،ج1،ص194.

ترمولة (Termoli)، و عاد إلى المهديّة بسبي كثير⁽¹⁾. وهكذا يكون الفتى صابر قد قام بنشاط بحري كثيف أدّى إلى تزايد الضغط على السواحل الشماليّة للبحر الأبيض المتوسط. و كان سببا لعودة ظهور القوى البحريّة البيزنطية في البحر التيراني لمواجهة الغزو الفاطمي الذي توقف بعد سنة 323هـ، بسبب ثورة أبي يزيد.

و قد أمّر الخليفة الفاطمي الثالث، المنصور بالله، رشيق الكاتب، على أسطول، لم تحدد المصادر عدد مراكبه، ولا عدد رجاله. فنزل بميناء مدينة سوسة، وقاتل جيش أبي يزيد الذي حاصرها، في جمادى الآخرة سنة 334هـ⁽²⁾/يناير - فبراير 946م. فانتصر عليه⁽³⁾. و دخلها المنصور، يوم 24 شوال من نفس السنة، فأمن أهلها، وتوجّه إلى القيروان⁽⁴⁾.

دور الرقيق في فتح مصر:

جهّز الخليفة الفاطمي الأوّل، عبيد الله المهدي، حملة عسكريّة، أمر عليها ابنه أبا القاسم، وأخرجته من عاصمة دولته رقّادة، لغزو مصر، في 15 ذي الحجة سنة 301هـ/13 جويلية سنة 914م، و كان الجيش يتكوّن من العبيد و الكتاميين⁽⁵⁾، واستطاع أبو القاسم الدخول إلى الإسكندرية في 15 ربيع الثاني سنة 302هـ⁽⁶⁾/7 نوفمبر 914م، والتقى بجيش الأخشيدي، لكنه انهزم، و عاد بمن نجا من رجاله من القتل، و الأسر إلى عاصمة الدولة في 11 ذي القعدة سنة 302هـ⁽⁷⁾/مايو 915م.

و في يوم الاثنين، فاتح ذي القعدة، سنة 306هـ⁽⁸⁾/5 أبريل 919م، انطلق القائم بأمر الله، مرّة ثانية من رقّادة على رأس حملة ثانية، وقاد مقدّمة جيشه، سليمان بن كافي، الملقب

(1) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص193؛ لقبال موسى، كتامة، ص393.

(2) المقرئزي، اتعاض الحنفاء، ج1، ص82؛ ابن خلدون، العبر، ج2، ص21 (ط. دوسلان).

(3) ابن الأثير، الكامل، مج7، ص199؛ المقرئزي، المصدر السابق، ج1، ص82.

(4) المقرئزي، المصدر السابق، ج1، ص82.

(5) ابن الأثير، الكامل، مج7، ص100؛ مصطفى غالب، المرجع السابق، ص426.

(6) الداعي إدريس، المصدر السابق، ص195-197؛ الطبري، المصدر السابق، مج5، ص679. 680؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص212. 213؛ لكن أبا المحاسن ذكر أن الذي قاد الجيش هو الخليفة عبيد الله المهدي (النجوم، ج3، ص205)؛ و خرج معه القائد حباسة و لم يذكر خروج أبي القاسم (المصدر السابق، ج3، ص192).

(7) الداعي إدريس، المصدر السابق، ص207؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص214.

(8) أبو المحاسن، المصدر السابق، ج3، ص187. 196؛ أو سنة 308هـ/920م (سيرة الأستاذ جندر، ص43، و ص158، هامش رقم 38).

بالخادم، و كان من رؤساء الصقالبة⁽¹⁾، بأمر الخليفة عبيد الله المهدي . و يكون القائدان خرجا معا حسب بعض المصادر⁽²⁾ لكن ابن الأثير ذكر أن سليمان قدم مصر بعد ذلك، على رأس إمداد بحري، مؤلف من ثمانين مركبا، صحبة يعقوب الكتامي⁽³⁾ و شارك في الحملة بعض القادة الصقالبة، منهم: أبو غانم الكاتب، و الأستاذ جودر⁽⁴⁾. فنزلوا بالإسكندرية، وتقدم سليمان الخادم إلى الفيوم" فدخلها بالسيف، وقتل أهلها، و انتهب أموالها، و سبى الذرية، و جبي الخراج"⁽⁵⁾. ولما علم الخليفة العباسي المقتدر (295-317هـ/ 907-929 م) بذلك، أخرج إليه من مدينة طرسوس⁽⁶⁾ أسطولا مكونا من خمس و عشرين قطعة بقيادة ثمل الخادم⁽⁷⁾. ونشب القتال بين الطرفين، على ساحل رشيد، يوم الأحد 18 شوال / 12 مارس من نفس العام. فأحرقت بعض قطع الأسطول الفاطمي، واستولى صاحب مصر تكين على ما تبقى منها⁽⁸⁾. و انهزم الجيش، وأسر سليمان الخادم، و وضع بالسجن إلى أن مات⁽⁹⁾.

وانسحب القائم إلى برقة ثم دخل المهديّة في أوائل شهر رجب، سنة 309هـ⁽¹⁰⁾/نوفمبر 921م، و ما يسجل في هذه الحملة، هو أنّ بطلي المعركة الحاسمة فيها، من الجانبين، الفاطمي والعباسي، كانا عبيدين.

(1) ابن حمّاد، المصدر السابق، ص23).

(2) نفسه ؛ ص23؛ المقرئزي، الخطط، ج1، ص351؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص218؛ لقبال موسى، كتامة، ص468.

(3) المقرئزي، اتعاض الحنفاء، ج1، ص71.

(4) سيرة الأستاذ جودر، ص43، تعليق35؛ عبد المنعم ماجد، ظهور الخلافة الفاطمية و سقوطها في مصر، دار المعارف، القاهرة، 1968م، ص98؛ لقبال موسى، كتامة، ص468.

(5) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص181.

(6) هي(Tarse) مدينة تقع جنوب قيليقيا، ولد بها يولس الرسول، وفتحها الخلفاء المأمون سنة 172 هـ/788م، و بها دفن (ياقوت الحموي، المصدر السابق، مج4، ص28-29).

(7) نفسه؛ الكندي، المصدر السابق، ص275؛ أو هو :ثمال(الداعي إدريس، المصدر السابق، ص206).

(8) أبو المحاسن، المصدر السابق، ج3، ص219؛ ابن الأثير، الكامل، مج6، ص161؛ أبو الفداء، المختصر ج2، ص96.

(9) المقرئزي، المصدر السابق، ج1، ص71؛ ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص181؛ الكندي، المصدر السابق، ص244.

(10) الداعي إدريس، المصدر السابق، ص208.

واغتتم أبو القاسم بن عبيد الله المهدي فرصة انفصال بعض المعارضين عن والي مصر، ولجؤهم إلى برقة⁽¹⁾، ليرسل خادمه زيدان على رأس جيش، يصفه ابن الأثير بأنه بالغ في تجهيزه، والنفقة عليه⁽²⁾. فلما حلّ ببرقة انضم إليه المعارضون المشار إليهم، إضافة إلى حامية كتامية ترأسها يعيش، وهاجم الجميع الإسكندرية فدخلوها، لكنهم اصطدموا بقوات محمد طنج الإخشيد، التي بلغت تعدادها خمسة عشر ألفا فانهزم المغاربة، وأسروا عدد كبير منهم⁽³⁾، واختفت أخبار زيدان، فلم تتحدث عنه المصادر، بعد وصوله إلى برقة.

و في سنة 311هـ/923-924م، قاد مسرور بن سليمان الخادم، حملة، خرجت من برقة إلى مصر⁽⁴⁾. فهزم عاملها الكرمازي، وأسروا ابنه، وابن أخيه، وأخذ يتوسع في المنطقة، لكن الأوبئة انتشرت بين جنده، فمات عدد كبير منهم، واضطر إلى الانسحاب، والعودة من حيث أتى. ومع ذلك، فقد أشاد الفاطميون بالمجهود الذي بذله، والنتائج التي حققها⁽⁵⁾.

وقد يعود اختيار مسرور بن سليمان لهذه المهمة لأسباب منها: الكفاءة، التي مكنته من أن ينفذ لصعيد مصر، وينتصر على والي هناك، في حين فشلت الحملات الفاطمية السابقة في تحقيق هذا الهدف. كما أن هذا القائد كان لديه دافع شخصي، يتمثل في الانتقام لوالده الذي سجن في الفسطاط، ومات هناك. وقد توقفت الحملات الفاطمية على مصر، بعد ذلك، إلى أن ولي المعز لدين الله الخلافة، فاهتم بتتبع أخبار لإخشيديين، والعباسيين، لتحديد تاريخ تحرك الجيش، فعلم أن أحوال مصر متردية في جميع المجالات، في السنوات الأخيرة من حكم كافور⁽⁶⁾. بسبب انخفاض النيل سنة 350هـ، وندرة القمح

(1) و من هؤلاء: علي بدر و بجم، قائد الأسطول، وحبشي بن أحمد قائد حامية الإسكندرية (أنظر: الكندي، المصدر السابق، ص 287؛ الدشراوي، المرجع السابق، ص 244؛ لقبال موسى، كتامة، ص 471).

(2) الكامل، مج 7، ص 100.

(3) ابن عذارى، المصدر السابق، ج 1، ص 209؛ ابن الأثير، الكامل، مج 7، ص 100؛ الكندي، المصدر السابق، ص 305؛ لقبال موسى، المرجع السابق، ص 471. 472.

(4) أنظر: لقبال موسى، المرجع السابق، ص 470.

(5) ابن عذارى، المصدر السابق، ج 1، ص 265؛ سيرة الأستاذ جودر، ص 152.

(6) هو: كافور الإخشيدي، عبد خصي يكنى أبا المسك لسواد بشرته، ويلقب بالأستاذ كان بدينا ثقيلا، ملكه أحد أثرياء مصر، ثم انتقل إلى ملك أبي بكر محمد بن طنج الإخشيد، أحد رؤساء الأجناد، سنة 312هـ، فنسب كافور إلى مولاه و لما آلت إلى محمد بن طنج ولاية مصر، أخذ كافور يترقى في البلاط، و لما مات سيده استطاع بمهارته و ذكائه أن يستولى على الحكم، سنة 355هـ، فخطب له على منابر مصر و الشام، و الحجاز، (ابن حماد، أخبار ملوك بني عبيد، ص 49؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، مج 4، ص 99 فما بعدها؛ ابن كثير، البداية و النهاية، ج 11، ص 253. 254).

وارتفاع الأسعار ، وانتشار القحط، وتفشي الوباء⁽¹⁾، و موت عدد كبير من السكان ، قدّره البعض بـ 600.000 شخص⁽²⁾. و هاجم القرامطة حجاج مصر سنة 355هـ/966م، و لم يستطع كافور ردّ غارات النوبيين المتكررة، و عجز عن دفع رواتب حرسه و غلمانته الذين بلغ عددهم حوالي 1700 ، فثاروا عليه⁽³⁾؛ أمّا العباسيون، فقد سيطر عليهم بنو بوية من سنة 334هـ/945م إلى سنة 447هـ/1055م. وساد البلاد الاضطراب و الفوضى، و تعدّدت الإغارة عليها، وانشغلوا بقتال الديلم⁽⁴⁾.

و قد أخرج المعز لدين الله حملة إلى مصر سنة 355هـ/966م ليختبر قوتها و لما تبين له أن ثمرتها قد نضجت و حان قطفها، عكف على تحضير حملة جدية ونهائية عليها، بما في ذلك إصدار أوامره بمد الطرق بين مصر و إفريقية، وحفر الآبار على طولها، وبناء بعض القصور و المنازل لتكون استراحات ينزل بها مع حاشيته⁽⁵⁾.

و بعد ذلك قرّر توجيه حملته فحدّد تاريخها بيوم الرابع عشر من شهر ربيع الأوّل من سنة 358 هـ/6 فبراير 969 ، واختار عبده جوهرًا لقيادتها، لما كان له من حنكة عسكرية قدّم دليلها ، عندما قاد الجيوش إلى المغربين الأوسط و الأقصى بانتصاره على الثائرين هناك، وتوطيد حكم الفاطميين بهما.

كما كانت له كفاءة إدارية ملحوظة جعلت منه كاتب المعز الخاص، يلعب دور الوسيط بينه و بين رجال الدولة و العمال، فكان محل ثقته و قد عبّر عن تلك الثقة بقوله: " و الله لو خرج جوهر وحده، لفتح مصر، و ليدخلنّ إلى مصر بالأردية من غير حرب، و لينزلن خرابات ابن طولون، و يبني مدينة تقهر الدنيا، و هو كلام إن دلّ على شيء، إنما يدل على قناعته بكفاءته وحسن ولائه.

(1) أنظر: علي إبراهيم حسن، تاريخ جوهر الصقلي ، ص23.

(2) ابن خلكان، المصدر السابق، مج1، ص376.

(3) أنظر: علي إبراهيم حسن، المرجع السابق، ص23.

(4) القاضي النعمان، المجالس و المسابير ، ص476-477.

(5) ابن أبي دينار، المؤنس، ص64؛ سعد زغلول عبد الحميد، المرجع السابق، ج3، ص250.

(6) المقرئزي، اتعاظ الحنفاء، ج1، ص97؛ ابن أبي دينار القيرواني، المؤنس، ص64؛ أبو المحاسن، المصدر السابق، ج4، ص29؛ أو 12 رجب (ابن خلكان، وفيات الأعيان، مج1، ص377).

و كان جوهر من الغلمان الذين تميزوا بالذكاء و صلابة العود، و أبدى كثيرا من الحنكة والشجاعة، والكفاءة في الحملة التي قادها على المغربيين الأوسط و الأقصى. فقد هزم أمراء القبائل المنتفضة، وقادة بني أمية وضم مناطق واسعة للدولة الفاطمية و كان عمره قد بلغ الثامنة و الخمسين ،حين توجه لمصر و هو "سن استكمال العقل و رسوخ القدم"⁽¹⁾.

و بقي المعز يتحين الفرصة، للانقضاض على فريسته ،فكان له ذلك عندما وصله خبر وفاة كافور الإخشيدي في جمادى الآخرة سنة 355هـ/مايو - يونيو 966م⁽²⁾، فاجتمع بقائده، ودرس معه الوضع و رسم له خطة العمل، و ضبط معه الأمور بدقة، و حمل الناس على تكريمه و الازعان لرئاسته. وأمر وليّ عهده ،عبد الله⁽³⁾ وبقية أبنائه، وإخوته، وسائر أهل دولته، بالترجل بين يدي جوهر، لتوديعه عند خروجه على رأس الجيش. وكتب بذلك لولاية الأمصار التي يمرّ بها. و قد حاول أفلح الكتامي ،عامل برقة التملص من ذلك ،بدفع مائة ألف دينار ،ليعفى من الترجل لجوهر العبد، لكنه لم يظفر بما أراد. واضطر إلى تأدية التحية له على النحو الذي أمر به المعز لدين الله⁽⁴⁾. واحتفل المعز بيوم خروجه. و طلب من شاعره ابن هانيّ نظم قصيدة تخلّد هذا الحدث الهام فقال:

رأيت بعيني فوق ما كنت أسمع	و قد راعني يوم من الحشر أروع
فلم أدر إذ سلمت كيف أشيّع	و لم أدر إذ شيّعت كيف أودع
و أين و مالي بين ذا الجمع مسلك	و لا لجوادي في البسيطة موضع
فلا عسكر من قبل عسكر جوهر	تخب المطايا فيه عشرا و توضع
فلما تداركت السراق في الدجى	عشوت إليها و المشاعل ترفع
تحفّ به القواد و الأمر أمره	و يقدمه زي الخلافة أجمع
برود أمير المؤمنين بروده	كساه الرضا منهم ما ليس يخلع
وأعلامه منشورة و قبابه	و حجابته تُدعى لأمر فتسرع

(1) أنظر :إبراهيم جلال، المرجع السابق، ص69.

(2) ابن أبي دينار، المصدر السابق، ص64؛ أو سنة 357هـ/967-968م(ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص 228).

(3) كان لا يزال حيّا في ذلك الوقت؛ ابن خلكان ،وفيات الأعيان ،ج 1، ص377.

(4) ابن خلكان ،المصدر السابق، مج 1 ، ص 377 ؛ علي إبراهيم حسن ،المرجع السابق، ص29. 30 ؛أو ربما يكون أفلح حاول إهداء خمسين ألف دينار للقائد جوهر، كي يعفيه من الترجل له إلا أنه رفض ،ونفذ أمر المعز (إبراهيم جلال، المعز لدين الله، دار إحياء الكتب العربية ، مصر (بدون تاريخ)، ص72. 73).

و سل سيوف الهند حول سريـره
فسر أيها الملك المطاع مؤيـدا
وقد أشعرت أرض العراقين خيفة
وأعطت فلسطين القياد وأهلها
و ما جهلت مصر و قد قيل من لها
و إلك دون الناس فاتح قفلها

ثمانون ألفا دارع و مقنع
فللدين و الدنيا إليك تطلع
تكاد لها دار السلام تضعع
فلم يبق منه جانب يتمنع
بأنك ذاك الهبرزي السميع
فأنت لها المرجو و المتوقع⁽¹⁾

و كان لكلام المعز لدين الله ،حول قدرة جوهر على فتح مصر وحده،ولتشريفه بالأمر، بترجل الجميع له، وقّع كبير في نفس هذا القائد، حتى أنّه ذكر ذلك في آخر أيامه،فقال: " لقد أرجل لي مولانا المعز، لما سرت إلى مصر، أولاده و إخوته،وولي عهده،وسائر أهل دولته،فتعجبّ الناس من ذلك..."⁽²⁾ فتفانى في عمله ،ونجح فيه.

و قد انطلق جوهر من إفريقية ،في ربيع الأول سنة 358 هـ⁽³⁾/فبراير 969م. بعد أن ودّع مولاه،وقبل يده ،وحافر فرسه⁽⁴⁾.

و كانت تلك الحملة هي الثالثة التي قام بها الفاطميون على مصر بعد الحملتين اللتين قادهما أبو القاسم ،في عهد أبيه ،عبيد الله المهدي⁽⁵⁾. و قد ساعد جوهر في حملته البرية هذه أسطول بحري،سيطر على موانئ برقة، و الاسكندرية⁽⁶⁾.

و لم يخيب جوهر ظن مولاه فلم تمض سوى أربعة أشهر على خروجه،حتى دخل مصر وكان ذلك يوم الثلاثاء 17 شعبان ،سنة 358هـ⁽⁷⁾ /يونيو يوليو 969م فحلّ بالإسكندرية دون

(1) البحر الطويل ،إبراهيم جلال،المرجع السابق،ص73 ؛ أبو المحاسن،المصدر السابق،ج4، ص30.

(2) المقرئزي،الخطط،ج1،ص379.

(3) ابن أبي دينار القيرواني،المصدر السابق،ص64؛ابن خلكان ،المصدر السابق،مج1،ص377.

(4)ابن خلكان،المصدر السابق،مج1،ص377

(5)يردّ هادي روجي إدريس فشل حملتي عبيد الله على مصر ،لأنّهما كانتا سابقتي لأوانهما (أنظر: الدولة الصنهاجية ،تاريخ افريقية في عهد بني زيري من القرن 10 إلى القرن 12 م ،نقله إلى العربية :حمّادي الساحلي،دار الغرب الإسلامي ،بيروت، 1992م،ص40).

(6) الذهبي،تاريخ الاسلام، حوادث و وفيات ، ص29؛لقبال موسى، كتامة، ص466.

(7)المقرئزي،اتعـاظ الحنفاء،ج1، ص103. 104 ؛ أو يوم 13 شعبان (أبو المحاسن،النجوم الزاهرة، ج4،

ص22)أو 11 شعبان / 30 جوان.(H.mones:E.I,T.II,art .Djawhar,p.507)

قتال و أجزل العطاء لجنده حتى يمنعهم من التعرض للسكان. و بهذا العمل ألف قلوب الناس وهذا من روعهم. والتقى بوفد من المصريين، فكتب لهم عهد أمان⁽¹⁾، باسم الخليفة و أشهد عليه الحاضرين، وتعهد فيه بنشر العدل، والأمن، وحماية البلاد ضد الهجمات الأجنبية، والقضاء على الفوضى، بمنع قطاع الطرق من الإخلال بالنظام العام.

و أبدى جوهر نوعا من المرونة، فترفق بالسكان، و ترك لهم حرية أداء شعائهم الدينية في المساجد، وأمر بترميمها. واكتفى في البداية بالدعاء لإمامه على المنابر⁽²⁾، ولم يغير الأذان حتى يوم الجمعة 8 جمادى الأولى سنة 359 هـ/969 م. ثم بدأ يشيد بآل البيت، ويتحدث عن الاعتراف بأحقيتهم في الخلافة، تمهيدا لنشر المذهب الشيعي، في فترة لاحقة، وقام بتحسين السكة، وإصلاح الجسور، و تجميل البلاد؛ وعيّن جعفر بن الفرات وزيرا له، وهزم مجموعة من الإخشيديين، اصطدموا معه بقيادة شخص يدعى "نحريش شوزان"⁽³⁾ يوم الثلاثاء⁽⁴⁾ 16 شعبان بالجيزة لرفضهم تسليمه البلاد دون قتال. و هكذا تمّ استيلاؤه على مصر. وعفا عن المصريين الذين أرسلوا إليه أبا جعفر مسلم العلوي لتجديد عهد الأمان⁽⁵⁾. فكان لهم ذلك في كتاب جاء فيه:

"بسم الله الرحمن الرحيم: وصل كتاب الشريف الجليل⁽⁶⁾، أطال الله بقاءه، وأدام عزّه وتأييده، وعلوه، و هو المهنا بما هنا به من الفتح الميمون. فوقف على ما سأل من إعادة الأمان الأول. وقد أعدته على حاله، وجعلت إلى الشريف أيّده الله أن يؤمن كيف رأى، وكيف أحب، ويزيد على ما كتبت كيف يشاء. فهو أمانى و عن إذني وإذن مولانا، وسيدنا أمير المؤمنين، صلوات الله عليه، و قد كتبت إلى الوزير⁽⁷⁾ أيّده الله بالاحتياط على دور الهاربين إلى أن يرجعوا إلى الطاعة، ويدخلوا فيما دخلت فيه الجماعة، ويعمل الشريف أيّده الله، على لقائي يوم الثلاثاء لسبع عشرة تخلص من شعبان"⁽⁸⁾

- (1) المقرئزي، المصدر السابق، ج1، ص103 فما بعدها من عدة صفحات، عن نص عهد الأمان، أنظر الملحق رقم: 2.
- (2) المقرئزي، المصدر السابق، ج1، ص114. 115؛ إبراهيم جلال، المرجع السابق، ص79.
- (3) أو: الشوزاني (ابن خلكان، المصدر السابق، مج1، ص378). أو: الشوزاني (أبو المحاسن: المصدر السابق، ج4، ص31).
- (4) أو يوم 11 شعبان (أبو المحاسن، المصدر السابق، ج4، ص31).
- (5) أنظر: علي إبراهيم حسن، تاريخ جوهر، ص34 فما بعدها من عدة صفحات.
- (6) هو أبو جعفر مسلم بن عبد الله الحسيني (عنه أنظر: المقرئزي، اتعاض الحنفاء، ج1، ص103؛ لقبال موسى، كتامة، ص482).
- (7) هو جعفر بن الفرات (عنه أنظر: لقبال موسى، كتامة، ص465 فما بعدها).
- (8) المقرئزي، اتعاض الحنفاء، ج1، ص110؛ ابن خلكان، المصدر السابق، مج1، ص378.

و في صباح يوم الخميس 19 شعبان، توجه وفد من الأشراف، والقضاة والعلماء، والتجار⁽¹⁾ وعلى رأسهم أبو جعفر مسلم العلوي، والوزير جعفر بن الفرات إلى الجزيرة، لاستقباله، فسلموا عليه، وعادوا إلى الفسطاط.

و هكذا ضم مصر إلى سلطة الفاطميين، فأصبحت دولتهم تمتد، في تلك الأيام، من المحيط الأطلسي إلى البحر الأحمر و بعد أربعة أشهر من دخوله مصر؛ في شهر ذي الحجة من نفس السنة أخرج حملة أمر عليها جعفر بن فلاح الكتامي لفتح بلاد الشام في ذي الحجة من نفس السنة وضم الحجاز، وفي سنة 366هـ/ 976م، أصبحت الخطبة في مكة، والمدينة تلقى باسم الفاطميين⁽²⁾.

و بعد ستة أشهر من مغادرته إفريقية، كتب إلى المعز يخبره بدخوله مصر، و يلحّ عليه بالقدوم إليها⁽³⁾. ففعل المعز، و خلد ابن هانئ الأندلسي، تلك المناسبة بقصيدة هنأه بها ومطلعها:

يقول بنو العباس هل فتحت مصر فقل لبني العباس قد فُضي الأمر
و قد جاوز الإسكندرية جوهرًا لصاحبه البُشرى و يَقْدُمُهُ النَّصْرُ⁽⁴⁾

و هكذا كان العبيد و خاصة منهم، الصقالبة يمثلون إحدى دعائم القوة الفاطمية إذ كانت منهم مجموعة تقوم بمهمة تأطير الجيش، وحراسة الإمام في ساحة الوغي، و نيل شرف القتال إلى جانبه⁽⁵⁾. وقاد المتفوقون منهم الجيوش في حرب أبي يزيد التي أرقت الدولة، وهددت وجودها ببلاد المغرب. و أظهر منهم ميسور الفتى و بشرى إخلاصا نادرا، و قدرة حربية كبيرة أثناء المعارك، و ساهم ميسور و صندل في القضاء على الاضطرابات الأخرى، واستطاع جوهر توسيع نفوذ مواليه بضم مناطق شاسعة من البلاد الغربية لسلطانهم، و قام أمثال مسعود الفتى و جعفر بن عبيد بالغزو البحري. ففتحوا مدن جزيرة صقلية، وأبلوا في أعمالهم العسكرية البلاء الحسن، كما سمح انخراط الصقالبة بأعداد كبيرة في الجيش، بالتفوق العددي للفاطميين

(1) علي إبراهيم حسن، المرجع السابق، ص37؛ إبراهيم جلال، المرجع السابق، ص76.

(2) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص221؛ المقرئزي اعطاء الحنفاء، ج1، ص239. 240.

(3) ابن عذاري، البيان، ج1، ص221؛ ابن أبي دينار القيرواني، المؤنس، ص64.65.

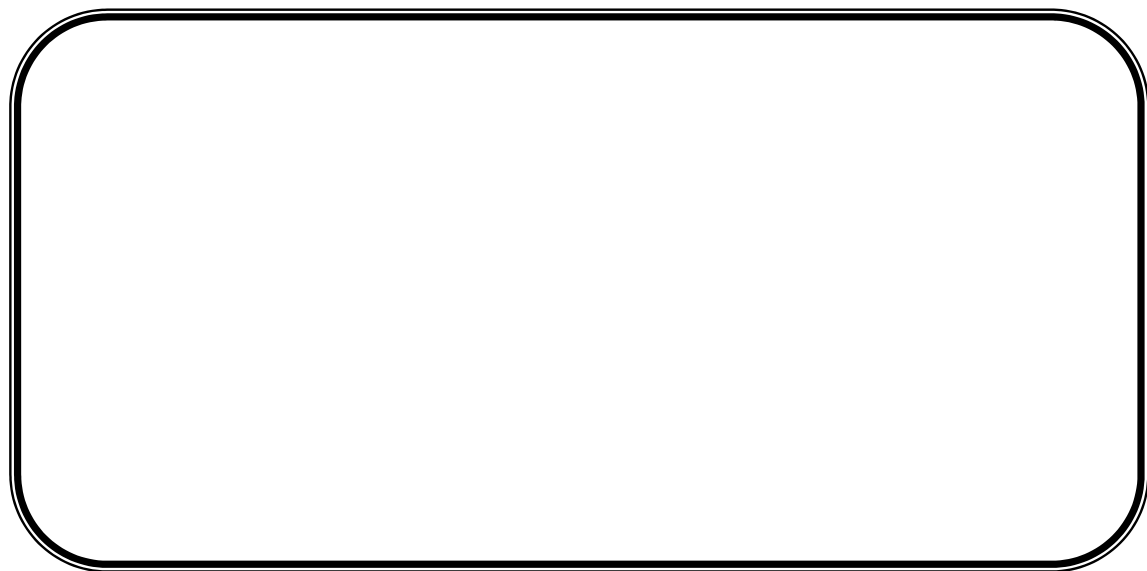
(4) أبو المحاسن، المصدر السابق، ج4، ص31؛ (القصيدة من البحر الطويل)؛ إبراهيم جلال، المرجع السابق، ص97. 98.

أنظر. الملحق رقم:4

(5) أنظر: الدشراوي فرحات، الخلافة الفاطمية، ص541.

أمام أعدائهم.

و مع الأسف، فإنّ النصوص التاريخية، قلّما تشير إلى مصير القادة الفتيان سواء بعد الانتصارات، التي يحققونها، أو الهزائم، التي يتكبدونها و لا يستثنى من ذلك سوى عدد قليل منهم، أمثال الأستاذ جودر ، و القائد جوهر ، وميسور الذي قتل على يد جيش أبي يزيد.





Document téléchargé depuis www.pnst.cerist.dz CERIST

دور الرقيق في النشاط الاقتصادي:

كان العبيد يلعبون أدوارا هامة في مختلف النشاطات الاقتصادية و من أهمها:

1- دور الرقيق في الزراعة:

وردت معلومات قليلة عن الدور الذي قام به العبيد في المجال الفلاحي لكنها ذات أهمية كبرى لأنها عبارة عن أمثلة نموذجية يمكن الاعتماد عليها في استنتاج الدور الحقيقي الذي كان يلعبه هؤلاء في هذا المجال. و من أهم تلك المعلومات أنّ عبد الرحمن المعافري⁽¹⁾، وهو عالم، ومحدث، تولى قضاء القيروان مرتين، ولاءه في الأولى آخر خلفاء بني أمية، مروان بن محمد الجعدي، و ولاءه في الثانية ثاني الخلفاء العباسيين، أبو جعفر المنصور⁽²⁾؛ كان له عبيد يعملون في أرضه فيزرعون الخضار، و يوفرون له حاجته منها⁽³⁾. وأن يعقوب بن أفلق الإباضي الرستمي كان يشغل العبيد في مزارعه⁽⁴⁾

وأنّ الأمير الأغلب إبراهيم الثاني (261-289هـ/875-902م)، أوكل إلى مجموعة من مواليه السودان، مزرعة إبيانة⁽⁵⁾، و هي قرية تقع في أحواز مدينة تونس ليفلحوها⁽⁶⁾.

و وردت بعض الإشارات في كتب التراجم و كتب الطبقات، تدلّ على أنّ بعض الملاك الكبار، كانوا مستقرّين بالمدن، و يلجأون إلى عبيدهم لاستغلال ضيعاتهم في الرّيف⁽⁷⁾. و من

(1) هو: أبو خالد عبد الرحمن بن زياد بن أنعم المعافري السفياني الشيعاني (أبو العرب، المصدر السابق، ص95؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص97؛ الدباغ، المصدر السابق، ج1، ص234؛ المالكي، المصدر السابق، ج1، ص52 روى حديث أمهات الأولاد و هو الحديث الذي رواه أبو سعيد الخدري و جابر بن عبد الله، و لفظه: "كنا نبيع أمهات الأولاد على عهد رسول الله (ص) وأبي بكر، و يضيف جابر: فلما كان عهد عمر نهانا فانتبهنا (سنن أبي داود، الحديث رقم 3953-3954؛ مستند الإمام أحمد، ج3، ص22؛ و الروايتان جاءتا من غير طريق عبد الرحمن بن زياد) (المالكي، المصدر السابق، ص153 وهامش 8). توفي سنة 161 هـ (أبو العرب، المصدر السابق، ص95) أو سنة 162 هـ (ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص80؛ المالكي، المصدر السابق، ج1، ص154؛ ودفن بباب نافع (المالكي، المصدر السابق، ج1، ص154)

(2) أبو العرب، المصدر السابق، ص95؛ الدباغ، المصدر السابق، ج1، ص234؛ المالكي، المصدر السابق، ج1، ص155.

(3) أبو العرب، المصدر السابق، ص95.

(4) ابن الصغير، المصدر السابق، ص54.

(5) هي: مزرعة كبيرة، تقع بسهل مرناق، جنوب شرق مدينة تونس، على بعد حوالي 5 كلم (الطالبي محمد، الدولة الأغلبية، ص309، 310)، و كان الأمير إبراهيم الثاني اقتكها من أهلها عنوة بواسطة عبيده، الذين سلطهم على أهلها (الدباغ، المصدر السابق، ج1، ص115)

(6) القاضي عياض أبو الفضل، المصدر السابق، ج2، ص120.

(7) انظر: محمد حسين، المرجع السابق، ص19.

هؤلاء محمد بن مسروق، أحد أعيان القيروان الذين عاشوا في القرن الثاني للهجرة (الثامن للميلاد). و كان يملك قرى عديدة، خارج المدينة، يعمل فيها عبيده⁽¹⁾. و كان الإمام، و القاضي، سحنون يعتمد على الأرقاء في زراعة أراضيهِ الواسعة بمنطقة الساحل، فيحرقونها ، ويغرسونها، ويعتنون بأشجار الزيتون، ويجنون حبه و يتاجرون به⁽²⁾. وبعد وفاة سحنون هذا حذوه ابنه في استغلال الأرض بنفس الطريقة⁽³⁾. و كذلك القاضي عبد الله بن طالب⁽⁴⁾. والقاضي الرشيد بن غانم⁽⁵⁾.

و لم يتغيّر الوضع في عهد الدولة الفاطمية بل تعدّاه، أحيانا إلى امتلاك بعض الأرقاء الأراضي، واستغلالها بواسطة عبيدهم فمن هؤلاء :الأستاذ جودر، و مظفر، و رصيف، و كلهم من الصقالبة، كانوا يملكون الضيعات و يعمل فيها عدد كبير من الأرقاء⁽⁶⁾. و من الأعمال التي قام بها العبيد، توفير المياه لري المحاصيل، كما يبدو ذلك من استعانة الفقيه أبي الربيع سليمان بن موسى، بواحد من عبيده، على حفر عين تقع إلى الشرق من مسجد تامولسة⁽⁷⁾.

و من مهامهم أيضا تربية الماشية لمواليهم حيث كانوا يقومون بالرعي، والحراسة، فالرستميون مثلا كانوا يعهدون للعبيد بتربية مواشهم بحصن نماليت، بطرف لواتة⁽⁸⁾.

2- دور الرقيق في الحرف:

و كان الأرقاء يمثلون أغلبية العمّال في معاصر الزيتون المنتشرة في مختلف المدن المغربية، فكان أصحاب المعاصر في جزيرة جربة يشغلون العبيد السودان⁽⁹⁾. و في القيروان كان القاضي عيسى بن مسكين، يشغل عبدا له لا تعرف هويته في ردّ حبوب الزيتون إلى المطحنة، أثناء دورانها، ويستعين في إدارتها بدابة، بينما يجلس مولاه أمامه، و هو يقــــرأ

(1) أنظر محمد حسين :المرجع السابق، ص19.

(2) القاضي عياض أبو الفضل، تراجم أغلبية، ص127؛ حسن حسني عبد الوهاب، المرجع السابق، ص92. 93.

(3) القاضي عياض أبو الفضل، المصدر السابق، ص382.

(4) نفس المصدر، ص212.

(5) نفس المصدر، ص18.

(6) سيرة الأستاذ جودر، ص95 فما بعدها، و ص116.

(7) الدرجيني، المصدر السابق، ج2، ص318؛ و تكتب تامولست (أبو زكرياء، المصدر السابق، ص14 و هنا و هناك؛ أبو

الربيع الوسياني، المصدر السابق، ص74. 75).

(8) ابن الصغير، المصدر السابق، ص93، ص93؛ سعد زغلول عبد الحميد، المرجع السابق، ج2، ص374.

(9) الجربي أبوراس محمد، مؤنس الأحبة، ص162؛ في بحاز إبراهيم بكير، المرجع السابق، ص166.

أحاديث الرسول(ص)(1).

و المعروف أن مطحنة الزيتون تنحت من الحجارة(2). و تحتاج إلى طاقة كبيرة كي تطحن الحبوب. فتستعمل الدوَاب لذلك. أمّا العبيد، فربّما كانوا ينقلون أكياس الزيتون، و ينظفون الثمار، و يفرغونها داخل المطحنة، و يردّونها إليها كلما تدفقت على جوانبها. و يعبّون الزيت و ينظفون المكان.

و إلى جانب معاصر الزيتون، انتشرت مطاحن الحبوب، التي يشتغل بعضها بالمياه. فقد أقيم منها على الأودية(3). و أكثر العاملين بها من العبيد(4) فذلك العمل يحتاج إلى مجهود عضلي يوقره شبّان تلك الفئة.

- استخدام الرقيق في صناعة النسيج:

كانت الهضاب العليا و لا تزال مسارح للغنم، و هي مصدر أنواع جيّدة من الصوف(5)، استغلها سكان المدن القريبة من المنطقة في حرفة النسيج، و صنع الملابس الصوفية(6). و استُغلّ الرقيق، ذكورا و إناثا في تلك الصناعة، و خاصة في الدولة الرستمية، التي كانت تتوفر فيها المادة الأولية(7). و قد وردت إشارة مفادها أنّ أم الخطّاب، القاطنة بجبل نفوسة، كانت تشغل ثلاثة عشر جارية في بيتها(8). و لاشك أن هذا لم يكن المثال الوحيد في مجال هذه الصناعة.

و استُخدم العبيد في مجالات الصناعة المختلفة، و الحرف اليدوية، بقدر تنوع حاجة

(1) القاضي عياض أبو الفضل، ترتيب المدارك، ج1، ص501.

(2) عن الحجارة الخاصة، بصنع المطاحن في بلاد المغرب (أنظر: ابن حوقل، المصدر السابق، ص84).

(3) الكعّاك عثمان: موجز التاريخ العام للجزائر، من العصر الحجري إلى الاحتلال الفرنسي، تقديم و مراجعة: أبو القاسم سعد الله، محمد البشير شنيّتي، ناصر الدين سعيدوني، إبراهيم بحاز، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 2003، ص177؛ بحاز إبراهيم، المرجع السابق، ص166.

(4) ابن الصغير، المصدر السابق، ص12.

(5) أنظر: لومبارد موريس، الجغرافيا التاريخية، ص224؛ بحاز إبراهيم، المرجع السابق، ص167.

(6) أنظر: بحاز إبراهيم بكير، المرجع السابق، ص167. 168.

(7) أنظر: الكعّاك عثمان، المرجع السابق، ص178؛ عبد العزيز سالم، تاريخ المغرب الكبير، ج2، العصر الإسلامي، دراسة تاريخية، و عمرانية، و أثرية، دار النهضة العربية، بيروت، 1981م، ص577؛ محمود إسماعيل: الخوارج في المغرب الإسلامي، دار العودة، بيروت، 1976، ص206.

(8) الشماخي، المصدر السابق، ص247؛ بحاز إبراهيم بكير، المرجع السابق، ص167.

الإنسان، واستطاع الكثير منهم أن يتفوقوا في بعضها و من أبرز هؤلاء أبو سعيد الصيقل، مولى إبراهيم الثاني و كان ذكياً، يتقن بعض المهارات اليدوية، و حذق صنع الآلات الرياضية، وأجاد سنّ السيوف، وجلّائها حتى أنه لُقّب بالصيقل⁽¹⁾، كما كان متعدّد المواهب فتفوق في الأدب نثراً و شعراً.

و في العهد الفاطمي، اشتغل العبيد رقّامين، يرسمون بالذهب على ملابس الأئمة و على البُسُط، ويكتبون أسماءهم فوقها. و يضعون اسم الخليفة و لقبه، في الألوية التي يحملها قادة الجيوش عند توجههم إلى القتال⁽²⁾.

و عمل أرقاء آخرون حصرّيين، صنعوا حصراً جميلة، و متقنة الصنع قال عنها جوذر إنّها من عجيب الأعمال، و معجزة الصنعة⁽³⁾. و نالت إعجاب المنصور فوصفها بالريّاض المونقة، و أمر بحفظها⁽⁴⁾.

و كانت صناعة الحصر تنجز بالمهدية، و يخصص بعضها للصلاة، و يتضح ذلك ممّا أمر به المعز لدين الله مولاه جوذر بأن يكتب إلى نصير الصقلي، خليفته على المدينة، ليصنع حصير مصلى هديّة لصقلي، أسره الحسن بن عمار بن أبي الحسين⁽⁵⁾ في صقلية، و أسلم⁽⁶⁾. ولعل اهتمام المعز لدين الله بهذا الأسير الصقلي، يعود إلى كونه أحد وجهاء قومه، فسرّ الخليفة بإسلامه⁽⁷⁾. أو أنّه توسّم فيه خيراً. و رأى فيه من الصفات ما يؤهله ليكون من الموالى، الذين يمكن أن يقربهم إليه، و يستخدمهم، مثل جوذر، و جوهر، و غيرهما.

و كان جوذر مسؤولاً عن الرسومات التي تنقش فوق الملابس و البُسُط فيرسم للحصريين النقوش التي يطرزونها لحساب مولاه و كانت مستوحاة من المذهب

(1) أنظر، حسن حسني عبد الوهاب، و رقات، ص 249.

(2) سيرة الأستاذ جوذر، ص 52.

(3) نفسه.

(4) نفسه.

(5) هو ابن عم الحسن بن علي بن أبي الحسين الكلبي، مؤسس أسرة الكلبيس بجزيرة صقلية و كان الحسن بن عمّار قائد الجيش الذي حاصر مدينة رمطة، سنة 353هـ / 962-963م، فهزم الروم، و قتل قائدهم مانويل. و أجبرهم على الفرار، فسقط الكثير منهم في جوف خندق يشبه الحفرة، من شدة الخوف، و قتل بعضهم بعضاً. فسميت: معركة الحفرة (ابن الأثير، الكامل، ج 8 ص 200؛ لقبال موسى، كتامة، ص 397) و شارك القائد حسن بن عمار، في الحملة الأخيرة على مصر، بقيادة: جوهر الصقلي (سيرة الأستاذ جوذر، ص 179، تعليق رقم 95؛ المقرئ، الخط، ج 3، ص 57).

(6) سيرة الأستاذ جوذر، ص 179، تعليق رقم 79.

(7) نفس المصدر، ص 188 . 189، تعليق رقم 95.

الإسماعيلي، ومطابقة لتوجيهات الخليفة⁽¹⁾ الفاطمي الذي لاحظ، عند اطلاعه على رسوماتهم أن مساحة الحصار ضيقة فلا تحتمل الرسم، فتصرفوا في حيز و كمية النقوش. فكان أكثر انسجاما مما يدلّ على خبرتهم وإتقانهم صنعتهم.

و لما انتهوا من صنع حصر مصلى الأسير كتبوا فوقه "مما عمل على يد جوذر مولى أمير المؤمنين"، و لم يسجلوا اسم الخليفة المعز لدين الله. فكان ذلك دليلا على أن الأستاذ هو الذي كان يشرف على العبيد المكلفين بالعمل. و على أنهم يتمتعون بهامش من الحرية في عملهم، فالخليفة لم يؤاخذهم على ذلك، و لم يعاقب مولاه، بل ردّ اعتذاره. أو أن العبيد الحرفيين لا يعرفون الخليفة، و لا يتصلون به و كان المسؤول المباشر عليهم هو جوذر.

و كانوا يستعملون السامات في نسج حصرهم، وهي عبارة عن عروق من الذهب، والفضة⁽²⁾. فهي مكلفة جدًا، و كانت كُلفتها من بين الأسباب التي جعلت الخليفة لا يأمر بإزالة اسم جوذر و تسجيل اسمه، بدلا عنه في الحصار الذي أمر به للأسير⁽³⁾. يضاف إلى ذلك مكانة مولاه عنده.

كما اقترح الأستاذ جوذر على مولاه صنع حصر رفيعة لفرش قصره بالمهدية، و أن يسمح له بدفع تكاليفها من ماله الخاص. فوافق على اقتراحه لكنه تفضل عليه بالمال⁽⁴⁾ اللازم لتلك العملية. فحرفة طرز الملابس بخيوط الذهب، و الفضة، و النقش على الحصر، تعد مظهرا حضاريا متطورا يدلّ على ذوق أصحابه الفني الرفيع، ويعبّر عن أناقة في المظهر تعدّت الخلفاء إلى مواليتهم، و عبيدهم، و أسراهم. وكان للأرقاء الفضل في ازدهارها، فساهموا بذلك في تطوير الذوق الجمالي الخاص باللباس، والأناقة، وتعدّى الأمر إلى الحصر الخاصة بفرش القصور، والخاصة بالصلاة.

و كانت كتابة اسم الخلفاء الفاطميين على الملابس و البسط من العلامات الخاصة بهم وهي، في نفس الوقت، إحدى شعارات السيادة تبرز اهتمامهم بفرض أنفسهم على الجميع، وتدلّ على أن الحكم الذي كانوا يمارسونه، فرديّ، مطلق.

(1) سيرة الأستاذ جوذر، ص88؛ الدشراوي، فرحات، المرجع السابق، ص 430.

(2) سيرة الأستاذ جوذر، ص183، تعليق رقم 10.

(3) نفس المصدر، ص183.

(4) نفس المصدر، ص100.

استخدام الرقيق في البناء:

من المعلومات الواردة في شأن استخدام العبيد في عملية البناء ببلاد المغرب، أن عبد الرحمن بن رستم، مؤسس الدولة الرستمية، كان يستعين بعبد في بناء بيته، فكان يعجن له الطين و يناوله منه ما يصلح به الشقوق⁽¹⁾. و هذا يدل على بساطة البناء في بداية الإمارة الرستمية، فقد كان يُنجز بالطين و الخشب. و هذا دليل على تواضع الإمام وتقتفه و على عدم توفر الإمكانيات التي تسمح له بإقامة بناء فخم و ما يؤيد هذا، أن أهل تيهرت لما كثرت الأموال في أيديهم، مثلهم مثل غيرهم، تنافسوا في بناء القصور⁽²⁾.

ودلت الأسماء التي نُقشت فوق جدران بعض المساجد و الرباطات⁽³⁾ التي أسست في عهد الإمارة الأغلبية، مثل نصير، وفتح، وريحان، وحبشي وطارق⁽⁴⁾، وخلف. على أن العبيد أشرفوا على تشييدها. فنصير تابع تجديد جامع الزيتونة⁽⁵⁾، وباشير العمل فيه أيام الأمير أبي إبراهيم أحمد بن محمد (242-249هـ/856-863م) و تواصل العمل إلى فترة إمارة زيادة الله الثاني (249-250هـ/863-864م). و ساعد نصير في تلك العملية، فتى آخر هو المهندس فتح، مما يعني أن بعض الفتيان كانوا يدرسون فنّ البناء، ويتقنونه. و قد جاء في الكتابة المرسومة بالخط الكوفي على دائرة قبة محرابه: "بسم الله الرحمن الرحيم، مما أمر بعمله الإمام المستعين بالله⁽⁶⁾، أمير المؤمنين العباسي، طلب ثواب الله، و ابتغاء مرضاته على يدي نصير مولاه، سنة خمسين و مائتين" يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله⁽⁷⁾.

(1) أنظر: ابن الصغير، المصدر السابق، ص29

(2) نفس المصدر، ص31. 32.

(3) مفردا رباط، وهي قلاع للزهاد و تكتات للمجاهدين، و في سنة 796م أسس عامل إفريقية هرثمة بن أعين، أول رباط بمدينة المنستير، ثم انتشرت الربط في مدن سواحل إفريقية، بصفاقس و سوسة و بنزرت و شرشال و نكورو سلى (أنظر،

Marçais G :Les villes de la côte algérienne, 124 Sq.

(4) أنظر محمد حسين: الجغرافيا التاريخية، ص 150.

(5) يعد جامع الزيتونة، الثاني من حيث الأهمية، بعد مسجد عقبة بن نافع في القيروان، أسسه القائد حسان بن النعمان الغساني، حوالي سنة 80هـ/699م، و أعاد بناءه عبيد الله بن الحجاب، وجده الأمير الأغلب أبو إبراهيم أحمد بن محمد، وأتم بناءه زيادة الله الثاني سنة 50هـ (حسن حسني عبد الوهاب، ورفات، ص115. 116).

(6) هو أبو العباس أحمد بن المعتصم بن الرشيد، أخو المتوكل، ولد سنة 221هـ و أمّه: أمّ ولد، اسمها: مخارق. يوبع له بالخلافة سنة 248 هـ /862 م، و خلع نفسه سنة 252 هـ/866 م، (السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص413).

(7) سورة النساء الآية: 135.

و يبدو من هذا النص أنّ الذي أمر بتجديد المسجد هو المستعين بالله. إلا أن نسبة هذا العمل للخليفة العباسي فرضته ظروف التجديد. فالذي أَراد ذلك هو أبو إبراهيم، سادس الأمراء الأغلبية، و قد اشتهر بميله لفنّ العمارة. فقام ببناء الحصون، وأسوار المدن، والجوامع، ووسّع مسجد عقبة بن نافع بالقيروان، و بدأ في تجديد و زخرفة جامع الزيتونة، إلا أنه توفي قبل انتهاء المشروع. فواصل خلفه زيادة الله الثاني عمله، و لمّا أنجز، لم يشأ أن ينسبه لنفسه إكراما لأخيه، و فضّل أن ينسبه للخليفة المستعين بالله، حسب حسن حسني عبد الوهاب، ودليله على ذلك أن الفتى نصير الذي أشرف على عملية التجديد لم يكن عبد الخليفة المستعين بالله، بل كان من موالى الأغلبية، و نُسب إلى الخليفة لأنه يمثل السيادة العليا على الأسرة الأغلبية⁽¹⁾.

و في عهد زيادة الله الأول (6 ذي الحجة 201-14 رجب 223هـ/25 جوان 817-11 جوان 838م)، أشرف مسرور الخادم على بناء قصر الرباط، داخل أسوار مدينة سوسة، وكان يتكوّن من طابقين⁽²⁾. وفي سنة 206هـ/821م، أنشأ له الفتى خلف منارة في الركن بين المغرب والقبلة، (في جنوبه - الغربي)، أطلق عليه اسم "منار خلف"⁽³⁾. و عثر على نقيشة بقصر⁽⁴⁾ دويد تعود إلى عهد الأمير الأغلب محمد الأوّل (226-242هـ/841-856م) كتب عليها "مما أمر به دؤيد بن إبراهيم بن الأغلب، على يد مولاة مسرور، سنة 240هـ"⁽⁵⁾/854م.

و لما استقرت أوضاع الدولة الفاطمية، بعد ثورة أبي يزيد أمر، خليفته الثالث المنصور بالله، سنة 336 هـ/947م، قدام الصقلي، بعمارة مدينة جديدة، في مكان المعركة التي خاضتها جيوشه ضد صاحب الحمار، ظاهر مدينة القيروان، أطلق عليها اسم المنصورية⁽⁶⁾. كما كُف

(1) المرجع السابق، ص 116. 117.

(2) كتاب العيون و المناظرات، تحقيق عمر السعيد، في G.Marçais, notes sur les Ribates en Berberie, dans cahiers de Tunisie, 1972, n°79-80, P.51. Mélanges d'Histoire et d'Archéologie, Paris, 1925. p. 395 sqq. محمد حسين، المرجع السابق، ص 148.

(3) البكري، المصدر السابق، ص 34.

(4) اطلق مصطلح: القصر، في عهد الأغلبية على الحصن، و على الرباط، و على المخازن الجماعية، و السكنات المحصنة التي تتسع لبضع عشرات الأسر، مثل قصور الجريد. و تصعب التفرقة بين وظائف القصر السكنية و العسكرية لشدة اختلاطها (أنظر: محمد حسين، المرجع السابق، ص 28) و عن معنى القصر (أنظر: الزبيدي، تاج العروس، ج3، ص 494).

(5) أنظر محمد حسين، المرجع السابق، ص 150.

(6) الداعي إدريس، المصدر السابق، ص 386. 387؛ التجاني، رحلة، ص 325؛ الدشراوي، الخلافة، ص 542. 543.

ابنُه و خليفته المعز لدين الله نصيرًا ،نائب الأستاذ جوذر بالمهدية ببناء سور حول زويلة، وهي ربض يقع بين المهدية و البحر" فيه الأسواق و الحمام، و مساكن أهلها"⁽¹⁾، وكان عبيد الله ،لما بنى المهدية ،سورها⁽²⁾، وأحاط ربض زويلة بسور بسيط، و حفر خارجه خندقا لصدّ هجمات أبي يزيد، إلا أنه لم يصمد أمام ضربات المهاجمين ،فاستطاعوا اجتياز الخندق، واقتحام السور، ونهب الحي و قتل عدد كبير من سكانه⁽³⁾.

و لما انتهت تلك الثورة، أراد المعز أن يبني حولها سورا يكون حصنا لها من أي هجوم⁽⁴⁾. فبدأ نصير بأخذ القياسات و قام بدراسة تكاليف البناء، و قدّمها إلى الأستاذ جوذر الذي رفعها بدوره إلى الخليفة فوافق عليها دون تردد ،وقال: " هذا بنيان لا نستبد منه"⁽⁵⁾ فاسم المهدية عظيم،وهي الأصل الطيب، و دار الملك، و ما يدركها من سوء يؤلم أنفسنا ،ويوقع قلوبنا... فلا نستكثر ما ذكرته من النفقة..."⁽⁶⁾.

و مع أن منصور العزيمي لم يفدنا بقيمة المبلغ المالي الذي حدّد للنفقة على السور، إلا أنّ الواضح من عبارات النص أنها كانت باهضة ، كما أنه لم يتعرض لطوله و عرضه، ولم يتطرق إلى مواد البناء، و عدد الأبواب، و عدد العمّال ، و إذا كان هؤلاء من الأحرار أم من العبيد أم من الصنفين ،و لم يعرف بالمهندس أو المهندسين المشرفين على عملية البناء . كما أن الكتاب الذي بعث به نصير إلى المعز ،والتوقيع الذي أجاب به هذا الأخير لم يتضمنّا تاريخ إنجاز المشروع أو البناء و قد رجّح محققي الكتاب أن ذلك يكون قد وقع بين سنتي 341 هو 360هـ أي بين بداية خلافة المعز لدين الله و استعداده للانتقال إلى مصر. وهذا بديهي لأن الذي أمر بالبناء هو الخليفة المعز لدين الله، و لكن يمكن أن يكون ذلك، إثر انتقاله إلى مدينة المنصورة.

و الأهم من عدم معرفة تاريخ الموافقة على المشروع، هو عدم معرفة ما إذا تمّ بناء السور في عهد هذا الخليفة ؟لأن البكري ذكر أن المعز بن باديس هو الذي بنى سور زويلة.⁽⁷⁾

(1)البكري،المصدر السابق،ص29.

(2)المصدر السابق،ص30.

(3)ابن الأثير ،الكامل،مج7، ص191. 192.

(4)سيرة الأستاذ جوذر،ص184. 185. تعليق رقم 123.

(5) لم نعثر على معنى هذه الكلمة.

(6)سيرة الأستاذ جوذر،ص112.

(7) المصدر السابق، ص29.

و يعزو Vonderheyden مساهمة الرقيق الصقالبة في البناء، إلى كونهم يحملون إرثا كبيرا، من الرومان، و البيزنطيين ،في فن العمارة، بينما لم يكن العرب يتقنون هذا الفن. لذلك استعان بهم الأغلبية الذين اشتهروا بالبناء و التشييد ،في إنجاز المشاريع العمرانية ،فكان منهم :خلف ،ومسرور ،ومرام، و قد كتبت أسماؤهم بالخط الكوفي على رباط سوسة⁽¹⁾. وواصلوا نشاطهم خلال الدور المغربي للخلافة الفاطمية .

و لما أصبح جوهر حاكما لمصر ،وأشرف على تسيير شؤونها مدة أربع سنين و أيام⁽²⁾، قام ببناء مدينة القاهرة، على ضفاف النيل، على بعد ميل من شمال الفسطاط. و جعلها عاصمة البلاد .و أول شيء قام به في 17 شعبان 358 هـ/ 6 يوليو 966م⁽³⁾ هو وضع أساس قصر المعز⁽⁴⁾ الذي أطلق عليه تسمية القصر المعزي ،ويتكوّن من أربعة آلاف حجرة، دخله الخليفة في 7 رمضان سنة 362 هـ/ يونيو- يوليو 973م. كما شيّد بها ثكنات الجنود، و دور رجال الحاشية، و مدّها بها الطرقات ،وسورها ،وجعل لها أربعة أبواب، منها باب زويلة، وباب النصر، و باب الفتوح . فكانت حصنا للخليفة،و جنده، و حاشيته ،و سمّاها جوهر المنصورية ،نسبة إلى المنصور والمعز، لكن هذا الأخير سماها القاهرة⁽⁵⁾. و في 4 رمضان سنة 359 هـ/ 14 أبريل 970م شرع في بناء المسجد الأزهر⁽⁶⁾ ،لنشر المذهب الشيعي في مصر، و قد استغرق بناؤه حوالي سنتين و في 7 رمضان سنة 361 هـ/ 22 يوليو 972م، أقيمت فيه أوّل صلاة .

(1) G.Marçais :Manuel d'art musulman,op.cit.p.199.,Paris,1926-7,T.1,P.12

(2) ابن حماد، المصدر السابق، ص58.

(3) المقرئزي،تعاط الحنفاء، ج1، ص111؛ أو في 14 جمادى الأولى سنة 359هـ(إبراهيم جلال، المرجع السابق، ص84).

(4) المقرئزي، المصدر السابق، ج1، ص111، علي إبراهيم حسن ص41؛

(5) Mohnes:E.I.T.II.article Djawdhar,p.507.

(6) القاضي النعمان، المجالس و المسابير، ص311.

دور الرقيق في دور الضرب :

أ/ في عهد الامارة الأغلبية:

تعود الإشارات الأولى، التي تدل على أنّ العبيد كان لهم نشاط هام في دور الضرب⁽¹⁾ إلى عهد الأغلبية حيث كُف عدد من الأمراء بعض العناصر الصقلية، بالإشراف على السكة، والسهر على عملية ضرب النقود، ومراقبة عيارها و صناعتها. و كان يضرب فيها: الدينار الذهبي والدرهم الفضي، والفلس النحاسي⁽²⁾.

و قد عُثر على قطع نقدية تحمل أسماء بعض الفتيان⁽³⁾، منهم: موسى، ومسروور وجبران، وخلف، وحسن، وبلاغ، وشاكر، وخطاب. إلى جانب أسماء الأمراء وأدى تكرار هذه العملية إلى اعتبارها تقليدا متبعا⁽⁴⁾ في سك النقود الأغلبية⁽⁵⁾.

أمّا موسى فقد كان مولى الأمير إبراهيم الأول (184-196هـ/800-812م) ولا يعرف عنه سوى أنه من الفتيان، ونقش اسمه على الدينار، الذي ضربه في عهد مولاه. كما كُتب اسم مسروور خادم زيادة الله الأول (201-223هـ/817-838م) على الدينار الذي ضرب سنة 212هـ/827-828م، في السطر الرابع تحت شهادة التوحيد (لا إله إلا الله وحده لا شريك له). وكذلك فوق الدنانير التي صدرت في سنوات: 219هـ/834م، و221هـ/835-836م، و223هـ/837-838م. وظهر اسم هذا الفتى أيضا فوق درهم فضي، صدر سنة 208هـ/823م. ونُقش اسم الفتى جبران وهو من خدم أبي العباس محمد الأول (226-242هـ/841-856م) والفتى خلف على الدنانير التي ضربت في نفس الفترة. وتعود القطعة الأولى إلى

(1) عنها أنظر: E.I.ed..1965,T.2,art sikka,p.120. و كان الخلفاء و الأمراء يكلفون عادة أحد القضاة بالإشراف على دور الضرب (الكندي، المصدر السابق، ص562-563. Ben Romdhane Kh. Les Monnaies almohades, aspects; idéologiques et économiques, Thèse de Doctorat 3^{eme} cycles Histoire dactylographiée, université de Paris(jussien), 1978, Tome1, p.131.

(2) أنظر صالح بن قرية: المسكوكات المغربية، من الفتح الإسلامي إلى سقوط دولة بني حماد، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1986م، ص177 فما بعدها من عدّة صفحات، مارسى جورج، المرجع السابق، ص95.

(3) أنظر مارسى جورج، المرجع السابق، ص95؛ Lavoix, Catalogue des monnaies de la Bibliothèque Nationale, Espagne et Afrique, Paris, MDCCCXCL(1891), p.360, p.360.

(4) نفسه.

(5) أنظر حسن حسني عبد الوهاب، ورقات، ص429.

(6) أنظر: Monnaies Aghlabides du Musée: de Bardo, dans Revue: Farrugia de candia Tunisienne, 1935, pp.271 sqq; Lavoix(H):op.cit., p.360.

سنة 226هـ/840-841م، وعلى الدينار الذي ضرب سنة 229 هـ/843-844م، وعلى قطعة أخرى صدرت سنة 230هـ/844-845م⁽¹⁾. وعثر على دينار، ضرب سنة 253هـ/867-868م، في فترة إمارة أبي الغرائيق، يحمل نفس الاسم، وكتب بنفس الطريقة. و قد يكون نفس الفتى، هو الذي واصل الإشراف على ضرب السكة، بعد وفاة سيده أبي العباس محمد بن الأغلب، سنة 242هـ/856م.

و ظهر اسم فتى آخر، يدعى حسن، ربما عاصر خلف، أو جاء مباشرة بعده، كتب في السطر الرابع من الكتابة المركزية لوجه دينار، ضرب في عهد أبي الغرائيق محمد بن أحمد (250-261هـ/864-874م)، و يعود تاريخه إلى سنة 260هـ/873-874م⁽²⁾، ثم اختفى اسمه بموت سيده، و برز فتیان اثنان، في نفس الفترة، أثناء إمارة إبراهيم الثاني، (261-289هـ/874-902م)، هما: شاكِر و بلاغ أما شاكِر فقد وجد اسمه منقوشا فوق دينار، ضرب بعد سنة 270هـ/883-884م. كتب في السطر الرابع تحت شهادة التوحيد، في مركز الوجه. وقد حذف حرف الألف من اسمه، فجاء "شكر بدل شاكِر"⁽³⁾. و نقش اسم الفتى بلاغ، بنفس الطريقة، فوق مجموعة من الدنانير صدرت في سنوات متفرقة منها تلك التي ضربت في 264هـ/877-878م. و 266هـ/879-880م؛ و 267هـ/880-881م؛ و 271هـ/884-885م، و 276هـ/889-890م⁽⁴⁾ و جاءت حروف هذا الاسم غير واضحة، فلا توجد نقاط حرف الباء و الغين، وأضيفت ألف مقصورة في آخره فكتبت هكذا "بلاعى"⁽⁵⁾ مما تسبب في جدل بين المهتمين بدراسة المسكوكات، حول معنى تلك الكلمة، و حاولوا تقديم إجابات مختلفة، لكنهم في النهاية اتفقوا على أنه اسم أحد الفتیان، وفي الغالب، يكون اسم الفتى: بلاغ⁽⁶⁾، الذي كان مقربا من الأمير⁽⁷⁾.

(1) H.Lavoix, op.cit.pp.354.355.

(2) Id؛ مارسى جورج، ص 95.

(3) ابن قربة صالح، المرجع السابق، ص 200.

(4) 360sq Lavoix, op.cit., p 360 sqq.؛ ابن قربة صالح، المرجع السابق، ص 197. 198.

(5) عن رسم اسم بلاغ (أنظر: Lavoix, op.cit., pp.360sq (M)Amari, Storia : dei musulmani di sicilia, T.II P.456.

(6) و قد بدأ اسم بلاغ يظهر فوق النقود التي يعود تاريخها إلى سنة 264هـ/877-878م، و لم يعد للظهور بعد سنة 271 هـ/884-885م حسب Lavoix؛ لكن محمد الشابي ذكر أن اسم بلاغ نقش فوق قطع، يعود تاريخها إلى سنة 276هـ/889-890م، (مقدمة لدراسة نقود افريقية العربية، المجلة الإفريقية، العدد 1، تونس، 1966م، ص 188؛ ابن قربة صالح، المرجع السابق، ص 179).

(7) أنظر: Lavoix, op.cit.p.360؛ و وصفه الطالبي محمد، بالشهير (الدولة الأغلبية، ص 757)

و ظهر اسم خطاب الفتى على الدينار الذي ضرب سنة 292هـ/903م في عهد زيادة الله الثالث⁽¹⁾ (290-296هـ/903-909م) فكان آخر من تولى النظر في دار الضرب الأغلبية. كان هؤلاء الفتيان من الخصيان الصقالبة⁽²⁾. و يرى بعض الباحثين أن كتابة أسمائهم على النقود، يعود للعلاقة الحميمية بينهم و بين مواليتهم الأمراء⁽³⁾. في حين يرى البعض الآخر أن ذلك راجع إلى اضطلاعهم بمهمة الإشراف على ضرب السكة⁽⁴⁾. فكانوا يشغلون منصب ناظر دار الضرب، وهو القيم على جميع شؤونها⁽⁵⁾. أو أن الأمراء لم يجدوا من يثقون فيهم غير عبيدهم.

المهم أن هؤلاء الفتيان، أشرفوا على دار الضرب، وأتقنوا عملهم،- فكان عيار السكة من النوع الجيد، وصنعتها حسنة. فأصبحت أفضل من تلك التي كانت متداولة في عصر الولاة⁽⁶⁾. وتمكن هؤلاء الفتيان من تخليد أنفسهم بكتابة أسمائهم إلى جانب أسماء مواليتهم. لكنها غالبا ما كانت تختفي مباشرة بعد موت مولى كل واحد منهم.

ب- في عهد الخلافة الفاطمية:

لا توجد معلومات حول دور العبيد في ضرب النقود أثناء حكم الخلفاء الفاطميين الثلاثة الأوائل. أما في عهد رابعهم المعز لدين الله فقد كان نظيف الكاتب، متولى بيت المال، هو الذي يشرف على تلك العملية، و ضبط عيارها⁽⁷⁾. و على إثر نشوب خلاف بين نظيف و علوش السكاك، عندما أراد هذا الأخير أن يختبر عيار النقود غير المتداولة، المسمّاة الغلة، راسل نظيف مولاه جوذر. فرفع بدوره هذه القضية إلى الخليفة المعز، ففصل فيها، قائلا: "يا جوذر هذا الذي ذكره (يقصد الكاتب) بالاختبار عليه من الغلة محال. إذ هو يعرف ما يرفع في الغلة

(1) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص145؛ ابن الأثير، الحلة السيرة، ج1، ص177.

(2) أنظر: Vonderheyden, op.cit.p.207؛ الطالباني محمد، المرجع السابق، ص319.

(3) حسن حسني عبد الوهاب، المرجع السابق، ص429.

(4) ابن قربة صالح، المرجع السابق، ص179.

(5) حسن حسني عبد الوهاب، المرجع السابق، ص429.

(6) ابن قربة صالح، المرجع السابق، ص179.

(7) عن نسبة نقاوة الدنانير الفاطمية (أنظر: ابن قربة صالح، المرجع السابق، ص279؛ و عن عيار العملة و وزنها في

العالم الإسلامي في المشرق و المغرب (أنظر: Blancard Louis: sur l'origine du Monnayage musulman,

Revue numismatique, 3^{ème} séries, n^o2, 1984, p.334.sqq

فليس يجعل على نفسه شاهدا منها. و لكن إنما يختبر عليه ما بأيدي الناس⁽¹⁾. ففيها تقع المصانعة. لأنّ التاجر (أي الصراف) يرضى أن يأخذ من الغلة على الجودة، و يسامح في غير ذلك. إذ الربح مشترك بينهما فعرفه ذلك، و حدّره من السقطة (الخطأ)، و أحضر بدرا إلى نفسك، و اسمع كلامه على ذلك. ثم عرفنا بما تقف عليهما من قولهما، إن شاء الله⁽²⁾.

و لما دخل القائد جوهر مصر، اهتم بالنقود. فكتب في عهد الأمان وعدا بتجديد السكة⁽³⁾، ومنع الغش فيها، و العودة بها إلى العيار السليم.

و عندما استقرت له الأوضاع بها، أمر بفتح دار الضرب، وسك النقود، و كتب على أحد الوجهين، في السطر الأوّل "دعا الإمام معد بتوحيد الإله الصمد". و في السطر الثاني "المعز لدين الله أمير المؤمنين".

و في السطر الثالث "بسم الله ضرب هذا الدينار بمصر سنة ثمان و خمسين و ثلاثمائة"، و كتب على الوجه الثاني "لا إله إلا الله محمد رسول الله. أرسله بالهدى ودين الحق. ليظهره على الدين كله و لو كره المشركون. على أفضل الوصيين. وخير المرسلين"⁽⁴⁾.

فالخليفة المعز لدين الله لم يتردد، كما يلاحظ، في تولية العبيد مسؤولية ضبط عيار النقود. وكان نظيف الريحاني شديدا في مراقبته لما يجري، و لم يحسم جوذر بنفسه الخلاف بين نظيف و علوش. بل ردّه إلى الخليفة الذي أرشده إلى طريقة معالجة هذه المسألة. تاركا القرار الأخير بيده. ممّا يدل على حرصه على معرفة كلّ صغيرة، وكبيرة في إدارة البلاد، فقد أحكم قبضته على دواليب الحكم، و مؤسساته. مستعينا في ذلك بعبيده الذين كانوا ينفذون أوامره حرفيا. كما يدل موقف المعز على صلابة النظام المالي. و هو شرط أساسي لضمان استمرار الهيمنة التي سنّها عبيد الله المهدي⁽⁵⁾.

و هكذا يتبين أن العبيد تمكنوا من التسرب إلى الإدارة المالية للخلافة الفاطمية فساهموا في تسيير بيت المال، وأشرفوا في أواخر دورها المغربي، على ضرب النقود، وأتقنوا عملهم.

(1) يقصد العملة المتداولة بينهم، (الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص508).

(2) سيرة الأستاذ جوذر، ص91.

(3) السكة في الأصل هي قطعة الحديد التي تطبع بها النقود، ثم أطلقت على الدينار، والدرهم (المقريري، اتعاط الحنفاء، ج1، ص104).

(4) سماها المقريري السكة الحمراء و لم يشرح سبب ذلك (المصدر السابق، ج1، ص115 – 116 ؛ لقبال موسى، المرجع السابق، ص478).

(5) الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص509.

استخدام الرقيق في التجارة:

شجع الخلفاء الفاطميون عبيدهم على العمل بالتجارة، فكان الأستاذ جودر يشتغل بمختلف أنواعها⁽¹⁾ الداخلية و الخارجية، البرية، والبحرية. أما البرية فتتمثل في نقل السلع لبيعها من سوق لآخر، عن طريق القوافل. وتتمثل البحرية، في استيراد الخشب من جزيرة صقلية في المراكب الخاصة⁽²⁾.

و كان جودر يقدم ما يجنيه من أرباح تجارته، وهي طائلة إلى مواليه: المنصور بالله، فالمعز لدين الله، إذ تقرب بما يزيد عن عشرة آلاف دينار لمولاه المنصور بالله⁽³⁾. و مما صرح به الخليفة المعز في الموضوع: "هذا جودر المسكين، و الله إنّا لنحصى ما وصل إلينا منه إلى آبائنا الطاهرين من قبل، و إلينا من بعدهم"⁽⁴⁾. وكان يعتبر هذه الأموال تقرباً من الأئمة، و عملاً لوجه الله. و قد يكون ما دفعه لهم "فوق المائة ألف دينار، بلا إقطاع، ولا ضياع"⁽⁵⁾. و هو مبلغ كبير يدلّ على نجاحه في ممارسة هذا النشاط، حتى أصبح من أغنياء البلاد. ولم يكن هذا حال كل الصقالبة فمنهم الذين لم يستطيعوا جمع ثروات كبيرة، مثل ميسور الفتى الذي لم يترك عند موته سوى ثمانية آلاف دينار، مما أدى إلى عدم رضى الخليفة عنه⁽⁶⁾.

و جرت العادة أن يترك الفاطميون عبيدهم يجمعون الأموال، فإذا ماتوا يرثونهم. وإذا قُتلوا يصادرون أموالهم⁽⁷⁾.

و كانت الأموال التي يجمعها الفاطميون تُستثمر في التجارة لفائدتهم، ويشرف عليها مواليتهم و يصرف جزء منها في شراء الرقيق، الذين يشارك جلهم في الغزوات، فيجمعون لهم الغنائم، والسبي.

(1) سيرة الأستاذ جودر، ص 95.

(2) نفسه؛ La vie de L'Ustadh Djawdhar, p.12؛ ذكر العريزي "أنّ مركبا عطب" في قدومه من صقلية، مشحونا بحملة، "من الخشب (سيرة الأستاذ جودر، ص 136).

(3) سيرة الأستاذ جودر، ص 47.

(4) نفس المصدر، ص 147.

(5) نفسه.

(6) نفسه.

(7) أنظر: حسين مؤنس، تاريخ المغرب، مج 1، ج 1، ص 518.

استخدام الرقيق في النقل:

كان العبيد يُستخدمون إلى جانب الدواب في نقل السلع، فيحملون أمتعة سادتهم التجار بالمدن، إن كانوا لا يملكون دابة. أو في المسالك التي لا تستطيع الدواب التنقل فيها لوعورتها. وكان معدّل وزن ما يحمله العبد العادي فوق رأسه، حوالي ثلث قنطار من الأمتعة، إضافة إلى زاد السفر الخاص بالمولى و الحراس⁽¹⁾.

و استخدم العبيد أيضا في نقل الغنائم، وأمتعة الجند، و الجرحى الذين لا يقدرّون على السير، بعد انتهاء المعارك؛ كما حدث عند جرح زرعة بن أبي مدرك، مثلاً، واندقت ساقه، وهو يقاتل إلى جانب موسى بن نصير. فأمر هذا الأخير أن يُحمل الجريح إلى القيروان. و خصص له خمسين رجلاً يتعاقبون على حمله، في اليوم الواحد⁽²⁾.

و عندما انهزم الأمير الأغلبي، زيادة الله الثالث، أمام أبي عبد الله الشيعي، وقرّر الرحيل إلى المشرق، وغادر رقادة، في 24 جمادى الثانية، سنة 296هـ/20 مارس 909 م. أخذ معه فتّيانَه و عبيده⁽³⁾. واختار ألفاً من الصقالبة، "جعل على كلّ واحد منهم منطقة، فيها ألف دينار"⁽⁴⁾ كي ينقل جزءاً من أمواله، التي بلغت ثلاثين حملاً، في كلّ حمل تسعة عشر ألف مثقال⁽⁵⁾.

امتلاك الرقيق للعقار:

كان فرجون⁽⁶⁾ مولى موسى بن عياش⁽⁷⁾، صاحب ميلة⁽⁸⁾ يملك فندقاً بها، نزل فيه أبو عبد الله الشيعي، لما أصيب بعلّة من حصاه⁽⁹⁾، وكان من جلّة عبيد موسى⁽¹⁰⁾. و لما توفي

(1) Léon L'Africain: Description de L'Afrique, traduit et annoté par Epaulard, édition Adrien Maisonneuve, Paris, 1957, p.468sq.

(2) ابن قتيبة، المصدر السابق، ص233.

(3) القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص222؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص147. 148.

(4) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص207.

(5) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص148.

(6) القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص75؛ أو هو فرجول (الطالبي محمد، الدولة الأغلبية، ص661).

(7) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص75؛ أو هو موسى بن عباس (الطالبي محمد، المرجع السابق، ص661).

(8) الطالبي محمد، المرجع السابق، ص661.

(9) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص75.

(10) نفسه

ترك ثروة كبيرة، وخلف عشرين ولدا ذكورا "كلهم يركبون خلفه إذا ركب، وكان نبيلًا، ذا همّة، وكرم"⁽¹⁾، حسب تعبير القاضي النعمان لكن صفات النبل، و الكرم التي أضفيت عليه، غريبة على العبيد، فلم يصفهم أحد غيره بمثلها . ولعل النعمان فعل ذلك لأنه عندما استقبل الداعي أبا عبد الله لم يسلمه لمولاه موسى بن عياش، خوفا من أن يتسبب له في أذى، فيكون ذلك نقيصة منه في حق ضيفه.

و كان مظفر الصقلبي يملك ضياعا كثيرة، و لما مات، فصل الأستاذ جوذر مداخلها عن مداخل مدينة المهدية، وألحقها بديوان المنصورية، ولما ارتفعت النفقة على عبيد المهدية طلب جوذر ، وكان مسؤولا عنها ، من مولاه المعز لدين الله، أن يسمح له، بالاستعانة بمداخلها فكتب إليه بصرف غلاتها فيما احتاج إليه⁽²⁾.

و كان رصيف الصقلبي، مولى الأمير تميم⁽³⁾ بن الخليفة المعز لدين الله يملك ضيعة له، وأراد ابن سهل أخذ بعض أرضها منه، تظلم إلى الأستاذ جوذر، فأبلغ الخليفة بالأمر وصرف هذا الأخير أمرها إلى القاضي، ليكشف عن ملابسات القضية، و يفصل فيها خاصة وأنّ الصقالبة الذين كانوا يشتغلون فيها، ليس لديهم شهود يثبتون أنهم لم يتجاوزوا حدود ضيعة سيدهم رصيف⁽⁴⁾. و كتب المعز بهذه المناسبة إلى جوذر يقول له: "لا أحب أن تحيف مع أحدهما المسارح، فتكون له القطعة التي على الآخر. فيهلك من له في ذلك حق من أهل المنازل (الضياع)، التي ليس لها من يحميها، وينظر عنها. فنأثم على شيء لا مقدار له. و ينسب إلينا الظلم فيه. فرأينا أن تصرف أمرها في ذلك إلى القاضي، فيكشف عنها بالأمناء، والصالحين. فإن كانت المسارح مشتركة كما ذكر، أخذ كل امرئ منها حده. و إن كانت لقوم دون قوم، أخذوها بما يوجبه الحق. وكان ما يتقلّدونه من ذلك في أعناقهم، وكنا نحن من ذلك برء..."⁽⁵⁾.

(1) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص75.

(2) سيرة الأستاذ جوذر، ص116؛ Vie de L'ustadh Djawdhar, p.175.

(3) هو ابن المعز لدين الله، و يكنى بالشاعر، كانت له اتصالات بأبناء القاسم بن القائم بأمر الله، الذين كانوا يتأمرّون على أبيه، وكان يرأسهم في السر، فكان ذلك من بين الأسباب التي منعت أباه من تعيينه خلفا له في السلطة (Vie de Lustadh Djawdhar, p.150, note339). لكن ابن حماد يعزو ذلك إلى عقمه (المصدر السابق، ص55؛ Vie de L'ustadh

Djawdhar, p.213, note467

(4) سيرة الأستاذ جوذر، ص96؛ Vie de Lustadh Djawdhar, p.144.

(5) سيرة الأستاذ جوذر، ص96-97.

لقد تفادى المعز لدين الله، كما يلاحظ، ذكر اسم ابنه تميم في كتابه لمولاه جوذر. و ركّز على إنصاف أصحاب الأرض. و أوكل الأمر للقضاة، و حملهم مسؤولية إحقاق الحق، و برأ نفسه من أي ظلم يقع على القوم. ولم يثق في العبيد العاملين بالأرض، رغم كثرتهم، فلم يطلب شهادتهم و قد يكون تخوف من امتثالهم لمولاهم، و انحيازهم إليه، بحكم وضعهم، و أمر بأن يعود القاضي إلى أشخاص أمناء و صالحين للتحقيق في الدعوة .

و يستنتج من هذه القضية، أنّ العبد، يملك بدوره أرقاء، يعملون تحت إشرافه لصالحه، أو لصالح مواليه، كما هو الأمر بالنسبة لرصيف هنا.

(7) الرقيق مال:

لا يختلف العبيد عن أي شيء يملكه الحرّ، فهم رأسمال أسيادهم يباعون، ويشترّون، ويؤجّرون للعمل عند الآخرين، كما تؤجر الآلة، أو الحيوانات، ويستفيد مواليتهم بأجرتهم. ويسمّى الإباضية العبيد المؤجّرين "المستغلات"⁽¹⁾.

و العبيد جزء من الغنيمة، لذلك يُمنّى القادة جنودهم بالحصول على أكبر عدد منهم، إذا انتصروا في المعارك، ممّا يشجع الجنود على بذل جهد أكبر في القتال. من ذلك أن أسد بن الفرات، عند استعدادده لغزو جزيرة صقلية، خطب في جنوده ليحرّضهم على القتال، قائلا: "هؤلاء عجم الساحل، هؤلاء عبيدكم، لا تهابوهم"⁽²⁾.

و بما أن العبد مال، فإنّه يُدفع مهرا، فإذا قال وليّ: "زوجتك على عبدٍ أو أمة، جاز النكاح بالاتفاق. واشترط الشافعية، لصحة هذا النوع من الصداق، أن يكون العبد معيّنا"⁽³⁾.

(8) استخدام الرقيق في تسيير الشؤون المالية:

تجلّى دور العبيد في تسيير المالية في عهد الفاطميين، منذ قيام دولتهم، حيث أنشأ عبيد الله المهدي بيت المال⁽⁴⁾، و أقام له ديوانا⁽⁵⁾، و عيّن على رأسه جوذر الصقلي و على إدارته

(1) هذه الكلمة مشتقة من غلة، و تعني الدخل (ابن الصغير، المصدر السابق، ص31).

(2) المالكي، المصدر السابق، ج1، ص188.

(3) ابن عبد البر، الكافي، ص250، الغرياني، عيون المجالس، ج3، ص1142. 1143.

(4) يرى الدشراوي فرحات، أنّ عبيد الله المهدي أنشأ بيت المال من العدم، بسبب الاختلال الذي أصابه إثر فرار الأمير الأغلي زيادة الله الثالث، بعد هزيمة الأريس. و كان الخليفة الفاطمي قد احتفظ بالداوين التي كانت موجودة في عهد الإمارة الأغلبية، كديوان الخراج، وديوان السكة (المرجع السابق، ص477. 478).

(5) القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص256. 257.

نصير الصقلبي. الذي لُقّب بالخازن. ثمّ نقل الخليفة بيت المال إلى دار المحاسبات ،مع بقية المصالح المالية،بالمهدية ،العاصمة الجديدة للبلاد.

كما كان جوذر مسؤولاً عن بيت المال،في عهد الخليفة القائم بأمر الله،الذي "صرف إليه النظر في بيت المال،و خزائن البر،والكساء"⁽¹⁾. و ذلك لما خرج من المهديّة،على رأس حملة عسكرية إلى المغرب⁽²⁾. و تعدّ هذه الوظيفة سامية ،في الدولة الفاطمية،لأنها تسمح لمن يقوم بها، إذا كان مخلصاً،وكفأً،أن يتبوأ مرتبة هامّة في جهاز الدولة⁽³⁾.

و ولّى الخليفة المنصور بالله مولاه جوذر خزائنه،وطلب منه أن يحمل إليه من الخزائن التي تحت يديه أشياء،وصفها له،مما يصلح أن يرسل للملوك.لأنه أراد مهادة ملك الروم.وكتب إليه قائلاً: "وأنا أعرف من حرصك على ألا يكون في الدنيا شيء حسن إلا و هو عندنا و في خزائننا ممّا أظنه يحملك على الشح على النصارى،بمثل هذا الذي أمرنا بإنفاذه إلينا.فلا تفعل،فإنّ ذخائر الدّنيا تبقى . و إنّما ادّخرناها لمباهاة الأعداء.والدلالة على شرف أنفسنا،وعلوّ همّتنا،وسخاء قلوبنا،بما تظن به النفوس،و يشحّ به كلّ أحد"⁽⁴⁾.و إذا كان هذا الكتاب يوضّح سياسة المنصور المالية،و الخارجية،وعلاقته مع الملوك النصارى،فهو يدلّ كذلك،على أنّ جوذر كان المسؤول الأوّل بعد الخليفة على الخزائن.و أنّه كان حريصاً على محتوياتها.ويعمل على إثرائها. بكل ما هو حسن.و لا يقبل التفريط في شيء منها.

و كان جوذر،بدوره،يستعين ببعض الصقالبة في مهامّه المالية، فقد كان نظيف الريحاني ينوب عنه بالمهديّة،ويقوم بوظيفة :متولّى بيت المال⁽⁵⁾. و لما انتقل الأوّل مع مولاه المعز لدين الله إلى المنصورية،أصبح نصير عامل مدينة المهديّة،خلفاً للأستاذ ،وتولى إدارة بيت المال تطيف الريحاني⁽⁶⁾.

(1)سيرة الأستاذ جوذر،ص8 و 39؛p.10 La vie de l'ustadh Djawdhar.

(2)عن تفاصيل هذه الحملة(أنظر:لقبال موسى، كتامة، ص354 فما بعدها).

(3)سيرة الأستاذ جوذر،ص11؛الدشراوي فرحات ،المرجع السابق،ص448.

(4)سيرة الأستاذ جوذر،ص61.

(5)نفس المصدر ،ص91،و ص 119 فما بعدها.

(6) نفس المصدر،ص39 و 86 ؛ انتقلت المصالح المركزية إلى مدينة المنصورية،لأنها أصبحت عاصمة البلاد،ومقر إقامة الخليفة المعز لدين الله،وتراجع دور المصالح الادارية بالمهديّة من دور مركزي،إلى دور محلي(الدشراوي فرحات، المرجع السابق،ص478. 479.

و في العاصمة الجديدة، أشرف جوذر على بيت المال، و كذلك على الديوان الذي كان يتلقى إيرادات الضياع، أو المنازل. فقد أورد العزيزي معلومات خاصة بمنازل مظفر الخادم، الذي كان من أهم القادة العسكريين في عهد المعز لدين الله، ثم أصبح عاملا بطرابلس. ولما قُتل، عادت ضياعه لمولاه الخليفة⁽¹⁾ و" كان دار النظر في منازل مظفر إلى الأستاذ، وكان مالها ينزل في ديوان المنصورية مُفردًا ،دون الأموال التي كان يجري نظر الأستاذ فيها بالمهدية، و النفقة منه على العبيد الذين تحت يده، فاحتاج أن يدخل هذا المال الذي يجري من هذه الضياع في الجملة التي ينفق منها على العبيد... فكتب في ذلك رقعة (إلى المعز)، ورجع إليه الجواب بهذا: اعمل في هذه الضياع بما رأيته، واصرف غلاتها فيما احتجت إليه، فالنفس طيبة على كل ما يكون منك"⁽²⁾.

و في سنة 357 هـ / 967م، استقدم الخليفة المعز لدين الله ،خادمه نصيرا، عامل المهدية، إلى المنصورية، وولاه على "الديوان" خلفا للقائد جوهر الذي كان في مهمة خاصة بجمع المال، و حشد الرجال استعدادا للحملة على مصر⁽³⁾. وبعد رجوعه من جولته في المناطق الغربية عاد إلى منصبه وعين نصيرا عاملا على طرابلس و مكثا بجمع الأموال لتجهيز الحملة البحرية" التي سيقودها أمير البحر الصقلي: أحمد بن الحسن الكلبي"⁽⁴⁾.

و قد اكتسب العبيد، و خاصة المنحدرين من أصل نصراني منهم، خبرة في إدارة الشؤون المالية في الدولة الفاطمية لدرجة أنه لم يعد بإمكانها الاستغناء عنهم، و هو ما عبّر عنه خليفته المعز، لجوذر عندما لاحظ أن بعض الخلل اعتري بيت المال، بقوله: " و إن كنا استرحنا بعد خروج نصير إلى جوهر ،فوجدنا فيه و معه ما أردناه فمذ خرج صارت الأشياء مهملة، وركب كلّ وحش هواه ،فلا خزانة و لا حراس، و لا عبيد، و لا حال يوقف منها على محبوب"⁽⁵⁾.

و يدلّ هذا على أن الخدم الصقالبة درّبوا على تسيير شؤون الإدارة و المال. و أن كلاً من جوذر و جوهر و نصير ،كانوا يؤدون عملهم بتقان، وإخلاص. وأنّ الخليفة كان يعتمد عليهم

(1) أنظر: الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص420.

(2) سيرة الأستاذ جوذر، ص116.

(3) نفس المصدر، ص118. 119.

(4) أنظر الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص481.

(5) سيرة الأستاذ جوذر، ص119.

أكثر من اعتماده على غيرهم⁽¹⁾ في المجال المالي. لدرجة أن إدارته تأثرت سلبا فور غياب أحدهم عنها. وأن هؤلاء الصقالبة كانوا، هم، الذين يمسون بمقاليد الجهاز الإداري، أيضا في بلاد المغرب⁽²⁾.

(1) اعتمد الخليفة المعز لدين الله على: يعقوب بن كلس، و عسلوج بن الحسن الكتامي مساعدا للأول، في إدارة بعض الجوانب المالية بالمرحلة الإفريقية (أنظر: سيرة جوذر، ص 20؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص 482؛ E.I.T.II art Fatimides, par M .canard et G.Marçais pp.870sqg édition 1965.

(2) الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص 482





Document téléchargé depuis www.pnst.cerist.dz CERIST

دور الرقيق في الحياة الثقافية:

دور الرقيق في العلوم الدينية:

تعدّ العلوم الدينية من مجالات الحياة الثقافية التي ساهم فيها العبيد، وأشهر من برز فيها عبد "بربري"⁽¹⁾، من أهل المغرب⁽²⁾ أو من سبيهم، اشتراه عبد الله بن عباس⁽³⁾، أو وهبه له والي البصرة، الحصين بن الحرّ العنبري⁽⁴⁾ فسمّاه بأسماء العرب، وكنّاه بأبي عبد الله⁽⁵⁾، وعلمه القرآن و السنن⁽⁶⁾ و العبد المعني هنا هو المعروف باسم عكرمة.

و قد روى عكرمة أحاديث كثيرة عن مولاة ابن عباس، وعن أبي هريرة، و عن عبد الله بن عمرو بن العاص، وعن عائشة أم المؤمنين، و عن كثير من الصحابة، و روى عنه كثيرون منهم الشعبي⁽⁷⁾.

وثقه البعض مثل أحمد بن حنبل و البخاري⁽⁸⁾ و أثبته أصحاب الطبقات⁽⁹⁾ و ضعفه آخرون مثل مالك الذي روى له حديثاً أو حديثين⁽¹⁰⁾ فقط، و تجنّبه البعض كأبي مسلم.

(1) أبو العرب ،طبقات، ص230؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، مج3، ص265؛ ابن العماد الحنبلي (أبو الفلاح عبد الحي)، (توفي سنة 1089هـ): شذرات الذهب في أخبار من ذهب، طبعة جديدة، دار إحياء التراث العربي، بيروت (بدون تاريخ)، مج1، ص130؛ ابن حجر العسقلاني، كتاب تهذيب التهذيب، ج5، ص 630.

(2) ابن خلكان، المصدر السابق، مج3، ص265.

(3) المالكي، المصدر السابق، ج1، ص 93. 94.

(4) ابن حجر العسقلاني، المصدر السابق، ج5، ص630؛ تولاها لعلي بن أبي طالب (رضي الله عنه)؛ نفسه؛ المصدر السابق، مج3، ص265).

(5) لم يذكر ابن خلكان اسمه الأصلي (المصدر السابق، مج3، ص265)؛ أو هو: أبو عبد الله المدني (ابن حجر العسقلاني، المصدر السابق، ج5، ص630).

(6) قال عكرمة كان ابن عباس يضع في رجلي الكبل (القيد)، ويعلمني القرآن، و السنن، والفقهاء (ابن سعد) محمد بن سعد بن منيع الهاشمي المعروف بابن سعد): الطبقات الكبرى، دراسة و تحقيق: محمد عبد القادر عطا، منشورات علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط. 1418، 2هـ/1997م، مج 2، ص294؛ الذهبي (أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان المتوفي سنة 748هـ): ميزان الاعتدال في نقد الرجال، تحقيق: علي محمد البجاوي، دار الفكر للطباعة النشر، والتوزيع (بدون تاريخ) مج3، ص95).

(7) المالكي، المصدر السابق، ج1، ص93؛ أبو العرب، المصدر السابق، ص82. 83؛ ابن خلكان، المصدر السابق، مج3، ص265؛ ابن حجر العسقلاني، ج5، ص 630. 631.

(8) ابن عماد الحنبلي، المصدر السابق، مج1، ص130.

(9) أنظر: حسن حسني عبد الوهاب، ورقات، ص106.

(10) أبو العرب، المصدر السابق، ص82. 83؛ المالكي، المصدر السابق، ج1، ص 93؛ الذهبي، المصدر السابق، مج3، ص 93، و قد أعرض مالك عن الاحتجاج بعكرمة لمذهبه الخارجي (ابن العماد الحنبلي، المصدر السابق، مج1، ص130).

فلم يحتج به⁽¹⁾ و تحدّث مؤرخون كثيرون عن غزارة علمه، مبرّرين ذلك بجواب سعيد بن جبير، لما سئل عمّن أعلم منه، فقال: عكرمة⁽²⁾ و أضاف قائلا؛ هذا البحر فاسألوه⁽³⁾. و كان عكرمة أحد أعلام التفسير⁽⁴⁾، و قد شهد له الشعبي بقوله: "ما بقي أحد أعلم بكتاب الله من عكرمة⁽⁵⁾". و قال الثوري: خذوا التفسير من أربعة، ذكر من بينهم عكرمة، و سأل ابن جريح قائلا: هل كتبتم عن عكرمة، ففيل له: لا، فأجاب "فاتكم ثلثا العلم"⁽⁶⁾ و كان يروي مغازي الرسول (ص) كأنه يراها⁽⁷⁾. و هكذا صنّف عكرمة من فقهاء مگة، و تابعيها الأربعة⁽⁸⁾.

و أذن له مولاه عبد الله بن عباس بالفتوى⁽⁹⁾، و قال له: "انطلق فأفت الناس"⁽¹⁰⁾ فخرج ينتقل من بلد إلى بلد، و نزل في خراسان، و إصبهان، و اليمن، و مصر، و دخل إفريقية⁽¹¹⁾ صحبة

(1) ابن العماد الحنبلي، المصدر السابق، مج 1، ص 130؛ و لقد ناقش ابن حجر العسقلاني مطولا الخلاف الذي حصل حول الاحتجاج بروايته من عدمه (المصدر السابق، ج 5، ص 632 فما بعدها من عدّة صفحات).

(2) ابن سعد، المصدر السابق، مج 2، ص 294؛ الذهبي، المصدر السابق، مج 3، ص 93، ابن حجر العسقلاني، المصدر السابق، ج 5، ص 632؛ ابن خلكان، المصدر السابق، مج 3، ص 265.

(3) ابن سعد، المصدر السابق، مج 2، ص 294؛ ابن حجر العسقلاني، المصدر السابق، ج 5، ص 632؛ الذهبي، المصدر السابق، مج 3، ص 93؛ و قال: شهر بن حوشب: إنّ مولى ابن عباس حينئذ هذه الأمة (ابن حجر العسقلاني، المصدر السابق، ج 5، ص 631).

(4) أبو العرب، المصدر السابق، ص 82. 83؛ المالكي، المصدر السابق، ج 1، ص 93؛ الذهبي، المصدر السابق، مج 3، ص 95؛ ابن حجر العسقلاني، المصدر السابق، ج 5، ص 632. و ذكر الذهبي في هذا السياق أن عكرمة سمع رجلا يقول لغلامه: "إن لم أجلك مائة سوط، فامرأتي طالق" فقال: "لا يجلد غلامه، و لا تطلق امرأته، هذه من خطوات الشيطان. و ذكر ذلك في تفسيره الآية: "و لا تتبعوا خطوات الشيطان" (سورة البقرة، الآية 208) (المصدر السابق، مج 3، ص 97).

(5) نفس المصدر، مج 3، ص 95.

(6) ابن حجر العسقلاني، المصدر السابق، ج 5، ص 633.

(7) أبو العرب، المصدر السابق، ص 82. 83؛ المالكي، المصدر السابق، ج 1، ص 93؛ ابن خلكان، المصدر السابق، مج 3، ص 265؛ ابن حجر العسقلاني، المصدر السابق، ج 5، ص 631. 632.

(8) ابن خلكان، المصدر السابق، مج 3، ص 265؛ ابن العماد الحنبلي، المصدر السابق، مج 1، ص 130؛ ابن حجر العسقلاني، المصدر السابق، ج 5، ص 632؛ و هم عطاء، و سعيد بن جبير، و الحسن، و عكرمة (ابن حجر العسقلاني، المصدر السابق، ج 5، ص 632).

(9) قال عكرمة: "كنت أفتي بالباب، و ابن عباس في الدار (الذهبي، المصدر السابق، مج 3، ص 95)

(10) ابن خلكان، المصدر السابق، مج 3، ص 265؛ ابن العماد الحنبلي، المصدر السابق، مج 1، ص 130؛ ابن حجر العسقلاني، المصدر السابق، ج 5، ص 631.

(11) ابن خلكان، المصدر السابق، مج 3، ص 265؛ ابن العماد الحنبلي، المصدر السابق، مج 1، ص 130.

و أقام بالقيروان، ودرّس بجامعها. فكان يجلس في غربي المنارة⁽¹⁾، بآخر المسجد، في الموضع الذي يسمّى الركيبية⁽²⁾ فعلم عددا كبيرا من أبناء إفريقية و كان يرى رأي الخوارج⁽³⁾، فهو من الأوائل الذين أدخلوا تلك النزعة إلى بلاد المغرب. و كان داعية نشيطا، ماهرا في تبليغ آرائه فانتشر المذهب الصفري بين عدد كبير من البربر⁽⁴⁾. الذين ثاروا في طنجة بالمغرب الأقصى بقيادة ميسرة المدغري، ضد السلطة الأموية، ثم انتقلوا إلى المغرب الأوسط⁽⁵⁾.

و قد رُميَ عكرمة بالكذب. فشهد بعضهم⁽⁶⁾، أنه رآه موثقا على باب⁽⁷⁾، فسأل مولاه عليّ ابن عبد الله بن عمر عن سبب ذلك، فأجاب بأنه يكذب على أبيه⁽⁸⁾. و وُصف بقلة العقل، و الخفة⁽⁹⁾. و تركه بعض أصحابه لأنه أعجب بصوت مغن⁽¹⁰⁾ و يبدو أنه رُمي بكلّ ذلك، لرأيه لا لعلمه، فقد قيل عنه: كان عكرمة كثير العلم، و الحديث، بحرا من البحور، و ليس يحتاج بحديثه، و يتكلم الناس فيه⁽¹¹⁾.

- (1) المالكي، المصدر السابق، ج1، ص92؛ أبو العرب، المصدر السابق، ص83.
- (2) أبو العرب، المصدر السابق، ص83؛ حسن حسني عبد الوهاب، المرجع السابق، ص106.
- (3) كثر الجدل حول مذهبه، فتحدث بعض المؤرخين عن نزعته الخارجية، دون تحديد مذهبه بالضبط (ابن خلكان، المصدر السابق، مج3، ص265؛ ابن العماد، الحنبلي، المصدر السابق، مج1، ص130)؛ في حين رأى البعض أنه كان يحدث برأي نجدة، أو أنه كان إباضيا (ابن حجر العسقلاني، المصدر السابق، ج5، ص633 فما بعدها من عدّة صفحات؛ الذهبي، المصدر السابق، مج3، ص95. 9)؛ أو هو: صفري (أبو زكرياء، المصدر السابق، ص26. 27؛ ابن حجر العسقلاني، المصدر السابق، ج5، ص633؛ الذهبي، المصدر السابق، مج3، ص95).
- (4) أبو زكريا المصدر السابق، ص26؛ ابن حجر العسقلاني، المصدر السابق، ج5، ص633؛ الذهبي، المصدر السابق، مج3، ص95.
- (5) أنظر لقبال موسى، المغرب الأوسط، ص153. 158.
- (6) شهد بذلك عبد الله بن الحارث (ابن خلكان، المصدر السابق، مج3، ص265)، أو هو عبد الله بن الحرث، (ابن العماد الحنبلي، المصدر السابق، مج1، ص130)؛ أو هو: يزيد بن يزيد (ابن حجر العسقلاني، المصدر السابق، ج5، ص634).
- (7) على باب كنيف (ابن خلكان، المصدر السابق، مج3، ص265؛ ابن العماد الحنبلي، المصدر السابق، مج1، ص130)؛ أو هو باب الحش (ابن حجر العسقلاني، المصدر السابق، ج5، ص634؛ الذهبي، المصدر السابق، مج3، ص94).
- (8) ابن خلكان، المصدر السابق، مج3، ص265؛ ابن العماد الحنبلي، المصدر السابق، مج1، ص130؛ ابن حجر العسقلاني، المصدر السابق، ج5، ص634؛ الذهبي، المصدر السابق، مج3، ص94).
- (9) ابن حجر العسقلاني، المصدر السابق، ج5، ص633.
- (10) ابن حجر العسقلاني، المصدر السابق، ج5، ص633.
- (11) الذهبي، المصدر السابق، مج3، ص94.

و لما مات عبد الله بن عباس ، باع ابنه عليّ (بن عبد الله) ، مولاه عكرمة فاشتراه منه خالد ابن يزيد بن معاوية ، بأربعة آلاف دينار، فتوجه إليه عكرمة و قال له: " ما خير لك بعت علم أبيك بأربعة آلاف دينار، فاستقاله (ردّه) ... و أعتقه" (1).

و لا يعرف متى عاد عكرمة من افريقية إلى المشرق ، فلم تتحدث المصادر عن مدة بقائه بالقيروان لكنه توفي بالمدينة حوالي سنة 105 هـ/ (2) 724/723 م وعمره ثمانون عاما (3) فقل عنه، يوم وفاته، مات أعلم الناس (4) و ذكر الذهبي أنّه لم يشهد جنازته إلاّ سودان المدينة (5). لما أثّم به.

و عملا بقوله تعالى: "يا أيها الذين آمنوا اصبروا و صابروا و رابطوا و اتقوا الله لعلكم تفلحون" (6)، اختار بعض الموالى المُرَابطة و من هؤلاء: أبو الفضل بن مسرور ، مولى الصيّرفي (7) (عاش في القرن 3 هـ/ 9م) الذي رابط في قصر سهل بالساحل، شرق إفريقيا، و ألف كتاب الأحمية الذي تعرض فيه لما يجب على سكان القصور أن يعملوا بها. و كان أبو الفضل هذا فقيها، كثير الأمر بالمعروف، و النهي عن المنكر، زاهدا لا يملك من الأثاث في بيته إلاّ كتبه، و جلد من الصوف. و يقتات بالخبز و الزيت و توفي سنة 325 هـ/ 936-937 م فرثاه أحد الشعراء بقوله:

بقصر المنستير ثوى خير عالم نزيل غريب الدار يكنى أبا الفضل
أثار قصور المغرب بالعلم فاهتدى رجال به كانوا من الدين في جهل
و شدّ شعار العلم في كلّ مشهد و ينصح للإسلام بالحق و العدل (8)

(1) ابن خلكان، المصدر السابق، مج3، ص265 ؛ ابن العماد الحنبلي، المصدر السابق، مج1، ص130، الذهبي، المصدر السابق، مج3، ص95.

(2) رجحت المصادر أن عكرمة توفي في هذه السنة، لكنها ذكرت احتمال موته سنة 106 هـ ، أو 107 هـ، أو 109 هـ، أو 110 هـ (ابن خلكان، المصدر السابق، مج3، ص266؛ ابن العماد الحنبلي ،المصدر السابق، ص130؛ ابن حجر العسقلاني، المصدر السابق، ج5، ص637).

(3) الذهبي، المصدر السابق، مج3، ص94؛ ابن خلكان، و فيات الأعيان، مج3، ص266.

(4) المالكي، المصدر السابق، ج1، ص93 ؛ توفي عكرمة في نفس اليوم الذي توفي فيه الشاعر عزّة، فقال الناس : " مات أفقه الناس، وأشعر الناس" ابن خلكان، المصدر السابق، مج3، ص266)..

(5) المصدر السابق، مج3، ص96.

(6) سورة آل عمران، الآية :200.

(7) القاضي عياض أبو الفضل، ترتيب المدارك، ص416؛ محمد حسن، المرجع السابق، ص165.

(8) من البحر الطويل، (القاضي عياض أبو الفضل، ترتيب المدارك، ص 417. 418. 419 ؛ لم تذكر المصادر اسم صاحب هذه الأبيات)

و من العبيد الذين تفوّقوا في مجال الفقه محمد بن رشيد، مولى عبد السلام بن المفرّج⁽¹⁾. و يكنى أبا زكريا⁽²⁾ و كان أبوه صقلبيا⁽³⁾، تعلم الفقه بإفريقية، ورحل مع سحنون ليعلم من علماء مصر⁽⁴⁾ و تفوّق على مرافقه في استيعاب دروس أبي القاسم. وأصبح فقيها، عالما، فصيح اللسان، ثقة في نقله، وروى عن سفيان بن عُيينة، وابن القاسم، و ابن وهب، لكنّه عرف بسوء معاملته الناس. فلما مات سنة 221 هـ/835-836م. رفض القاضي سحنون النظر في تركته⁽⁶⁾، وأوكل ذلك إلى صاحب المظالم، حبيب بن نصر بن سهل⁽⁷⁾. ورغم ذلك فإن محمد بن رشيد يُعدّ رجلا صالحا⁽⁸⁾.

و من هؤلاء معمر بن منصور و هو عبد صقلبي، مولى لبعض الأندلسيين من اشبيليا، وكان يميل إلى رأي الكوفيين. و يروي عن كل من ابن فروخ، وأسد بن الفرات، عاش قليل ذات اليد، و كان معاصراً لأسد بن الفرات⁽⁹⁾. لكن تاريخ وفاته غير معروف.

و منهم أيضا نفيس بن الغرابلي السوسي، المولود سنة 213 هـ/828-829 م أو سنة 214 هـ/829-830م، و يُكنى أبا الغصن و هو رومي الأصل⁽¹⁰⁾، مولى امرأة من أهل سوسة. درس على سحنون، وابنه محمد، و عون، وابن رزين، وعبد الله بن سهل القبرياني ومحمد ابن المواز و غيرهم. و درس عليه أبو العرب و سهّل بن عبد الله بن حمديس

-
- (1) أبو العرب، المصدر السابق، ص195؛ أو هو: ابن مفرج (الدباغ، المصدر السابق، ج2، ص49)؛ أو: ابن الفرّج الربيعي (القاضي عياض أبو الفضل، تراجم أغلبية، ص145).
- (2) القاضي عياض أبو الفضل، تراجم أغلبية، ص145.
- (3) نفس المصدر، ص 146؛ أو كان صقليا (الدباغ، المصدر السابق، ج2، ص50).
- (2) القاضي عياض أبو الفضل، المصدر السابق، ص145؛ الدباغ المصدر السابق، ج2، ص50
- (5) نفس المصدر، ص145.
- (6) أبو العرب، المصدر السابق، ص195؛ القاضي عياض أبو الفضل، المصدر السابق، ص146.
- (7) أبو العرب، المصدر السابق، ص195.
- (8) نفسه.
- (9) أبو العرب، المصدر السابق، ص198.
- (10) كان محمد بن سحنون يشبه نفيسا بالصحابي صهيب، فيقول له: يا نفيس، أنت رومي. و أنا أحبّك لأنك تختلف لي، وتحب السماع و العلم. و كان صهيب روميا، و كان يحبه النبي (ص) القاضي عياض أبو الفضل، المصدر السابق، ص388.

و آخرون⁽¹⁾. برز في الفقه، و كان من الحفاظ المشهورين ،حفظ موطأ ابن وهب⁽²⁾.

و عرض عليه الأمير إبراهيم بن الأغلب، ذات يوم، قضاء مدينة سوسة ،فرفض قائلا: " لا تُعزّ القضاء بي، لأني عبد رومي، أعور ،غرابلي ،مولى امرأة . و هذا هجنة عليك"⁽³⁾ ورفض الجلوس للفتوى، و فضل أن يعيش من صناعة الغرابيل. فكان قليل ذات اليد. توفي سنة 309هـ/921-922م⁽⁴⁾.

ومن بينهم حسين بن مفرّج⁽⁵⁾، مولى مهرية بنت الأغلب بن إبراهيم ، و يكتى أبا القاسم، درس على سحنون . واهتمّ بعلم الحديث، فأصبح مختصاً فيه⁽⁶⁾ و كان كثير التطواف، أقام بالمشرق سنوات عديدة، و زار مناطق مختلفة هناك، و حجّ عدة مرّات و في سنة 308 هـ/920-921م، سجنه الخليفة الفاطمي عبيد الله المهدي، لأنه تمسك بالمذهب السني ،و ضرب حتى قتل و صلب⁽⁷⁾.

و منهم أبو حبيب نصر بن فتح السنّوري⁽⁸⁾ المتوفي سنة 306هـ/918-919م درس الفقه في القيروان ومصر، عن يحيى بن عمر ،وعن محمد بن عبد الحكم⁽⁹⁾ و عن سحنون فأصبح فقيها ،ثقة ،حسن الحفظ . جلس للفتوى، يجله أهل العلم بالقيروان، ويستشيرونه. و منهم سعيد بن مسرور مولى الغرياني المتوفى سنة 284⁽¹⁰⁾/897-898م ،درس هو الآخر بمصر على محمد بن الحكم، و على ابن مرزق . ودرّس بدوره العديد من أبناء إفريقية منهم، ابن بسطام ،و أبو العرب . و كان رجلا صالحا ،ثقة.

و منهم أيضا أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن عمران المتوفي في فاتح

(1) القاضي عياض أبو الفضل، تراجم أغلبية، ص 387؛ أبو العرب ،المصدر السابق، ص250.

(2) القاضي عياض أبو الفضل، المصدر السابق، ص387؛ أبو العرب، المصدر السابق، ص250.

(3) القاضي عياض أبو الفضل، المصدر السابق، ص388. مع العلم أن الأئمة الأربعة اتفقوا على أنه لا يجوز أن يكون القاضي عبدا (الدمشقي العثماني الشافعي، أبو عبد الله محمد بن عبد الرحمن، المتوفي بعد 780هـ): رحمة الأمة في اختلاف الأئمة، حققه و علق عليه: علي الشربجي و قاسم النوري ،مؤسسة الرسالة، 1414 هـ/1994 م ، ص556.

(4) نفسه.

(5) القاضي عياض أبو الفضل، تراجم أغلبية، ص402 ؛الدباغ، المصدر السابق، ج2، ص353.

(6) القاضي عياض أبو الفضل، المصدر السابق، ص402.

(7) نفسه.

(8) نفس المصدر، ص403؛ أو هو: أبو الفتح التسوري (الدباغ، المصدر السابق، ج2، ص340).

(9) الدباغ، المصدر السابق، ج2، ص340؛ القاضي عياض أبو الفضل، المصدر السابق، ص403.

(10) القاضي عياض أبو الفضل، المصدر السابق، ص480.

شوال 282هـ⁽¹⁾/886-895) و كان يلقب بالورقة ،و قد ولد سنة 208هـ/823-824 م. أصله من العجم و هو مولى امرأة تدعى سلمى،درس على الإمام سحنون.و صاحبه طويلا.وكان فقيها ،ثقة، حافظا، و كان اقتصر في فتواه على أمهات ابن القاسم.

و في عهد الأغالبة، تعلمت جارية تدعى فضل، القراءة ،و الكتابة، و نسخت مصحفا⁽²⁾ بيدها . وحبسته على جامع عُقبة بن نافع ،بمدينة القيروان ،سنة 295هـ/907 م ، ليقرأه الناس، طلبا للأجر و الثواب.و جاء في نصّ تحبّيس هذا المصحف الموجود الآن بالمكتبة الأثرية هناك⁽³⁾ ،بعد بسم الله الرحمن الرحيم،" هذا ما حبّست فضل مولاة أبي أيّوب أحمد بن محمد، رحمه الله . طلبا لثواب الله، و الدار الآخرة، رحم الله من قرأ فيها.ودعا لصاحبته.كتبت بخطها في المحرم، سنة خمس و تسعين و مائتين⁽⁴⁾"

مع العلم أن المصادر لم تتعرّض للمكان الذي كُتِب فيه، و لا الذي حُبِس عليه و لم تهتم بهذه الجارية، فلم تذكر من أين جاءت؟ و أين كتبت مصحفها؟ فلو لم تسجل أسماها في نصّ التحبّيس لما كان لها ذكر.

(1)القاضي عياض ،المصدر السابق ،ص254.255.

(2)يعدّ مصحف فضل من أقدم المصاحف في القيروان.و في نفس الوقت يعتبر أقدم و ثيقة مؤرخة (شُلبي هند: القراءات بإفريقية ، من الفتح إلى منتصف القرن الخامس الهجري، الدار العربية، للكتاب، 1983م، ص90).

(3)مخطوط تحت رقم 44.

(4)شُلبي هند،المرجع السابق، ص90؛ بن حمدة عبد المجيد ، المرجع السابق، ص91.

دور الرقيق في نشر الدعوة الإسماعيلية:

عرف عن الدعاة الإسماعيلية أنهم كانوا يستخدمون العبيد في نشر دعوتهم ومن ذلك أن الداعي أبا سفيان الذي استقرّ بتأديلاً، من بلاد المغرب، اشترى عبداً ليساعده في دعوة أهلها إلى مذهبه، واشترى أمة، تساعد زوجته في إقناع النسوة بالعقيدة الجديدة؛ و قام الحلواني في الناظور، من نفس البلاد، بنفس الشيء حيث استعان بعبد في نشاطه الدعوي، واستعانت زوجته بأمة في نشر الدعوة بين نساء المنطقة⁽¹⁾.

و قد لُقّب مصطفى غالب، و هو من الإسماعيلية، جعفر الحاجب، مولى عبيد الله المهدي وابنه القائم، بالداعي⁽²⁾، لكن المصادر التي تعرضت لسيرته لم تتحدث عن نشاطه الدعوي، ولا يعرف ما إذا كان غالب اعتبره داعية في الفترة التي سبقت ظهور الخلافة الفاطمية أم أنه اعتبر خدمته لعبيد الله و ولده القائم جزءاً من الدعوة أو أنه اعتبر ما تعرّض له في مصر، وفي سجن، من سجن و تعذيب، من باب الدعوة.

و كان الخادم الصقلي أبو جعفر الجزري⁽³⁾ داعية من دعاة عبيد الله المهدي، و واحداً من أفضل رجاله⁽⁴⁾ اختاره وكيلاً على حرمة⁽⁵⁾، فعهد إليه بالسهر عليهن بعد خروجه من مدينة سلمية⁽⁶⁾، فرحل بهن مع مملوك آخر يدعى جعفر و يعرف بالصلوك⁽⁷⁾، إلى طرابلس والتقى هناك بأبي العباس أخي أبي عبد الله الشيعي " فكانا إذا اجتمعا وَحَدَّهْمَا أمرهما واحد، وإذا كانا في الناس، أظهر كل منهما، الطعن على صاحبه، وأرى أنّه على غير مذهبه، و جعلاً يتناظران. وكان ذلك الذي يظهر منهما مدّة إقامتهما بطرابلس"⁽⁸⁾.

(1) القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص55 و ص57؛ الدشراوي، المرجع السابق، 78.79؛ لقبال موسى، كتامة، ص216. 217. و ص220.

(2) أعلام الإسماعيلية، منشورات دار اليقظة للتأليف و الترجمة، و النشر، بيروت، 1964، ص351.

(3) سيرة الحاجب جعفر بن علي، ص110؛ الداعي إدريس، المصدر السابق، ص175؛ أو: الخزري (القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص226. و ص254؛ ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص150؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص443؛ و لعله سمي كذلك نسبة لبلاد الخزر؛ عنه أنظر: الدشراوي، المرجع السابق، ص478.

(4) الداعي إدريس، المصدر السابق، ص135 و ص146.

(5) يعتبره الداعي إدريس وكيلاً عبيد الله المهدي (المصدر السابق، ص136).

(6) سيرة الحاجب، جعفر بن علي، ص286.

(7) المصدر السابق، ص236؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص443.

(8) الداعي إدريس، المصدر السابق، ص135. 136.

و بقي جعفر الجزري ينتظر هناك، إلى أن أخرج أبو عبد الله الشيعي، صاحبه عبيد الله المهدي، من سجن سجلماسة. و عاد به إلى رقادة. و أعلنت خلافته، عندئذ، دخل الجزري بالحريم إلى القيروان. فكافأه مولاه و ولّاه بيت المال⁽¹⁾.

و لما مرّ زيادة الله الثالث بمدينة طرابلس، وهو في طريقه إلى المشرق، بعد هزيمته في معركة الأربس، على يد أبي عبد الله الشيعي، التقى به الجزري، دون أن يعرفه. وذهب يشيعه مع وجوه المدينة، و تظاهر بالبكاء، فكانت دموعه تسيل على لحيته، وهو يقول له: "لمن تتركنا يا سيد العرب" و زيادة الله يثني عليه، ويذكره بالخير. و سئل الجزري، بعد ذلك، عما كان يقوم به فقيل له: "إن الكلام قد يُتصّع، فكيف بالدموع؟ و أنا تهياً لك ذلك؟ فأجاب: "و الله ما بكائي إلا حزناً على عدوّ الله، لما خلص سالماً"⁽²⁾.

إنّ ظهور الجزري بهذه الطريقة، و بُكاءه، ومخاطبته الأمير الأغلب يبدو غريباً. فمن المفروض أن يتوارى عن الأنظار، خاصة، وهو داعية و مسؤول عن حماية حريم مولاه عبيد الله. الذي كان يبتعد عن الظهور، ويلجأ إلى المناطق البعيدة عن عيون السلطة، ويتخفى في زي التجار. كما فعل إدريس الأول بطرابلس.

فالجزري إمّا أن يكون ممثلاً بارعاً، أو جسوراً، أو ذكياً جداً، بحيث قرر الظهور، حتى يبعد الشبهة عن نفسه. و هذا من الصعوبة بمكان، فالأمير كان محاطاً بمجموعة من العيون، والحرس وكان بإمكان هؤلاء أن يتفطنوا لحقيقته.

أمّا عن مخاطبته زيادة الله الثالث، وبكائه، فهو أشدّ غرابة، فبأي صفة تقدّم للأمير، و هو لا يعرفه، وليس من أعيان البلاد. و كيف يبكي بين يديه، و هو ليس من حاشيته. و إذا كان الأمير استمع إليه فعلاً، و أثنى عليه، و ذكره بالخير، فلم لم يسأله عن شخصه.

وأمّا عن سبب البكاء الذي قدّمه الداعي إدريس، فإنّه يدخل في باب الأساطير. لأنه إذا قارنا بين ما فعله الجزري. بما كان يفعله مولاه المهدي مع أعدائه، عندما تجمعهم بهم الظروف. فإنه يلجأ إلى الإحسان إليهم اقتداءً بأبائه "للتقية منهم"، و ما يخافون من شرهم"⁽³⁾.

(1) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص159؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص478.

(2) الداعي إدريس، المصدر السابق، ص136.

(3) الداعي إدريس، المصدر السابق، ص144.

و لم تسجل المصادر أن المهدي، أو غيره، كان يخرج للعدو، و يتظاهر بالبكاء عليه.
و مع أن المصادر الشيعية تصف هذا الرجل بأنه داعية المهدي، و من أفضل رجاله. إلا أنها لم توضح كيف كان هذا النشاط الدعوي يتم و أين قام بذلك؟ وما هي نتائج نشاطه؟ و لعلّ السبب في ذلك أنه كان ينشط في دور الستر، و لما مات هذا الداعي برقادة سنة 299 هـ/911 م صلى عليه القائم بأمر الله، و وقف على قبره حتى وُري فيه، و ترحم عليه⁽¹⁾.

و كان جوهر الصقلي ممن ساهموا في نشر المذهب الإسماعيلي في مصر. فلم يجبر سكانها على التحول إلى مذهب مواليه، فَوْرَ دُخوله البلاد، بل فُكّر في إنشاء مؤسسة قويّة جعلها مركزا للدعوة بينهم، فبنى مسجدا وسط مدينة القاهرة، نسبته إلى ابنة رسول الله (ص): فاطمة الزهراء فسماه المسجد الأزهر⁽²⁾، فكان لهذا العمل تأثير إيجابي على الناس دلّ على ذكاء الرجل.

و بعد ذلك قام بسلسلة من التغييرات، بدأها بالأذان، و صلاة الجمعة حيث منع قراءة سورة الأعلى و أزال التكبير⁽³⁾ ثم الخطبة⁽⁴⁾، و بعدها صلاة الجنازة⁽⁵⁾. ثم اهتم بتغيير بعض الشعارات السياسية، التي تكتسي بُعدا دينيا، فقطع الخطبة للعباسيين، و أزال شعارهم، و دعا لمولاه الخليفة المعز لدين الله⁽⁶⁾. و هكذا جعل المذهب الإسماعيلي ينتشر تدريجيا في البلاد المصرية، عن طريق الدعوة في المساجد.

دور الرقيق في التأليف:

من بين الرقيق الذين برزوا في مجال التأليف محمد بن محمد اليماني صاحب سيرة جعفر ابن علي الحاجب. لكّنه و يا للأسف لم يتحدث عن نفسه، و لا عن نسبه، و لا عن

(1) الداعي إدريس، المصدر السابق، ص192.

(2) القاضي النعمان، المجالس و المسابير، ص311؛ الفلقشندي، المصدر السابق، ج3، ص364.

(3) المقرئزي، اتعاظ الحنفاء، ج1، ص119.

(4) المصدر السابق، ج1، ص120. 121؛ لقبال موسى، كتامة، ص496.

(5) أنظر لقبال موسى، كتامة، ص496.

(6) المقرئزي، المصدر السابق، ج1، ص119. 120.

مولده، و لا عن حياته، و اكتفى بكتابة جملة قصيرة جاء فيها: "محمد بن محمد اليماني، مملوك مولانا"⁽¹⁾.

و يبدو من خلال السيرة، نه عاش في القرن العاشر، فعاصر الخليفة العزيز، الذي وُلد بالمهدية سنة 344هـ/955م، و تولى الخلافة سنة 365 هـ/975م، و توفي سنة 386هـ/966م. وكتب هذا التأليف تلبية لرغبته في نشر أيام آبائه"⁽³⁾.

و قد استقى محمد بن محمد اليماني، كثيرا من المعلومات من جعفر الحاجب، فكرر عدة مرّات: "قال جعفر، و يقول جعفر، لكنه لم يذكر أنه جلس إليه و تحدث معه. كما جمع معلوماته من بعض الذين "اشتركوا في الحوادث"⁽⁴⁾

و المؤكد أن هذا المؤلف كتب هذه السيرة على شكل مذكرات، بعد وفاة صاحبها. وتتضمن معلومات هامة، حول إقامة عبيد الله المهدي بمدينة سلمية، ثم عن رحيله إلى بلاد المغرب، مرورا بدمشق، ومصر، و طرابلس، ونزولا بسجلماسة حيث سُجن هو ومن معه من العبيد، وكيف تمّ تحريره، و وصوله إلى مدينة رقادة بإفريقية. و قدّم بعض التفاصيل عمّا جرى من أحداث خلال هذه الرحلة في كل مكان نزله عبيد الله، وتعرّض لبعض ما قام به أبو عبد الله الشيعي .

و من العبيد الذين اشتغلوا بالتأليف، منصور العززي الذي دوّن سيرة مولاه جوذر، لمّا كان كاتباً للخليفة العزيز بالله في مصر، واعتُبر عمله هذا من باب الواجب، و الاعتراف بفضل سيّده. و صرّح بذلك قائلا: "لعلّي أكون بهذا الفعل، قد قضيت المفترض عليّ"⁽⁵⁾ فسجّل مناقب مولاه جوذر، الشخصية الثالثة في الدولة الفاطمية، بعد الخليفة، و وليّ عهده، و لم يسرد حياة سيّده الخاصّة، مرحلة بعد أخرى منذ صباه، إنما اكتفى بذكر ما اطلعه عليه، فتعرّض لبداية خدمته لعبيد الله المهدي. و كيف صار إلى القائم بأمر الله، و تحدث عن بعض

(1) سيرة الحاجب جعفر بن علي، ص 107.

(2) المقرئزي، اتعاط الحنفاء، ج 1، ص 236.

(3) سيرة الحاجب جعفر بن علي، ص 107.

(4) Gateau, La sirat jafar al- Hajib (contribution à l'histoire des Fatimides) dans: Hesperis, no 36. 1947 p.376.

(5) سيرة الأستاذ جوذر، ص 34.

الصفات التي ميّزته عن أقرانه الصقالبة، و عن مكانته عند الأئمة. و قد عاصر الأربعة الأوائل منهم. و ختم تأليفه هذا بالكلام عن مرض. و وفاة مولاه ببرقة، عندما كان في طريقه إلى مصر، صحبة مولاه المعز لدين الله.

و ضمّن السيرة مجموعة من الوثائق المتمثلة في التوقيعات، و الرسائل، و الكتب، و المشافهات، التي كانت لها علاقة بمهام جوذر في قصور الخلفاء، فألقى الضوء من خلالها، على دوره بها، و علاقته بأعضاء الأسرة الفاطمية. و المراسلات التي كانت تتم بينه، و بين الأئمة، و الأوامر التي كانت تأتيه منهم.

و احتوت هذه الوثائق بأنواعها المختلفة، على كثير من الأسرار، كتلك التوقيعات الخاصة بولاية العهد، و أخرى وردت فيها إشارات هامة عن علاقة الأئمة بأفراد أسرهم، والصراعات الداخلية بينهم، و عن سياسة الخلفاء الفاطميين بإفريقية، وعلاقتهم بكتامة، وغيرها من القبائل، و عن الحملات العسكرية إلى المغربيين الأوسط و الأقصى. و عن ثورة أبي يزيد مخلد بن كيداد، و دور الخليفين القائم و المنصور فيها و عن بعض الولاة والشخصيات المؤثرة في الأحداث بالبلاد، و عن أهمية جزيرة صقلية كنغر من ثغور إفريقية. و دور الولاة و البربر بها.

كما تضمنت كذلك بعض خطب الخلفاء، وفائدة إخفاء خبر وفاتهم عن الرعية، ومسألة ولاية العهد. و حاول العريزي إبراز فُدسيّة الأئمة، و حكمهم المطلق و المقدّس أيضا، وأشار إلى الإدارة العامّة، و أسماء بعض الدواوين، و ذكر دور الطرز، و الخلع، و الرقامين، و تحدث عن بيت المال، و ضرب السكّة.

و يلاحظ أن العريزي ركّز في كتابته على الخدم الصقالبة، ربما لكثرتهم و لأهميتهم في تنفيذ سياسة الخلفاء، و لم يذكر العبيد السود إلا عرضا.

و قد اكتسب هذا التأليف أهمية تاريخية، و سياسية، و اجتماعية، و مذهبية، حول الفترة المغربية للدولة الفاطمية، لأن صاحبه أوضح فيه بعض الجوانب التي أهملها المؤرخون، والتي تسمح بإلقاء بعض الضوء، على الأحداث، أو نقدها، أو إتمامها أو تصحيحها.

دور الرقيق في المكتبات:

اهتم الأمراء الأغلبية بجمع الكتب، فجلبوا أعداداً كثيرة منها، من المشرق و جعلوا لها قاعة خاصة بالأمراء و أهل بيته في القصر الأبيض بمدينة العباسية، يشرف عليها، بعض الفتيان⁽¹⁾. و لما انتقل إبراهيم إلى رقادة سنة 264 هـ/877-878م. أنشأ بيت الحكمة، وجهزه بالكتب النفيسة، و هذا حذوه خلفاؤه فكان ابنه عبد الله جماعاً لها.

ثم انتقل تراث الأغلبية إلى الفاطميين الذين كانوا يعتنون بالكتب، خاصة تلك التي تخص المذهب الإسماعيلي، وأخبار المذاهب الأخرى: فقد ملكوا عددا كبيرا منها، جلبها دعائهم من بغداد و الشام و الحجاز و اليمن و كان عبيد الله المهدي حريصا عليها بحيث حملها معه في رحلته إلى المغرب، و لما سُرق منه بطرابلس أسف⁽²⁾، و لم يترك الفرصة تمر حين أصبح خليفة، فاسترجعها و عاقب فَعَلَّهَا⁽³⁾ و عُرف المنصور، خليفته الثالث، بشغفه بالعلم و الأدب و التأليف فأنشأ مكتبة بقصره الذي بناه بالمنصورية سنة 334هـ/945م و نقل إليها خزائن الكتب التي كانت برقادة و المهدية⁽⁴⁾.

و قد احتوت تلك الكتب علوما شتى، خاصة منها ما يتعلق بالعقيدة الإسماعيلية، من "ظاهر وباطن"⁽⁵⁾ و كان الفاطميون يعتبرونها "نفيس ما احتوى عليه ملكهم، و أرفع ذخائره من كل فن، و نوع"⁽⁶⁾. و لم يجد المنصور أفضل من مولاه جوذر للعناية بها، فكتب إليه رقعة كلفه فيها بتلك المهمة، قائلا: "بعثت إليك كتبتي، و كتب الأئمة آبائي الطاهرين، و قد ميزتها فأقررها عندك مصونة من كل شيء. فقد وصل الماء إلى بعضها، فغيّر فيها. و ما من الذخائر شيء هو أنفس عندي منها"⁽⁷⁾ و أمره بتكليف كاتب من العبيد يدعى محمد بكتابة ثلاثة نسخ من كل كتاب، خوفا من تلف الأصول التي أفسدها الماء، و خص منها ثلاثة تأليف، لما

(1) أنظر حسن حسني عبد الوهاب، المرجع السابق، ص 327.

(2) سيرة الحاجب جعفر، ص 115. 116.

(3) نفس المصدر، ص 116.

(4) أنظر حسن حسني عبد الوهاب: ورقات، ص 333، كان المعز لدين الله أكثر خلفاء الفاطميين اهتماما بالكتب، و انشغالا بقراءتها، و تأليفها (المرجع السابق، ص 333 فما بعدها).

(5) القاضي النعمان، المجالس و المسابير، ص 54، و هنا و هناك.

(6) سيرة الحاجب جعفر، ص 114؛ حسن حسني عبد الوهاب، المرجع السابق، ص 335. 336.

(7) سيرة الأستاذ جوذر، ص 53.

فيها من العلوم والسير ما يسرّك الله به. و هي كتاب الإيضاح⁽¹⁾. و كتابان فيهما خطبتان، إحداهما من تأليف القائم بأمر الله⁽²⁾ صلى الله عليه، ممّا أمر المروزي⁽³⁾ أن يخطب بها في أيام اللعين الدجال مخلص بن كيداد، و الثانية من تأليفنا نحن⁽⁴⁾، و هي التي خطبنا الناس بها في سنة ست و ثلاثين و ثلاثمائة، بعد انصرافنا من المغرب، أعلنّا فيها بموت القائم بأمر الله، صلوات الله عليه، و ذكرنا فيها عظيم المصيبة⁽⁵⁾.

فجوزر كان مسؤولاً عن مكتبة المنصور، يحرسها، و يشرف على نسخ الكتب الهامة التي تتعرض للتلف، بأمر من الخليفة، و كان يستعين في عمله، بثلاث عبيد من كتّابه، لأداء هذه المهمة، و هم على التوالي: أبو عبد الله، محمد بن عثمان و رشيق، و منصور العزيزي⁽⁶⁾ و كانت عناية المعز لدين الله بالكتب لا تقل عن عناية والده و أجداده فكان شغوفاً بالمطالعة، يقضي أحياناً ليل الليل يقرأ واقفاً، ويشغل الفتيان في مكتبته⁽⁷⁾.

و كان بعض القضاة و العلماء، يهتمون بتأليف، و جمع، و نسخ الكتب، منهم محمد ابن بسطام بن رجاء الضبي⁽⁸⁾ (ت 313هـ/ 925-926م) و كان يسهر طويلاً لنسخ الكتب، فلما احتاج إلى من يصلح له القنديل، اشترى وصيفاً يقوم بذلك، و يتخذ له القصب الحلو، يقطعه قطعاً صغيرة، فإذا غلب النعاس الوصيف، وضع في فيه قطعة منه، ليذهب عنه النوم⁽⁹⁾. و رغم قلة المعلومات عن دور العبيد في هذا المجال فإنه يبدو من هذه الإشارات القليلة و المتبعثرة، أن هؤلاء كان. من بينهم النساخ و القيمين على خزائن الكتب و العمال الذين يسهرون على ترتيبها، و تقديمها لرواد المكتبة قصد مطالعتها.

(1) هناك عدة كتب تحمل اسم كتاب الإيضاح عند الإسماعيلية (سيرة الأستاذ جوزر، ص 162. 163، تعليق رقم 53).

(2) أنظر نص هذه الخطبة في: سيرة الأستاذ جوزر، ص 53. 54.

(3) هو أبو جعفر أحمد بن محمد بن عمر المروزي، اتصل بعبيد الله المهدي، وصحب القائم و المنصور في حرب أبي يزيد، له شعر في واقعة نكور (سيرة جوزر، ص 164، تعليق رقم 54؛ ابن خلكان، المصدر السابق، مج 1، ص 234؛ المقرئ، اتعاظ الحنفاء، ج 1، ص 130؛ البكري، المصدر السابق، ص 96).

(4) عن نص خطبة المنصور (سيرة جوزر، ص 55 فما بعدها من عدة صفحات).

(5) سيرة الأستاذ جوزر، ص 53.

(6) سيرة الأستاذ جوزر، ص 33 و 147 و 162.

(7) القاضي النعمان، المجالس و المسامرات، ص 93؛ حسن حسني، عبد الوهاب، المرجع السابق، ص 334. 335.

(8) عنه أنظر، القاضي عياض، تراجم أغلبية، ص 384، و قد أدخل إلى إفريقية كتباً كثيرة من كتب المالكية مثل كتب المغيرة بن عبد الرحمن و كتب ابن كنانة و كتب ابن دينار (نفسه).

(9) نفسه.

دور الرقيق في النشاط الأدبي:

ومن الرقيق الذين ساهموا في النشاط الأدبي، أبو سعيد عثمان بن سعيد المعروف بالصيّقل و هو من موالى إبراهيم الثاني، التحق ببلاط رقادة، واختص بخدمة الأمير زيادة الله الثالث، درس فنون الأدب على أبي اليُسّر الشيباني⁽¹⁾، فكان يلزمه في مجالسه، و صاحبه طيلة حياته، فسمع منه دواوين المتقدمين، وكتب عنه أشعار المولدين، كشعر أبي تمام حبيب بن أوس الطائي، وغيره.

و كان الصيّقل يقرض الشعر الجيد، و يكتب الرسائل بأسلوب بليغ، و له خط بديع، و هو أول من أدخل الشعر المعروف بالمُعَمّى إلى بلاد المغرب، و لم يكن معروفا قبل ذلك. و قد قضى أبو سعيد الصيّقل شبابه و كهولته ببلاط رقادة، يخدم سادته و لما سقطت الإمارة الأغلبية انضم، صحبة شيخه أبي اليسير الشيباني، إلى حاشية الخليفة الفاطمي عبيد الله المهدي، و عندما توفي أستاذة، غادر إفريقية إلى الأندلس فرحب به عبد الرحمن الناصر و كلفه بتربية ابنه و وليّ عهده الحكم الثاني.

و في قرطبة احتك الصيّقل بإمام اللغويين و النّحاة أبي بكر الزبيدي و الأديب غالب بن عمر التّياني، ونشر هناك شعر أبي تمام فكان في طليعة الأدباء الذين أدخلوا شعر المولدين لبلاد المغرب، و توفي حوالي سنة 330هـ/941م أو بعدها بقليل⁽²⁾

كما استخدم الأمراء الأغالبة العبيد في الترجمة بحيث استعان الأمير إبراهيم الأصغر فيها ببعض الأرقاء الصّقليين الممتازين بالدراسة و الحنكة منهم الفتى سودة النصراني الذي جُلب من جزيرة صقلية، ثمّ أسلم⁽³⁾

و قد ساعدهم على القيام بمهمتهم، تلك، معرفتهم بلغتهم الأصلية إلى جانب تعلّمهم اللغة

(1) عُرف أبو اليُسّر إبراهيم الشيباني بالرياضي الكاتب، أصله من بغداد، درس على الجاحظ و المبرد، و ثعلب وابن قتيبة، و لقي الشاعر أبا تمام، و البحرى، و جلس مع مشاهير الكتاب منهم سعد بن حميد و سليمان بن وهب و أحمد بن أبي طاهر وغيرهم، رحل إلى الأندلس ومنها إلى إفريقية، فأصبح رئيس ديوان الرسائل للأمير الأغلبى إبراهيم الثاني، ثمّ أشرف على بيت الحكمة في إمارة زيادة الله الثالث، و كان يدرّس الأدب و أقرّه عبيد الله المهدي في منصبه بعد انقراض الدولة الأغلبية، و توفي 15 جمادى الأولى سنة 298هـ/20 يناير 911م، تاركا عدة مؤلفات، (ابن عذارى ج1، ص 162. 163 ؛ حسن حسني عبد الوهاب، ورقات ص 244 فما بعدها من عدّة صفحات.

(2) حسن حسني عبد الوهاب، ورقات، ص 249. 250.

(3) حسن حسني عبد الوهاب، ورقات، ص 201.

العربية في بلاد المغرب، فهذا ابن خُنُبس، الرومي الأصل، و هو من رعايا البيزنطيين ، كان أحد موالى الأمير زيادة الله الثالث . و قام بالترجمة من اليونانية إلى العربية لسفارة بيزنطية، قَدِمَت رَقادة سنة 295 هـ/908 م و قد عرف بنشاطه و حركته الدّائبة، فكان يرافق مولاه الأمير في تنقلاته و يحضر معه المعارك (1)

دور الرقيق في الموسيقى و الغناء.

انتشر الغناء بإفريقية و شغف الناس بالموسيقى، وأسرف بعضهم أحيانا، في الاستماع إلى الشعر ، و المعثّن. و عقدت المجالس خصيصا لذلك، في قصور الأثرياء ، و الأمراء ، والخلفاء، و كان هؤلاء يتسابقون في اشتراء أصحاب الأصوات الجميلة ، خاصة من الجوّاري. و يدفعون فيهم أثمانا مرتفعة . فقد ذكر الصّولي (2) أنّه رأى الشيخ الذي حمل هديّة الأمير زيادة الله الثالث للخليفة العباسي ، المكتفي بالله (289-295 هـ/902-908 م)، ببغداد ومعه كثير من المال، اشترى بثلاثين ألف دينار منه، جوّاري مغنيات للأمير، و لفت انتباهه أن الشيخ تعرض لعملية نصب ، فثمن الجوّاري اللّائي اشتراهنّ لم يكن يزيد عن عشرة آلاف دينار، في نظره. واستنتج من ذلك أنه استهدف لأنه لم يكن من أهل الصنعة، و ليست له دراية بالغناء، و زاد الطين بلة أنّ الشيخ مرض، و مات هناك، في شوال سنة 295 هـ/جويلية 908 م . فاستولى الوزير العباس بن الحسن على ما بقي معه من أموال، و جوّاري (3).

و نزل المغني زرياب (4) بمدينة القيروان، سنة 250-820 هـ م ، قادما إليها من بغداد بعدما غادرها إثر خلاف دبّ بينه و بين مولاه (5) إسحاق الموصلي (6).

(1) حسن حسني عبد الوهاب، و رقّات، ص 257. 258؛ ابن أبي أصيبعة، طبقات الأطباء، ج2، ص 337.

(2) هو أبو أحمد العبّاس بن الحسن، وزير المكتفي و المقتدر، قتل سنة 296 هـ/908-909 م عندما خلع المقتدر بالله و بيّعه المعتز (أنظر: الجهشيارى (محمد بن عبدوس) المتوفي سنة 331 هـ، نصوص ضائعة من كتاب الوزراء و الكتاب، جمعها من مصادر مخطوطة و مطبوعة و علق عليها ميخائيل عوّاد، دار الكتاب اللبناني، بيروت، 1384 هـ/1964 م، ص9 و 17).

(3) كتاب الوزراء، عن الطالبي محمد، الدولة الأغلبية ، ص703 ، هامش 270.

(4) هو أبو الحسن علي بن رافع، لقب بزرياب لسواد لون بشرته، و فصاحة لسانه، و حلاوة شمائله، تشبّها له بالشحرور ، وهو طائر أسود الريش ، غرد (المقري ، المصدر السابق، مج3 ، ص122).

(5) نفسه، أو هو مولى الخليفة العباسي المهدي ؛ ابن حيان القرطبي ؛ المقتبس ، ج1، ص87.

(6) كان زرياب تلميذ إسحاق الموصلي، و لما استمع هارون الرشيد إليه، أعجب بإبداعه الموسيقى في الأداء و في العزف على العود الذي طوّره بنفسه، و بشخصيته القوية، و أبدى رغبته في الاستماع إليه، فأثار ذلك غيرة و حسد الأستاذ الذي أجبر تلميذه مغادرة بغداد للنجاة بحياته، فالتحق بإفريقية، و بعد سنة غادرها إلى الأندلس (المقري، المصدر السابق، مج3، ص132. 124).

فاحتفى الأمير زيادة الله الأول(201-223هـ/817-838 م) به، وكرّمه فقضى في البلاط الأغلب حوالي سنة، ساهم خلالها في تطوير الموسيقى، و علم الجوّاري الغناء، و العزف على العود، و رفع مستوى الذوق الفني الذي اشتهر به، لكنّه ما لبث أن تعرض لغضب الأمير، الذي حكم عليه بالجلد، و نفاه من البلاد. فعبر البحر إلى قرطبة، حيث التحق بالأمير عبد الرحمن الثاني⁽¹⁾ الذي قدّر مواهبه، و كان على دراية بفنون كثيرة، و أجرى عليه من الرزق الكثير، فأثر في الحياة الفنية، و الاجتماعية بالعاصمة الأندلسية⁽²⁾.

وكانت الجوّاري تُحطن بالأمراء في مجالس الإنس⁽³⁾، و تنتشد بعض القصائد، والأدبيات التي تضمنت مديح مواليتهم و منها القصيدة التي نظمها أبو بكر بن حماد التاهرتي⁽⁴⁾ في مدح الأمير إبراهيم الثاني، رغبة في كسب بعض المال و جاء فيها:

خُلِفَ الغواني لرجال بليّة فهنّ موالينا و نحن عبيدّها
إذا ما أردن الورْد في غير حينه أتتنا به في كلّ حين خُدودها
فإن تكن الوسائل أعوزتني فإنّ وسائلِي ورْد الخدود

و راحت الجوّاري ينشدن هذه الأبيات أمام الأمير، الذي ابتهج لذلك، و كافأ صاحبها بصُرّة بها مائة دينار⁽⁴⁾

و كان في حاشية زيادة الله الثالث عبدٌ يُدعى مؤنسا، له صوت جميل، يحسن أداء الغناء، فكان الأمير يستمتع بغنائه، و طلب منه ذات مرّة أن يغنيه مختلف الأصوات، فغنى له أبياتا منها:

ولي كبد لولا الأسى لتصدّعت و قلبٌ أبى أن يستريح إلى الصبر
و قد كنت أخشى هجرهم قبل بينهم فقد صرت بعد البين أقنع بالهجر

(1) المقري، نفح الطيب، مج3، ص124. 125؛ أو أنه التحق بالأمير الحكم بن هشام بن عبد الرحمن الداخل(ابن خلدون، تاريخ العلامة ابن خلدون، ج2، ص487. 488)(ط. الجزائر).

(2) موجز دائرة المعارف الإسلامية، مركز الشارقة للإبداع الفكري، 1418هـ/1998م، ج17، ص5253. H.Farmer.
E.I Supplément, Leyden-Paris, 1938, article Ziryab, p285؛ توفي زرياب في ربيع الأوّل سنة 288هـ/901م، قبل وفاة الأمير عبد الرحمن بأربعين يوما (ابن حيان، المصدر السابق، ج1، ص87).

(3) ابن الأبار، الحلة السيرة، ج1، ص173.. 180. و عن دور الجوّاري في هذا المجال(أنظر: السيوطي جلال الدين، المستطرف من أخبار الجوّاري، قدّم له و علّق عليه أحمد عبد الفتاح تمام، مكتبة التراث الإسلامي، القاهرة، شركة الشهاب، الجزائر، 1991م ص4 فما بعدها).

(4) نفس المصدر المصدر، ج1، ص173. 174.

فطرب زيادة الله لذلك، و كافأه بخلع نفيسة، و ألف دينار، و فرس بسـرج و لجام مُحليين⁽¹⁾

و عندما غضب الأمير وزيادة الله الثالث على غلامه خطاب ذات يوم، فقَيّده و سجنه، راحت جارية له تستعطفه ليعفو عنه فغنت له:

يا أيها الملك الميمون طائره رفقا فإنّ يد المعشوق فوق يدك
كمّ ذا التجلّد و الأحشاء خافقه أعيذ كَفْكَ أن تسطو على كبدك⁽²⁾

و وصلت الجارية لهدفها، فاستطاعت أن تؤثر في الأمير فعفا عن غلامه و أعاده إلى منزلته منه⁽³⁾

و بعد استيلاء أبي عبد الله على باغاية، و قَسَلَ الأمير الأغلب في إجلاء جيش الشيعي عنها، حاول ابن الشنمим⁽⁴⁾، و هو من خواصه⁽⁵⁾، أن يخفف عنه بعض ما اعتراه من يأس، و غمّ، و يُسليه، فارتجل له بيتا من الشعر. و طلب منه أن يأمر المعنين⁽⁶⁾ لـ " يأخذوا عليه طريقة من الغناء، ويريح نفسه من هذا الغمّ، و هذا الشغل، الذي قد خامر قلبه"⁽⁷⁾ فوافق الأمير على طلب ابن الشنميم و قام إلى السند⁽⁸⁾ و قال لهم " غنّوا وزمروا، وحرّكوا ملاعكم، و قولوا بعد فراغ كل بيت تغنون به من كلّ قصيدة:

اشرب و اسقينا من القرب يكفيـنا"⁽⁹⁾

(1) ابن الأبار، المصدر السابق، ج-1، ص 177. 178 ؛ Vonderheyden, op.cit., p.206 ؛ حسن حسني عبد الوهاب، ورقات، ص 230. 231.

(2) البحر البسيط.

(3) ابن عذارى، فالمصدر السابق، ص 143.

(4) القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص 183؛ أو هو الشنميم (الطالبي محمد، الدولة الأغلبية، ص 727).

(5) أنظر. الطالبي محمد، المرجع السابق، ص 727.

(6) القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص 183 ؛ ابن الأثير، الكامل، مج 6، ص 457.

(7) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص 183.

(8) لعلمهم غلمان جلبوا من بلاد السند (المصدر السابق، ص 183، هامش 5).

(9) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص 183. 184 ؛ و قد أورد ابن عذارى " أن زيادة الله إذا فكر في زوال ملكه، و غلبة عدوة على أكثر من مواضع عمله، يقول لندمائيه: " املا و اسقني من القرن يكفيني (البيان، ج-1، ص 143)؛ أما ابن الأثير فقد ذكر أنه لما دخل أبو عبد الله الشيعي مدينة الأربس، و بلغ الأمير الأغلب الخبر بذلك زاد همّه و حزنه، و كان في حاشيته مضحك، تقدّم إليه قائلا: " يا مولانا لقد علمت شعرا، فعسى تجعل من يلحنه، و تشرب عليه، و اترك هذا الحزن، و قال للمغنيين : قولوا بعد فراغ كل بيت: اشرب و اسقينا من القرن يكفينا (الكامل، مج 6، ص 457).

فارتفعت أصوات المغنيات مصحوبة بعزف الموسيقيين، و ردّوا جميعا بيت ابن الشنميم (1)

و عندما لاحظت جارية، أنالأمير مهموم لانهازمه أمام أبي عبد الله أنشدته:

اصبر لدَهر نال منك فهكذا مضت الدهورُ
فَرَحٌ و حُزنٌ مرةً لا الحزن دام و لا السرور (2)

فتأثر زيادة الله بهذين البيتين، وقال لها: " صدّقَتني " و كافأها. (3)

و هكذا كان زيادة الله يقضي وقته بين الجواري و الندماء، لينسى أحزانه ، ويُعيد البهجة إلى نفسه.

و في سنة 296هـ/909م عندما قرّر مغادرة إفريقية إلى المشرق، بعد هزيمة جيشه في معركة الأربُس 196هـ/909م، وجمع ما خفّ حملُه من الجواهر و المال، و "ركب فرسه، و تقلّد سيفه، و قدّم الأحمال تمرّ بين يديه" (4) و حمل ما يعزّ عليه من الجواري ، و أمهات الأولاد و بنيه و بناته (5)، أخذت إحدى الجواري اللائي تركهنّ عودًا و ضَعَّته على صدرها و غنت مولاها باكية ليأخذها معه قائلة:

لم أنس يوم الوداع مَوْقِفَها و جَفَنَها في دُموعها غِرْقُ
و قَوْلَها و الرِّكاب سائِرُ تتركنا سيّدي و تنطلق
استودع الله ضبية جزعت للبين و البين فيه لي حُرْقُ (6)

و أثرت هذه الأبيات في نفس زيادة الله الثالث الذي كان منشغلا بهزيمته و ضياع ملكه، فبكى عند سماع جاريته تتغنى بها. قبل أن يرحل إلى مصر في ثلث الليل الأوّل (7)، صحبة ثلاثة آلاف شخص. وخلف وراءه الكثير من العبيد السود، الذين أمر أبو عبد الله الداعي بقتل

(1) أنظر. الطالبي محمد، المرجع السابق، ص727.

(2) من البحر الكامل؛ ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص143؛ لقبال موسى، كتامة، ص294؛ ...

(3) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص143.

(4) ابن عذارى، البيان، ج1، ص147.

(5) القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص207.

(6) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص147 (الأبيات من البحر المنسرح).

(7) نفسه؛ ، و ذكر ابن عذارى روايتين: في الأولى أنه تركها ، و في الثاني أن زيادة الله حط حمل مال و حملها مكانه (نفس المصدر، ص167)

عدد كبير منهم لِمَا علمه من الثفافهم حول القوس الذي أراد قتله؛ أما الجواري، فقد أهداهنَّ إلى سيِّده عُبيد الله المهدي⁽¹⁾.

و كان الفقهاء غير مرتاحين لأهل الأهواء، من معنّين و موسيقيين، و مما يدل على ذلك أن الأمير محمد بن الأغلب عندما دعا إليه الفقيه الزاهد مروان بن أبي شحمة⁽²⁾ فرأى خصيا عند باب القصر و بيده عود أو طنبور، أخذ منه، و كسره. فغضب الخصي و شقّ ثيابه، و شكاه للأمير. فعاتب هذا الأخير مروان، فأجابه بأنه رأى منكرا فغيّره⁽³⁾. و يلاحظ أن الأمير لم يزد عن السؤال، لم يتخذ أي عقوبة ضد الفقيه، كما أن الأمراء الأغالبة لم يتخلوا عن الاستماع إلى الموسيقى، و الغناء، بل كانت مجالس الإنس جزءا من الحياة في قصورهم. و قد ساهم العبيد ذكورا و إناثا، في الغناء، و نظم الأبيات تقربا من مواليتهم وكانت الجواري محلّ مديح الشعراء من العامة و من الأمراء. و كان إبراهيم بن الأغلب ينظم الشعر الجيد. و لما وهب له أستاذه الفقيه الليث بن سعد، الجارية "جلاجل" قال فيها من رقيق نظمه، عندما دخل إفريقية، و تركها بمصر:

ما سرّت ميلا، و لا جاوزتُ مرحلةً إلا و ذكرك يثني دائما عنقي⁽⁴⁾

و لا دُكرُك إلا بتُّ مرتفقاً أرعى النجوم كأن الموت معتنقي⁽⁵⁾

و قال حمدون النعجة⁽⁶⁾، و أبو الوليد المهري، أبياتا في سلامة جارية هذا الأخير و كان يدعوها سلّ، رَفَضَتْ أن تسقي ضيفه الذي بادر بصدر البيت قائلا: أرى سلّ لئيمة قد أبطأت فردّ عليه سيدها و علّة إبطائها الكسل⁽⁷⁾

و قال أحمد بن فتح التيهري في قصيدة مدَحَ فيها أبا العيش الحسني: و تحدث عن جمال

(1) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص150.

(2) أبو الوليد مروان بن أبي شحمة البلوي، مولى آل عمر بن الخطاب (الدباغ، المصدر السابق، ج2، ص105) أو مولى آل عامر بن نافع (أبو العرب، طبقات، ص200).

(3) الدباغ، المصدر السابق، ج2، ص105. 106؛ أبو العرب، المصدر السابق، ص201.

(4) أو داثبا (ابن الأبار، المصدر السابق، ج1، ص94).

(5) نفسه؛ حسن حسني عبد الوهاب، المرجع السابق، ص169.

(6) هو أبو عبد الله محمد بن اسماعيل، يلقب بالنعجة، تلميذ أبي الوليد المهري أستاذ النحو و اللغة و الأدب (حسن حسني عبد الوهاب، المرجع السابق، ص167. 168).

(7) المرجع السابق، ص169.

الجواري في مدينة البصرة بالمغرب:

ما حاز كلُّ الحزن إلا قَيْنَةً بَصْرِيَّةً في حمرةٍ و بياض
الخمِرُ في لحظاتها و الوردُ في وَجَنَاتِهَا هيفاء غير مُقَاض⁽¹⁾

هذه بعض الأمثلة التي تدل على أهمية الدور الذي لعبه العبيد في المجال الثقافي، سواء كان في ميدان نشر العلم و الدعوة أو التأليف أو الأدب والغناء أو الموسيقى أو الشعر، و ساعدتهم على ذلك، بعض الشروط التي توفرت في البيئة المغربية كمجالس الأُنس، و المناظرات الشعرية، والأدبية، وميول سادتهم من أثرياء و أمراء ، وخلفاء إلى الاستفادة من علمهم و الاستمتاع بفنهم.

دور العبيد في نشر اللغات الأجنبية:

وردت إشارات قليلة، تدل على انتشار لغات الرقيق في محيطهم بين الأمراء ، و الخلفاء، والوجهاء، فقد تعلم بعض هؤلاء لغة عبيدهم ،واستعملوها في مخاطبتهم. فهذا إبراهيم بن الأغلب الذي تعلم اللغة الصقلية⁽²⁾ في صغره، و لما سكن جزيرة صقلية ،أتقنها،وأصبح يتكلمها مع غلمانه المقربين ،فقد خاطب بها فتاه بلاغ في مجلس مناظرة بين عبد الله بن البناء⁽³⁾ و بين ابن عبدون⁽⁴⁾،و رجحت كفه الأول فأشار الأمير إبراهيم بن الأغلب برأسه إلى فتاه بلاغ،و قال له، بلغته:"أرى هذا الرجل يستحق أن تنزع قلنسوة القاضي، و توضع على رأسه"⁽⁵⁾.

و انتشرت لغة السودانين بمدينة تيهرت، في عهد الرستميين،لكثرة العبيد بها، فقد خاطب أحد ملوك بلاد السودان ،محمد بن عرفة، مبعوثَ الإمام أفلح بن عبد الوهاب، بلغته ليعبر

(1)ابن عذارى، المصدر السابق،ج1،ص103.

(2)القاضي عياض أبو الفضل، تراجم أغلبية، ص372؛ و ذكر حسن حسني عبد الوهاب أن اللغة التي خاطب بها الأمير الأغلب فتاة بلاغ هي الصقلية و ليست الصقلية ،لأن هذا الفتى على حدِّ قوله :صقليا (ورقات، ص201)لمكنه لم يذكر المصدر الذي اعتمد عليه.

(3) هو أبو علي عبد الله بن محمد بن مفرج ،ويقال :الفرج، و يعرف بابن البناء ، مولى بني الأغلب ،ولاه إبراهيم بن الأغلب قضاء قسطليلية، لكن أهلها رفضوه فعزله(القاضي عياض أبو الفضل، المصدر السابق، ص371. 372. 373).

(4)المصدر السابق،ص372؛ و هو محمد بن عبدون بن أبي ثور الرعيني ،أبو العباس،أحد أعيان الفقهاء الحنفية بالقيروان،ولاه إبراهيم الثاني القضاء خلفا لعبد الله ابن طالب، فمارس عمله حوالي ثلاثين شهرا، له عدة تأليف في الفقه الحنفي،وكان يحضر مجالس المناظرة برقادة ،توفي بالقيروان سنة 297هـ/910م (الخشنى، طبقات ، ص 187، و ص 237؛ الدباغ، المصدر السابق، ج2 ، ص 187؛ المقري، المصدر السابق، مج2، ص130).

(5)نفسه.

عن إعجابه بالرجل فقال له ما معناه: "أنت حسن الوجه، حسن الهيئة و الأفعال"(1).

و درس المعز لدين الله الفاطمي عدة لغات (2)، منها السودانية التي كان يتكلمها عبده السودان، وحرس القصور، و الرومية و الصقلية، لغة أغلبية العبيد، وأتقنها، وتكلمها(3).

هذه الأمثلة مع قلنتها تدل على أن العبيد أثروا في الناس الذين كانوا يعيشون بينهم، فنشروا فيهم لغاتهم، خاصة و أن بعضهم كانوا يقومون بتربية الأطفال، كما اكتسبوا بدورهم لغة أهل البلاد، فتعلموا اللغة العربية.

و بالرغم من قلة المعلومات عن نشاط العبيد في المجال الثقافي ببلاد المغرب، فإنه يمكن القول بأنهم اهتموا بهذا المجال بإرادتهم أحيانا و بإرادة مواليتهم أحيانا أخرى. فاشتغل بعضهم بالعلوم الدينية من فقه، و رواية للحديث و مغازي الرسول، و قراءات و تدريس القرآن والدعوة لبعض المذاهب، كالصفرية و الشيعة.

و عملوا في المكتبات، فكان منهم النساخ، و القيمون على الخزائن و العمال الذين يرتبون المؤلفات، و يقدّمونها للقراء، كما اهتم بعضهم بالتأليف فكتبوا سيرة مواليتهم.

و سجل العبيد و الجواري حضورهم في ميدان الغناء و الموسيقى و الشعر في مجالس الأُنس التي انتشرت بين الأمراء و الخلفاء و الوجهاء.

و انتشرت لغاتهم بين أهل المغرب، كما تأثروا بدورهم باللغة العربية، فاتقنها البعض منهم.

(1) ابن الصغير، المصدر السابق، ص62.

(2) تعلم اللغة البربرية، لسان كتامة، شيعة أسرته (المقريزي، اتعاظ الحنفاء، ج1، ص101؛ حسن حسني عبد الوهاب المرجع السابق، ص88؛ إبراهيم جلال، المعز الفاطمي، ص30).

(3) أورد المقريزي إحدى الطرائف التي تدل على معرفة المعز لدين الله بالصقلية، جاء فيها: أن الفتى مظفر الصقلي قد بلغ رتبة عظيمة عند الخليفة المنصور، فكلفه بتربية ابنه المعز فصاحبه حتى كبر و تولى الخلافة و كان هذا الفتى يدلّ على المعز لأنه علمه الخط و هو صغير لكّنه غضب ذات يوم و نطق كلمة بلغته الصقلية، سمعها المعز واستراب بها "فأخذ ... بحفظ اللغات، فابتدأ بالبربرية فأحكمها، ثم بالرومية، ثم بالسودانية ثم استدعى الصقلية فمرّت به تلك الكلمة فيها، فإذا هي شتمة، فبقيت في نفسه (نفس المصدر، ص101)، و لم يبدها حتى تولى الخلافة سنة 341هـ، و كانت من أسباب قتله (حسن حسني عبد الوهاب، المرجع السابق، ص89).





Document téléchargé depuis www.pnst.cerist.dz CERIST

دور الرقيق في الحياة العامة:

الرقيق الحاشية:

العبيد:

كوّن الرقيق جزءاً هاماً من حاشية الملوك و الأمراء، و الخلفاء و الوجهاء ، و سيقترصر البحث على تقديم بعض النماذج لاستحالة عرض كلّ الحالات لاختصار المعلومات على بعض الإشارات المقتضبة، التي ترد في ثنايا الحديث عن أعمال و سيرة ملك، أو أمير، أو خليفة، أو وجيه معيّن، و تكرارها في المصادر، إن توفرت أصلاً، كتلك التي تتعلق بالخدمات المنزلية مثل: تقديم العبد أو الجارية الماء للسيد، أو تنظيف منزله، لا يخدم الغرض العلمي من البحث. و من تلك النماذج ما ذكرته المصادر عن الملك جرجير، الذي كان يشرف على معركة سببيلة، و جارتان تظانه من الشمس، بمظلة صنعت من ريش الطاووس⁽¹⁾. و لما هاجمه عبد الله بن الزبير، و هم بضربه بالسيف، قطع يد إحدى الجاريتين⁽²⁾.

كما كانت ابنة جرجير تنظر إلى القتال الدائر بين جيش أبيها و جيش المسلمين من فوق ديدبان⁽³⁾، و هي محاطة بأربعين خادماً⁽⁴⁾.

و كان كسيلة أمير أوربة، يملك عدداً من الفتيان، والغلمان ذكرت المصادر أنهم كانوا معه لما أمره عقبة بأن يسلك مع السلاخين⁽⁵⁾. و هذا يدل على أنهم كانوا يحيطون به عند خروجه و يخدمونه و كان ابنا الخليفة الوليد بن يزيد الأموي (125-126هـ/742-743م)، يسهران الليل و مولاهما يسقيهما نبيذاً، بمدينة القيروان، لما نزل على الوالي عبد الرحمن بن حبيب فارّين من العبّاسيين⁽⁶⁾.

(1) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص11؛ الدّباغ، المصدر السابق، ج1، ص38.

(2) الدّباغ، المصدر السابق، ج1، ص38.

(3) هي آلة متحركة، يصعد فوقها قائد الجيش ليراقب المعركة (أنظر: Dozy, Supplément aux dictionnaires (arabes, Librairie du Liban, Place Riad Solh, Beyrouth, T.1., P.481.

(4) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص10؛ الدّباغ، المصدر السابق، ج1، ص37.

(5) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص29؛ الدّباغ، المصدر السابق، ج1، ص53؛ المالكي، المصدر السابق، ج2، ص40.41.

(6) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص61.

و عند فرار عبد الرحمن بن رستم مع ابنه ،بعد مقتل إمام الإباضية الأول أبي الخطاب عبد الأعلى بن السمع المعافري ،استعان ،بعد موت فرسه، بعبد له فكان يحمله تارة،وابنه يحمله تارة أخرى⁽¹⁾ إلى أن وصل إلى وادي سوف، و تحصّن هناك⁽²⁾. فكان للرقيق إذا الفضل في إنقاذ حياة سيّده ،و ظهور إمارة تيهرت الرستمـية. و لمّا تولى عبد الرحمن ابن رستم الإمامة ، ساعده عبده في بناء البيت الذي يسكنه ،وكان يقدّم خدمات للضيوف يستقبلهم ويناولهم الطعام⁽³⁾.

و كان الإمام الإباضي الثاني عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم يملك عبيدا عديدين، يخدمونه ،و يعملون عيونا و حرّاسا⁽⁴⁾ له. كما كان للإمام أبي اليقضان ،خادم بُكّي أبا سابق⁽⁵⁾، يهتم بفرسه . إلى جانب عدد آخر من العبيد، لم تشر المصادر إلى مهامهم ،و كانت عائلة الإمام أبي حاتم يوسف بن أبي اليقضان(281-294هـ/894-906م)تشغل مواليتها وتسكنهم الحصون لأن المراعي كانت خارج المدينة⁽⁶⁾.

و كانت القبائل المنتشرة حول مدينة تيهرت تكسب العبيد ،والخيول ،والأموال فخاف الإمام أفلح بن عبد الوهاب أن تجتمع عليه، و تنزع منه السلطة "فأرّش(فرّق) ما بين كل قبيلة، و ما جاورها فأرّش بين لواتة ، وزناتة، و ما بين لواتة و مطماطة،وما بين الجند و العجم ،حتى تنافرت النفوس ،ووقعت الحرب"⁽⁷⁾.

و أدّت كثرة العبيد السود بورجلان⁽⁸⁾،و بمدينة تيهرت، و بجبل نفوسة، و انتشارهم بين السكان ،خدما ،و سراري ،وزوجات ، وأزواج ،إلى غلبة أصحاب البشرة السوداء على غيرهم، حتى أصبح البيض أقلية بينهم⁽⁹⁾.و كان أمير سجلماسة عيسى بن يزيد أسود البشرة

(1) أبو زكرياء، كتاب سير الأئمة و أخبارهم، ص47؛ الدرجيني،المصدر السابق،ج1، ص35. 36.

(2) الدرجيني،المصدر السابق،ج1، ص36؛ الشماخي، المصدر السابق، ص35.

(3) أبو زكرياء،المصدر السابق، ص54.

(4) نفس المصدر ،ص68.

(5) ابن الصغير ،المصدر السابق، ص88.

(6) نفس المصدر، ص933؛ مثل حصن نماليت الذي يقع في طرف لواتة (نفسه).

(7) نفس المصدر، ص 54. 55.

(8) يتم جلبهم من غانة،(الزهري،كتاب الجغرافيا،ص125).

(9) الشماخي،المصدر السابق، ص119. 145. 171.

فلقب بالأسود⁽¹⁾. و قد يعود اختياره أميرا على المدينة إلى كثرة عدد السودان هناك، و تأثيرهم في ذلك⁽²⁾. كما كان مدرار مؤسس مدينة سجلماصة رجلا أسود ،وكان أولاده يعيرون بذلك⁽³⁾.

الجـواري:

و كان الولاة و الأمراء الأغالبة،و الخلفاء الفاطميون ببلاد المغرب مثل الأمراء و الخلفاء الأمويين في الأندلس، و العباسيين، في المشرق، يحيطون أنفسهم بالجواري⁽⁴⁾. من ذلك أن روح بن حاتم، والي إفريقية(171-174هـ/788-791م)،كان يجلس مع جاريته"طلة" الهندية في الشرفة ،وتشاركه استقبال ضيوفه من علماء و غيرهم. إذ كانت معه لما أمر بدخول عياض ابن عوانة بن الحكم الكلبي و هو من مشاهير رواة اللغة و الأدب.

و عندما اطلع الوالي على حال ضيفه ،وكان قد أمّلق -،أمر له برزق كثير ،فشجعت جاريته التي كانت معه ،قائلة ،"عالم البلد،أهل لكل ما أسدي إليه"⁽⁵⁾.

و كانت الجواري تمشين وراء الأمراء الأغالبة ،ويقفن على رؤوسهم في مجالس الشراب⁽⁶⁾ فيستمعون بأنسهنّ،و قرضهن الشعر، و قد اشتهر بنو الأغلب بميولهم الأدبي، وكان بعضهم ينظم القصائد⁽⁷⁾ و من هؤلاء زيادة الله الأوّل، وأبي عقّال ،وعبد الله الثاني، و قد فاق هذا الأخير غيره فكان يعقد المجالس ليستمع إلى الجوّاري و هنّ تروين الشعر⁽⁸⁾ ممّا دفع بعض الذين يريدون مقابلته إلى كتابة بعض الأبيات الشعرية له ليسمح لهم بذلك كما فعل بكر ابن حمّاد عندما نظم أبياتا دفعها إلى الفتى بلاغ، قدّمها لعبد الله فاستقبله⁽⁹⁾

كما كانت قصور الخلفاء الفاطميين تعج بالجوّاري البربريات، و السودانات،و المشرقيات و الصقلييات،و الروميات،المتعلّقات و المهذبات ،و المربيّات⁽¹⁰⁾.

(1) ابن عذاري ، المصدر السابق، ج1، ص156.

(2) يعتقد عبد الإله بنمليح أن وصول ابن يزيد الأسود إلى الإمارة جاء نتيجة ثورة السود ضد ولاة المغرب (المرجع السابق، ص99).

(3) الحميري، الروض المعطار، ص306.

(4) أنظر :الطالبي محمد، المرجع السابق، ص273؛p.204،Vonderheyden,op.cit.

(5) أنظر :حسن حسني عبد الوهاب، ورقات ، ص156 فما بعدها .

(6)القاضي النعمان ،رسالة افتتاح الدعوة، ص183. 184 (تحقيق وداد القاضي)؛ ابن الأثير ،الكامل، مج8 ، ص42؛ الطالبي محمد ،المرجع السابق،ص275.

(7)ابن الأبار ،المصدر السابق،ج1، ص70 ،وهنا وهناك؛p.205،Vonderheyden,op.cit.

(8)Ibid,pp.204.205

(9)Ibid,p.205

(10)حسن حسني عبد الوهاب،ورقات،ص88.

الرفيق الأوصياء:

كان بعض العبيد أوصياء على مواليتهم الأمراء، وعلى حريمهم من ذلك أن كنزة جارية إدريس الأول (172-177 هـ/789-793م)، مؤسس الدولة الإدريسية و كانت قد وضعت مولودها منه بعد وفاته . وكان ذكرا . أشهد مولاه أعيان الإمارة ، وشيوخ القبائل عليه، وهو رضيع. و سمّاه إدريس باسم والده، إمّا لشبهه الشديد به⁽¹⁾ أو تيمنا به⁽²⁾. و راح يتكفل به، ويسهر على تربيته، و يؤدّبـه⁽³⁾. و علّمه القرآن، فأتمّ حفظه في سنّ الثامنة. ودرّسه علوم ذلك العصر من حديث، وفقه، ونحو، وشعر، وأمثال العرب، و حكمهم، حتى أصبح فصيحاً، بليغاً⁽⁴⁾. وأطلعته على سير الملوك وسياستهم، وأيام الناس. و درّبه على ركوب الخيل، والرمية، فأتقن ذلك . و عرّفه مكاييد الحرب⁽⁵⁾. فاكسب الشجاعة في القتال، و كان سمحاً جواداً⁽⁶⁾. و قد يكون راشد، هو الذي أخذ بيعة البربر لإدريس الثاني⁽⁷⁾.

وكان عبيد الله المهدي عهد إلى أبي جعفر الجزري، الخادم، الداعية الصقلي، برعاية حريمه، وهنّ: أمّه و ابنتاه، وابنتا أخيه وأمّ حبيب، التي تزوّجها القائم. وأمره بمرافقتهم على إثره، بعد خروجه من مدينة سلمية⁽⁸⁾، في رجب سنة 289 هـ/يوليو 902 م. فرحل بهنّ إلى طرابلس، صحبة خادم آخر يدعى أحمد، ويعرف بالصلعوك⁽⁹⁾. و بقي هناك إلى أن خرج مولاه من السجن، و وصل أفريقية، يوم الجمعة 21 ربيع الثاني 297 هـ / 7 يناير 910م. فدخل بهن القيروان فاستقبله المهدي و أقام حفلا، احتفاءً بوصولهم سالمين، وهنّاه

(1) ابن خلدون يحي، المصدر السابق، ج-1، ص166؛ ابن أبي زرع الفاسي، المصدر السابق، ص10.

(2) أنظر: سعد زغلول عبد الحميد، المرجع السابق، ج-2، ص438.

(3) البكري، المصدر السابق، ص122.

(4) التنسي أبو عبد الله، المصدر السابق، ص38.

(5) ابن أبي زرع الفاسي، المصدر السابق، ص10.

(6) التنسي أبو عبد الله، المصدر السابق، ص38.. 39؛ ابن خلدون يحي، المصدر السابق، ج-1، ص167.

(7) هذا ما يقوله ابن أبي زرع الفاسي (المصدر السابق، ص10)؛ في حين يستنتج من قول التنسي أن البربر اتفقوا على مبايعته، سنة بعد موت راشد (المصدر السابق، ص38). أي أن الأمر كان تلقائياً . و قد يكون أبو خالد يزيد بن إلياس الذي تكفل به، بعد موت راشد (يحي بن خلدون، المصدر السابق، ج-1، ص167) هو الذي أخذها له منهم.

(8) سيرة الحاجب جعفر بن علي، ص 116؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص169.

(9) استتار الإمام، ص 110؛ الداعي إدريس، المصدر السابق، ص144؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص169.

أولياؤه، و أنشد الشعراء بين يديه⁽¹⁾، منهم سعدون الورجيني⁽²⁾.

رقيق القصور و المنازل:

اتخذ الخلفاء، و الأمراء، و الولاة، وقادة الجيوش و الأغنياء، العبيد زينة لمجالسهم فكانت القصور تعجّ بأصناف مختلفة منهم، و من أهم تلك الأصناف:

الخصيان:

و كان أغلبهم يجلب من أوروبا، يأتي بهم التجار اليهود، ليعيشوا مع الحريم، فيختلطون بهن، و يخدموهن و يحرسوهن. و ليست لهم حياة خاصة، و لذلك كانوا يهبون حياتهم لخدمة أسيادهم في القصور فور دخولها، وفي بعض الأحيان كانوا يهبونها للعبادة⁽³⁾. وقد أهملت المصادر الحديث عنهم، مثل جوذر الذي لا يعرف أي شيء عن حياته الخاصة، رغم مكانته عند الأئمة الفاطميين، وكذلك الأمر بالنسبة لمولاه منصور العريزي، الذي لم يعرف عنه شيء، قبل أن يلتحق بخدمته، ونفس الشيء بالنسبة لمحمد بن محمد اليماني، الذي لا يعرف عنه إلا ما كتبه عن جعفر الحاجب.

و قد امتلك الأمراء الأغلبية عددا كبيرا من هؤلاء الخصيان، واستخدموهم في السهر على خدمة نساء القصر، و تربية الأطفال، وتكوين حلقة الاتصال بينهم و بين أهلهم: فكان إبراهيم الثاني مثلا، يستخدمهم في الاتصال بسيدات القصر، يبلغونهن أوامرهم، مثلما فعل مع أمه عندما أرسل إليها مع خصي يأمرها بدفع ما عليها من مال لشركائها في التجارة⁽⁴⁾.

و كان الخصيان يؤدون، أيضا، مختلف الخدمات، في قصور الخلفاء الفاطميين و يشرفون على تربية أبنائهم، ومن هؤلاء "طيب الحاضن"⁽⁵⁾ الذي اشتراه عبيد الله المهدي، ليقوم بتربية

(1) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص 254-255؛ الداعي إدريس، المصدر السابق، ص 174-175.

(2) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص 254.

(3) سيرة الأستاذ جوذر، ص 11.

(4) أنظر: Vonderheyden, op.cit. p.202.

(5) سيرة الحاجب جعفر بن علي، ص 110؛ و يدعى بركان (نفسه)؛ أو هو ابن بركة الحاضن (استتار الإمام، ص 101؛ أو الخادم (ابن عذاري، المصنوع، السابق، ج 1، ص 159؛ الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص 443).

ابنه أبي القاسم⁽¹⁾، بمدينة سلمية، ورحل معه إلى بلاد المغرب⁽²⁾. و كان خادما مطيعا ، لا يتصرف في كبيرة أو صغيرة إلا بأمر مولاه ؛حتى أنه امتنع من شراء جروة لأبي القاسم بدمشق خوفا من أن يقول له سيده: " مَنْ أَمَرَكَ أَنْ تَفْعَلَ شَيْئًا مِنْ غَيْرِ أَمْرِي " ⁽³⁾. و هذا يبين إلى أي حدّ ، كان هؤلاء يطيعون أسيادهم.

و قام مظفر الخصّي الصقلي ، بتربية المعز لدين الله و علمه الخط، و كان يدلّ عليه بذلك⁽⁴⁾. فتسبب في اهتمام مولاه باللغات ، فدرس البربرية ، و الرومية ، و السودانية، و الصقلية وأتقنها⁽⁵⁾. و لما تولى الخلافة عيّنه عاملا على طرابلس ، و المنطقة الشرقية من إفريقية⁽⁶⁾. و كان الأستاذ جوذر ناظر قصور الخلفاء ، يشرف على الممالك من صقالبة، وغيرهم، و يذكر العزيزي أنّ مولاه جوذر ، كان ينفق على الأرقاء الذين تحت يده من أموال المهديّة⁽⁷⁾. كما كلفه الخليفة المنصور بالله بالسهر على أهله، و تلبية حاجاتهم المالية⁽⁸⁾. و كان يؤدّب العبيد الذين يستحقون العقاب مثلما حدث مع ثلاثة منهم ، و هم: قيصر ، ومظفر ، وطارق، و كان الخليفة القائم بأمر الله أودعهم السجن " لتصرف خاطئ " لم توضحه المصادر، و لم يطلق سراحهم. فتوسلوا إلى المنصور بالله، و طلبوا منه أن يتشعّ لهم عنده ، فأرسل رقعة إلى جوذر بذلك⁽⁹⁾.

و كان جوذر يتصدى للصقالبة ، كلما أظهروا نوعا من الانزعاج من تصرفات الأئمة معهم: فحين أرسل عبيد الله المهدي أحدهم للوقوف على خلاف دبّ بين كتاميّين حول قسمة السواقي في إحدى الاقطاعات، و لم يكافئه بمبلغ من المال، بعد إتمام مهمّته ، تملّمل و أبدى شيئا من عدم الرضا، فنصح به بأن يكتفي ببركة الإمام ، لأنها خير من الدنيا و ما فيها ، و لما

(1) سيرة الحاجب جعفر بن علي، ص110.

(2) سيرة الحاجب جعفر بن علي ، ص110 ؛ استتار الإمام ، ص101 ؛ الداعي إدريس، المصدر السابق، ص148.

(3) سيرة الحاجب جعفر بن علي، ص111.

(4) القاضي النعمان، المجالس و المسابير ، ص435 ؛ المقرّبي ، اتعاظ الحنفاء، ج1، ص101.

(5) المقرّبي، المصدر السابق، ج1، ص101؛ و يعزو هذا المؤلف تعلم المعز لدين الله اللغة الصقلية إلى شتيمة صدرت من مظفر ، و لم يفهمها سيده حينها(نفسه).

(6) نفسه.

(7) سيرة الأستاذ جوذر، ص116؛117 Canard: Vie de l'ustadh Djawdhar (M)

(8) سيرة الأستاذ جوذر، ص61. 62.

(9) نفس المصدر ، ص41. 42 ؛ الداعي إدريس ، المصدر السابق، ص253. 254. 56. (M)Canard, op.cit., pp.

أُصرَّ على طلب أجرته دفع له عشرين ديناراً من ماله الخاص⁽¹⁾.

و خصّ الخلفاء الفاطميون أنفسهم ببعض العبيد، يحملون لهم المظلة التي كانت علامة خاصة بهم، يركبون بها، دون سائر الملوك⁽²⁾. و هي عبارة عن "شبه درقة" في رأس رمح، محكمة الصنع، رائقة المنظر، ظرف من الصناعة في الصياغة، و نظم الأحجار الغالية، ما يروق مرآه، و يدهش من رآه يمسكها فارس من الفرسان، يعرف بها، فيقال (له) صاحب المظلة.... و كانت عندهم خطة، يتداولها من يؤهل لها⁽³⁾ من الخدم، لكن المصادر لا تذكر الخصائص، الواجب توقُّرها في صاحب هذه الخطة، الذي كان يحاذي الخليفة، ليظله بها من الشمس، يقيه حرّها، و وهج أشعتها، ومما قاله فيها: محمّد بن هانئ الأندلسي:

و على أمير المؤمنين غمامة نشأت تظلل تاجه تضليلاً

نهت بثقل الدرّ ضوعف نسجه و جرت عليه عسجدا محلولاً⁽⁴⁾

و يعود تاريخ استعمالها إلى عهد عبيد الله المهدي، فهو أول من اتخذ المظلة، فعهد بخطة "صاحب المظلة" إلى شخصين اثنين، هما: مسعود الفتى، و هو أيضا، أحد قادة الغزو البحري⁽⁵⁾، و غرس الفتى، و هو كذلك من الصقالبة⁽⁶⁾.

و من الذين استعملوا المظلة بكثرة من الخلفاء الفاطميين، القائم بأمر الله، حيث كانت ترفع فوق رأسه كلما امتطى جواده، منذ أن كان ولياً للعهد⁽⁷⁾. واستعملها المنصور، وهو يقود الجيوش، في حملته ضد أبي يزيد، فكانت علامة على وجوده، بين جنده. و حسب فرحات الدشراوي، الذي لا يشير إلى مصادره؛ فإن هذا الأخير، عندما كان يخوض المعركة بنفسه، في ساحة الوغي، كان يقاتل، والسيف بيده، والمظلة فوق رأسه، يمسكها أحد عبيده الصقالبة. إذا رآها أتباعه، تشجعوا على القتال، فيُرعِب بذلك المنظر جيشُ خصمه⁽⁸⁾.

(1) سيرة الأستاذ جوذر، ص 47. 48.

(2) حسب ابن حمّاد فإنه لم يستعمل أحد من الملوك، مظلة مثل هذه إلا بنوعبيد، ثم ملك الروم، بصقلية، و قد يكون أحد الخلفاء العبيد بين، قدّمها له، ضمن بعض الهدايا (المصدر السابق، ص 26).

(3) نفسه.

(4) من البحر الكامل (نفس السابق، ص 26؛ اليعلاوي محمد: ابن هانئ المغربي الأندلسي، بيروت، 1985، ص 149).

(5) سيرة الأستاذ جوذر، ص 71؛ لقبال موسى، كتامة، ص 392.

(6) ابن حمّاد، المصدر السابق، ص 29؛ أو غيّس (الدشراوي، المرجع السابق، ص 428).

(7) أنظر: الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص 428.

(8) نفسه.

و في عهد المعز لدين الله، أصبحت المظلة علامة من علامات السيادة، تضاهي التاج روعة⁽¹⁾. وكان يحملها له شفيع الخادم⁽²⁾. ثم خلفه الفتى زيدان⁽³⁾.

فالمظلة إذن كانت تقي الخليفة من الشمس. و تحجب عنه وهج أشعتها و تشير إلى وجوده بين جنده. و هي علامة من علامات الخلافة. كالتاج. و أكلت مهمة حملها إلى الفتيان الصقالبة، و لم يحملها غيرهم، و يبدو أن التقدير الكبير، الذي كانت تحظى به يعود لكونها كانت ترفع، على رأس الإمام⁽⁴⁾.

الغلّمان:

انتشر العبث بالغلّمان، و اتخذوا أخدانا، بمدينة تيهرت، أيام الفتنة⁽⁵⁾. فكلف الإمام أبو حاتم⁽⁶⁾ (281-294هـ/894-906م)، الشرطة بالقضاء على تلك الظاهرة، بإنزال عقوبات صارمة على من يضبط، و هو يرتكب تلك الأثام. فأخرج الغلمان و أخذائهم من المدينة، وشرّدوا إلى رؤوس الجبال، و بطون الأودية⁽⁷⁾.

و كان الغلمان يعيشون مع الأمراء الأغلبة، في قصورهم. يشاركونهم مجالس الأنس، و الشراب. و يرقّون عنهم، ويلهون و يغنون. و من الذين كانوا يميلون إلى الغلمان، إبراهيم بن أحمد بن محمد بن الأغلب، الذي امتلك منهم أكثر من السّتين⁽⁸⁾، و كان مجلس زيادة الله، الثالث، يتوفر على مجموعة منهم. سمّاهم القاضي النعمان: السّنديون⁽⁹⁾. و ذكرت

(1) الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص 428. 429.

(2) كان شفيع، عبد الخليفة المنصور بالله، ورثه عنه ابنه المعز لدين الله، وانتقل معه إلى مصر، فاشتهر بحمل المظلة (المقريري اتعاظ الحنفاء، ج 1، ص 138؛ عبد المنعم ماجد، نظم الفاطميين، ج 2، ص 28؛ لُقْبَال موسى، كتامة، ص 29) غير أن حسين مؤنس ذكر أنه قتل في حرب أبي يزيد (تاريخ المغرب، مج 1، ص 500).

(3) ابن حماد، المصدر السابق، ص 26.

(4) البعللوي محمد، المرجع السابق، ص 149.

(5) عن هذه الفتنة (أنظر: ابن الصغير، المصدر السابق، ص 92 فما بعدها).

(6) هو: يوسف بن أبي اليقضان (المصدر السابق، ص 89)؛ و عن توليه إمارة تيهرت (أنظر ابن الصغير: المصدر السابق ص 89، فما بعدها من عدة صفحات).

(7) نفس المصدر، ص 101. 102.

(8) ابن الأبار، المصدر السابق، ج 1، ص 165؛ En Noweiri, op.cit., p.427.

(9) القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص 183. 184؛ ربما أطلقت عليهم هذه التسمية نسبة للبلاد التي جلبوا منها، وهي السند.

بعض المصادر أنه عندما قلق الأمير، بسبب انتصارات أبي عبد الله الشيعي، و تقدّمه نحوه، أشار أحد ندمائه، وهو: ابن الشنميم إلى الغلمان بالغناء و التزمير. فكانوا يردّدون بعد كلّ بيت يتغنّون به من كل قصيدة:

اشرب و اسقينا من القرب يكفيننا⁽¹⁾

و قد وصل الأمر بهذا الأمير إلى أن كلف بسلام، فحل، يدعى خطابا، فكتب اسمه على الدنانير، والدراهم، و لمّا وجد عليه ذات يوم، حبسه، وقيده⁽²⁾ بقيد من ذهب. و بقي كذلك إلى أن شفّع له عنده، صاحب بريده و وزيره ابن الصائغ⁽³⁾. و كتب بهذه المناسبة بيتين من الشعر، أو أنّ إحدى الجوّاري، هي التي تدخلت لصالح الغلام، و غنتهما مستعطفة بهما الأمير، قائلة:

يا أيّها الملك الميمون طائرته رفقا فإن يد المعشوق فوق يدك

كم ذا التجلّد و الأحشاء راجفة أعيد قلبك أن يسطو على كبدك⁽⁴⁾

و قد يكون البيتان اللذان غنتهما الجارية، هما نفس البيتين اللذين نسبوا إلى عبد الله بن الصائغ، فلعله هو الذي نظمهما، و غنتهما الجارية. و المهم أنّ الغلام فكّ من قيده، في جميع الحالات، و رضي زيادة الله الثالث عنه، و أعاده إلى منزلته، و فاز ابن الصائغ بالقيّد الذهبي⁽⁵⁾.

و امتلك بعض ولاة الدولة الأغلبية، أيضا، الغلمان، مثل عامل قسطنطينية، الذي كان له عدد منهم، يسلمهم على أهل البلاد، كلّما حاولوا التحرك ضده. فيضربونهم، و يحبسوهم و يقيّدونهم⁽⁶⁾.

و كان أهل الخليفة الفاطمي، المنصور بالله، يشغلون غلمانهم في التجارة لحسابهم. فيرودون الأسواق، لكن الخليفة قرّر منعهم، و أمر جوذر بأن يكون صارما معهم، و لا يسمح لهم بالاختلاط بالعامّة⁽⁷⁾. فعاقب الصقلبي زياد الكاتب لأنّه تاجر مع أهل القصر⁽⁸⁾.

(1) ابن الأثير، الكامل، مج 8، ص 42؛ القاضي النعمان، المصدر السابق، ص 184.

(2) ابن عذاري، المصدر السابق، ج 1، ص 143؛ ابن الأبار، المصدر السابق، ج 1، ص 177.

(3) ابن الأبار، المصدر السابق، ج 1، ص 177.

(4) ابن عذاري، المصدر السابق، ج 1، ص 143.

(5) ابن الأبار، المصدر السابق، ج 1، ص 177. 178.

(6) ابن عذاري، المصدر السابق، ج 1، ص 142.

(7) سيرة الأستاذ جوذر، ص 69.

(8) نفسه.

و كان الخلفاء الفاطميون ،يستعينون ببعض الأرقاء الصقالبة ، الثقة للقيام ببعض التحقيقات ،و تقصّي الأخبار ،حول بعض المنازعات بين السكان، ومن ذلك أن الخليفة عبيد الله المهدي أخرج "أحد الثقة من الصقالبة"⁽¹⁾، ليكشف له عما جرى بين بعض الكتاميين من مشاجرات ،حول قسمة سواقي، أقطعهم إياها⁽²⁾. فخرج ذلك الصقلبي الذي لم يُذكر اسمه، و لا تاريخ تكليفه بتلك المهمة، و لا المكان الذي قصده. واستعان بقاضي تلك الناحية ،و ثقة شيوخها .وعاد بتقرير مفصل،اعتمد عليه في حسم الموقف بين المتنازعين⁽³⁾.

و أرسل الخليفة المعز لدين الله،عبد: ريان الصقلبي ،على رأس وجوه كتامة ،ومواليه من المشرق⁽⁴⁶⁾، للقضاء على الفساد الذي انتشر في البلاد. و أوصاهم بأنه لا يجيز "إلا ما وقعت فيه شهادتهم على الظالم،والمظلوم"⁽⁵⁾. فتوجه ريان إلى تاداس،بإقليم صطفورة،شمال إفريقية، وفرّق جموعهم "لألا يمضي عنهم، و يتركهم ،فيحدث عليه بعد ذلك الفساد، و يتهاون به،من يستقبل من ذوي الشره"⁽⁶⁾. الذين قال عنهم المعز: "لعنهم الله ، وجميع أهل الشره"⁽⁷⁾.

الأعمال المختلفة:

الرقيق المرّبون:

تعدّ الرضاعة من المهام التي اختصت بها الجواري حيث كنّ يعملن مرضعات للأطفال،ومن ذلك أنّ أمّ علي القهرمانه،جارية عبيد الله المهدي، كانت ترضع ابنه أبا القاسم بمدينة سلمية، وعندما خرج إلى بلاد المغرب،تركها مع حريمه.و لما نزل بالرملة، شكاه ابنه،

(1)سيرة الأستاذ جوذر، ص 37؛48.49 Canard:Vie de l'ustadh Djawhar,pp.

(2) الساقية لغة، هي: القناة الصغيرة، و جمعها: سواقي. و هي تعني في هذا النص : الأرض التي تسقي بالقنوات (سيرة الأستاذ جوذر، ص 154، تعليق رقم 17).

(3)نفس المصدر ، ص37؛. Canard(M),op.cit.

(4)سيرة الأستاذ جوذر، ص90. Canard, op.cit p.132. (M)

(5)سيرة الأستاذ جوذر، ص90؛. Canard, op.cit p.132. (M)

(6) سيرة الأستاذ جوذر، ص90.

(7)نفسه.

و كان صبيها، فقّدانها. وأمام إلحاحه، اضطر عبيد الله إلى استقدامها⁽¹⁾.

تربية الأطفال:

و كان السادة و الحكام يكفون بعض عبيدهم بالسر على تربية أبنائهم. و من ذلك أن عبيد الله المهدي اشترى: العبد، طيّب⁽²⁾، ليقوم بتربية ابنه أبي القاسم، بمدينة سلمية، فلقب بالحاضن، و رحل مع وليّ العهد إلى بلاد المغرب، و بقي في خدمته طوال إقامته بمدينة سجلماسة⁽³⁾.

كما كان العبد أبو الفضل جعفر بن علي يقوم هو الآخر بخدمة أبي القاسم (القائم بأمر الله)، و ضيوفه فيسهر على تلبية طلباته، ويشرف على مادبه⁽⁴⁾. و كلف الخليفة المنصور بالله، أيضا عبده مظفر بتربية ابنه معد (المعز لدين الله)، فعلمه الخط⁽⁵⁾.

إعداد الطعام:

و اشترك العبيد، و الجوّاري في إعداد الطعام، فقد حدث أن خرج جماعة من الصقالبة، من مطبخ أحد الأمراء الأغلبة، و هم يحملون قدورا، فرأوا البهلول بن راشد، و لم يعرفوه. فوضعوا على رأسه لوحا، و فوقه القدور ليحملها. فلما رأى الناس ذلك، همّوا بالبطش بهم. فاعتذر الأرقاء عن صنيعهم. وقال البهلول: "أنا فعلت ذلك بنفسي، و لا ينبغي لمؤمن أن يذلّ نفسه"⁽⁶⁾. و من ذلك اليوم أصبح يهتم بهندامه، فلا يغادر بيته إلا بثياب حسنة⁽⁷⁾. و ما يمكن استنتاجه من هذه القصة أن العبيد الذين خرجوا من المطبخ بأدوات الطبخ، لا بدّ و أنهم كانوا يمارسون الطبخ.

و كلف القاضي عبد الله بن طالب أحد خدمه من الصقالبة، بإعداد خروف في التنور، لضيوفه، ثم تصدّق به⁽⁸⁾. كما كانت جارية محمد بن بشار الزويلي تطبخ له، و تحضر الماء لبيته⁽⁹⁾.

(1) استتار الإمام، ص 101.

(2) نفسه، أو ابن بركة الحاضن، (نفس المصدر، ص 97)؛ أو بركان (سيرة الحاجب جعفر بن علي، ص 110)؛ واستنتج الدشراوي من اسمه، أنه عبد نصراني (المرجع السابق، ص 443).

(3) سيرة الحاجب جعفر بن علي، ص 115. 116.

(4) نفس المصدر، ص 111. 112.

(5) المقرئزي، اتعاط الحنفاء، ج 1، ص 101.

(6) القاضي عياض أبو الفضل، تراجم أغلبية، ص 30.

(7) نفسه.

(8) نفس المصدر، ص 217.

(9) نفس المصدر، ص 312.

و كان أبو يعقوب القهرمان⁽¹⁾. يشرف على مطبخ عبيد الله المهدي، وزوجته أم علي القهرمانة، جارية المهدي، تشرف على الطعام، بقصر الخليفة، في رقادة. و تنظف المائدة بعد أن يتم سيدها الأكل، و تجمع الخبز المتبقي و "تدفعه إلى قوم موكولين بتسمين الحيوان، لمائدة المهدي، و تفرّق ما تبقى منه، و من أنواع الطعام الأخرى، على الغلمان. و تتصدق بما فضل عنهم⁽²⁾. فأُمّ عليّ كانت جارية مسؤولة عن كلّ ما يتعلق بالطعام في مطبخ عبيد الله المهدي، من بداية تحضير الطعام إلى الاهتمام بكل من يتناوله. وهذا نموذج للعديد من الخادmates اللائي يسهرن على خدمة أفراد الأسرة فيقمن بكل الأعمال من تنظيف و تنظيم، و تلبية حاجة الكبار والصغار في كل الأوقات. و كان طيب الحاضن، وجعفر بن علي، و أبو يعقوب القهرمان، يقفون حول المائدة، عندما يتناول مولاهم طعامه⁽³⁾. و تدل هذه الأمثلة، مع قلّتها على أن العبيد، ذكورا و إناثا، كانوا يقومون بإعداد الطعام لمواليهم.

أعمال العبيد اليومية المتنوعة:

و كانت الجواري تقمن بطحن الحبوب، الذي يتم في أغلب الأحيان، ليلا⁽⁴⁾. و تخرج بعضهن إلى السوق، لاشتراء لوازم بيت السيد، كما كانت تفعل جارية إسماعيل بن عبيد الأنصاري، الملقب بتاجر الله⁽⁵⁾. و يقوم العبيد الذكور بحمل المتاع⁽⁶⁾. و من ذلك أنّ طيّب الحاضن، و أبو يعقوب القهرمان، يحملان أمتعة عبيد الله المهدي، مع بقية الغلمان، أثناء سفره⁽⁷⁾. و يقوم العبيد بذبح المواشي و سلخها، وهو ما يستنتج من قصة كُسيّلة بن لمزَم البرنسي، عندما أمره عقبة بن نافع الفهري بالذبح و السلخ، فأراد أن يحيل هذا العمل على فتيانه، و غلمانه، ولما أصرّ عقبة على ما أمره به، اعتبرها إهانة و كان ذلك حسب ما يرى بعض

(1) سيرة الحاجب، جعفر بن علي، ص 110.

(2) استتار الإمام، ص 101.

(3) سيرة الحاجب جعفر بن علي، ص 112.

(4) أبو العرب، المصدر السابق، ص 123-124؛ و كان أبو يزيد بن رباح بن يزيد اللخمي إذا سمع جارية تطحن في الليل عند الجيران، يذهب إليها فيطحن بدلا عنها، و لما كرّر العملية، أصبحت الخادم منهن إذا رأته تنام، و تترك له المطحنة (نفسه).

(5) الدباغ، معالم الإيمان، ج 1، ص 193.

(6) نفس المصدر، ج 1، ص 195.

(7) سيرة الحاجب جعفر بن علي، ص 111.

و لما عرض إبراهيم بن أحمد الأغلبى القضاء على عيسى بن مسكين⁽¹⁾. وكان طويل الصمت، قليل الكلام، ثقيل الحركة ولا يعرف أهل البلاد. قدّم له أحد مواليه، هو عبد الله بن البناء⁽²⁾، ليساعده في أداء مهمته. فكان خير مُعين لأفضل قاض بعد سحنون.

فالإشارات القليلة التي وردت هنا و هناك، في كتب التراجم، إنّما تدلّ على أنّ أغلب القضاة كانوا يستعينون في حياتهم اليومية في منازلهم، و في مقرّ عملهم، بالعبيد، والجواري. وما النماذج الواردة في البحث، إلا دليل على الدور الذي كانت تقوم به هذه الشريحة في المجتمع.

و كان العلماء، بدورهم، يقتنون العبيد لخدمتهم⁽³⁾، مع العلم أنّ مناصب القضاء، كانت مقصورة على هؤلاء. و بالتالي يشكلون فئة اجتماعية تكاد تكون واحدة، متقاربة السلوك، مختلفة المهام، وبما أنّ طبيعة المهام التي يمارسها الإنسان هي التي تملي عليه احتياجاته فإن حاجة العالم للرقيق تختلف عن حاجة القاضي.

ومن العلماء الذين توفرت بعض المعلومات عن استخداماتهم للرقيق، الشيخ أبو عبد الله محمد بن بكر الذي خصّص عبدا لخدمته⁽⁴⁾. و أبو عبد الله بن مانوج العمائي الذي كان له عبد يرفع له غنمه⁽⁵⁾. و البهلول بن راشد⁽⁶⁾ الذي خدمته جارية تدعى غزِيل، حوالي ثلاثين سنة، شهدت بعدها أنه عاملها مثل ابنته⁽⁷⁾. و كان للإمام سحنون عبيد يعملون في أرضه، وجواري يقمن بخدمة أهل بيته⁽⁸⁾. كما كان ابنه محمد يستعين بالعبيد، والجواري في تأدية مختلف الأعمال⁽⁹⁾، و باع أهل أبي محمد عبد الله بن فروخ

(1) هو عيسى بن مسكين بن منصور بن خديج بن محمد الإفريقي (القاضي عياض المصدر السابق، ص 232).

(2) هو عبد الله بن محمد بن مفرج المعروف بابن البناء (نفس المصدر، ص 237).

(3) أبو العرب، المصدر السابق، ص 113.

(4) أبو الربيع الوسياني، سير مشائخ المغرب، تحقيق: إسماعيل العربي، ديوان المطبوعات الجامعة، الجزائر، 1985م، ص 47.

(5) أبو الربيع الوسياني، المصدر السابق، ص 10. 13.

(6) عنه أنظر أبو العرب، المصدر السابق، ص 126 فما بعدها؛ الدبّاغ، المصدر السابق، ج 1، ص 264، و ج 2، ص 66. 67.

(7) أبو العرب، المصدر السابق، ص 132. 133؛ الدبّاغ، المصدر السابق، ج 1، ص 265؛ القاضي عياض أبو الفضل، تراجم أغلبية، ص 31.

(8) القاضي عياض أبو الفضل، المصدر السابق، ص 127. 128.

(9) المصدر السابق، ص 382.

الفارسي⁽¹⁾، جارية صغيرة.صارت إلى سليمان بن مهران الأعمش⁽²⁾. بالكوفة، و لما رحل ابن فروخ إلى المشرق ،يريد حضور دروس الأعمش. عرفته تلك الجارية .و ساعدته على لقاء سيّدها⁽³⁾. فكان يسمع منه وحده⁽⁴⁾، إلى أن حصل من علم الحديث ما أراد⁽⁵⁾.

و امتلك أبو محمد عبد الرحيم بن عبد ربّه الربعي ،المعروف بالزاهد،⁽⁶⁾ جارينتين لخدمته،واشتـرى ابن بسطام⁽⁷⁾وصيقاً يسهر معه،ليصلح له القنديل، أثناء الكتابة، فكان إذا غلب النعاس الخادم، يطعمه قطعة من القصب الحلو، ليذهب عنه النوم⁽⁸⁾. و كان يحي بن سلام أيضا يملك عبيدا للخدمة⁽⁹⁾.

و مما سبق يتبيّن أن هذه المعلومات التي تشير إلى دور العبيد الذين يمتلكهم العلماء، لا تضيف جديدا،يفيد الموضوع.

و كان الوجهاء أيضا، يستعينون بالعبيد،لأداء مختلف الأعباء المنزلية و غيرها. فهذا أحمد بن علي والد أبي إسحاق الجبنياني،الذي كان يملك أعدادا كبيرة منهم،يعملون في أرضه،و يحرسون أبنائه، خصّ خمسة عشر رقيقا منهم لحراسة ابنه أبي إسحاق ،عند خروجه،و هو غلام⁽¹⁰⁾.

و كان محمد بن عرفة،صهر الإمام أبي بكر الرستمي،عندما يخرج من بيته،يمشي وسط عدد كبير من أرقائه⁽¹¹⁾.

(1) عنه أنظر :المصدر السابق، ص40.

(2) الدباغ، المصدر السابق، ج1، ص241.

(3) القاضي عياض أبو الفضل، المصدر السابق، ص47. 48 ؛ المالكي ،المصدر السابق، ج1، ص180

(4) غضب الأعمش على تلامذته ،أصحاب الحديث ،فحلف ألا يسمعهم مدّة، و في تلك الأثناء وصل ابن فروخ(الدباغ، المصدر السابق، ج1، ص241؛ القاضي عياض أبو الفضل، المصدر السابق، ص47).

(5) الدباغ، المصدر السابق، ج1، ص242.

(6) عنه أنظر: القاضي عياض (أبو الفضل) المصدر السابق، ص158 فما بعدها.

(7) نفس المصدر، ص384.

(8) نفسه.

(9) أبو العرب،المصدر السابق، ص113.

(10) اللبيدي ،المصدر السابق، ص4؛و ذكر عبد الإله بنمليح أنّ هؤلاء العبيد كانوا يقومون بتعليم أبي إسحاق(المرجع السابق، ص117). وهذا خطأ.و ربما يعود ارتكابه له لسوء فهمه كلمة"حفظه" التي تعني:منعه من الضياع،و ليس تعليمه كما يبدو أنه فهمها.

(11) اللبيدي،المصدر السابق، ص7

و كان أبو الفضل جعفر بن علي الحاجب يؤدي خدمات مختلفة لمولاه عبيد الله المهدي بمدينة سلمية، واستمر كذلك، أثناء الرحلة إلى بلاد المغرب⁽¹⁾. و كانت الجواري تسهر على خدمة أهل الخلفاء الفاطميين في القصور⁽²⁾.

الرفيق هدايا :

كان الولاة، و الأمراء، والخلفاء يتهدون العبيد، ذكرانا و إناثا، مثلما يتهدون الحلي، والجواهر، والدواب، وغير ذلك من الأشياء منذ بداية عمليات فتح بلاد المغرب، حيث كان القادة يقدمون هدايا، ممن يسترقون من الأسرى و السبايا، للجند الذين يبلون بلاء حسنا في المعارك. ومن ذلك أن عبد الله بن سعد بن أبي سرح قائد الحملة الأولى، نفل عبد الله بن الزبير، ابنة جرجير، إثر الانتصار الساحق الذي حققه المسلمون في معركة سببلة. فاتخذها أم ولد⁽³⁾. و لما عاد مروان بن موسى بن نصير، من حملته على السوس، بالمغرب الأقصى، هادى كل رجل من رجال أبيه الذين خرجوا للقائه، و صيفا أو وصيفة، و قدم لهم أبوه مثل ذلك⁽⁴⁾.

و عندما رجع ابن نصير من الأندلس إلى القيروان سنة 95هـ/713) نزل بقصر الماء، واستقبل أصحابه فأراهم: "جوار مختلفات كأنهن البذور الطوالع، من بنات ملوك الروم والبربر، عليهن الحلي و الحلل"⁽⁵⁾. وكان مزهوا بما حصل عليه، فنصح أحد أصحابه، وهو رباح السلمي بأن يرجع عن ذلك. فتأثر موسى بكلامه و فرق الجواري في حينه، هدية، على من كان حوله⁽⁶⁾. كما قدم لكل واحد من مواليه الخمسمائة ثلاثين رأسا من العبيد، مكافأة

(1) عاش جعفر بن علي الحاجب في بيت عبيد الله بسلمية، و هو أخوه من الرضاعة (سيرة الحاجب جعفر بن علي، ص108)؛ فمولاه يكبره بشهور قليلة حسب قوله (نفسه) ربما كانت أمه جارية، فولدته ببيت عبيد الله. و أرضعتها و إن كان فرحات الدشراوي يرى أنه فتى نصرانيا، انضم إلى خدم عبيد الله بعدما آلت إليه الإمامة بمدينة سلمية (المرجع السابق، ص443).

(2) أنظر. حسن حسني عبد الوهاب: المرجع السابق، ص88، ص112.

(3) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص46؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص12.

(4) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص44.

(5) نفسه.

(6) ابن عذاري: المصدر السابق، ج1، ص44.

لهم، على بلائهم في المعارك⁽¹⁾. و عندما عرض ابن نصير على ابنه مروان، بنات ملوك البربر، وهبه واحدة منهم، اختارها بنفسه، فكانت أمّ ولده عبد الملك⁽²⁾.

و كان قادة الفتوح يهبون أعدادا من الرقيق لاسترضاء بعض الولاة، فهذا حسان بن النعمان أهدى، عند مروره بالفسطاط، وهو عائد من إفريقية إلى المشرق، مائتي وصيفة، من بنات ملوك الروم و البربر، إلى والي مصر عبد العزيز ابن مروان⁽³⁾. ليتحاشى غضبه، ويتركه يرحل بالغنائم التي جمعها في حملته الثانية على بلاد المغرب ليقدمها إلى الخليفة الوليد بدمشق.

و لم يغب عن قادة الفتوح، و الولاة، والأمراء، إكرام الخلفاء بالهدايا من العبيد، فكانوا يبعثون لهم أفضل، و أجمل ما وقع في أيديهم من عبيد، و من ذلك أن موسى بن نصير قدّم ألف رأس من السبي للخليفة عبد الملك بن مروان، أرسلهم إليه، مع خمس بيت المال⁽⁴⁾. ليتقرّب منه بهم، لعلمه أنه لم يكن راضيا عن تعيينه مكيان حسان بن النعمان، إنما اكتفى بإقراره في منصبه على مضض، لأنه كان اختيار أخيه و ولي عهده عبد العزيز.

و أهدت فاطمة بنت الخليفة عبد الملك بن مروان، جارية من البربر للخليفة عمر بن عبد العزيز، كان أبوها عبد الملك قد وهبها لها، و لمّا تقصّى عمر خبرها و علم أن أباه ارتكب جناية، و هرب على إثرها، من والي إفريقية، موسى بن نصير، ولمّا لم يعثر عليه، سبا ابنته و أرسل بها إلى عبد الملك أفزعه الأمر، و قال: "كنا و الله أن نفتضح، و جهّزها، و أرسل بها إلى أهلها"⁽⁵⁾ أي أن تلك الجارية كانت ممّن لا يجوز سبيهنّ شرعا، و مع ذلك كانت تحدث أحيانا، في حقهنّ تجاوزات.

(1) ابن قتيبة، المصدر السابق، ص 233.

(2) نفسه.

(3) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص 80؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج 1، ص 38-39.

(4) ابن عذاري، المصدر السابق، ج 1، ص 40.

(5) الاصبهاني، حلية الأولياء، ج 5، ص 260. 261. القحطاني (محمد بن مشيب بن سلمان): النموذج الإداري، المستخلص من إدارة عمر بن عبد العزيز، و تطبيقاته في الإدارة، وبخاصة الإدارة التربوية، مكة، 1418هـ، ص 156.

و كان الأمراء الأغلبية، يتقربون أحيانا من الخلفاء العباسيين، بالهدايا من الرقيق، فهذا إبراهيم الثاني(261-289 هـ/875-902م)، بعث إلى المعتضد بالله(279-289 هـ/892-902م)، سنة 282 هـ/896م، هدية من خمسين جارية، ومائة خادم⁽¹⁾، من سبي صقلية. كما بعث زيادة الله الثالث (290-296 هـ/903-909م) شيخاً يدعى الحسن بن حاتم⁽²⁾ بهدية إلى المكتفي بالله(289-295 هـ/902-908م) تضم مائة خادم و مائة جارية⁽³⁾، وغير ذلك من الأشياء الثمينة، فوصلت بغداد في 17 رمضان من سنة 295 هـ/21 جوان 908م.

و يعتقد محمد الطالبي أن الهدايا التي كان يرسلها الأمراء الأغلبية بمثابة تعويض عن المال الذي التزم إبراهيم بن الأغلب بدفعه لهارون الرشيد سنويا، ويُقدَّر بأربعين ألف دينار. لكن خلفاء إبراهيم لم يفوا بذلك. و ربما يكون العباس بن الحسن، وزير المكتفي راسل زيادة الله ليذكره بذلك، فبادر إلى إرسال تلك الهدية⁽⁴⁾.

و لم يبخل الأمراء الأغلبية بتقديم الجواري إلى بعض المقربين إليهم، فقد أهدى إبراهيم بن أحمد "جارية نفيسة"⁽⁵⁾ ليوسف الغاطشي⁽⁶⁾، رئيس مزاتة، الذي خرج لملاقاته، بعد هزيمة قبيلة لهيصة⁽⁷⁾، ومقتل رئيسها، فاستقبله إبراهيم الثاني "و حباه و وصله و كساه"⁽⁸⁾. لكسب وده و ضمان ولاء قبيلته، فحفزته تلك المعاملة على المقاومة⁽⁹⁾.

و لما أخرج الداعي أبو عبد الله الشيعي، إمامه عبيد الله المهدي من سجن سجلماصة، أهداه عبده بشرى الصقلبي، وكان اشتراه بإيكجان "موضع نزوله ببلد كتامة، أول دخوله

(1) القاضي الرشيد بن الزبير، كتاب الذخائر و التحف، تحقيق: محمد حميد الله، قدم له و راجعه: صلاح الدين المنجد، الكويت، 1959م، ص 47.

(2) ابن عذاري، المصدر السابق، ص 145.

(3) القاضي الرشيد بن الزبير، الذخائر و التحف، ص 47؛ حسب ابن عساكر و ابن الأبار، فإنه أرسل إليه مائتي خادم (تهذيب التاريخ، تحقيق ابن بدران، دمشق 1332 هـ/1913 م، ج 5، ص 395؛ الحلة السيرة، ج 1، ص 178)؛ وحسب المسعودي فقد أرسل إليه مائتين من الرقيق الأسود و الأبيض (مروج الذهب، ج 4، ص 290).

(4) المرجع السابق، ص 704 فما بعدها.

(5) القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص 108؛ محمد الطالبي، المرجع السابق، ص 670؛ لقبال موسى، كتامة، ص 255، هامش 239.

(6) أو الغطاشي (أنظر: الطالبي محمد، المرجع السابق، ص 670؛ لقبال موسى، المرجع السابق، ص 255).

(7) عن أسباب انهزام لهيصة (أنظر: القاضي النعمان، المصدر السابق، ص 107. 108).

(8) القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص108.

(9) أنظر الطالبي محمد، المرجع السابق، ص670؛ لقبال موسى، المرجع السابق، ص255.

إليها" (1) فضمه عبيد الله إلى مجموعة العبيد الذين رافقوه في رحلته من المشـرق إلى المغرب (2).

و لما دخل عبيد الله مدينة رقادة سنة 296 هـ/909م، قدّم له أبو عبد الله جواري الأمير زيادة الله الثالث دون أن يترك لنفسه أية واحدة منهم، فاصطفى الفاطمي عددا منهم لنفسه، وأهدى بعضهن لابنه القائم، وهادى بما تبقى وجوه كتامة (3)، عربونا منه على اعترافه بما بذلوا من مجهودات في سبيل قيام دولته، وربما أراد بذلك استمالتهم. لأنهم كانوا يوالون داعيته أبا عبد الله، و يلتفون حوله و يؤمرون بأمره و لم يكونوا يعرفون الإمام من قبل.

و قد أهدى فيما بعد الخليفة الفاطمي العزيز بالله، عددا من العبيد المغاربة إلى الوزير يعقوب بن كلّس، وأطلق يده فيهم، بقوله: "إنا ملكناه أعناقهم، وحكّمناه فيهم، فمن أراد أن يبيعه باعه، و من أراد أن يعتقه أعتقه" (4). و كانوا يسكنون الحارة الوزيرية بالقاهرة (5).

و يذكر ابن قتيبة أن الخليفة عبد الملك بن مروان أهدى مؤفد أخيه، والي مصر، عليّ بن رباح الذي بلغه أخبار الانتصارات التي حققها موسى بن نصير في المغرب و الأندلس، عشرين رأسا من العبيد، و في طريق عودته إلى إفريقية، أضاف له والي مصر، عشر رؤوس (6). لكن مثل هذا الخبر يحتاج إلى التحري لأن المعروف تاريخيا أن عبد الملك كان قد توفي قبل الشروع في عملية فتح الأندلس، وتولى مكانه ابنه الوليد، غير أن الذي يهمّ هنا هو أن الهدية المشار إليها تدل على أن الخلفاء كانوا يلجأون، أحيانا، إلى إهداء العبيد إلى مبشريهم بالأخبار السارة.

و قد تعدّي استخدام العبيد، كهدايا، الفئات السابق ذكرها، من قادة و أمراء، و دعاة، وخلفاء، إلى العلماء. فهذا الليث بن سعد (7)، لما أعجب بذكاء تلميذه إبراهيم بن الأغلب، وكان

(1) سيرة الحاجب جعفر بن علي، ص128. 129.

(2) نفسه.

(3) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص256.

(4) أنظر لقبال موسى، المرجع السابق، ص521.

(5) نفسه.

(6) ابن قتيبة، المصدر السابق، ص231.

من النجباء، تنبأ له بمستقبل هلم، و قال عنه: " ليكون لهذا الفتى شأن" و كان فعلا
أول أمراء أسرته⁽¹⁾ فيما بعد، و تقديرأ لذكائه، و هبه شيخه جارية تدعى جلال، فخرج بها إلى
إفريقية و استقر معها بالزّاب، فولدت له زيادة الله⁽²⁾ الأول، الذي أصبح فيما بعد ثالث أمراء
الدولة الأغلبية⁽³⁾.

و كان اختيار الهدايا من العبيد يتم حسب رغبة الشخص الذي يراد التقرب منه، فتكون
الهدية عبدا أو جارية، يتقن صناعة يعلم رغبته فيها، فإن كان ميالا للتسري يُهدى وصيفة
جميلة، و إذا كان ميالا للغناء، تقدّم له قينة رخيصة الصوت، وإذا كان يحتاج حرسا أهدي
عبيدا مدربين على الحراسة، وغيرها من الخدمات المختلفة.

فعبيد الهدايا كانوا يكفون بالقيام بأدوار تتراوح بين أداء الأعمال اليومية في المنازل،
والتسري، و الإنجاب، و أحيانا يسعون لصالح أمير ضد آخر، أو خليفة ضد آخر، أو وال ضد
آخر، و يستخدمون في التجسس، أو الإيقاع بين الخصوم، أو التخلص منهم، و كانت الجوّاري
اللواتي جمعن بين الجمال و الذكاء تدريبن على التجسس. ثم تقدّمن هدايا لولاة تغريهن
بجمالهن. و تتحايلن عليهم لتتلن حظوة عندهم. فيسهل عليهن الإطلاع على أسرارهم، و تنقلنهن
إلى أسيادهن. و قد يطلب منهن استعمال الدهاء، لتقريب شقة الخلاف بين أسيادهن الأوائل
و الأواخر أو تفرقن بين موالهن الجدد و أعداء لأسيادهن الأوائل، مما دفع بعض الولاة الجادّين
إلى الانصراف عنهن⁽⁴⁾.

و يذكر القاضي ابن الزبير أن عبد الرحمن القيسي، والي إفريقية و المغرب، عندما رحل
إلى المشرق سنة 114هـ/732م قدم هدية إلى الخليفة هشام بن عبد الملك تتكوّن من عشرين
ألف عبد و جارية، " من صفايا الجوّاري المتخيّرة سبع مائة جارية، ومثل ذلك من
الخصيان"⁽⁵⁾.

كما يذكر أبو العرب أن إسماعيل بن عبيد المعروف بتاجر الله، وجه عددا من الجوّاري
⁽¹⁾تولى إمارة إفريقية في منتصف جمادى الآخرة سنة 184هـ/يونيو 800م (ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص92؛
ابن الأبار، المصدر السابق، ج1، ص93 فما بعدها من عدة صفحات).
⁽²⁾ ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص92؛ ابن الأبار، المصدر السابق، ج1، ص93..Brunschvig, op.cit., p.210.
⁽³⁾تولى الإمارة سنة 201هـ/816-817م، خلفا لأخيه العباس (ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص96 ابن الأبار،
المصدر السابق، ج1، ص163 و 168. En Noweiri, op.cit., p.422.

(4) أنظر، حسن باشا، دراسات في الحضارة الإسلامية، ص126. 127.

(5) المصدر السابق، ص15.

المولدات لتباع في المشرق و حرّر منهنّ سبعين⁽¹⁾. ممّا يدل على أن الأعداد التي كانت تصدر منهنّ لتعرض في الأسواق كانت كبيرة. وقد وهب نفس التاجر إلى جاره جارية لأنه رآها عندما كانت تخرج إلى السوق، فأحبّها⁽²⁾.

و طلب محمد بن الإمام سحنون صاحب المدوّنة الكبرى، من كل واحد من ثلاثين رجلا بمنطقة الساحل، أن يشتري جارية و يرسلها إليه، و لمّا وصلن، أمر ببيع خمسة منهن و أصلح بثمانين حال خمسة و عشرين، ودفعهن إلى رجل من العراقيين إصلاحا لحاله، لأنه جاءه "تائباً منيباً"⁽³⁾؛ و وهب القاضي عبد الله بن طالب جارية، رائعة الجمال، لرجل من العراقيين أيضاً، لأن أم ولده توفيت، و كان فقيراً⁽⁴⁾. كما اشترى لأحد الفقراء خادماً و غلاماً⁽⁵⁾، واشترى جارية و هبّها لشخص يدعى أبا القاسم المساجدي شكى إليه وحدته، و وهبه نفقتها معها⁽⁶⁾.

دور الرقيق في المجال الصحي:

و من الرقيق الذين اشتغلوا بالعلوم الطبية و أصبح ماهراً في علاج المرضى، زياد بن خلفون⁽⁷⁾، مولى بني الأغلب⁽⁸⁾. درس الطب على سليمان بن عمران في بيت الحكمة، برقادة⁽⁹⁾ فبرع فيه و سكن القيروان⁽¹⁰⁾. حيث عالج الأمراء، و الوجهاء، و خصص أياماً في الأسبوع يزور فيها المرضى في مستشفى المدينة – الدمنة⁽¹¹⁾. ثم سكن رقادة، ليسهر على

(1) طبقات، ص85. 86؛ الدباغ، المصدر السابق، ج1، ص193؛ عن أسباب تحريرهن (أنظر: أبو العرب، المصدر السابق، ص86؛ الدباغ، المصدر السابق، ص193).

(2) الدباغ، المصدر السابق، ص194؛ و أعطاه ثلاثين ديناراً (نفسه).

(3) القاضي عياض، تراجم أغلبية، ص183.

(4) القاضي عياض، تراجم أغلبية، ص216، و كان العراقي يسيئ إليه (نفس المصدر، ص215).

(5) نفس المصدر، ص216.

(6) نفس المصدر، ص219.

(7) البكري، المصدر السابق، ص24؛ لا يعرف أصله، و لا موطنه الذي قدم منه (أنظر: حسن حسني عبد الوهاب، المرجع السابق، ص241).

(8) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص153.

(9) أنظر: حسن حسني عبد الوهاب، المرجع السابق، ص192. 193.

(10) ذكر البكري أن زياد بن خلفون المتطبب، عندما يخرج من مدينة القيروان في اتجاه رقادة، يخلع عمامته كي "يباشر الهواء برأسه كالمتداوي به لصحته" (المصدر السابق، ص24).

(11) الدمنة تعني مستشفى، و هنا يقصد بها مستشفى القيروان الذي أنشئ قرب مسجد السبت (أنظر :حسن حسني عبد الوهاب، المرجع السابق، ص 273. 274).

علاج الأمير إبراهيم الثاني، وأفراد حاشيته .

ولمّا دخل عبيد الله المهدي العاصمة الأغلبية ، احتاج إلى زياد فـ" قرّبه من نفسه"(1). فاستمر يخدمه، إلى أن مات ،بعد حوالي عشر سنوات قتله أبو سعيد موسى بن أحمد ،أحد أعوان عبيد الله سنة 308 هـ / 920 م، إثر خلاف دبّ بينهما(2). أساسه الحسد من مكانته عند المهدي الذي هاله فقدان طبيبه و تأسف كثيرا لذلك(3).

و دخل في خدمة الفاطميين،طبيب إسرائيلي ،يدعى موسى بن العزار (4). سباه جعفر بن عبيد الله المهدي ،في غزوة مدينة واري(Oria) سنة 313هـ/925م. و أصبح طبيب كلّ من المنصور بالله، و المعز لدين الله، و العزيز بالله. ممّا يدل على أنّه عمّر طويلا، أو أنّه دخل بلاط الفاطميين صغير السن، و تعلم الطبّ بإفريقية،و برع فيه(5). و كان عالما بصناعة الأدوية أي طبيبا وصيدليا في آن واحد، إذ رغب للخليفة المعزّ أدوية كثيرة، منها: شراب التمر الهندي،و شراب الأصول(6). كما صنع له ترياقا ،قدّم كمية منه لمولاه جوذر عند مرضه،وكتب له قائلا: " و عندنا ترياق عمله موسى لمثل هذه العلة التي بك. و اختبرناه، فرأيناه من العجائب،كرهنا أن نهجم به عليك حتى يتبيّن لنا حقيقة علتك، فلمّا كان لنا الآن، ذكر لنا موسى أنّه من أنفع شيء إليك. و إنا أعطيناك شيّا منه، ظهر نفعه... يجعل الله فيه الشفاء والعافية"(7).

و من هؤلاء أيضا الطبيب موسى الذي مهر في علاج أمراض العيون بمدينة القيروان(8). وكتب عدّة مؤلفات ،أهمها :كتاب في فنّ الطبخ سمّاه "المُعزّي" نسبة لمولاه. وكتاب "السعال" يوضّح فيه حقائق العلوم. و كتاب حول الصيدلة ،عنوانه : الأقرباذين"(9). و كان لابن العازر ثلاثة أولادٍ ،هم :عون الله ،و إسحاق ،و إسماعيل ،وحفيد" هو : يعقوب ابن إسحاق ، اشتغل جميعهم بالطب، و كانوا دائما في خدمة الخلافة(10). مع العلم أن

(1) ابن عذارى ، المصدر السابق، جـ1، ص183.

(2) نفسه.

(3) أنظر :حسن حسني عبد الوهاب، المرجع السابق، ص242.

(4) هو موسى بن العزار، أو العازر، (المرجع السابق،ص301)

(5) ابن أبي أصيبعة ،طبقات الأطباء ،ج2، ص86؛ابن القفطي :أخبار الحكماء،ليبسك 1320 هـ / 1903 م ، ص210.

(6) ابن القفطي،المصدر السابق،ص210 فما بعدها.

(7)سيرة الأستاذ جوذر، ص108.

(8) أنظر: حسن حسني عبد الوهاب، المرجع السابق، ص301-302.

(9) أنظر حسن حسني عبد الوهاب، المرجع السابق، ص303.

(10) نفسه.

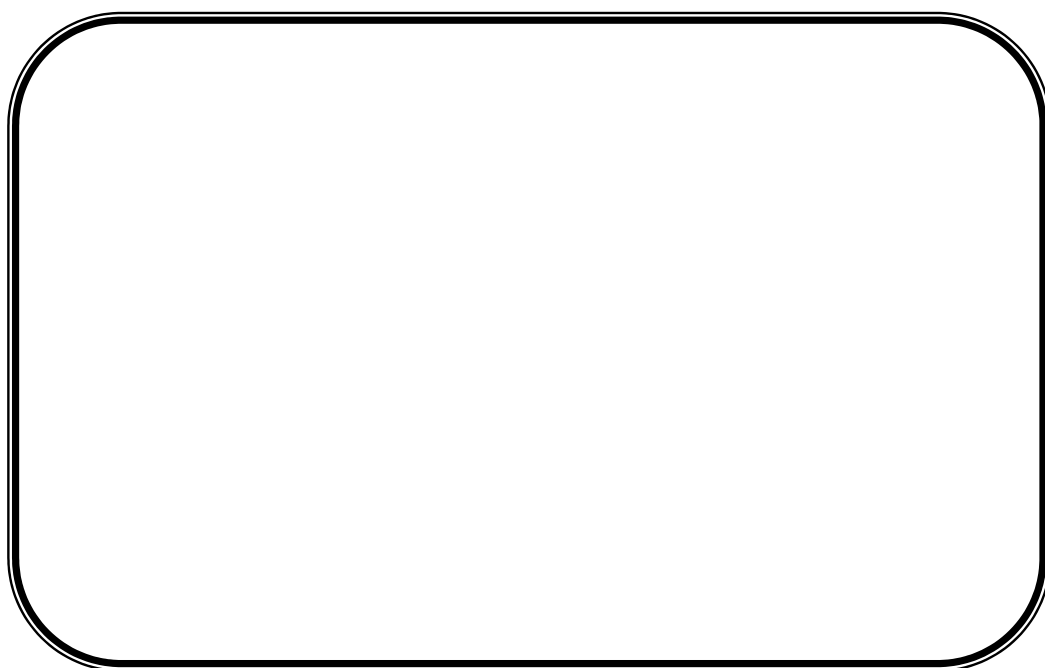
المعلومات الواردة في المصادر عن الأطباء العبيد قليلة جدا و مبعثرة هنا وهناك، ولا تسمح بالتعريف بهم و الاطلاع بما فيه الكفاية على مختلف نواحي نشاطهم.

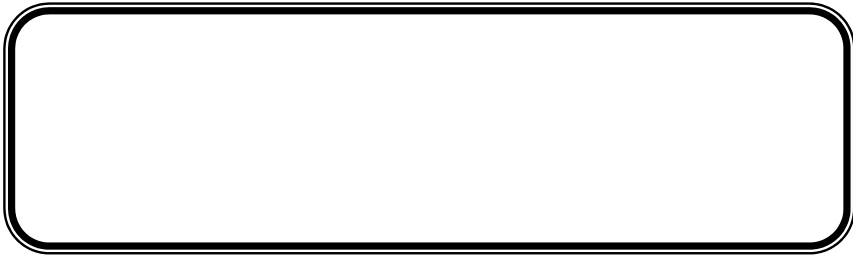
و من الإشارات التي وردت عن اشتغال العبيد في مجال الصيدلة أن أحمد بن إبراهيم بن أبي خالد بن الجزار المكّي بأبي جعفر، و الذي عاش من سنة 285 هـ/898 م إلى سنة 369 هـ/980 م ودرس الطب على إسحاق بن سليمان الإسرائيلي⁽¹⁾، و بنى عيادة قرب باب داره خصص جانبا منها للصيدلة، وشغل فيها غلاما يدعى رشيقا، يقوم بصرف وصفات الدواء، ويقبض الثمن⁽²⁾.

و يتبين مما سبق أنّ المغاربة استكثروا من امتلاك العبيد، و استعملوهم في كل ما يحتاج إلى يدٍ عاملة، وخدمات اجتماعية، من تنظيف، و طحن للحبوب، وطبخ، وأعمال يومية متنوعة، وفي التطبيب و التسري و الإنجاب، و كانوا جزءا من الهدايا.

(1) أنظر : حسن حسني عبد الوهاب: المرجع السابق، ص307

(2) نفسه.





الزواج والتسري:

اتفق الفقهاء على أنه يجوز للمسلم، أن يملك كل من وقع في يده من رجال ونساء، وأطفال عن طريق الأسر في الحروب⁽¹⁾، أو الشراء من النخاسين⁽²⁾، أو الولادة في الرق، ويعرف هؤلاء عموماً بملك اليمين و لكن النص القرآني خص به (أي ملك اليمين) الإمام و السراري اللائي مَلِكَنَ ملكاً شرعياً⁽³⁾، عن طريق السبي في الحروب، واقتضت المصلحة أن لا يَعُدْنَ إلى أزواجهن⁽⁴⁾. وامتلكهن المسلمون، كما فعل غيرهم، و قد أُبيح لهم التمتع بهن، سواء بالزواج أو بالتسري⁽⁵⁾.

و تُرك الاختيار للرجل حيث يمكنه أن يتزوج بأمة تكون ملك يمين غيره، أو أنه يتسرى بملك يمينه، هو نفسه، حسب الظروف. و من هنا اجتهد الفقهاء في ضبط هاتين الحالتين منطلقين من الكتاب و السنة. فصارت المسيبة إما زوجة أو سرية.

زواج المسلم الحر بالإماء:

أُبيح للمسلم الحر أن يتزوج الإماء⁽⁶⁾ عملاً بقوله تعالى: "و انكحوا الأيامى منكم والصالحين من عبادكم و إماءكم"⁽⁷⁾. فجاء نكاح الإماء رخصة للمسلمين بحجة أن الإسلام "دين منهج ميسر يلحظ الفطرة، و يعرف الحاجة، و يقدر الضرورة"⁽⁸⁾.

(1) العدوي (علي بن أحمد بن مكرم الله الصعيدي المتوفى سنة 1189هـ): حاشية العدوي على كفاية الطالب الرباني لرسالة ابن أبي زيد القيرواني، و هو شرح الإمام أبي الحسن علي بن ناصر بن محمد بن خلف بن جبريل المصري المنوفى المالكي الشاذلي (المتوفى سنة 939هـ)، في مذهب الإمام مالك رضي الله عنه، ضبطه و صحّحه و خرّج آياته محمد عبد الله شاهين، منشورات: محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، 1417هـ/1997م، ج2، ص 14؛ الدسوقي، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، ج2، ص 492؛ ابن عابد بن (محمد أمين بن عمر): رد المحتار على الدر المختار، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ط2، 1407هـ/1987م، ج3، ص 229؛ موسوعة الفقه الإسلامي، ج7، ص 11 فما بعدها.

(2) المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، جمهورية مصر العربية، وزارة الأوقاف: موسوعة الفقه الإسلامي، القاهرة، 1414هـ/1993م، ج7، ص 27.

(3) الرازي، تفسير القرآن العظيم، مج3، ص 859؛ الجوزي، زاد المسير في علم التفسير، مج1، ص 369.

(4) المراغي، تفسير المراغي، ج5، ص 187؛ فتاوى اللجنة الدائمة للبحوث العلمية و الإفتاء، مج18، ص 329.

(5) سيد قطب، في ظلال القرآن، مج1، ج1، ص 583.

(6) ابن العربي، أحكام القرآن، القسم الأول، ص 393؛ الجصاص، أحكام القرآن، مج2، ص 207؛ ابن رشد، بداية المجتهد، ج2، ص 67. 68.

(7) سورة النور، الآية: 32.

(8) السيد قطب، في ظلال القرآن، مج2، ج5، ص 629.

و قد اختلف الفقهاء حول تلك الرخصة بسبب اختلافهم في تفسير الآية "و مَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلاً أَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ، فَمِنْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ"⁽¹⁾ فاعتبروا أنها تحمل أوجهها من التأويل⁽²⁾ فمنهم من قال: "إنها سيقَّت مساق الرُّخص... فإذا كانت كذلك، وجب أن تلحق بالرخص التي تكون مقرونة بأحوال الحاجة، و أوقاتها"⁽³⁾، و منهم من جعلها أصلاً، وجوّز نكاح الأمة مطلقاً"⁽⁴⁾. و منهم من كرهه، وأنزل نكاح الأمة بمنزلة الميتة و الدم و لحم الخنزير، و لا يحلّ إلا لمضطر⁽⁵⁾، يخاف هلاك نفسه فيترخّص في أكلها ليُحيي بها نفسه⁽⁶⁾. و من أصحاب الرأي الأول عبد الله بن عباس و مجاهد اللذان أكدا أن ذلك رخصة "وسّع الله بها، على هذه الأمّة"⁽⁷⁾ لأنه لا يريد أن يشق على المسلمين، و لا أن يوقعهم في الفتنة⁽⁸⁾. فرخص لهم بذلك، و لأن نكاح الأمّة بالعقد⁽⁹⁾ فيه مهانة

(1) سورة النساء، الآية 25.

(2) السيليني (ناثلة الراضوي): تاريخية التفسير القرآني، إ، قضايا الأسرة واختلاف التفاسير، النكاح، والطلاق و الرضاعة و المواريث، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، بيروت، لبنان، 2002، ص 70.

(3) ابن العربي، المصدر السابق، القسم الأول، ص 391؛ و إلى هذا مال جماعة من الصحابة، منهم: علي و أبو جعفر ومجاهد، و سعيد بن جببر، واختاره مالك (نفسه).

(4) نفس المصدر، القسم الأول، ص 391. 392؛ ابن رشد، بداية المجتهد، ج 2، ص 67. 68.

(5) الجصاص، المصدر السابق، مج 2، ص 198؛ السيليني (ناثلة الراضوي)، المرجع السابق، ص 70؛ و مال إلى هذا الرأي الحسن البصري (روضة جمال احصري، فقه الحسن البصري، ج 3، ص 165، و جببر و عبد الله بن عباس ومكحول ومسروق والشعبي) الجصاص، المصدر السابق، مج 8، ص 198.

(6) الطبري، تفسير الطبري، مج 4، ج 5، ص 18.

(7) النسفي، تفسير النسفي، ج 1، ص 349؛ السيوطي، الدر المنثور، ج 2، ص 254.

(8) السيد قطب، في ظلال القرآن، مج 2، ج 5، ص 629. 630.

(9) تعددت معاني النكاح، منها المعنى اللغوي، و هو: الوطء و يطلق على العقد مجازاً، لأنه سبب الوطء. و المعنى الشرعي، وقد اختلف العلماء فيه و من أحد هذه المعاني، أنه حقيقة في الوطء، مجاز في العقد مثل المعنى اللغوي، و الثاني أنه حقيقة في العقد مجاز في الوطء. و قد ورد في الكتاب و السنة بمعنى العقد، كقوله تعالى: "حتى تنكح زوجاً غيره" (سورة البقرة، الآية: 230)، و ذلك هو الأرجح عند المالكية و الشافعية. و يكون مشتركاً لفظياً بين العقد و الوطء. لأن الشرع استعمله في العقد تارة و في الوطء أخرى، و يدل ذلك على أنه حقيقة فيهما. (أنظر: عبد الرحمن الجزيري: مختصر الفقه على المذاهب الأربعة، اختصره و علّق عليه: إبراهيم محمد رمضان، دار القلم، بيروت، لبنان، (بدون تاريخ)، مج 2، ص 263. 264؛ السيليني (ناثلة الراضوي)، المرجع السابق، ص 65. 66، البرزلي، فتاوى، ج 2، ص 173.

و مذلة⁽¹⁾ و قد حث الله المسلمين على الصبر في قوله تعالى: "وَأَنْ تَصْبِرُوا خَيْرٌ لَّكُمْ، وَ اللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ"⁽²⁾ فالآية في نظرهم تهييب بالصبر ،حتى تنهيا القدرة للمسلم الحرّ على نكاح الحرائر.

و علة الضرورة في رخصة زواج الحرّ بالإماء، الإحصان، في رأي مالك⁽³⁾ . ويربط الطبري، هذه الرخصة بالضرورة المادية بحيث: "إذا لم يجد المسلم ما ينكح به حرّة، ينكح الأمة يتعقّف* بها،و يكفيه أهلها مؤونتها"⁽⁴⁾.

و يجمع الفقهاء على أنه لا يجوز للمرأة المسلمة الحرة أن تتزوَّج عبدها ،لَتَعَارُضِ الحقوق، إذ يلزمها طاعته بالزوجية ،وتلزمه طاعتها بالرق، و تلزمه النفقة عليها ،و الكسوة لها بالزوجية، و تلزمها النفقة عليه بالملك، و في هذا تعارض⁽⁵⁾ . و إذا نكحت المرأة المسلمة الحرّة من ملكته ،انفسخ النكاح⁽⁶⁾.

و يبرّر زواج الأمة بالمسلم الحرّ بالرفع من مستواها لما يضيفه عليها من تكريم بحجة أن العرب في جاهليتهم لم يكونوا يرضون "بنكاح الأمة و جعلها حليلة... فأراد الله إكرام الإماء المؤمنات،جزاء لهن على إيمانهن و إشعارا لهن بأن وحدة الإيمان قرّبت بين الأحرار والعبيد....و لما كان الإيمان هو الذي رفع المؤمنين عند الله درجات، كان إيمان الإماء مقنعا للأحرار بترك الاستتكاف عن تزويجهم"⁽⁷⁾. ثم إن الله تعالى قرب الإماء من الأحرار من الناحية الدينية بقوله: "و الله أعلم بإيمانكم"⁽⁸⁾ و قوله تعالى: "إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ

(1) الخطيب العدناني، النكاح و أصول الزواج في الإسلام،مؤسسة الانتشار العربي،لندن- بيروت ،200، ص 208.

(2)سورة النساء،الآية 25.

(3) موطأ الإمام مالك، ص285؛و قال هود بن محكم الهواري: "إِنَّ المملوكة لا تحصن الحرّ،و الحر لا يحصن المملوكة(أنظر: تفسير كتاب الله العزيز، ج1، ص370)؛ و ردّ المحقق بالحاج بن سعيد شريفي عن ذلك، قائلا: "الصحيح أن الحرّ: يحصن المملوكة ، و هي لا تحصنه"دون أن يذكر مصدره، و حجّته (نفس المصدر، ص370 ،هـ.1).

(*) التعقّف هو : الكف عمّا لا يحلّ و يَجْمُلُ (ابن منظور ،لسان العرب، مج4، ص24).

(4) تفسير الطبري، المسمى: جامع البيان، مج4 ، ص19.

(5) ابن أبي زيد القيرواني، متن الرسالة ص 79 ،الشقفة(محمد بشير): الفقه المالكي في ثوبه الجديد، صياغة جديدة و ميسرة لأحكام الشرعية على مذهب الإمام مالك بن أنس مع ذكر الدليل من الكتاب و السنة،ج3، فقه الأحوال الشخصية، كتاب النكاح؛دار القلم، دمشق،ط2، 1422هـ/2001 ، ص399.

(6) ابن رشد(أبو الوليد)،بداية المجتهد ،ج2، ص67. 68.

(7)ابن عاشور،المصدر السابق،مج3،ج5، ص 15 ؛ محمد علي الصابوني ،صفوة التفاسير ، مج 1، ص270.

(8) سورة الحجرات،الآية 13.

أتقاكم"(1)، كما قرب بينهم من الناحية النوعية بقوله: "بعضكم من بعض"(2) أي أن الإمام والعبيد كالأحرار، كلهم من بني آدم(3). و هو ما اعتبر أيضا تحذيرا من التعبير بالأنساب، والتفاخر بالأحساب(4)، وعبرة بفضل الإيمان. فربّ أمة مؤمنة خير من حرّة(5).

و لقد زوّدتنا كتب الفتاوى(6)، بما احتوته من شروحات و نوازل(7)، و مسائل(8) و أجوبة حول زواج الحرّ بالأمة، ألّفها أصحاب المذهب المالكي ببلاد المغرب فتضمّنت المدونة الكبرى أربع مسائل حول هذا الموضوع: الأولى في نكاح الحرّ الأمة(9). و الثانية في إنكاح الأمة على الحرّة(10). و الثالثة في صداق الأمة(11) و الرابعة ضمن نكاح نساء أهل الكتاب وإمائهم(12).

و أورد ابن أبي زيد القيرواني، أراء السلف و الأئمة، و خصّ بالذكر منهم، رأي مالك في زواج الحر بالأمة، و ما يستوجب ذلك من شروط، و ما يترتب عنه من نتائج، و حقوق

(1) سورة النساء، الآية 25.

(2) سورة آل عمران، الآية 195.

(3) ابن عاشور، المصدر السابق، مج3، ج5، ص15.

(4) النسفي، تفسير، ج1، ص349.

(5) الصابوني(محمد علي)، صفوة التفاسير، ج1، ص370.

(6) الفتوى و الفتى لغة، اسمان يوضعان موضع المصدر، و هو الإفتاء، وهو مصدر لفعل أفتى، يقال: استفتى، وطلب الفتوى، وافتاه في الأمر، أي أبانه له أو بيّن له المشكل من الأحكام. و يقال: تقاتوا إلى فلان، أي تحاكموا إليه. و تعني: الفتوى اصطلاحا، الإفتاء، و هو الإخبار بحكم الشرع، لا على وجه الإلزام، لأن المفتي ليس له حق إلزام المستفتي بالحكم الشرعي الذي أخبره به(أنظر: البرزلي، فتاوى، ج1، ص62؛ الإمام الشاطبي، فتاوى، ص97 فما بعدها من عدّة صفحات؛ شرحبيلي (محمد بن حسن): تطور المذهب المالكي في الغرب الإسلامي، حتى نهاية العصر المرابطي، المملكة المغربية، 1421هـ/2000م، ص334. 335. E.Tyan, E.I, n^{elle} éd., T.II.R.art.Fatwa, P.886؛

(7) مفرداها: نازلة و هي: الشدة من شذائد الدهر، تنزل بالناس، (ابن منظور، لسان العرب، مج6، ص620)، و تكون النوازل مرادفة للفتاوى، و لأنها تختص بالحدوث و الوقوع، فهي أخص من الفتاوى(أنظر: شرحبيلي (محمد بن حسن)، المرجع السابق، ص335).

(8) مفرداها مسألة، مشتقة من فعل سأل، يقال سألته الشيء، أي، استعطيته إياه، و سألته عن الشيء، استخبرته(ابن منظور، اللسان، مج3، ص7585)؛ و هي مرادفة للفتوى(شرحبيلي (محمد بن حسن)، المرجع السابق، ص335).

(9) ج3، كتاب النكاح الثاني، ص351.

(10) ج3، كتاب النكاح الثاني، ص353.

(11) ج3، كتاب النكاح الثالث، ص398.

(12) ج4، كتاب النكاح السادس، ص105 فما بعدها من عدّة صفحات.

الزوجتين الحرّة و الأمة⁽¹⁾.

و تعرّض أبو الوليد ،محمد بن أحمد بن محمد بن رشد إلى موانع النكاح، فذكر في الفصل السابع من كتاب النكاح تحت عنوان: "في موانع الرق":نكاح الحرّ الأمة، فبدأ باختلاف الفقهاء في ذلك؛ ثم تعرّض لشروط زواجه منها ،واختلاف الفقهاء فيه. و تطرّق لمسألة عدد الإماء اللاتي يمكن للحرّ أن يتزوجهنّ ،وحقوق كلّ من الحرّة و الأمة⁽²⁾.

و تبقى المعلومات التي تضمّنتها هذه المؤلفات مقتصرة على الجانب النظري،ذلك أنها اكتفت بذكر الأسئلة و الأحكام،واختلاف أصحابها فيها،دون أن تدّون أسماء الأشخاص المعنيين بهذا الزواج،أحرارا كانوا أم عبيدا.و لم تسجل تاريخ هذه المسائل.لكن مجرد الاهتمام بها يوحي أنه لا بدّ وأن تكون لها صلة بالواقع المعاش في تلك الفترة.

شروط نكاح الأمة:

من الشروط التي وضعها الفقهاء على الرجل المسلم الحرّ الذي يريد الزواج بالإماء،و في الإماء اللاتي يجوز أن تكن زوجات للمسلم الحر:

1- عدم جواز زواج المسلم الحر من أمة تكون ملك يمينه لتعارض الحقوق و اختلافها⁽³⁾.
فسيد الأمة يستبّيح منافع البضع أي التّسرى بملكه الرقبة في حين أن التزويج هو عقد معاوضة في استباحة منافع ليست مملوكة و هو ما لا يصح في المُلْك⁽⁴⁾. و يبقى أمام المسلم الحرّ أن يتزوَّج الأمة المؤمنة التي يملكها غيره⁽⁵⁾. و على هذا الأساس،حرّم على الأب الزواج من أمة ابنه، وأمة ابنته.لأنّ للأب شبهة في مال ابنه،لقول الرسول(ص)"أنت و مالك لأبيك"⁽⁶⁾.و إذا حصل الزواج فكأنّ الأب يتزوج أمة نفسه⁽⁷⁾.و لا يجوز للمرأة الحرّة المسلمة أن تتزوَّج عبد

(1) النوادر و الزيادات،مج 4 ،كتاب النكاح ،الجزء الثالث ، ص521 فما بعدها من عدّة صفحات .

(2) بداية المجتهد و نهاية المقتصد ،ج2، كتاب النكاح، ص67 فما بعدها.

(3) القرطبي،الجامع لأحكام القرآن،مج 3 ،ج5،ص92؛القرطبي:جامع الأحكام الفقهية،جمع و تصنيف:فريد عبد العزيز الجندي،دار الكتب العلمية،بيروت- لبنان،1414هـ/1994م، ج2، ص 239؛ابن جزي الغرناطي،القوانين الفقهية،ص224 ؛ الصابوني (محمد علي)،صفوة التفسير،ج1، ص270.

(4)الشفقة (محمد بشير)،المصدر السابق،ج3،ص399 ؛ابن جزي الغرناطي،القوانين الفقهية،ص235.

(5)الرازي،التفسير الكبير،مج5،ج10،ص49.

(6)صحيح سنن ابن ماجة،الرياض،1417 هـ/1997 م ، مج 2 ، ص244 (رواه ابن ماجة ،الحديث رقم 2321 ورقم 2322.

(7) الشفقة (محمد بشير)المصدر السابق،ج3،ص399.

ابنها⁽¹⁾، لنفس السبب.

فزواج المسلم الحرّ إذا مباح عند فقهاء السنة و فقهاء الشيعة الفاطمية على السواء⁽²⁾ إلا أن الفقهاء اختلفوا في تفسير معنى شرطه و هو "الطول" الوارد في آية "وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلاً أَنْ يَنْكَحَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ"⁽³⁾. فكثّر الجدل بينهم حوله.

فذهب بعض السلف، والمالكية إلى أنّ الطول يعني: "الغنى، و السعة، مستنديين في ذلك على آية "اسْتَأْذِنَكَ أَوْلُوا الطَّوْلَ مِنْهُمْ"⁽⁴⁾. و رأوا أن الغنى مصدره المال، و هو يكسب صاحبه سعة مادية، تسمح له بأن ينال من المراتب مالا يناله الفقير. و بما أن النكاح هو العقد، فإن ذلك يستوجب دفع مهر الحرّة، و إذا انعدم الطول، أي أن المسلم الحرّ لم يملك صداق امرأة حرّة، عند ذلك يستطيع أن يتزوَّج أمة⁽⁵⁾. و مَنْ طال حرّة لا يجوز له أن يتزوَّج أمة. لأنّ ظاهر الآية يفيد عدم جواز نكاح الأمة للمستطيع، لمفهوم الشرط⁽⁶⁾. و إذا تزوّج رجل، مسلم، حرّ، ممّن يجد طولا، أمة، فإن مالك يرى التفريق بينهما⁽⁷⁾. و يرى القاضي النعمان، زيادة على التفريق، تعزيز من يقوم بذلك أي معاقبته⁽⁸⁾. لكن الإمام سعيد بن المسيب أجاز للموسر أن يتزوج الأمة⁽⁹⁾.

و فُسرّت كلمة "الطول" كذلك على أنها "الحرّة" فإذا كان المسلم الحرّ متزوجا حرّة، فهو ذو طول، ولا يجوز له نكاح الأمة⁽¹⁰⁾. و إذا وجد الطول إلى حرّة بطل نكاح الأمة⁽¹¹⁾. و يرى

(1) ابن أبي زيد القيرواني، متن الرسالة، ص 79، ص 79؛ ابن مهنا، المصدر السابق، مج 2، ص 30. 31.

(2) القاضي النعمان، دعائم الإسلام، ج 2، ص 30. 31.

(3) سورة النساء، الآية: 25.

(4) سورة التوبة، الآية، 87.

(5) ابن العربي، أحكام القرآن، القسم الأول، ص 393؛ الجصاص، أحكام القرآن، مج 2، ص 198. 199؛ و من السلف الذين مالوا إلى هذا الرأي: عبد الله بن عباس، وجابر و الشعبي، و مكحول (ابن العربي، أحكام القرآن، القسم الأول، ص 392. 393).

(6) الألوسي، روح المعاني، مج 4، ص 12.

(7) موطأ الإمام مالك، ص 282؛ المدونة الكبرى، ج 3، ص 356.

(8) دعائم الإسلام، ج 2، ص 242.

(9) المهدي الوافي، المصدر السابق، ج 1، ص 421.

(10) ابن العربي، المصدر السابق، القسم الأول، ص 393؛ القرطبي، المصدر السابق، مج 3، ج 5 و 6، ص 90؛ الجصاص، المصدر السابق، ج 2، ص 203؛ المدونة الكبرى، ج 3، ص 356؛ موطأ الإمام مالك، ص 282.

(11) الجصاص، المصدر السابق، ج 2، ص 198.

مالك، من جهة، أن الحرية ليست طولا، لأنها ليست مالا يصل به زوجها إلى غيرها⁽¹⁾. و من جهة أخرى، أنها طول، وهذا ظاهر القرآن⁽²⁾.

و يجيز الحنفية نكاح الأمة مع طول الحرية و لم يشترط أبو حنيفة خوف العنت⁽³⁾، في نكاح الأمة⁽⁴⁾، و نفى الكاساني أن تكون خشية العنت شرطا من شروط جواز نكاح الأمة عندهم موضحا أن عدم الطول هو عدم القدرة على مهر الحرية⁽⁵⁾. و يلاحظ الجصاص أنه لا يوجد دليل في الآية على حكم من وجد طولا إلى الحرية لا بحضر و لا بإباحة⁽⁶⁾.

و يردّ الرازي ذلك إلى أن مفهوم النكاح عند الحنفية هو: الوطء. و هذا يعني أن كل من ليس تحته حرّة، يجوز له التزوج بالإماء، أمّا الحرّ الذي تحته حرّة فلا يجوز له نكاح الأمة سواء كان قادرا على التزوج بالحرّة أم هو غير قادر⁽⁷⁾. أي أن القدرة في نظر الرازي مالية. و يرى الخطيب العدناني أن اشتراط الطول و العنت في نكاح الإماء بالعقد، هو من باب الأفضلية و ليس من باب الوجوب⁽⁸⁾. فنكاح الإماء يباح لمن خاف على نفسه الوقوع في الزنا، و شق عليه الصبر، و عنت بسبب ذلك⁽⁹⁾.

و النكاح في هذه الحالة "مباح لا كراهية فيه، لا في العمل و لا في الترك"⁽¹⁰⁾. و قد نتج اختلاف السلف و الفقهاء في شروط نكاح المسلم الأمة، عن مفهوم لفظ الاستطاعة

(1) موطأ الإمام مالك، ص282؛ المدونة الكبرى، ج3، ص356.

(2) المدونة الكبرى، ج3، ص356.

(3) هو في أصله انكسار العظم بعد الجبر، فاستعير للدلالة على مشقة و ضرر يعتري الإنسان، بعد صلاح حاله، و العنت هو الإثم و المشقة عند العرب (الرازي، المصدر السابق، مج5، ج10، ص53؛ الجصاص، المصدر السابق، ج2، ص199؛ فقه الحسن البصري، ج3، ص165. 166 و هو : الزنى (الطبري، تفسير، مج4، ج5، ص27؛ موطأ الإمام مالك، ص282؛ القاضي النعمان، المصدر السابق، ج2، ص242؛ ابن عباس، تفسير، ص143). و هو : العقوبة و الحد (الطبري، تفسير مج4، ج5، ص27).

(4) ابن العربي، المصدر السابق، القسم الأول، ص393؛ القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، مج3، ج5، ص90.

(5) بدائع الصنائع، ج2، ص546.

(6) المصدر السابق، ج2، ص197.

(7) التفسير الكبير، مج5، ج10، ص47.

(8) المرجع السابق، ص208.

(9) ابن كثير، تفسير القرآن، مج1، ص423؛ القاضي النعمان، المصدر السابق، ج2، ص242.

(10) الجصاص، المصدر السابق، ج2، ص213.

الذي جاء في الآية "لأنه محتمل لكل الوجوه"⁽¹⁾.

و قد فسّر الطول أيضا بمعنى: الهوى⁽²⁾. أو هو الجّد و الصبر لمن تعلق بأمة، حتى صار لا يستطيع أن يتزوَّج غيرها، فله نكاحها لاجتناب الوقوع في المحذور⁽³⁾. اعتمادا على الآية: "ذَلِكَ لِمَنْ خَشِيَ الْعَنَتَ مِنْكُمْ"⁽⁴⁾. فكان العنت عندهم شرطا على شرط انعدام الطول، لإباحة الزواج بالإماء، فأباحه مالك في بعض الحالات، ومنعه في أخرى⁽⁵⁾. و رأى الطبري، أنه لا يحل لحرّ "نكاح أمة من أجل غلبة هوى عنده فيها"⁽⁶⁾.

تزويج الإماء و العبيد:

أبيح للموالي الذين يملكون إماء، أن يزوّجنهم بمن يتقدّم إليهن⁽⁷⁾. عملا بقوله تعالى: "وانكحوا الأيامى منكم، و الصالحين من عبادكم و إمائكم"⁽⁸⁾. و حمل الفقهاء الأمر الذي جاء في هذه الآية، على الاستحسان، لا على الوجوب⁽⁹⁾ و لم يستثن الفقهاء من هذه العملية: "إِنْ يَكُونُوا فُقَرَاءَ يُغْنِهِمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ"⁽¹⁰⁾ بل إن الخطيب العدناني حصر الذين ينكحون الإماء في العجزة من الرجال و الفقراء⁽¹¹⁾.

و من الشروط التي وضعها الفقهاء في الأمة التي يجوز للرجل الحرّ المسلم أن يتزوجها:

الإسلام: إذ فسرّ بعض الفقهاء آية: "من فتياتكم المؤمنات"⁽¹²⁾ بتحريم نكاح إماء أهل

(1) الرازي، المصدر السابق، مج5، ج10، ص48.

(2) الطبري، تفسير، مج4، ج5، ص18؛ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، مج1، ص420.

(3) القرطبي، الجامع لحكام القرآن، مج3، ج5 و 6، ص90؛ جامع الأحكام الفقهية من تفسيره، ج2، ص231؛ السليبي (الراضوي نائلة)، تاريخية تفسير القرآن، ص104.

(4) سورة النساء، الآية25.

(5) المدونة الكبرى، ج3، ص356.

(6) تفسير الطبري، مج4، ج5، ص18.

(7) السيوطي، الدر المنثور، ج5، ص80. 81؛ القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، مج6، ج12، ص158.159.

(8) سورة النور، الآية32.

(9) لقد كان في عصر الرسول(ص)، و بعده أيامى، من الرجال و النساء، و لم ينكر عليهم ذلك أحد، إلا أن هذا الأمر يتحول إلى الوجوب إذا خيفت الفتنة (أنظر: المراغي، تفسير، مج6، الأجزاء 16: 17. 18. ص350).

(10) سورة النور، الآية32.

(11) المرجع السابق، ص209.

(12) سورة النساء، الآية25.

الكتاب، وإماء المشركين. و رأوا أنه لا ينبغي الزواج من مملوكة كتابية يهودية أو نصرانية ولا مشركة⁽¹⁾. و على المسلم الحرّ الذي عدم الطول، و خشي العنت -، أن يتزوج الأمة المسلمة؛ و يذهب بعض الشافعية أن ذلك ينطبق على من هو قادر على نكاح الكتابية الحرّة⁽²⁾. فأمّة مؤمنة خير من حرّة مشركة⁽³⁾. فالفتيات المؤمنات، هنّ الإماماء المؤمنات⁽⁴⁾ و يرى مالك إنه "لا يحلّ نكاح أمة يهودية و لا نصرانية"⁽⁵⁾. لأن الأمة إذا كانت كافرة، اجتمع فيها نقصان، الرق والكفر⁽⁶⁾. و ذلك يباعد الأمة عن الحرمة في اعتبار المسلم، و يقلّ الوفاق بينهما، و يظهر أثر ذلك في الأبناء، إذ يكونون أرقاء و مخالفين في الدين فيتسع البون بينهم، و بين أبيهم بخلاف أحد الوصفين⁽⁷⁾.

كما أن الأمة الكتابية ليست محصنة⁽⁸⁾، و إحصانها، هو إسلامها⁽⁹⁾ لما جاء في قوله تعالى: "و الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ، و الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ"⁽¹⁰⁾. و هؤلاء هن الحرائر من اليهوديات و النصرانيات⁽¹¹⁾. أما إماء أهل الكتاب فإنهن تحللن لِمَالِكِهِنَّ المسلم الحرّ بملك اليمين فقط⁽¹²⁾.

و رأى أغلب الفقهاء أن هذه الآية دلت: "بمنطوقها على جواز التزوج بالأمة المؤمنة عند فقدان طول الحرية. و دلت بمفهومها المخالف على تحريم الزواج من الأمة الكتابية،

(1) السيوطي، المصدر السابق، ج2، ص254؛ ابن أبي زيد القيرواني، متن الرسالة، ص79. أطفيش، المصدر السابق، ج3، ص194.

(2) أنظر: ابن عاشور، المصدر السابق، مج3، ج5، ص14.

(3) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، مج3، ج5، ص91؛ فقه الفقهاء السبعة، ج1، ص421؛ أما الرازي فإنه يرى أن الكتابية مشركة (التفسير الكبير، مج5، ج10، ص48).

(4) موطأ الإمام مالك، ص284.

(5) فقه الفقهاء السبعة، ج1، ص421.

(6) الرازي، المصدر السابق، مج5، ج9، ص47 فما بعدها؛ ابن عاشور، المصدر السابق، مج3، ج5، ص14.

(7) ابن عاشور، المصدر السابق، مج3، ج5، ص14.

(8) موطأ الإمام مالك، ص285؛ فقه الفقهاء السبعة، ج1، ص421.

(9) السيوطي، الدر المنثور، ج2، ص254. 255.

(10) سورة المائدة، الآية: 5.

(11) موطأ الإمام مالك، ص284؛ و قد كره مالك نكاح أهل الكتاب، و لم يحرّمه، و حجته في ذلك، أن اليهودية و النصرانية تأكل المحرّمات كالخزير و تشرب الخمر، و زوجها يقبلها و ذلك في فيها. و تلد منه أولادا، فتغذي ولدها على دينها و تطعمه الحرام، و تسقيه الخمر (المدونة الكبرى، ج4، ص106 فما بعدها من عدّة صفحات؛ العك (خالد عبد الرحمن) موسوعة الفقه المالكي، دار الحكمة، دمشق- بيروت، 1413 هـ/1993 م. مج5، ص311).

(12) موطأ الإمام مالك، ص284؛ النسفي، تفسير، ج1، ص349.

لأنّ الحلّ قد قيّد بوصف الإيمان، فيثبت التحريم عند الخلو من ذلك الوصف⁽¹⁾. و ذهب الاباضية إلى عدم جواز الزواج و التسري بالكتابية و المشتركة⁽²⁾ على حدّ السواء.

و اعتقد أصحاب الرأي، أنّ التقييد، في النص، جاء للاستحباب و الإرشاد، و النذب⁽³⁾، وليس للتحريم⁽⁴⁾. و اعتمدوا في القول بجواز نكاح الأمة الكتابية "على ما ذهب إليه أبو ميسرة عمرو بن شرحبيل من أنّ "إماء أهل الكتاب بمنزلة الحرائر منهن".⁽⁵⁾ و على أن قوله تعالى "المؤمنات" جاء بمثابة الوصف الفاضل و ليس شرطاً إلا يجوز غيرها، و مال إلى هذا أبو حنيفة، فلم يشترط في التزويج بالأمة أن تكون مسلمة. و رأى أن الأمة الكتابية محللة بملك اليمين، و بالتالي تكون محللة بالنكاح، إذ لا يحلّ بملك اليمين إلا ما كان حلالاً بملك النكاح⁽⁶⁾. عملاً بالقاعدة التي تتمثل في عدم الاحتجاج بالمفهوم المخالف⁽⁷⁾.

و يتفق أغلب الفقهاء على تحريم نكاح الإماء من غير أهل الكتاب، فلا يحلّ وطؤهنّ بنكاح ولا بملك يمين، فالرجل المسلم الحرّ لا يطأ الأمة المجوسية⁽⁸⁾. لأنّه لا ينكح الحرّة المجوسية⁽⁹⁾ ولا يطأ مشركة و إن كانت أمة له، أي ملك يمينه، عملاً بقوله تعالى: "و لا تَنكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّى يُؤْمِنَ و لَأَمَةٌ مُؤْمِنَةٌ خَيْرٌ مِنْ مُشْرِكَةٍ"⁽¹⁰⁾ فما حرّم بالنكاح

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، مج3، ج5، ص90؛ فقه الحسن البصري، ج3، ص167.

(2) اطفيش، تيسير التفسير، ج3، ص194.

(3) عن الاستحباب، و الإرشاد، و النذب (أنظر: الظفيري، (مريم صالح)، ص38. 40.

(4) الطبري، تفسير، مج4، ص20.

(5) المصدر السابق، مج4، ص20؛ القرطبي، المصدر السابق، مج3، ج5، ص91؛ الألويسي، المصدر السابق، مج4، ج5، ص15.

(6) السرخسي، كتاب المبسوط، الجزء الثاني، ص210. 211؛ فقه الحسن البصري، ج3، ص167.

(7) السرخسي، المبسوط، ج2، ص210. 211؛ فقه الحسن البصري، ج3، ص167.

(8) الطبري، تفسير، مج4، ص20؛ حول الأمة المجوسية و المشتركة (أنظر: المبسوط، ج2، ص210. 211) و يذهب عبد الله ابن عمر و علي بن أبي طالب إلى أن اليهودية و النصرانية مشركتان (المبسوط، ج2، ص210)؛ و مال إليه الرازي (المصدر السابق، مج5، ج10، ص48).

(9) المدونة الكبرى، ج4، ص108؛ السيوطي الشافعي (جلال الدين عبد الرحمن، تنوير الحوالك شرح علي موطأ مالك، و يليه كتاب إسماعيل المبطأ برجال الموطأ، المكتبة الثقافية، بيروت (بدون تاريخ)، ج2، ص73.

(10) سورة البقرة، الآية 221.

حرّم بالملك⁽¹⁾ . و ذلك حتى لا يسترق المشركون أبناء المسلمين⁽²⁾ .

و يضاف إلى شرط الإسلام، شرط آخر هو تحمّل الأمة الوطء⁽³⁾ . و لا تُعرف أسباب تحملها ذلك . و ما إذ كانت تتمثل في السن أم القدرة البدنية أو غير ذلك. و تشترط أيضا العقّة. فلا يكنّ زوان في سرّ و لا علانية، و لا متخذات أخدان⁽⁴⁾ لقوله تعالى: "مُحْصَنَاتٍ غَيْرُ مُسَافِحَاتٍ و لَا مُتَّخِذَاتِ أَخْدَانٍ"⁽⁵⁾ و المسافحات هن المجاهرات بالزنا⁽⁶⁾، اللواتي لا يمنعن أحدا أرادهن بالفاحشة⁽⁷⁾. أما المتخذات أخدان، فهن المسرات بالزنا، أي المتخذات أخلاء⁽⁸⁾.

و في رأي أغلب الفقهاء، فإنه لا يجوز للحرّ أن يتزوَّج أمة على حرّة⁽⁹⁾. لنهي الرسول(ص) عن ذلك⁽¹⁰⁾، و كره مالك الجمع بين أمة و حرّة⁽¹¹⁾. بل ذهب إلى القول بأن المسلم الحرّ "إذا كانت تحته حرّة فليس له أن يتزوج أمة، فإن تزوّجها على حرّة، فرّق بينه

(1) المدونة الكبرى، ج4، ص107. 108؛ العك خالد عبد الرحمن، المصدر السابق، مج5، ص310؛ ابن رشد، بداية المجتهد، ج2، ص43. 44.

(2) القاضي النعمان، دعائم الإسلام، ج2، ص244.

(3) العك، المصدر السابق، مج5، ص311.

(4) تفسير ابن عباس، ص143؛ الطبري: تفسير، ج8، ص186؛ السيوطي، الدر المنثور، ج2، ص249. 250.

(5) سورة الأعراف، الآية: 31.

(6) كان الزنا في الجاهلية على نوعين، سرّ و علانية. و كان العرب يحرّمون ما ظهر منه و يسمونه لؤم، و يستحلون ما خفي و يقولون لأبأس به. و لتحريم النوعين، نزل قول الله تعالى: "و لَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَ مَا بَطْنٌ" (سورة الأنعام، الآية 191) (الطبري، تفسير، مج4، ص22؛ الرازي، التفسير الكبير، مج15، ص10، ص51. 52؛ الألوسي، روح المعاني، مج14 ج5، ص16؛ السيوطي، الدر المنثور، ج2، ص254؛ أطفيش، تفسير التفسير، ج3، ص196.

(7) ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، مج1، ج5، ص420.

(8) السيوطي، الدر المنثور، ج2، ص254.

(9) فقه الفقهاء السبعة، ج1، ص423؛ العك (خالد عبد الرحمن) المصدر السابق، مج5، ص310؛ موسوعة فقه عبد الله ابن عمر، ص708.

(10) الطبري، تفسير، مج4، ص19؛ السيوطي، الدر المنثور، ج2، ص254؛ ابن أبي شيبة (أبو بكر عبد الله بن محمد الكوفي العباسي) (المتوفى سنة 235 هـ): الكتاب المصنّف في الأحاديث و الآثار، ضبطه و صححه، و رقم كتبه، وأبوابه، وأحاديثه: محمد عبد السلام شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، 1416 هـ/1995م، ج3، ص454؛ البيهقي (أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي) (المتوفى سنة 458 هـ): السنن الصغرى، حقق أصوله، و خرّج أحاديثه، و رقمه خليل مأمون شيجا، دار المعرفة للطباعة، و النشر، و التوزيع، 1420 هـ/1999م، ج2، ص45.

(11) موطأ الإمام مالك، رواية يحيى بن يحيى الليثي، ص282؛ المتونة الكبرى، ج3، ص356؛ موسوعة الفقه المالكي، مج5، ص310.

وبين الأمة⁽¹⁾، أو تُخَيَّر الحرة⁽²⁾ في أن تقرّ النكاح أو تفسخه⁽³⁾. و قد أجاز الإمام عليّ للحُرّ أن ينكح حرة على أمة، أي إذا كانت الأمة هي أولاها⁽⁴⁾. كما أجاز بعض السلف نكاح الأمة على الحرة، إن شأنت هذه الأخيرة ذلك، و إذا تزوّج الحرّ حرة على أمة، أو أمة على حرة، فالحرة مخيرة في البقاء، أو الفراق، وفي الحالة الأخيرة، فإنها تطلق طلاقه بئنة⁽⁵⁾.

و ذهب الفاطميون إلى القول بأنه إذا نكح الحرّ أمة، ثم نكح حرة، ولم تعلم الثانية بالأولى، فإنها تكون بالخيار، وإذا علمت فإنها إن شأنت أقامت و إن شأنت فارقت، إن يرغب في الأمة، وإذا فارقتها، لم يعد للحرة خيار⁽⁶⁾. و يعتبر عبد الله بن عباس تزوّج الحرّ من حرة على أمة طلاقاً للأمة⁽⁷⁾. لأنه أمر أبيح للضرورة كالميتة. فإذا ارتفعت الضرورة، ارتفعت الإباحة⁽⁸⁾. واشترط ابن المنذر في طلاق الأمة عدم إنجابها أطفالاً⁽⁹⁾. و إذا تزوّج حرة و أمة في عقد، يُنَبِّت نكاح الحرة، ويبطل نكاح الأمة، وإذا علمت الحرة بذلك، فلا خيار لها، وإذا لم تعلم فلها الخيار⁽¹⁰⁾.

الولاية:

تتزوَّج الأمة بولاية مالِكها و إذنه، لأنّ النكاح لا يصحّ إلا بولي، لقول الله تعالى: "فَأَنْكِحُوهُنَّ بِإِذْنِ أَهْلِهِنَّ"⁽¹¹⁾. و إذا كان مالك الأمة امرأة، فإنها توكل رجلاً بتزويج أمتها، بإذنها، لما جاء في الحديث: "لا تُزوّج المرأة المرأة، و لا المرأة نفسها"⁽¹²⁾. و يشترط في الولي، أن يكون

(1) المدونة الكبرى، ج3، ص356.

(2) موطأ الإمام مالك، ص282؛ المدونة الكبرى، ج3، ص356؛ فقه الفقهاء السبعة ج1، ص423. 424.

(3) القرطبي، المصدر السابق، مج3، ج5، ص92.

(4) القاضي النعمان، دعائم الإسلام، ج2، ص243.

(5) ابن جزى الغرناطي، القوانين الفقهية، ص223. 224.

(6) القاضي النعمان، المصدر السابق، ج2، ص243.

(7) موسوعة فقه عبد الله بن عباس، ج1، ص424.

(8) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، مج3، ج5، ص91.

(9) فقه الفقهاء، السبعة، ج1، ص424.

(10) ابن المنذر (محمد إبراهيم): الإجماع، ص61؛ فقه الفقهاء السبعة، ج1، ص424.

(11) سورة النساء، الآية: 25.

(12) ابن ماجه، الحديث رقم 1882م؛ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، مج1، ص420؛ الرازي، التفسير الكبير، مج5، ج10، ص50.

ذكرا. بالغا، عاقلا، مسلما، حراً⁽¹⁾. أي أنه لا يصح لامرأة، ولا لعبد ولا لمن هو على غير دين الإسلام عقد نكاح امرأة⁽²⁾.

و إذا كانت الأمة مشتركة الملكية بين اثنين أو أكثر، فلا يجوز نكاحها إلا بإذن جميع المالكين⁽³⁾. وإذا لم يكن لها وليّ يزوجهها، فإن الإمام، هو الذي يتولى ذلك، أو يقدم من يقوم مقام الولي⁽⁴⁾. وقد أجاز الإباضية للحاكم، والقاضي، والإمام تزويج إماء غيرهم لولايتهم عليهن، إذا غاب السادة⁽⁵⁾.

و الإذن شرط في جواز عقد النكاح بمقتضى النص، وإن لم يكن النكاح واجبا و بمقتضى القياس، لأن الأمة ملك للسيد، فتكون عقدة نكاحها عنده⁽⁶⁾. و بعد الزواج تبطل على مولاها أكثر منافعها، و تقضي بعض وقتها في خدمة زوجها، لذلك وجب ألا يجوز نكاح أمته إلا بإذنه ونكاحها بدون إذنه باطل⁽⁷⁾. فإذا فعلت فسخ عقد النكاح، و يرى النسفي أن الإماء يمكن أن تباشر العقد بأنفسهن، لأن الآية اعتبرت إذن المولى، لا عقدهن⁽⁸⁾. و قد لاحظ الرازي أن لفظ النص جاء مقتصرًا، على الأمة دون العبد⁽⁹⁾. و مع كل ذلك فإن الزواج بالإماء مكروه لأنه يتسبب في أضرار للزوج، وللأطفال، وللمالك في آن واحد.

أما الأضرار التي تلحق بالزوج فتتمثل في كون الزوجة، تقضي جزءا من وقتها، في

(1) التتسولي (أبو الحسن علي بن عبد السلام) (المتوفى سنة 1258هـ): البهجة في شرح التحفة، على الأرجوزة المسماة بتحفة الحكام للقاضي أبي بكر بن محمد بن عاصم الأندلسي (المتوفى سنة 829هـ)، ومعه حلى المعاصم لفكر ابن عاصم للإمام أبي عبد الله محمد بن محمد التاودي (المتوفى سنة 1209هـ)، و هو شرح أرجوزة تحفة الحكماء، ضبطه وصحّاه: محمد عبد القادر شاهين، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، ج1، ص400.

(2) ابن أبي زيد القيرواني، متن الرسالة، ص81؛ الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني مج2، ص44.

(3) ابن المنذر، الإجماع، ص61.

(4) E. Levi Provençal : رسالة ابن عبد الرؤوف، P.80. Documents arabes inédits.

(5) إطفيش، تفسير التفسير، ج3، ص195.

(6) البغدادى المالكي، المصدر السابق، ج3، ص1155؛ ابن عبد البر، الكافي، ص254.

(7) الرازي، التفسير الكبير، مج5، ج10، ص50؛ الجصاص، أحكام القرآن، ج2، ص208.

(8) تفسير، ج1، ص349.

(9) المصدر السابق، مج5، ج10، ص50.

خدمة من يملك رقبته⁽¹⁾. فلا تستطيع أن تتفرّغ لزوجها، إذا احتاجها، و بما أن حق مالکها أكبر من حق الزوج، و الأب، فإنه يستطيع منعها من الخروج⁽²⁾، و بيعها. و في هذه الحالة تُطلق الأمة من زوجها، شاء أم أبى، عند بعض الفقهاء⁽³⁾. و لمولّاها الجديد أن يسافر بها، و بولدها. فيقع الزوج في مذلة تصرّف الآخرين في زوجته⁽⁴⁾. و ذلك من أعظم المضار له⁽⁵⁾، خاصة إذا رزق منها أطفالا.

كما يُخشى بقاء رواسب من الرق في نفس الأمة، بعد الزواج "فلا يكون لها الصّون، والعقة، والعزة التي لحرّة، فضلا على أنه ليس لها شرف عائلي تخشى تلويثه"⁽⁶⁾. فلا تخلص لزوجها كإخلاص الحرّة⁽⁷⁾. و توصف بأنها ممتّهة، مبتذلة، خراجة، ولاجة، و خروجها، و مخالطتها الرجال، يكسبها الوقاحة، و يدفع بها إلى الفجور⁽⁸⁾. و كلّ هذه الصفات فيها مهانة للزوج، "لا يكاد يتحمّلها غيور في زوجته"⁽⁹⁾. و قد ركّز الونشريسي على ما في نكاح الإماء من دناءة، أو رذيلة، و حط لمنزلة الزوج، و سقوط للمروءة⁽¹⁰⁾. و لعلّه استمدّ رأيه من الواقع

(1) الشعر اوي، تفسير، مج4، ص2121.

(2) الرازي، المصدر السابق، مج5، ج10، ص48.

(3) ابن رشد، بداية المجتهد، ج2، ص47؛ البغدادي المالكي، المصدر السابق، ج3، ص1125، 1126؛ قال عبد الله بن عباس، و عبد الله بن مسعود و أبي بن كعب إن بيع الأمة طلاقها (البغدادي المالكي، المصدر السابق، ج3، ص1125، 1126).
في حين يرى فقهاء آخرون أنّ بيع الأمة المتزوجة ليس طلاقا لها، و لا عتقا لها، و هي زوجة على ما كانت عليه قبل بيعها (ابن رشد، المصدر السابق، ج2، ص47؛ البغدادي المالكي، المصدر السابق، ج3، ص1125، 1126).

(4) الرازي، التفسير الكبير، مج5، ج10، ص49.

(5) نفس المصدر، مج5، ج10، ص48.

(6) سيد قطب، في ظلال القرآن، مج2، ج5، ص627.

(7) الرازي، المصدر السابق، مج5، ج10، ص49؛ أطفيش، المصدر السابق، ج3، ص198؛ و قد قال سعيد بن جبّير، و عبد الله بن عباس "ما ناكح الأمة إلا قريب من الزنا" (السيوطي، الدر المنثور، مج2، ص256)، و قال الشاعر:

إذا لم يكن في منزل المرء حرّة تدبّره ضاعت مصالح داره

(الألوسي، روح المعاني، مج4، ص18؛ السيوطي، الدر المنثور، مج2، ص256).

(8) الرازي، المصدر السابق، مج5، ج10، ص49؛ أطفيش، المصدر السابق، ج3، ص198.

(9) الرازي، المصدر السابق، مج5، ج10، ص47؛ الألوسي، روح المعاني، مج4، ج5، ص18؛ ابن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، مج3، ج5، ص18.

(10) الونشريسي (أحمد بن يحيى) (المتوفى بفسّاس عام 914هـ): المعيار المغربي و الجامع، ج3، ص103.

الذي كان يعيشه أزواج الإمام في بلاد المغرب.

و يؤثر الزواج بالإماء أيضا على ما يلدنه من أطفال ،لأن الولد يتبع الأم في الرق⁽¹⁾. ويقول الرسول(ص): "أيما حرّ تزوج أمة فقد أرق نصفه و أيما عبد تزوج حرّة ،فقد أعتق نصفه"⁽²⁾أي صار ولده رقيقا يملكهم سيّد أمهم. و لهذا كان الصبر على العزوبة خير من نكاح الأمة. " وَأَنْ تَصْبِرُوا خَيْرٌ لَّكُمْ"⁽³⁾،كي لا يرق الأطفال، " و الله غفور رحيم"⁽⁴⁾، أي واسع المغفرة و كثيرها للرجال الأحرار المسلمين الذين لم يصبروا عن نكاح الإمام⁽⁵⁾، كل ذلك يدلّ على أفضلية العزوبة و كراهية نكاح الإمام⁽⁶⁾.

كما أنّ الأولاد غالبا ما يحملون طبائع آبائهم أو أمهاتهم و يرثون الأخلاق السيئة إذا ولدوا من الإمام، و يضرب على ذلك مثال جعفر بن سليمان العباسي عندما عاب على أولاده ذات يوم أخلاقهم السيئة ، بحيث كانوا لا يعرفون حقوق الناس، و لا يتّصفون بمكارم الأخلاق التي كان يتصف بها، فأجابوه،بأنه ،هو الذي جنى عليهم ،قائلين: فلم لم تختّر لنا من الأمهات ما اختاره أبوك في أمك. فقد اختارها من الأكارم الأشراف، و ربات الفضائل، و أنت اخترت لنا هؤلاء الأجلاف و الأنذال من الأمهات (و كانت أمهاتهم من الإمام)،و تريد أن تكون لنا مآلك من الأخلاق العالية، و المكارم السامية ،وهل ينبت الزرع إلا على بذره و العود إلا على عدسه"⁽⁷⁾.

و كان المسلمون في القرن الأوّل و بداية القرن الثاني للهجرة ،يعيبون أولاد الإمام بأمهاتهم، و إن علت منزلتهم،من ذلك أن الخليفة هشام بن عبد الملك بن مروان أسقط حق زيد ابن علي بن الحسين في الخلافة لأن أم جده كانت أمة⁽⁸⁾.

أمّا الضرر الذي يلحق بسيد الأمة، فهو ترك مملوكته المتزوجة ،تخدم زوجها و تعيش معه، فلا تستطيع أن تنفّرغ كلية لخدمته كعاداتها.

(1) المدونة الكبرى، ج3،ص352؛ وهبة الزحيلي،التفسير المنير،ج5،ص17.

(2) أخرجه الدارمي في سننه، كتاب الفرائض،باب الحرّ يتزوّج الأمة، رقم الحديث 3135 ،مج2،ص486.

(3)سورة النساء، الآية 25.

(4) سورة النساء، الآية 25.

(5) وهبة الزحيلي،المصدر السابق،ج5،ص17.

(6)نفس المصدر،ج5،ص25.

(7)أنظر :العُدناني الخطيب،المرجع السابق ،ص255.256.

(8) أنظر :نفس المرجع، ص194.

مهر الأمة:

يجب على المسلم الحرّ تقديم المهر في نكاح الأمة لقوله تعالى: "وأتوهن أجورهن بالمعروف"⁽¹⁾ و يكون ذلك عن طيب نفس، و لا يبخس منه شيئا، استهانة بها، لأنها مملوكة⁽²⁾. و يرى الشافعي أن الصداق يكون للسيد، لأنه عوض، وأصل الزواج إجازة المنفعة في الرقبة، و مَا ذَكَرُ الْأُمّة إِلَّا لِأَن الْمَهْر وَجِبَ بِسَبَبِهَا⁽³⁾ و هذا ما ذهب إليه أغلب الفقهاء محتجين على ذلك بقوله تعالى "ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا عَبْدًا مَمْلُوكًا لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ"⁽⁴⁾. و هذا ينفي امتلاك المملوك لشيء أصلا. و قياسا على أن المهر وجب عوضا عن منافع البضع، و تلك المنافع مملوكة للسيد، و هو الذي أباحها للزوج، فوجب أن يكون هو المستحق للمهر⁽⁵⁾. و الحجة في ذلك قول الرسول(ص): "العبد و ما في يده لمولاه"⁽⁶⁾ و بناء على هذا يصير المهر ملكا للمولى، و يميل الاباضية إلى هذا الرأي⁽⁷⁾. في حين رأى مالك أن الأمة أحق بمهرها من سيدها⁽⁸⁾، الذي لا يحق له "أن يأخذ مَهْرَ أُمّتِهِ، و يدعها بلا جهاز"⁽⁹⁾ و هذا يوجب أن تكون الأمة مالكة، مع أنه لا ملك للرقيق. فتكون الأمة في هذه الحالة مالكة للمهر يدا، كالعبد المأذون له بالتجارة⁽¹⁰⁾. لأنه في هذه الحالة، لا يتحقق لها مهر⁽¹¹⁾. و ذهب الجصاص إلى أن المراد، هو إعطاء الأمة المهر بإذن مولاه⁽¹²⁾. و أن إيتاءه واجب، لأن الله أمر أن تعطي مهرها⁽¹³⁾.

و جرت العادة أن يخفف مهر الأمة، و نفقتها لاشتغالها بخدمة سيدها⁽¹⁴⁾. و لأن الأمة

(1) سورة النساء، الآية: 25.

(2) ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، مج1، ج5، ص420؛ محمد علي الصابوني، صفوة التفاسير، مج1، ص270.

(3) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، مج3، ج5، ص94؛ الزحيلي و هبة، التفسير المنير، ج5، ص23.

(4) سورة النحل، الآية: 75.

(5) الرازي، المصدر السابق، مج5، ج10، ص51؛ الجصاص، المصدر السابق، ج2، ص209.

(6) الرازي، المصدر السابق، مج5، ج10، ص51.

(7) أطفيش، المصدر السابق، ج3، ص196.

(8) الرازي، المصدر السابق، مج5، ج10، ص51؛ الألوسي، روح المعاني، مج4، ج5، ص15.

(9) الألوسي، روح المعاني، مج4، ج5، ص15.

(10) نفسه.

(11) الشعراوي، تفسير، مج4، ص2121.

(12) الجصاص، أحكام القرآن، مج2، ص210.

(13) نفس المصدر، ص213.

(14) الرازي، المصدر السابق، مج5، ج10، ص51.

ليس لها عصبية، ولا أهل يجادلون من يتزوجها في المهر⁽¹⁾. و يمكن للمولى أن يعتق أمته، ويجعل من ثمن عتقها مهرا لها، إذا طلب ذلك، لأن العتق مال. فكأن سيدها تزوجها على شيء عوضا عن عتق، و يصبح لها مهرا و الحجة في ذلك أنّ الرسول (ص) أعتق صفيّة بنت حيي بن أخطب، سيّد بني قريظة و بني النضير، وجعل عتقها صداقها⁽²⁾.

عدد الزوجات من الإمام:

اختلف الفقهاء حول عدد الإمام اللواتي يمكن للحرّ، الذي لا يجد طولا، و يخشى العنت أن يتزوجهن. فقال بعضهم: "له أن يتزوج أربعاً"⁽³⁾. و أخذ بهذا الرأي الإمام سحنون⁽⁴⁾، و ابن أبي زيد القيرواني⁽⁵⁾. و قال بعضهم إن الحرّ لا ينكح من الإمام أكثر من اثنتين. أمّا الذين احتجوا بقول الله تعالى: "ذلك لمن خشي العنت"⁽⁶⁾. فقد اختصروا عددهن إلى واحدة، لأن بها يزول العنت⁽⁷⁾، و مال الفاطميون إلى هذا الرأي فقالوا: "لا ينكح الحرّ من الإمام إلا واحدة، بعد أن يكون قد خشي العنت، ولم يجد طولا لحرّة، و ليس له أن ينكح أمة على أمة، لأنّه لا يخشى العنت"⁽⁸⁾.

حقوق الأمة الزوجية:

لا يجوز العزل عن الزوجة الأمة إلا بإذن سيدها، لحقه في النسل⁽⁹⁾.
واختلف الفقهاء في القسم بين الزوجة الحرّة و الزوجة الأمة. فجعل الإمام مالك

(1) الشعراوي، تفسير، مج4، ص2121.

(2) البغدادي المالكي، المصدر السابق، ج3، ص1139؛ الكاساني، المصدر السابق، ج2، ص277. 278.

(3) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، مج3، ج5، ص92؛ السيوطي، الدر المنثور، ج2، ص254؛ الجصاص، المصدر السابق، ج2، ص199.

(4) المدوّنة الكبرى، ج3، ص351.

(5) متن الرسالة، ص80.

(6) سورة النساء، الآية: 25.

(7) قاله عبد الله بن عباس، و مسروق، و أبو ثور، و أحمد، و إسحاق و مال إليه الشافعي (هود بن محكم الهواري، تفسير كتاب الله العزيز، ج1، ص370)؛ القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، مج3، ج5، ص92؛ السيوطي، الدر المنثور، ج2، ص254 موسوعة فقه عبد الله بن عباس، ج2، ص427).

(8) القاضي النعمان، دعائم الاسلام، ج2، ص243.

(9) ابن جزّي الغرناطي، القوانين الفقهية، ص238. 239؛ في حين يجوز العزل عن السرية بغير إذنها، وأجازها الشافعي مطلقا (نفسه).

والقاضي النعمان، للحرّة الثلثين و للأمة الثلث ،أي للأولى ليلتين و للثانية ليلة واحدة⁽¹⁾. أما ابن أبي زيد القيرواني فإنه يرى أن " لا قسّم في المبيت للأمة، و لا لأم الولد"⁽²⁾. و قد سوى مالك في الكسوة بين الحرّة و الأمة⁽³⁾.و يُفضل القاضي النعمان الحرّة في النفقة من غير أن تُضر الأمة ،و لا ينقصها من الكفاية⁽⁴⁾.

زواج العبد:

ويجوز للعبد أيضا، أن يتزوج الحرّات و الإماء وفق قواعد معينة،منها:
استئذان المولى ،عملا بما جاء في حديث الرسول (ص) "أيما عبد تزوّج بغير إذن مولاه(أو مواليه) فهو عاهر"⁽⁵⁾.لأن العبد مملوك لا أمر له⁽⁶⁾. و بدنه كله مستغرق بخدمة سيده الذي يعتبر وليّه، و إذا كان العبد بين رجلين ،يحتاج إلى إذنهما معا⁽⁷⁾.
و إن حدث أن تزوّج العبد بغير إذن سيّده⁽⁸⁾ فإن المالكية ،يتفقون مع كل من الحنفية ، والشيعية الفاطميين على ترك الخيار للسيد إن شاء أجاز ذلك فثبت النكاح و إن شاء رده،فيكون الزواج باطلا⁽⁹⁾.و يُفرّق عندئذ بين الزوجين⁽¹⁰⁾. و يرى غير هؤلاء فسخ نكاح العبد ،إذا

(1) فقه الفقهاء السبعة، ج1، ص462؛ المدونة الكبرى، ج3، ص356؛ دعائم الإسلام، ج2، ص243.

(2) متن الرسالة، ص81.

(3) فقه الفقهاء السبعة، ج1، ص463.

(4) دعائم الإسلام، المصدر السابق، ج2، ص243.

(5) أبو داود السجستاني (سليمان بن الأشعث)(202-27هـ) سنن أبي داود ، حكم على أحاديثه و آثاره و علق عليه،محمد ناصر الدين الألباني،اعتنى به: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان،مكتبة المعارف للنشر و التوزيع، الرياض،(بدون تاريخ)ص316؛كتاب النكاح ،باب في نكاح العبد بغير إذن سيده، الحديث رقم 2079)نفسه؛ الاتحاد الأممي للمجامع العلمية: المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي ،عن الكتب الستة و عن مسند الدارمي و موطأ مالك و مسند أحمد ،ابن حنبل ،ابتدا ترتيبه و تنظيمه و نشره أ. بي. و نسك ، و ي . ب ،منسج ،أتبع نشره ي .بروخمان ،مطبعة بريل في مدينة ليدن، سنة 1967، ج6، ص549.

(6) ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، مج1، ص420؛ الجصاص ،أحكام القرآن، ج2، ص208.

(7) المدونة الكبرى ،ج3، ص346.

(8) فقه الفقهاء السبعة،ج1، ص414.

(9) نفسه ،المدونة الكبرى، ج3، ص347 ؛ الجصاص ،المصدر السابق، ج2، ص208؛القاضي النعمان، المصدر السابق،ج2، ص246.

(10) من هؤلاء الشافعي و الأوزاعي، و داود الظاهري(أنظر:الزحيلي و هبة، التفسير المنير،ج5، ص19).

تزوج بغير إذن مولاه ،لأنّ العقد الفاسد،لا تصح إجازته⁽¹⁾. و مبرر إذن المولى و إجازته هو أن قيمة العبد تنقص بالنكاح كما أنه يحتاج إلى المهر،وإلى ما ينفقه على زوجته،مما يلحق أضرارا بالمولى⁽²⁾.

و إذا تزوج العبد بغير إذن سيده، و نقد مهرا ،يستطيع مولاه أن يأخذ جميع ذلك،أو يترك للزوجة قدر ما تستحلّ به، و إن كانت استهلكته فإنه دين عليها يُطالب به، في رأي مالك⁽³⁾. و يرى بعض من أبطل نكاح العبد ،عند إتمامه بغير إذن سيده، إقامة الحدّ على العبد، والتفرقة بينه و بين زوجته، و تعزيز الشهود، لأتهم ساهموا في فعل حرام.و إسقاط المهر، لأنه لا يجتمع مع الحد⁽⁴⁾.

و للعبد أن ينكح الإمام دون الحرائر ،و الحرائر دون الإمام ،و الحرّة و الأمة معا⁽⁵⁾. ويتفق الفقهاء على جواز نكاح العبد الحرّة ،برضاها و رضا أوليائها⁽⁶⁾. و أن ينكح الأمة على الحرّة،و ليس لها الخيار،علمت أم لم تعلم بزواجه من الأمة⁽⁷⁾.

و يجوز للعبد عند مالك أن يتزوج من واحدة إلى أربعة، إن شاء إماء و إن شاء حرائر، مثله مثل الحرّ تماما⁽⁸⁾. لكن الفاطميين أباحوا له الزواج من حرتين اثنتين فقط، أو من أربعة إماء⁽⁹⁾. و يتفق أبو حنيفة مع الشافعي في إجازتهما له في الجمع بين اثنتين ،و ليس أكثر؛ بحجة أن العدد الذي ذكرته الآية " فانكحوا ما طابَ لَكُمْ مَتْنًى وَ ثَلَاثَ وَ رُبَاعَ "⁽¹⁰⁾للأحرار، دون العبيد، لأنّ فعل" فانكحوا" منصرف إلى من يملك النكاح. و العبد لا يملك ذلك بنفسه. وأنه جاء في سياق الآية"فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ إِيْمَانُكُمْ" و العبد لا ملك له، فلا يباح له الجمع

(1) موطأ الإمام مالك، ص286.

(2) فقه الفقهاء السبعة، ج1، ص415.

(3) المدونة الكبرى ، ج3، ص346. 351.

(4) موسوعة فقه عبد الله بن عمر، ص709. 710.

(5) المدونة الكبرى، ج3، ص347؛ ابن أبي زيد القيرواني، متن الرسالة، ص79. 80؛ ابن رشد، بداية المجتهد و نهاية المقتصد، ج2، ص68.

(6) ابن رشد، المصدر السابق، ج2، ص68.

(7) المدونة الكبرى، ج3، ص356. 357.

(8) موطأ الإمام مالك، ص285. 286 ؛ المدونة الكبرى، ج3، ص346؛ ابن أبي زيد القيرواني، المصدر السابق، ص79. 80.

(9) القاضي النعمان، المصدر السابق، ج2، ص246.

(10) سورة النساء، الآية:3..

إلا بين اثنتين⁽¹⁾.

و فيما يخص مهر زواج العبد، فإنّ مالك يرى أنه يكون في ذمّته إذا أذن له سيده في الزواج، سواء تزوج حرّة أو أمة. و هو بمنزلة دين عليه إلا إذا اشترط السيد على نفسه ذلك⁽²⁾. لكن بعض العلماء خالفوه بحجة أن العبد ملك لغيره، وبالتالي فهو لا يملك شيئاً، وكان ردّ المالكية أنّ "العبد أهل للملك و التملك"⁽³⁾. و رأى الفاطميون أن السيد إذا زوّج أمته لعبد "فإنه يعطيها من قبله شيئاً، و لو كان مدّاً من الطعام"⁽⁴⁾.

و إذا أراد العبد نكاح جارية، فإنّ مبلغ صداقها لا يتجاوز "ثلث ثمنها و إن كانت حرّة، فما سُمّي لها"⁽⁵⁾. و يمكن له أن يتزوّد امرأة، على أن يخدمها سنة، فالخدمة جائزة في المهر⁽⁶⁾.

أمّا إذا ملك العبد امرأته، فإنّ ذلك يكون فسخاً للنكاح بغير طلاق، عند مالك⁽⁷⁾. و إذا تزوّج العبد أمة فإنه يعرض أولاده إلى الرق⁽⁸⁾. و على العبد أن يعدل بين الحرّة و الأمة في القسم من نفسه⁽⁹⁾. و هو مطالب بالنفقة على زوجته الحرّة. وقد اختلف في أمر النفقة إذا كانت زوجته أمة، ولا تجب عليه نفقة أولاده، أحراراً أم عبيداً. وهي واجبة على مولاهاهم، بقدر الكفاية⁽¹⁰⁾.

فنكاح الحر الأمة يعتبر رخصة، سُمح به للضرورة، لما ينتج عنه من أضرار، منها: أن حق المولى في الأمة أقوى من حق زوجها عليها. ولأن أطفالها يرثون عنها الرق. و من إيجابياته أنه يرفع من شأن الأمة الزوجة، فتنتقل من شيء مملوك إلى إنسان وإن كانت لا تعامل مثل الحرّة. واختلف في جوازه بدون شروط، و هناك من وضع له شروطاً كما اختلف

(1) الجوزي: زاد المسير في علم التفسير، مج 1، ص 369.

(2) المدونة الكبرى، ج 3، ص 349.

(3) ابن العربي، أحكام القرآن، القسم الأول، ص 399.

(4) القاضي النعمان، المصدر السابق، ج 2، ص 246.

(5) المدونة الكبرى، ج 3، ص 349.

(6) البغدادي المالكي، عيون المجالس، ج 3، ص 1139؛ الكاساني، بدائع الصنائع، ج 2، ص 277. 278.

(7) موطأ الإمام مالك، ص 286.

(8) الألوسي، روح المعاني، مج 4، ج 5، ص 13..

(9) المدونة الكبرى، ج 3، ص 357.

(10) ابن جزي الغرناطي، القوانين الفقهية، ص 249.

في عدد الإماء اللواتي يزول بهن العنت، و في نكاح الإماء الكتابيات واتفق على عدم نكاح المجوسيات منهن، كما أجاز نكاح العبد الأمة و الحرّة و قيّد بشروط.

الطـ _____ لاق:

تتعرض الأمة الزوجة للطلاق تماماً كما تتعرض له الحرّة التي تتزوج عبداً، وكما تتعرض كذلك للإيلاء و الظهار واللعان. أمّا الطلاق⁽¹⁾ فهو، عند الفقهاء عموماً ، رفع القيد الثابت بالنكاح⁽²⁾. وهو عند المالكية إزالة عصمة الزوجة المنعقدة بألفاظ صريحة، كلفظ الطلاق ونحوه⁽³⁾. فترتفع حلية العشرة التي كانت مباحة بين الزوجين⁽⁴⁾. وهو نوعان، بائن و رجعي⁽⁵⁾، والذي يوجب البينونة في الرق تطليقتان اثنتان باتفاق أغلب الفقهاء⁽⁶⁾ لأن الرق يؤثر في أعداد الطلاق⁽⁷⁾. بإنقاصها.

(1) أصل الطلاق في اللغة من الانطلاق و الإرسال ،و إزالة القيد،ومنه إطلاق الأسير،برفع القيود عنه،و إطلاق الماشية إلى المرعى(البغدادى المالكي ،عيون المجالس،ج3، ص1213؛ابن عرفة الدسوقي المالكي،حاشية الدسوقي على الشرح الكبير،ج3، ص216؛الغرياني،مدونة الفقه المالكي أدلته،ج2،ص663.

(2) ابن عرفة الدسوقي المالكي، المصدر السابق، ج3، ص216؛ الغرياني، المصدر السابق، ج2، ص663؛ الزحيلي وهبة، الفقه المالكي الميسر، مج2، ص150؛ محمود عبد الرحمن عبد المنعم، معجم المصطلحات و الألفاظ الفقهية، ص429 فما بعدها.

(3) ابن عرفة الدسوقي المالكي، المصدر السابق، ج3، ص216؛ ابن جزي الغرناطي، القوانين الفقهية، ص254؛ شرح الزرقاني، ج3، ص223؛ خليل بن إسحاق المالكي، مختصر العلامة خليل في فقه الإمام مالك، ضبطه وعلق عليه، ووضع ترقيمه: أحمد علي حركات، إشراف مكتبسة البحوث والدراسات، طبعة جديدة و منقحة، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، 1419هـ/1999م، ص136 فما بعدها.

(4) البغدادي المالكي، المصدر السابق، ج3، ص1213؛ القاضى محمد الشمـاغ، المفيد من الأبحاث في أحكام الزواج و الطلاق والميراث، دار القلم، دمشق، الدراسات الشامـية، بيروت 1416هـ/1995م، ص 122 فما بعدها؛ محمود عبد الرحـمن عبد المنعم، المرجع السابق، ج2، ص430.

(5) ابن رشد ،بداية المجتهد و نهاية المقتصد، ج2، ص100.

(6) نفس المصدر ص 100- 102 ؛ البغدادى ، المالكي ، المصدر السابق، ج3، ص 1243 ؛ المدونة الكبرى ، ج54، ص54

(7) ابن رشد، المصدر السابق، ج2، ص103؛ أما طلاق الحرّ فثلاث تطليقات، إذا وقعت متفرقات لقول الله تعالى (الطلاق مرتان) سورة البقرة، الآية 229.

و الطلاق ملك الزوج وحده⁽¹⁾ . و هذا يعني أن الحرّ يملك طلاق زوجته الأمة، أمّا العبد فإن أغلب الصحابة، و سائر الفقهاء أجمعوا على أنه ،إذا تزوّج بإذن سيّده ،يكون الطلاق بيده، ولا يجوز لمولاه أن يفرّق بينهما⁽²⁾ . و يُستثنى عبد الله بن عبّاس، و جابر بن زيد بقولهما: "إنّ الطلاق بيد السيد"⁽³⁾ و يرى عروة بن الزبير، أن السيد إذا اشترى عبدا متزوجا، فله أن يفرّق بينه و بين زوجته، و يتفق مع أغلب الفقهاء في القول بأنّ العبد إذا زوّجه سيده يكون الطلاق بيد الزوج و لا يجوز له إخراجها ممّا في يده⁽⁴⁾ .

و يعتبر الطلاق عند مالك ،و الشافعي ،و أحمد بالرجال⁽⁵⁾ . فإذا كان الزوج حرا فإنّه يملك ثلاث تطليقات سواء كانت الزوجة حرة أو أمة ،وإذا كان عبدا، كانت الطلقة الثانية، هي طلاقه البائن، سواء كانت الزوجة حرة أو أمة⁽⁶⁾ . و الحجة في ذلك قول الرسول(ص) "الطلاق بالرجال"⁽⁷⁾ و قاس أصحاب هذا الرأي طلاق العبد على الحدود التي تنصّف بتأثير الرق⁽⁸⁾ ، وقال آخرون إن الاعتبار في ذلك بالنساء فجعلوا أقصى طلاق العبد طلقتان⁽⁹⁾ . فإذا كانت الزوجة أمة ،كانت الطلقة الثانية ،هي طلاقها البائن، سواء كان الزوج عبدا أو حرا ،وَأخذ به الفاطميون⁽¹⁰⁾ و إذا كانت زوجة العبد حرة فطلاقها ثلاث⁽¹¹⁾

(1) البغدادى المالكي(القاضي أبو محمد عبد الوهاب بن علي بن نصر)(المتوفى سنة 422هـ):الإشراف على نكت مسائل الخلاف،قارن بين نسخه، و خرّج أحاديثه،وقدّم له: الحبيب بن طاهر،دار ابن حزم للطباعة و النشر ببيروت،1420 هـ/1999م، مج2 ، ص754.

(2) المهدي الوافي، فقه الفقهاء السبعة،ج1، ص471؛الباجي ، المنتقى شرح موطأ مالك، مج5، ص148. 149.

(3) فقه الفقهاء السبعة،ج1، ص471.

(4) نفسه؛المدونة الكبرى،ج3، ص350.

(5)الدمشقي العثماني الشافعي،رحمة الأمة في اختلاف الأئمة، ص413؛ ابن رشد ،المصدر السابق، ج2، ص101 ؛ فقه الحسن البصري ،ج3، ص206.

(6)فقه الفقهاء السبعة،ج1، ص469.

(7) أخرجه الإمام مالك، في كتاب الطلاق، الحديث رقم 1231 ،موطأ الإمام مالك، ص310؛لكن ابن رشد علّق عليه بأنه حديث لم يثبت في الصحاح(المصدر السابق،ج2، ص103).

(8) ابن رشد،المصدر السابق،ج2، ص103.

(9) موطأ الإمام مالك، ص305؛ابن جزى ،القوانين الفقهية،ص252.

(10) القاضي النعمان، دعائم الإسلام، ج2، ص247؛و حجتهم في ذلك قول علي بن أبي طالب في إحدى الروايات: " طلاق الأمة تطليقتان ،حرا كان زوجها ،أم عبدا"(موسوعة فقه علي بن أبي طالب،ص436؛فقه الحسن البصري ،ج3، ص206.

(11)المالكي، البغدادى، المصدر السابق،ج3، ص1244؛ مختصر الطحاوي ،ص204.

و يعتبر ابن رشد الطلاق برق من رُقّ منهما⁽¹⁾. و سبب ذلك ،كما هو واضح تطبيق حكم الرق فيه دون اعتبار الذكورة أو الأنوثة⁽²⁾.

و يرى أهل الظاهر أن طلاق الحرّ و العبد سواء لا فرق بينهما، و قاسوه على التكاليف⁽³⁾. وقد اختلف حول طلاق الأمة و العبد، عند البيع ،فذهب البعض إلى القول إن بيع الأمة أو زوجها ليس طلاقا لها⁽⁴⁾. مستندين في ذلك إلى قول عبد الله بن عمر لرجل اشترى جارية متزوجة وأراد وطأها "أتريد أن أحلّ لك الزنى"⁽⁵⁾. و رأى البعض الآخر أن بيع الأمة و العبد المتزوجين هو طلاق لهما⁽⁶⁾ و ينطبق عليهما نفس الحكم إذا تُصدّق بالأمة أو ورثت⁽⁷⁾. إما إذا امتلكت المرأة زوجها العبد، بآرث مثلا، فإنّه يؤمر بطلاقها⁽⁸⁾. لتعارض الحقوق والواجبات، و إذا نكح الحرّ الحرّة على الأمة، تطلق الأمة⁽⁹⁾.

و قد اختلف في طلاق الأمة البتة، فهناك من يرى أنها لا تحل لزوجها الذي طلقها وحاول استرجاعها بعد ذلك بوطء سيدها. لأن الوطء الذي يحلها لزوجها لا بد أن يكون ناتجا عن عقد نكاح. و وطء سيدها لها، و طء تسري و منهم من أجاز وطء السيد و رأى أنّه يحلها لزوجها⁽¹⁰⁾. كما أن الرجل الحرّ إذا طلق زوجته الأمة، طلاقا باتا، ثم اشتراها فإنّه لا يحلّ له وطؤها بملك اليمين⁽¹¹⁾.

(1) المصدر السابق، ج2، ص102؛ فقه الفقهاء السبعة، ج1، ص469. 470.

(2) نفس المصدر، ج2، ص103.

(3) ابن رشد ،المصدر السابق، ج2، ص103.

(4) فقه الفقهاء السبعة ،ج1، ص 478. 479 ، موسوعة فقه علي بن أبي طالب ، ص 443؛ قال علي بن أبي طالب في الأمة تباع و لها زوج " هو زوجها حتى يطلقها أو يموت" و قال في العبد: " ليس يبعه طلاقا له، (نفس المصدر، ص443. 447).

(5) موسوعة فقه عبد الله بن عمر ،ص570؛ موسوعة فقه علي بن أبي طالب ،ص447؛ موسوعة فقه عبد الله بن عمر ،ص570.

(6) موسوعة فقه عبد الله بن عباس ،ج2، ص221.

(7) فقه الفقهاء السبعة، ج1، ص478.

(8) موسوعة فقه علي بن أبي طالب ، ص 446.

(9) موسوعة فقه عبد الله بن عباس ،ج2، ص222.

(10) موسوعة فقه علي بن أبي طالب ، ص 448.

(11) نفسه.

واختلف أيضا في طلاق العبد، هل يكون بيده أم بإذن سيده" فرأى البعض أن طلاق العبد لا يقع إلا بإذن سيده لاشتراطهم الحرية في المطلق، في حين رأى البعض الآخر أن الطلاق بيد العبد على عكس الزواج⁽¹⁾. و إذا طلق الحرّ زوجته الأمة طلاقاً واحدة، فإنه يستطيع مراجعتها دون رضاها، ما دامت في العدة⁽²⁾. أمّا إذا طلق العبد زوجته الحرّة بإرادته، أو إذا طلقها عليه سيده، طلاقاً واحدة، فإنه لا يستطيع أن يراجعها إلا برضاها و رضا سيده⁽³⁾.

الإيلاء:

الإيلاء لغة: هو: اليمين و القسم، و هو شرعاً، حلف الزوج على ترك وطء زوجته غير المرضع⁽⁴⁾، مدة تزيد عن أربعة أشهر، قصد الضرر بها⁽⁵⁾. و يوجب الإيلاء خيار الزوجة في طلاقه لقوله تعالى: "لِلَّذِينَ يُؤْلُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ، تَرَبُّصَ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ، فَإِنْ قَاؤُوا، فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ"⁽⁶⁾ و قد اختلف في مدة إيلاء العبد، فهي عند مالك، شهرين، سواء كانت زوجته حرّة أو أمة⁽⁷⁾. و هي عند أبي حنيفة، أربعة أشهر، إذا كانت الزوجة حرّة، و شهران إذا كانت أمة⁽⁸⁾. و عند الشافعي أربعة أشهر، سواء كانت الزوجة حرّة أو أمة و لأحمد رأيان، أحدهما كراي مالك، و الثاني كراي الشافعي⁽⁹⁾ و إيلاء العبد واجب، كالحـر⁽¹⁰⁾ تماماً.

الظهار⁽¹¹⁾:

هو تشبيه المسلم المكلف أي المسؤول زوجته، أو جزءا منها، بظهر أو عضو من امرأة

(1) موسوعة فقه عبد الله بن عباس، ج2، ص208؛ موسوعة فقه عبد الله بن عمر، ص562.

(2) ابن حزم الظاهري، مراتب الإجماع، ص129.

(3) نفس المصدر، ص130؛ موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج2، ص760.

(4) ابن الحاجب، المصدر السابق، ص206.

(5) مختصر العلامة خليل، ص146؛ الغرياني، المصدر السابق، ج3، ص35.

(6) سورة البقرة، الآية: 224.

(7) موطأ الإمام مالك، ص295؛ البغدادى المالكي، المصدر السابق، ج3، ص1262؛ ابن عبد البر، الكافي، ص279.

(8) يعتبر أبو حنيفة مدة الإيلاء بالنساء (شرح فتح القدير، ج4، ص53).

(9) الأم، ج5، ص271.

(10) موطأ الإمام مالك، ص295.

(11) مشتق من الظهر (الغرياني، المصدر السابق، ج2، ص42).

محرمة عليه تحريماً مؤبداً، كالأم، والأخت، والعم⁽¹⁾. و غيرهن فيقول لزوجته: أنت عليّ كأمي أو كظهر أمي، أو يدك عليّ كأختي، أو كيد أختي⁽²⁾.

و يرى مالك أن الظهار يصح من الأمة، والمدبرة، والمكاتبة، وأم الولد⁽³⁾. و حصره الأئمة الثلاثة الآخرون في الزوجات من الحرائر والإماء⁽⁴⁾. و يظاهر العبد زوجته، و ظهاره واجب، وعليه صيام شهرين⁽⁵⁾. و تكون كفارته، بالنسبة للحر، عتق رقبة مؤمنة⁽⁶⁾، أو صيام شهرين متتاليين أو إطعام ستين مسكيناً⁽⁷⁾، و هناك من يرى أن من ظاهر أمتّه عليه نصف كفارة الحرّة، لأن الأمة على النصف من الحرّة في كثير من أحكامها⁽⁸⁾.

اللعان⁽⁹⁾:

اللعان هو يمين الزوج على زوجته بزنى، أو نفي نسب ابنه أو حملها منه، و يمين الزوجة على تكذيبه عملاً بقوله تعالى: "و الذين يرمون أزواجهنّ ولم يكنّ لهم شهداء إلا أنفسهم فشهادة أحدهم أربع شهادات بالله إنه لمن الصادقين"⁽¹⁰⁾.

و يصح اللعان، عند مالك، من الرقيق، فيلا عن الحرّ الأمة، و يلاعن العبد الحرّة الكتابية، يهودية أو نصرانية، أو الأمّة المسلمة⁽¹¹⁾. كما أنّ هذه الأخيرة، يمكن أن تلاعن زوجها الحرّ المسلم عملاً بقوله تعالى: "و الذين يرمون أزواجهنّ"⁽¹²⁾.

(1) ابن الحاجب المالكي، المصدر السابق، ص308. 309؛ مختصر العلامة خليل، ص148؛ الغرياني، المصدر السابق، ج2، ص42؛ الدمشقي، المصدر السابق، ص425.

(2) الغرياني، المصدر السابق، ج2، ص43.

(3) ابن الحاجب، المصدر السابق، ص308. 309؛ فقه الفقهاء السبعة، ج1، ص512.

(4) الدمشقي، المصدر السابق، ص425. 426؛ فقه الفقهاء السبعة، ج9، ص512.

(5) موطأ الإمام مالك، ص297؛ ابن الحاجب، المصدر السابق، ص309؛ الدمشقي، المصدر السابق، ص425.

(6) موطأ الإمام مالك، ص297؛ القوانين الفقهية، ص241.

(7) الدمشقي، المصدر السابق، ص425.

(8) فقه الفقهاء السبعة، ج1، ص513.

(9) اللعان في اللغة مشتق من اللعن و هو الطرد من الخير و يقال لزوج مُلاعِن و للمرأة مِلاعنة، و أطلق اللعان في الشرع لأن الزوجين يبتعدان عن النكاح (الغرياني، المصدر السابق، ج2، ص52).

(10) سورة النور، الآية: 6.

(11) موطأ الإمام مالك، ص301؛ ابن الحاجب المالكي، المصدر السابق، ص314. 315.

(12) سورة النور، الآية: 6.

و العبد مثل الحرّ في قذفه، و لعانه، و هو واجب عليه⁽¹⁾. و الأمة المملوكة إذا لاعنها زوجها، ثم اشتراها فإنه لا يطؤها، و إن ملكها، لأن المتلاعنين لا يتراجعان أبدا⁽²⁾.

عدة الأمة المطلقة:

العدة، هي : مدّة من الزمن حدّدها الشارع، تُمنع فيها من النكاح، المرأة المطلقة، المدخول بها، و المتوفى عنها زوجها. و تتنوع العدة، حسب حالة المرأة، فهناك عدة الحامل، و عدة الأيسة الصغيرة، أو الكبيرة و عدة المطلقة⁽³⁾. و هي واجبة بالإجماع.

و تكون بالنسبة للرقيق في حالة الطلاق، أو موت الزوج أو اختيار الأمة نفسها، إذا أعتقت. و تبدأ العدة من حين صحّة طلاق زوجها لها، أو من حين وفاة زوجها، أو من حين عتقها⁽⁴⁾. و يجمع الفقهاء على نقصان مدّة العدة برق المرأة لأن العدة بالنساء⁽⁵⁾. و مدّتها تابعة للمرأة، حرّة كانت أم أمة .

و قد اختلف في عدة الأمة المطلقة، التي لا تحيض لصغر سنّها، أو كبرها فهي عند الصحابة على النصف من عدة الحرّة، أي شهر و نصف الشهر أو شهران⁽⁶⁾. و جعلها مالك ثلاثة أشهر⁽⁷⁾، و يجمع الفقهاء على أن عدة الأمة الحائض، قرءان⁽⁸⁾، أمّا عدة الأمة الحامل فتنتهي بوضع الحمل، لا فرق بينها و بين الحرّة⁽⁹⁾. لقول الله تعالى: " و أولات الأحمال أجلهنّ

(1) ابن الحاجب المالكي، المصدر السابق، ص314؛ الدمشقي، المصدر السابق، ص429.

(2) موطأ الإمام مالك، ص302؛ الغرياني، المصدر السابق، ج2، ص52.

(3) المدونة الكبرى، ج4، ص297.

(4) موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج2، ص794. 795.

(5) الطلاق بالرجال، لأن الرجل يملك عدد الطلقات على زوجته، حرّا كان أم عبدا، (البغدادي المالكي، الإشراف على نكت مسائل الخلاف، مج2، ص754).

(6) موسوعة فقه عبد الله بن عباس، ج2، ص235؛ فقه الفقهاء السبعة، ج1، ص535.

(7) المدونة الكبرى، ج4، ص308. 309؛ فقه الفقهاء السبعة، ج14، ص536.

(8) الأقراء: هي الأطهار عند مالك، و الشافعي، و الحيز عند أبي حنيفة؛ أما أحمد ابن حنبل فله قولان. (ابن الحاجب المالكي، المصدر السابق، ص319؛ الدمشقي، المصدر السابق، 446)؛ و مدّة عدة الطلاق ثلاث حيضات، لقوله تعالى: " و المطلقات تتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء" (سورة البقرة، الآية: 228)؛ أما الأمة فحيضتان (موطأ الإمام مالك، ص309؛ الدمشقي، المصدر السابق، ص446؛ موسوعة فقه علي ابن أبي طالب، ص457).

(9) موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ص798؛ ابن حزم، مراتب الإجماع، ص135؛ موسوعة فقه عبد الله بن عباس، ج2، ص238. 239؛ موسوعة فقه علي بن أبي طالب، ص457؛ الدمشقي، المصدر السابق، ص446.

أن يضعن حملهن"(1). و هذا ينطبق على المطلقة و التي مات عنها زوجها.

و تَكُون عدّة الأمّة التي توفي عنها زوجها —ها، و لم تكن حاملا: شهرين وخمس ليال (2). إن حاضت في تلك الفترة، و إلا فإن عدّتها عند مالك أربعة أشهر و عشرا(3). و هي نصف عدّة الحرّة، لقوله اله تعالى: " و الذين يتوفّون منكم و يذرون أزواجا يتربصن بأنفسهن أربعة أشهر و عشرا"(4). و هذه عدّة الحرّة، و إن كان زوجها عبدا(5).

و اختلف في عدّة أم الولد التي يموت عنها سيّدّها فرأى البعض أن عدّتها، مثل عدّة الحرّة، أربعة أشهر و عشر ليال(6). و رأى البعض الآخر أن عدّتها —ها ثلاثة قروء، و إذا كانت لا تحيض، فعّدتها، ثلاثة أشهر(7)، و هذا ما أخـذ به الإمام مالك، و قال غيره إن عدّتها شهرين وخمس ليال(8). مع العلم أن الأمة لا تحل لسيدّها أثناء العدة(9).

و رغم أن المصادر لم تتعرض لحياة العبيد الخاصة، فلم تذكر معلومات عن زواج العبيد و طلاقهم إلا أن كتب الفتاوى و النوازل، و المسائل، احتوت على كثير من الأحكام المتعلقة بهذا الجانب(10).

(1) سورة..... الآية:.....

(2) موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ص801؛ المدونة الكبرى، ج4، صص310؛ موسوعة فقه علي بن أبي طالب، ص461. فقه الفقهاء السبعة، ج1، ص537.

(3) المدونة الكبرى، ج4، ص310.

(4) سورة البقرة، الآية: 234.

(5) موسوعة فقه علي بن أبي طالب، ص457.

(6) فقه الفقهاء السبعة، ج1، ص538؛ موسوعة فقه علي بن أبي طالب، ص461.

(7) ابن حزم، مراتب الإجماع، ص135؛ موسوعة فقه عبد الله بن عمر، ص580؛ فقه الفقهاء السبعة، ج1، ص538؛ موسوعة فقه علي بن أبي طالب، ص461.

(8) فقه الفقهاء السبعة، ج1، ص539.

(9) موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ص798.

(10) أنظر: ابن أبي زيد القيرواني، النواذر و الزيادات، ج5، ص27 و هناك و هناك؛ ابن رشد، بداية المجتهد و نهاية المقتصد، ج2، ص157 فما بعدها.

التسري:

اقتضى الاسترقاق في البلاد الإسلامية، بما في ذلك بلاد المغرب، إباحة التسري بالإماء. والتسري لغة، مشتق من فعل تسرّر ، أو تسرّى ، أو استسرّ، أي استتر ، و أخفى. وتسمّى الجارية التي يتمّ التسريّ بها سرّية⁽¹⁾.

و يعني التسري اصطلاحاً: وطء الرجل الأمة⁽²⁾. وقد أجمع الصحابة و الفقهاء ، على أنّه يحلّ للمسلم أن يتسرّى بما شاء من " ما ملكت يمينه"⁽³⁾ لقول الله تعالى: " فانكحوا ما طاب لكم من النساء ، مثنى وثلاث، و رباع فإن خفتم ألا تعدلوا فواحدة أو ما ملكت إيمانكم ذلك أدنى ألا تعدلوا"⁽⁴⁾.

أسباب التسري:

حاول الفقهاء ضبط أسباب التسري ، فكان منها:

خوف العنت فإذا عجز المسلم عن نكاح الحرّة ، أو الأمة ، وخاف العنت ، يمكنه التسري بما ملكت يمينه، دون تحديد عددهن⁽⁵⁾.

و إذا خشي الزوج أن يجور، فلا يعدل بين زوجاته الحرائر، فيظلمهن، فله أن يتسرى، لأن التسري أقرب إلى السلامة من الإثم⁽⁶⁾. فالعدل ، والقسم بين السراري مستحبّ (غير واجب). لذلك رأى

(1) المدونة الكبرى، ج3، ص357؛ ابن منظور، لسان العرب، مج3، ص131.

(2) موسوعة فقه عبد الله بن عباس، ج1، ص273.

(3) موسوعة فقه عبد الله بن عمر، ص214؛ ابن عاشور، تفسير التنوير و التحرير، مج3، ج4، ص227؛ سعيد حوى: الأساس في التفسير، دار السلام للطباعة، و النشر و التوزيع، و الترجمة، القاهرة، الطبعة الخامسة، 1419هـ/1999م، مج2، ص990؛ ابن الجوزي: زاد المسير في علم التفسير، ط 1424 هـ/2004، مجلد 1، ص369؛ النسفي: تفسير النسفي، ج1، ص329.

(4) سورة النساء، الآية 3؛ و يذهب سيد قطب إلى أن النص لم يحدد نوع التمتع بملك اليمين، هل عن طريق الزواج أم التسري (في ظلال القرآن، مج1، ج4، ص583) و يرى ابن عاشور أن ذلك تخيير بين التزوج و التسري بحسب أحوال الناس (المصدر السابق، مج3، ج4، ص227).

(5) تفسير التحرير و التنوير، مج3، ج4، ص227؛ الزحيلي (وهبة): التفسير المنير في العقيدة و الشريعة و المنهج، دار الفكر المعاصر، بيروت- لبنان، دار الفكر، دمشق- سورية، ج4، ص235.

(6) الطبري، مج3، ص578.

بعض الفقهاء أنه ليس على المتسرّي أن يَقسّم ،و لا أن يعدل بالوطء و المبيــــــــــــت بين السراي⁽¹⁾. فهن ملكا للسيد و مالا له. فلا يلزمه لهنّ من الحقوق كالذي يلزمه للحرائر، ويشترط عليه فقط حسن معاملتهنّ، و ترك ما يضرّ بهنّ. و يكفي بتوفير نفقة المعيشة لهن حسب العرف⁽²⁾. فالسراي "أقلّ تبعة، و أقصر شغبا، و أخفّ مؤنة من المهائر ،لا عليك أكثر منهن،أم أقللت ،عدلت بينهما في القسم، أم لم تعدل. عزلت عنهن أم لم تعزل"⁽³⁾. و قد قاس بعض الفقهاء التسرّي بالزواج،فاشترطوا العدل بين السراي تماما مثل العدل بين الزوجات⁽⁴⁾. لكن أغلبهم يجيزون للمسلم أن يعزل عن سرايه ،بل هناك من لم يجيزوا العزل إطلاقا⁽⁵⁾.و كان عليّ بن أبي طالب ممّن يعزلون عن إمائهم⁽⁶⁾. و من الفقهاء من أجاز للسيد العزل دون إذن المتسرّي بها. بحجة أن التسرّي مظنة للولد،وأبيح للمتعة⁽⁷⁾. على عكس الغرض من الزواج الذي هو التوالد ،و التناسل. في حين رأى آخرون أنّ أحد أغراض التسرّي، هو إنجاب الولد، مستنبطين ذلك من جواب سعيد بن المسيّب لرجل شكاه عن قلة الولد، فقال له، عليك بالسراي"⁽⁸⁾. و من قول عبد الملك بن مروان "...و من أراد النجابة(الإنجاب) فعليه بالفارسيـــــــــــــات"⁽⁹⁾و قول غيره من أن "بنات العجم و الغرائب أنجب "⁽¹⁰⁾،أي أكثر إنجابا للأطفال.

و كان أهل المدينة ينظرون إلى أبناء السراي نظرة احتقار فقد خاطب الخليفة هشام بن عبد الملك، زيد بن علي قائلا له: "بلغني أنك تريد الخلافة، و لا تصلح لها لأنك ابن

(1) تفسير المراغي، ج4، ص150؛ الزحيلي، التفسير المنير، ج4، ص235؛ الزحيلي وهبة، و آخرون، الموسوعة القرآنية الميسرة، ص78.

(2) تفسير المراغي، ج4، ص150؛ تفسير التحرير و التنوير، مج3،، ص4، ص227.

(3) الزمخشري، تفسير الكشاف، مج 1، ص 458. 459.

(4) تفسير التحرير و التتوير، مج3، ج4، ص227.

(5) موسوعة تقريب فقه ابن حزم الظاهري، ج1، ص411؛ عن العزل و أحكـــــــــــــــــمه أنظر: فقه الفقهاء السبعة، ج1، ص466.467؛ الشقيقة (محمد بشير)؛ الفقه المالكي، ج3، ص599 فما بعدها.

(6) موسوعة فقه علي بن أبي طالب، ص465.

(7) الزمخشري، تفسير اكتشاف، مج 1، ص 458. 459.

(8)التجاني، المصدر السابق، ص158.

(9) نفس المصدر، ص159.

(10) نفسه.

أمة" (1). و كتب محمد بن عبد الله بن حسن بن علي بن أبي طالب إلى أبي جعفر المنصور، لما خرج عليه بالمدينة، يفخر بنفسه، و يذكره بأنه ابن أمة: "واعلم أنني لست من أولاد الطلقاء... ولا أعرفت في الإمام، ولا حَضَنَتْنِي أمّهات الأولاد..." (2) أو قال له: "... و إنني من أوسط بني هاشم، و أشرفهم أبا و أمّا، و لم تعرق في العجم، و لم تنازع في أمّهات الأولاد..." (3).

و أمام تكاثر الرقيق في المجتمع الإسلامي أصبح المسلمون يميلون أكثر إلى التسري، و يفضلونه أحيانا على الزواج، لدرجة جعلت بعضهم يقول: "إنني لأعجب... من رجل تمتّع بالسراري، ثم عاد إلى المهورات" (4). و البعض الآخر ينصح "بالقيان (الإماء) فإنّ لهنّ فطنا وعقولا، ليس لكثير من النساء" (5). و ربما عادت فطنة الجوّاري إلى ما عشنه من أحداث في السبي و البيع و التنقل من سيد لآخر، فكانت تجاربهن في تكوين شخصية تخالف تلك التي عاشتها الحرائر بين جدارن البيوت، دون أن يخضن معترك الحياة، و لم يتحملن مسؤولية قط. وقد أنجبت بعض السراري خلفاء، فكانت أم الخليفة المنصور، أم ولد بربرية تدعى سلامة (6) و كان قصد محمد بن عبد الله التعريض بالمنصور، لأنه ابن أمة، و لم يل الخلافة في الدولة الأموية ابن أمة، باستثناء يزيد و إبراهيم ابني الوليد، و لم يلها من خلفاء بني العباس من أمة حرّة إلا ثلاثة: أبو العباس السفاح، و المهدي و الأمين، و لم يل من خلفاء الفاطميين في بلاد المغرب من أمة حرّة سوى اثنين: عبيد الله المهدي و القائم بأمر الله. و لم يل الأندلس خليفة أمّه حرّة أصلا.

و من العلماء الذين امتلكوا السراري بهلول بن راشد كانت له، سرية تدعى غزّيل، شهدت أنه كان يعاملها مثل ابنته. كما كان العامة بدورهم يمتلكون الجوّاري للتسري (7).

(1) التجاني، المصدر السابق، ص 166.

(2) نفس المصدر، ص 166. 167.

(3) ابن عبد ربّه الأندلسي (أحمد بن محمد): العقد الفريد، مكتب تحقيق التراث، دار إحياء التراث العربي، مؤسسة التاريخ العربي، بيروت، الطبعة الثالثة، 1420 هـ/1999 م، ج 5، ص 67.

(4) التجاني، المصدر السابق، ص 159.

(5) نفسه.

(6) التجاني، المصدر السابق، ص 167؛ ابن عبد ربّه الأندلسي، المصدر السابق، ج 5، ص 67.

(7) أبو العرب، طبقات، ص 143.

أحكام التسري:

وإذا كان يباح للرجل المسلم التسري، بإجماع الصحابة⁽¹⁾. كما ذكرنا، فإنه لا يجوز للمرأة أن تتسرى بعدها، وأن كان ملك يمينها، وإذا رغبت فيه فما عليها إلا أن تعتقه، ثم تتزوجه، بناء على قول علي بن أبي طالب لامرأة ورثت من زوجها شقفا من عبد: "هو عبدك، إن شئت بعته و إن شئت وهبته، و إن شئت أعتقته، و تزوجته"⁽²⁾.

أما المرء الحرّ، العاقل، البالغ، المسلم، غير المحجور عليه. الذي يرغب في التسري بأمرته، فعليه أن يملكها ملكا صحيحا و لا يكون لأحد حق فيها غيره⁽³⁾. لقول رسول الله (ص): "لا يحل لرجلين يؤمنان بالله و اليوم الآخر، يجتمعان على امرأة في طهر واحد"⁽⁴⁾.

و إذا وقعت جارية في سهم مسلم، و لها زوج مقيم بدار الحرب، حلّ وطؤها، ولكن بعد الاستبراء⁽⁵⁾. فالأمة الثيب يجب أن تستبرأ. و إذا استبرئت بحيضة، حلّ وطؤها⁽⁶⁾. عملا بقول الرسول (ص) " لا يحل لامرئ، يؤمن بالله، و اليوم الآخر أن يقع على امرأة من السبي حتى يستبرئها.."⁽⁷⁾.

و الاستبراء، لغة، هو: طلب البراءة⁽⁸⁾. و شرعا، أن تتربص الأمة بنفسها مدة، بسبب

(1) موسوعة فقه علي بن أبي طالب، ص150؛ موسوعة فقه عبد الله بن عباس، ج1، ص277؛ محمد محمود حجازي، التفسير الواضح، دار الجيل، بيروت، الطبعة العاشرة، 1413 هـ/1993 م، مج1، ص336.

(2) الهندي البرهان فوري (علاء الدين علي المتقي بن حسام) (المتوفى سنة 975 هـ) كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال، ضبطه و فسر غريبه: الشيخ بكرى حيّاني، صححه، و وضع فهارسه، ومفتاحه: الشيخ صفوة السقا مؤسسة الرسالة بيروت- لبنان، 1413 هـ/1993 م، ج5، ص459؛ موسوعة فقه علي بن أبي طالب، ص150.

(3) موسوعة فقه علي بن أبي طالب، ص149؛ محمد محمود حجازي، المصدر السابق، مج1، ص336؛ أبو يوسف، كتاب الخراج، ص206؛ القوانين الفقهية، ص264.

(4) أبو يوسف، المصدر السابق، ص206.

(5) ابن المنذر، المصدر السابق، ص76؛ المدونة الكبرى، ج4، ص121. 122. و قد أورد الإمام سحنون 32 مسألة تتعلق باستبراء الأمة (المدونة، ج5، 203 فما بعدها؛ و أورد ابن أبي زيد القيرواني، عدة مسائل حول الاستبراء (النوادر و الزيادات، ج5، ص16. و هنا و هناك).

(6) ابن القطان الفاسي (أبو الحسن علي) (المتوفى سنة 628 هـ): الاقناع في مسائل الاجماع، دراسة و تحقيق، و شرح: فاروق حمادة، دار القلم، دمشق، 1424 هـ/2003 م، مج3، ص1310. 1311.

(7) أخرجه أبو داود، كتاب النكاح، باب وطء السبايا، رقم 2158.

(8) ابن منظور، لسان العرب، مج1، ص183.

ملك اليمين ،حدوثاً أو زوالاً ،يعلم بها خلوّ رحمها من الحمل⁽¹⁾.

و لا يجوز للسيد أن يوطأ جارية ،امتلكها من السبي ،وهي حامل حتى تضع⁽²⁾. لأن الرسول(ص) ينهى أن توطأ الحبالى حتى يضعن⁽³⁾. و قال في ذلك : " لا يحلّ لامرئ يؤمن بالله واليوم الآخر، أن يسقي زرع غيره يعني إتيان الحبالى "⁽⁴⁾. حتى و إن ملك رقبتها⁽⁵⁾. و من وطئ أمة له، حاملاً من غيره، فجنيها حرّ ،عند عبد الله بن عمر⁽⁶⁾.

و قد أجمع الفقهاء أن الرجل إذا اشترى أمة شراء فاسداً⁽⁷⁾. لا يباح له وطؤها⁽⁸⁾. كما أجمعوا على أن تكون المرأة المتسرى بها أمة ،لأنّ الحرّة لا توطأ إلا بعقد نكاح، أما الأمة، فتوطأ بعقد نكاح، و بملك يمين⁽⁹⁾. و أن تكون مسلمة⁽¹⁰⁾. و هناك اختلاف، بين الفقهاء ،في وطء الأمة الكتابية ،فقد أباحه مالك⁽¹¹⁾ لقول الله تعالى: " و ما ملكت أيمانكم "⁽¹²⁾. و كرهه الحسن البصري⁽¹³⁾ و حرّمه ابن حزم⁽¹⁴⁾ والإباضية⁽¹⁵⁾؛ و حرّم أغلبهم وطء الأمة المجوسية،

(1) نفسه؛ فقه الحسن البصري ،ج3، ص307؛ موسوعة فقه علي بن أبي طالب،ص81؛ موسوعة فقه عبد الله بن عباس، ج-1، ص162.

(2) ابن المنذر، الإجماع، ص76.

(3) أنظر: المالكي، رياض النفوس، ج-1، ص81.

(4) نفسه.

(5) موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج-1، ص212.

(6) موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج-1، ص212. 213.

(7) عن الشراء و البيع الفاسد(أنظر: ابن المنذر ،المصدر السابق، ص76 فما بعدها ؛ ابن أبي زيد القيرواني (أبو محمد عبد الله ابن عبد الرحمن (310-386هـ).؛ النوادر و الزيادات ، مج6، ص146.

(8) سعدي أبو حبيب : موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج-1، ص215.

(9) موسوعة فقه عبد الله بن عباس، ج-1، ص273.

(10) الإقناع في مسائل الإجماع ،مج 3، ص1177.

(11) موطأ الإمام مالك، ص284 ؛ ابن أبي زيد القيرواني ،متن الرسالة ، ص79؛

(12) سورة النساء، الآية :3

(13) فقه الحسن البصري، ج3، ص165.

(14) ابن حزم الظاهري (384-456هـ): موسوعة تقريب فقه ابن حزم الظاهري (معجم فقه ابن حزم الظاهري ،وفهارس المحلى)، تصنيف و إعداد :محمد المنتصر الكتاني ،الفهارس، أشرف عبد المقصود، مكتبة السنة، القاهرة، 1412هـ/1993م، ج-1، ص195.

(15) اطفيش(امحمد بن يوسف، ت 1332 هـ/1914م) : تيسير التفسير ، ج3، ص194.

و لو كانت ملك اليمين، " حتى تسلم"⁽¹⁾. و قد علل مالك تحريم وطئها قياساً على الحرّة المجوسية⁽²⁾، لقول الله تعالى: " و لا تنكحوا المشركات حتى يؤمنّ و لأمة مؤمنة خير من مشركة"⁽³⁾. و حجته في ذلك أن كل من جاز وطئ حرائرهم بالنكاح، جاز وطئ إمائهم بالملك⁽⁴⁾. و أضاف ابن يوسف، أن المجوسية إذا لم تتحول إلى الإسلام، فإنها تستعمل في الخدمة⁽⁵⁾.

و من شروط إباحة التسري بالأمة أيضا، أن تكون مملوكة ملكا تامّا⁽⁶⁾ لمن أراد التسري بها. أي هي الأمة التي "إن شاء (سيدها) باعها، و إن شاء وهبها، و إن شاء أمسكها، و إن شاء صنع بها ما شاء"⁽⁷⁾. فإذا خرجت الأمة عن ملك سيدها، ببيع أو عتق، فإنها تحرم عليه. و لا يحل له وطؤها إلا بعقد نكاح⁽⁸⁾. و لا يحل لأحد الشركاء في أمة أن يتسرى بها⁽⁹⁾ لأنها ليست مملوكة لأحد الشركاء، منهم، ملكية تامة⁽¹⁰⁾. فإن وطئها أحدهم، فلا حدّ عليه، عند عبد الله بن عمر، لما فيها من شبهة الملك، الذي له فيها، لكن عليه التعزيز بالإجماع⁽¹¹⁾.

و تكون الأمة ممّن يحل للرجل نكاحها، فيما لو كانت حرّة⁽¹²⁾. فلا يكون فيها من

(1) هود بن محكم الهواري: تفسير كتاب الله العزيز، ج1، ص66، أبو يوسف، كتاب الخراج، ص206. 207.

(2) موطأ الإمام مالك، ص284؛ و أباح طاوس ذلك لأن المسلمين أخذوا سبائا فارس، و هن مجوسيات، و لم يجتنبوهن(أنظر: موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج1، ص213)

(3) سورة البقرة، الآية: 221.

(4) المدونة الكبرى، ج4، ص108؛ الزرقاني (محمد) شرح الزرقاني ج3، ص210.

(5) كتاب الخراج، ص207.

(6) موسوعة فقه عبد الله بن عمر، ص214.

(7) أن يكون سيدها ملكها من هبة، أو ميراث أو شراء صحيح بدار الإسلام (أنظر: القوانين الفقهية، ص264؛ موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج1، ص212).

(8) موسوعة فقه عبد الله بن عمر، ص214. 215.

(9) محمد رؤاس قلعة جي: موسوعة فقه إبراهيم النخعي، مكة المكرمة، 1399هـ/1979م، ج2، ص286.

(10) ابن حزم: مراتب الإجماع في العبادات و المعاملات و الاعتقادات، و يليه: نقد مراتب الإجماع لابن تيمية، بعناية: حسن أحمد إسير، دار ابن حزم، بيروت، لبنان، 1419هـ/1998م، ص161.

(11) موسوعة فقه عبد الله بن عمر، ص215؛ موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج1، ص214.

(12) القوانين الفقهية، ص235.

القرابة (1) فكل مملوكة وطئها الرجل ، تحرم على آبائه ، و أبنائه ما تناسلوا (2) .
و يحرم أيضا من الرضاغة (3)، أو المصاهرة (4)، أو النسب ما يذكر أنه يحرم من الحرائر (5) .
و خلاصة القول: إن الله ما حرّم من الحرائر شيئا، إلا حرّم مثله من الإمام (6) إلا العدد (7)
و بينما حرّم علماء السنّة، الجمع في الوطء بين الأمة و أختها (8) ، و بين الأمة و عمّتها ، و بين
الأمة و خالتها ، حتى تخرج الأولى عن ملكه ببيع أو هبة ، اقتصر علماء الشيعة على تحريم
تسرّي المولى بأمّ سرّيته ، أو بابنتها (9) .

و لا يجوز للمسلم أن يتسرّي بجارية من الخمس، لكنه إذا فعل ذلك فإنه لا يحدّ لشبهة
الملك (10) . و لا يجوز له أيضا أن يطأ جارية زوجته، بحجة أنّه يملك وطء سيّدتها ، لاستقلال
ملكية الزوجة عن ملكيّة زوجها؛ فجاريّتها أجنبية في حقه، و إذا فعل ذلك، فإنه يعاقب بالرّجم
في رأي كلّ من علي بن أبي طالب، و عبد الله بن عمر (11) . و بالتعزير في رأي أبي
يوسف (12) . غير أنّ عبد الله بن عباس ، يرى توقف ذلك على مالك الجارية ، فإذا أباح وطئها
لغيره، جاز له الوطء سواء كان ذلك المبيح زوجة ، أو أختا أو بنتا، أو نحو ذلك ، لأنّ الأمة ، في
(1) حرّم الله وطء الأمة ، ملك اليمين إن كانت من ذوي القربى كالأمّ و البنت أو الأخت و بنت الأخ و الأخت، و العمّة ،
والخالّة، (أنظر : الإمام زيد بن علي مسند الإمام زيد، ص 273؛ ابن حزم، مراتب الإجماع، ص 119؛ الإقناع في مسائل
الإجماع، ج3، ص 1178 فما بعدها؛ هود بن محكم الهواري ، تفسير كتاب الله العزيز ، ج1، ص 366 ؛ موسوعة الإجماع
في الفقه الإسلامي ، ج1، ص 213).

(2) ابن جزّي الغرناطي، القوانين الفقهية، ص 235؛ ابن أبي زيد القيرواني، متن الرسالة ، ص 83.
(3) اتفق العلماء على تحريم الأمّ و الأخت من الرضاغة (مسند الإمام زيد، ص 273 مراتب الإجماع، ص 120؛ القاضي
النعمان، دعائم الإسلام، ج2، ص 239).
(4) و حرّم من الصهر الأمة التي وطئها الأب، أو الجد، أو الابن، و أمّ الأمة، و جدّتها، و إن بيعت ، و ابنة المتسرّي بها
(مراتب الإجماع ، ص 119 ؛ موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي ، ج1، ص 214) و حرّمت الأمة على أصل سيدها
وفرعه موسوعة فقه علي بن أبي طالب ، ص 152) لكن عبد الله بن عمر يرى أن من وطئ أمة بملك اليمين ثم باعها ، جاز
له أن يطأ ابنتها أو أمّها (موسوعة فقه عبد الله بن عمر، ص 217) ، لأنّ الأولى خرجت عن ملك يمينه.
(5) الإقناع في مسائل الإجماع، ج3، ص 1776 . 1777؛ مراتب الإجماع ، ص 115 ، القوانين الفقهية ، ص 235.
(6) موسوعة فقه علي بن أبي طالب ، ص 151.
(7) المدونة الكبرى، ج4، ص 108 . 109.
(8) الجصاص: أحكام القرآن ، مج 2، ص 164 فما بعدها ؛ القاضي النعمان، المصدر السابق، ج2، ص 232.
(9) مراتب الإجماع ، ص 119؛ الإجماع في الفقه الإسلامي ، ج1، ص 214؛ القاضي النعمان، المصدر السابق، ص 232.
(10) موسوعة فقه علي بن أبي طالب ، ص 150.
(11) نفسه؛ موسوعة فقه عبد الله بن عمر، ص 216.
(12) المصدر السابق، ص 207؛ موسوعة فقه عبد الله بن عمر، ص 216.

رأيه ، لا حرمة لها، وهي بمثابة المتاع . يعيره مالكة لمن يشاء⁽¹⁾.

و يتفق الفقهاء على تحريم الاستمتاع بالأمة على السيّد الذي زوّجها لغيره⁽²⁾. و كذلك إذ كانت متزوجة قبل أن تقع في ملكه، باستثناء المسيبات لأن المرأة إذا سبيت ،بانت من زوجها عند مالك و الشافعي، فيجوز عند ذلك وطؤها بملك اليمين ،بعد استبرائها.و قد فسّر عبد الله بن عباس قوله تعالى " و المحصنات من النساء إلا ما ملكت أيما نكم"⁽³⁾ ، أن كلّ امرأة لها زوج، هي عليك حرام إلا أمة ملكتها ،و لها زوج بأرض الحرب، فهي لك حلال إذا استبرأته⁽⁴⁾.

و لا يحلّ للسيد وطء أمته ،و هي محرمة ،أو صائمة، أو معتكفة، و لا تحل له المعتقة إلى أجل⁽⁵⁾، و لا الجارية التي اشتراها بعد أن طلقها ،طلاقاً بائناً، بينونة كبرى⁽⁶⁾. و لا التسري بامرأة ذمّية غنمها الكفار ثم استردها المسلمون ،لأنّ المسلم يردّ على أهل العهد⁽⁷⁾. و لا توطأ الجارية عندما تكون في فترة الخيار⁽⁸⁾، سواء كان الخيار للبائع أو للمشتري ،أو للبائع وحده⁽⁹⁾ و لا الجارية المرتهنة ،و لا العارية⁽¹⁰⁾.

كما أنّ تسري السيد بالأمة، لا يحلّها لزوجها ،الذي طلقها ثلاثاً، لأنّ التحليل لا يكون إلا بالنكاح⁽¹¹⁾. و إذا كانت أختان إحدهما زوجة و الثانية جارية ،فوطئ الجارية منهما ،فعليه اعتزال زوجته حتى تعتدّ الأمة⁽¹²⁾.

و اتفق العلماء على تحريم وطئ الجارية، إذا عُرف عنها الفجور، باستثناء عبد الله بن

(1) أنظر موسوعة فقه عبد الله بن عباس، ج1، ص274.

(2) موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي ، ج1، ص213.

(3) سورة النساء، الآية : 24.

(4) الجصاص ،أحكام القرآن، مج2، ص165.

(5) موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي ،ج1، ص212.

(6) موسوعة فقه علي بن أبي طالب، ص 151 ؛ موسوعة فقه إبراهيم التخعي ، ج2، ص285.

(7) موسوعة فقه عبد الله بن عباس ،ج1، ص276. 277.0

(8) عن البيع بالخيار (أنظر: المدونة الكبرى، ج7، ص91 فما بعدها من عدة صفحات ؛القوانين الفقهية ،ص294 ؛ أحمد إدريس عيده: فقه المعاملات على مذهب الإمام مالك مع المقارنة بالمذاهب الأخرى في أصول المسائل و عيونها ؛دار الهدى، عين مليلة، الجزائر ، 2000، ص146 فما بعدها من عدة صفحات.

(9) موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي ،ج1، ص215.

(10) مراتب الإجماع، ص167.

(11) موسوعة فقه علي بن أبي طالب ، ص152.

(12) موسوعة فقه إبراهيم النخعي ،ج2، ص285.

عبّاس الذي أجاز التسريّ بالأمة غير العفيفة عن الزنا⁽¹⁾.

السراري و أمهات الأولاد في بلاد المغرب :

لم تشذ بلاد المغرب عن غيرها من البلاد الإسلامية، في الممارسات الخاصة بالسراري و أمهات الأولاد فمنذ بداية الفتح حيث فاز عبد الله بن الزبير بابنه جرجير بعد مقتل أبيها بمعركة سبيطة، سنة 27هـ/647م. و يكون اتخذها أم ولد، أي تسراها. واشترى عبد الملك بن مروان جارية من سبايا جلولا، دفع فيها نصيبه من الغنائم، الذي بلغ ستمائة دينار، و عاد بها إلى المشرق⁽²⁾. و كان من نصيب عبد الله بن عمر بن الخطاب سبيّة بهرته بجمالها. و لابدّ أن يكون كلاهما تسرى بجاريته، ما دام الأمر فيه شدة إعجاب، وإنفاق الأموال الطائلة.

و أهدى موسى بن نصير جارية من البربر لابنه مروان تسرى بها، فأنجبت له ولده عبد الملك، وأصبحت بذلك أم ولده⁽³⁾ كما وزع ابن نصير على جنده عددا من الجواري الفائقات الجمال، بعد عودته من الأندلس. اتخذت أغلبهنّ للتسري، و الإنجاب. و انتشرت الجواري أيضا بين الأئمة، والوجهاء بمدينة تيهرت⁽⁴⁾. ففي خلال إقامة الإمام عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم بجبل نفوسة مدة سبع سنوات " تزوّج الفرس، و من كان مع الإمام، إماء أهل زمور. و لما أرادوا الرجوع، و الانتقال إلى تيهرت، حملوا أولادهم منهم " فأخذوهم على السروج"⁽⁵⁾، مما يدل على أن الفرس، كانوا يتسرون بهن، أو أنهم كانوا عبيد الإمام عبد الوهاب، ولم يكونوا هم أنفسهم أحرارا.

كما كان أغلب ولاية إفريقية يتمتعون بالسراري، حيث تمّ جلب عدد كبير منهم إلى قصور الأمراء الأغالبة، والخلفاء الفاطميين من مختلف البلاد، لدرجة أن الأمير زيادة الله الثالث،

(1) موسوعة فقّه عبد الله بن عباس، ج1، ص275. 276 ؛ موسوعة الإجماع في الفقّه الإسلامي ج1، ص215.

(2) ابن عبد الحكم، المصدر السابق، ص48.

(3) ابن قتيبة، المصدر السابق، ص223.

(4) ابن الصغير، المصدر السابق، ص38.

(5) نفسه.

آخر الأمراء الأغلبية ، عندما غادر البلاد سنة 296هـ/909م، منهزما أمام أبي عبد الله الشيعي ترك وراءه عدداً كبيراً منهم، استولى عليهم بعده أبو عبد الله الشيعي عند إحلاله محلّه⁽¹⁾، ووضعهم تحت رعاية روند⁽²⁾، التي قد تكون إحدى الجواري المتقدّمات في السن، لتشرف عليهن، في انتظار وصول الإمام المهدي الذي كان يدعو له. وأمر بتوفير ما يصلحهن، وما يحتججه، من أكل وشرب ولباس، ومنع عليهنّ كلّ محرّم كان مباحاً لهنّ قبل ذلك⁽³⁾. دون أن يلتفت إلى واحدة منهن، لتقشفه وزهده⁽⁴⁾. وكانت عنده سرية، استولى عليها في إحدى معاركه مع الأغلبية، هي جارية الغاطشي، كما سبقت الإشارة إلى ذلك. ولما نزل عبيد الله المهدي، بمدينة رقادة، عرضهنّ الشيعي عليه و"كنّ كثيرات، لهن مقدار و حظّ من الجمال"⁽⁵⁾. فاصطفى عدداً منهن لنفسه⁽⁶⁾، واتخذن سراري، فكان ذلك من المآخذ التي أنكرها عليه الداعي فيما بعد، لتناقض ذلك مع المبادئ التي كان يدعو إليها، إذ كان يشنّع أمام كتامة بتصرّفات الخلفاء العباسيين في هذا المجال⁽⁷⁾ وها هو الإمام الذي دعا إليه، ونزّهه لا يختلف عن الخلفاء و الأمراء الذين عمل على مقاومتهم، بسبب ذلك.

إضافة إلى ذلك قدّم عبيد الله مجموعة من تلاميذ الجواري لابنه أبي القاسم، لنفّس الغاية، وهاذى بما تبقى منهم وجوه كتامة⁽⁸⁾. و عندما مات أبو القاسم هذا الذي صار يلقب بالقائم، بعد توليته الخلافة

(1) ابن الأثير، الكامل، مج6، ص461؛ القاضي النعمان، رسالة افتتاح الدعوة، ص222؛ و كان زيادة الله الثالث، غادر إفريقية، مع أقرب الناس إليه من أهل بيته، و عدد محدود من جواريه، و خدمه (ابن الأثير، المصدر السابق، مج6، ص461؛ القاضي النعمان، المصدر السابق، ص222؛ ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص147. 148؛ حسين مؤنس، المرجع السابق، مج1، ج1، ص468).

(2) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص216؛ ابن الأثير، المصدر السابق، مج6، ص459.

(3) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص216؛ المقرئ، اتعاض الحنفاء، ج1، ص63.

(4) القاضي النعمان، المصدر السابق، ص216. 217؛ المقرئ، المصدر السابق، ج1، ص63.

(5) ابن الأثير، المصدر السابق، مج6، ص459؛ المقرئ، المصدر السابق، ج1، ص63.

(6) ابن الأثير، الكامل، مج6، ص461؛ المقرئ، اتعاض الحنفاء، ج1، ص66؛ الدشرراوي فرحات، المرجع السابق، ص166.

(7) أنظر لقبال موسى، كتامة، ص327؛ هامش، 513.

(8) المقرئ، المصدر السابق، ج1، ص66.

خلف وراءه سبع سراري⁽¹⁾. و لم يختلف ابنه المنصور بالله عنه و لا عن جده عبيد الله في هذا الأمر، و تذكر المصادر أن هذا الأخير خرج مع حظية له تدعى قضيب⁽²⁾، في نزهة إلى مدينة جلولاء، تلبية لرغبتها في رؤية الأترج، في أغصانه، و في طريق عودته من هناك، بعد أيام، هبت عاصفة ثلجية، أصيب فيها ببرد مات به⁽³⁾. و هذا المعز لدين الله حذو آبائه، فامتلك العديد منهم⁽⁴⁾.

و كان للقضاة و الفقهاء حظهم من ذلك أيضا إذ اشترى الفقيه عبد الملك بن أبي كريمة⁽⁵⁾ و قد تقدّمت به السنّ جارية خلاسية⁽⁶⁾، تسرّى بها⁽⁷⁾. و كان عند محمد بن سحنون تسعة سراري يقمن بخدمته⁽⁸⁾، من بينهنّ الجارية قراطيس التي اشتراها من أندلسي باعها بمصر، دون أن تكون له رغبة فيها، إنما رآها تبكي فراق أهلها، الذين كانوا يقيمون بالمغرب، فرّق لحالها، وأراد أن يجمعها بهم، و وضح ذلك بقوله: "و الله ما اشتريتها رغبة فيها، و لكن لأجمع بينها وبين أبويها، لعل الله يجمع بيني و بين أبي..."⁽⁹⁾. فتسرّاها، ورزق منها غلاما سمّاه باسمه، وكنّاه بكنية أبيه، فكان يدعى: أبا سعيد محمد و أصبح رجلا صالحا. لكنّه امّحن على يد قاضي الشيعة المروزي، وتوفي سنة 306هـ/908م.

و قد أدّى انتشار التسري، و كثرة السراري إل تصنيفهن، حسب الهدف من اقتنائهن، فالذي يريد سرّية للمتعة يشتري بربرية، والذي يريد الولد يتسرّى بالفارسيات، و الذي يريد الخدمة يختار الروميات. و السودانيات⁽¹¹⁾. و كان بعض الناس يفضلون التسري على الزواج بالحرائر

(1) المقرّيزي، المصدر السابق، ج1، ص86.

(2) ابن خلّكان، وفيات الأعيان، مج1، ص234 فما بعدها.

(3) المقرّيزي، المصدر السابق، ج1، ص90.

(4) نفس المصدر، ج1، ص236.

(5) عنه أنظر: أبو العرب، طبقات، ص215. 216؛ المالكي، المصدر السابق، ج1، ص323. 324.

(6) الجارية الخلاسية، هي تلك التي تكون بشرتها سوداء مشربة بالبياض (ابن منظور، لسان العرب، مج2، ص877)؛ وكان العبيد الخلاسيون منتشرين بإفريقية (القاضي عياض، أبو الفضل، تراجم أغلبية، ص80).

(7) أبو العرب، طبقات، ص216.

(8) القاضي عياض أبو الفضل، تراجم أغلبية، ص184.

(9) نفس المصدر ص382. 383؛ الدبّاغ، المصدر السابق، ج2، ص346.

(10) القاضي عياض أبو الفضل، المصدر السابق، ص383؛ أو سنة 307هـ (الدبّاغ، المصدر السابق، ج2، ص348).

(11) قال الخليفة عبد الملك بن مروان: "من أراد الباءة فعليه بالبربريات و من أراد الخدمة فعليه بالروميات و من أراد النجابة فعليه بالفارسيات (التجاني، تحفة العروس، ص159)، و لم يذكر السودانيات و كن صالحات للخدمة.

إلى درجة تعجبهم من الذي يفعل عكسهم، و قال أحدهم : إني لأعجب من رجل تمتع بالسراري ثم عاد إلى المَهيرات⁽¹⁾.

و رغم أن التسري كان سببا في التقارب الاجتماعي بين المغاربة، وبين غيرهم من الشعوب المحيطة بهم. فإن بعض الباحثين يرون. في انتشاره، و في الاهتمام بالجواري وامتلاك أعداد كبيرة منهن، سببا في إهمال المصلحة العامة، واعتبره هوسا مجونيا، نتیجته المباشرة، تهمة ش المجتمع⁽²⁾. و يرى البعض الآخر أن استكثار المسلمين من الإماء و ما نتج عن ذلك من تصرفات في مجالس الإنس، انحرافا عن الإسلام، لأن التسري و الزواج بالإماء يُعد إجراء "لاتقاء الجور وتحقيق العدل"⁽³⁾. و تنتقل الجواري اللاتي تنجن، بعد تسري الأحرار بهنّ، إلى إطار اجتماعي آخر فتصبحن أمهات أولاد، و يرتقن إلى درجة أعلى، من الجارية العادية في السلم الاجتماعي، و لكنهن لا يصلن إلى درجة الحرائر، خاصة في القرن الأول وبداية القرن الثاني للهجرة، فبنو أمية كانوا يقلّون من شأن أمهات الأولاد، فلم يسمحوا لأبنائهنّ بتوليّه الخلافة، إلا في الفترة المتأخرة من أيام دولتهم.. واقتصر الأمر في ذلك على حالتين اثنتين هما، حالة يزيد الناقص، الذي كانت أمّه جارية فارسية، تدعى شاهفرند، من بنات يزد جرد بن كسرى⁽⁴⁾. و كان يفتخر بنفسه قائلا: أنا ابن كسرى وأبي مروان، و قيصر جدّي وجدّي خاقان⁽⁵⁾. و مروان بن محمد الملقب بالجعدي و بالحمار، و الذي تولى الخلافة سنة 27 هـ / 648 م و آخر خلفاء بني أمية، وكانت أمّه جارية كردية.

و قد تطورت الأوضاع بعد ذلك فأصبح أبناء الجواري يتولون السلطة في المغرب و في المشرق، و من هؤلاء عبد الرحمن بن معاوية بن هشام الملقب بالداخل، و هو ابن جارية نفزاوية، بربرية، من إفريقية، تدعى: راح⁽⁶⁾ و لما طارده العباسيون، فرّ إلى أخواله، و من هناك تمكن من دخول الأندلس، سنة 138 هـ / 755 م و أسّس الإمارة الأموية بها⁽⁷⁾.

(1) التجاني، المصدر السابق، ص159 (المهيرات : جمع مهيرة، و هي المرأة الحرة التي يدفع الرجل لها مهرا ليتزوجها) (نفسه).

(2) أنظر: حركات إبراهيم، المجتمع الإسلامي في العصر الوسيط، ص101.

(3) أنظر : سيد قطب، في ظلال القرآن، مج1، ج4، ص583. 584.

(4) السيوطي، المصدر السابق، ص293.

(5) المصدر السابق، ص297.

(6) ابن الأبار، المصدر السابق، ج1 ص 35 ؛ حركات إبراهيم، المرجع السابق، ص102.

(7) ابن الأبار، المصدر السابق، ج1، ص35؛ السيوطي، المصدر السابق، ص304 و ص 611 ؛ ابن عذاري، المصدر

السابق، ج1، ص63.

و كانت أم الأمير الأغلبى زيادة الله الأول أيضا جارية بربرية، تدعى جلاجل أهداها الليث ابن سعد لتلميذه إبراهيم بن الأغلب بمصر⁽¹⁾. و لما دخل إفريقية أصبح واليا على منطقة الزاب، ثم أميرا على البلاد ثم خلفه في الإمارة ابنه من تلك الجارية.

و في العهد العباسي، كان أغلب الخلفاء من أبناء الجواري، منهم ثلاثة أبناء بربريات إحداهن أم الخليفة المنصور و هي سلامة بنت بشير، من قبيلة نفزة⁽²⁾. ولدت لمحمد بن علي بن عبد الله بن العباس ابنه عبد الله الذي تولى الخلافة، سنة 136 هـ / 753 م و لقب بأبي جعفر المنصور، و في سنة 138 هـ / 755 م، عندما تولى عبد الرحمن الداخل إمارة الأندلس، قيل: "ملك الدنيا ابنا بربريتين: المنصور، وعبد الرحمن، بن معاوية"⁽⁴⁾.

و كانت أم الخليفة القاهر، أيضا بربرية، تدعى قراطيس⁽⁵⁾. و كذلك أم الخليفة المعتض بالله⁽⁶⁾، وتدعى فتول⁽⁷⁾ و هكذا فإن بعض الجواري البربريات أنجبن أمراء و خلفاء، كما أنجبت بعضهن أئمة من الشيعة فأما الإمام موسى بن جعفر جارية بربرية تدعى حميدة، وأما الإمام علي الهادي هي: سمانة المغربية⁽⁸⁾.

و كان الخليفة الفاطمي الثالث المنصور بالله إنا لجارية تدعى كريمة و لا تشير المصادر إلى موطنها الأصلي. وربما كانت بربرية، أو صقلية، لأن الصقليات كن كثيرات في القصور الفاطمية. وكانت أم الخليفة الرابع المعز، أيضا جارية⁽⁹⁾ لكن لا يعرف عنها سوى تاريخ وفاتها بالقاهرة سنة 364 هـ / 974 م⁽¹⁰⁾.

(1) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص92.

(2) ابن حوقل، المصدر السابق، ص97؛ السيوطي، المصدر السابق، ص303؛ حسن حسني عبد الوهاب، المرجع السابق، ص383.

(3) السيوطي، المصدر السابق، ص304؛ حسن حسني عبد الوهاب، المرجع السابق، ص386.

(4) السيوطي، المصدر السابق، ص304.

(5) ابن حوقل، المصدر السابق، ص97، لكن السيوطي ذكر أنها رومية (المصدر السابق، ص393)، أنظر: الطالبي محمد، الدولة الأغلبية، ص429.

(6) أو هي أم أبي منصور محمد القاهر بن المعتضد (ابن حوقل، المصدر السابق، ص97).

(7) نفسه.

(8) العدناني الخطيب، المرجع السابق، ص195.

(9) المقرئ، اتعاط الحنفاء، ج1، ص231.

(11) نفس المصدر، ج1، ص216.

كما ولد الخليفة العزيز بالله ، في إفريقية من جارية تسمى درزان⁽¹⁾، أو درزاره⁽²⁾ .

و من بين السراري اللواتي أنجب علماء بالمشرق جارية بربرية ، لا يُعرف اسمها أسرت بمدينة جلولاء الإفريقية و نُقلت إلى مدينة الكوفة ،فأنجبت هناك تابعيا ،ومحدثا هو الشعبي و كان يهتم برواية مغازي الرسول(ص)و لما و سئل عن غزارة علمه أجاب بأنه حصله بنفي الاغتنام و السير في البلاد ،و صبر كصبر الحمــــــــام و بكور كبكور الغراب"أو قال" بنفي الاعتماد و السير في البلاد ،و صبر كصبر الجماد..."⁽³⁾و توفي سنة 105 هـ/723م.

و ولدت جارية أخرى هي أخت سلامة البربرية ،أم الخليفة أبي جعفر المنصور،أبا محمد عبد العزيز بن يحيى المدني الهاشمي⁽⁵⁾ و هو ممّن درسوا على الإمام مالك ،وحفظ موطأه و درس على الليث بن سعد و أصبح من الحفاظ،ثقة و قدم إفريقية سنة 225هـ/839م فمكث بها سنة واحدة درّس أثناءها ثم عاد من حيث أتى و من تلاميذه :محمد بن سحنون، وكثير غيــــــــره، و كان مشهورا بالمدينة⁽⁶⁾و يلقب بـ" رقبة"⁽⁷⁾ و توفي سنة 240هـ/854م.

و هكذا سمح امتلاك الجوّاري و التسري بهنّ، بنسج صلات ودية بين مختلف الفئات،بين الأمراء و الخلفاء و العلماء، و الوجهاء ،والعامّة و بانصهار عناصر من شعوب مختلفة في بعضها و بمزج ثقافات متعددة ،كما أدّى ذلك إلى إضفاء صبغة ودية بين المغرب و المشرق الإسلاميّين زيادة على العلاقات السياسيــــــــة و العسكرية و التجارية والثقافية.

(1) المقرئزي، المصدر السابق، جـ1، ص236؛ الخطط، جـ4، ص67.

(2)الخطط، جـ4، ص67.

(3) الذهبي:سير أعلام النبلاء، جـ5، ص273

(4)ابن خلكان، وفيات، جـ2، ص227. 228 ؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، جـ5، ص269 فما بعدها.

(5)عنه أنظر:الباجي محمد :الخلاصة النقية في أمراء إفريقية، تونس، 1323هـ، ص204.

(6) أبو العرب ،طبقات، ص159.

(7)نفس المصدر، ص158.

(8)القاضي عياض أبو الفضل، تراجم أغلبية، ص480.

و من الملفت للنظر، أن المصادر التي أسهبت في الكلام عن التسري، والسراري، أهملت موقف الحرائر من انحراف الرجال إلى السراري، بل أوردت بعض الإشارات مفادها أن بعض الزوجات كنّ يقدّمن الجوّاري لأزواجهنّ، و إنّ دلّ هذا على شيء، فإنه يدلّ على تغلب الذهنية الذكورية في الكتابة، فلم يستطيعوا و ربّما لم يريدوا الحديث عن موقف الحرائر ممّا فُرض عليهنّ، و أصبح واقعا يَعرّضنّه، وراحوا يقدّمون المبررات الدينية، و الإنسانية والاقتصادية لذلك، و لم يذكروا قط أنّه تمّ استشارة الحُرات، و لم يعبّروا عن موقفهنّ بوضوح، و كان شرط أروى بنت منصور بن يزيد الحميري و تدعى أم موسى في عقد زواجها بأبي جعفر المنصور⁽¹⁾ عندما دخل إفريقية فارا من مطاردة الأمويين له "ألا يتخذ السراري معها، فإن تسرّى عليها كان طلاقها بيدها"⁽²⁾. خير دليل على موقف حرّة، من انتشار التسري في المجتمع الذي كانت تعيش فيه؛ و قد وقى المنصور، فعلا، بشرط زوجته عليه، فلم يتسر عليها، طول حياتها التي استمرت معه عشر سنوات⁽³⁾. و ولدت له المهدي، وجعفر الأكبر.⁽⁴⁾

(1) عنها أنظر. ابن حزم الأندلسي جمهرة أنساب العرب، راجع النسخة وضبط أعلامها: لجنة من العلماء بإشراف الناشئ، منشورات علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، 1418هـ/1998م، ص21.

(2) أنظر. حسن حسني عبد الوهاب، المرجع السابق، ص385.

(3) أنظر: حسن حسني عبد الوهاب، المرجع السابق، ص386.

(4) ابن حزم الأندلسي، المصدر السابق، ص21.

أم الولد:

هي الأمة ،التي ملكها سيدها الحرّ،المسلم،ملكا صحيحا،عن طريق الشراء،أو الميراث،أو الهبة،فتسراها،و حملت منه⁽¹⁾؛و إن كان حملها مضغة، أو علقه⁽²⁾. أو هي وضعت حملا تام الخلقة. و أقرّ سيدها بحملها أو بولدها⁽³⁾.

و تخضع أم الولد في أكثر أمورها لأحكام الإمام⁽⁴⁾،قبل موت سيدها،إن لم يعتقها،كالحدود و الميراث،والشهادة،و الدية،وأرث الجراح،و الزكاة⁽⁵⁾ و يختلف عن الإمام في البيع، والإخراج عن الملك،و المؤاجرة،و الانكاح⁽⁶⁾.

فلا يجوز بيعها و إذا باعها سيدها⁽⁷⁾،فإن الحاكم يمنعه من ذلك،و يُردّ الثمن للمشتري. وكان الخليفة عمر بن الخطاب أول من نهى عن بيع أمهات الأولاد⁽⁸⁾. كما أنه لا يجوز للسيد

(1) ابن الحاجب المالكي،جامع الأمّهات،ص539؛ابن جزّي الغرناطي،القوانين الفقهية،ص400؛أبو النجا شرف الدين موسى الحجاوي(المتوفى سنة 968هـ):الإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل،تصحيح و تعليق:عبد اللطيف محمد السبكي،دار المعارف،بيروت(بدون تاريخ)،ج3، ص1486؛بلطه جي(علي عبد الحميد)،ومحمود و هبي سليمان: المعتمد في فقه الإمام أحمد،جرى فيه الجمع بين نيل المآرب بشرح دليل الطالب للعلامة الشيخ عبد القادر بن عمر الشيباني،و منار السبيل في شرح الدليل للعلامة الشيخ:إبراهيم ابن محمد بن ضويان،ويضم ملخص تخريجات"إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل"،دققه و قدّم له:محمود الأرناؤوط،دار الخير،المكتبة التجارية،مكة المكرمة،بيروت،دمشق،الطبعة الثانية،1414 هـ/1994 م ،ج2 ، ص132 ؛ محمود عبد الرحمن عبد المنعم،معجم المصطلحات و الألفاظ الفقهية،ج1، ص289-290.

(2) إن أسقطت الأمة علقه(أي: أنزلت جسما "منعقدا لا يذوب"،إذا صبّ عليه ماء حارّ، أو أسقطت مضغة،أي أنزلت قطعة لحم، قدر ما يمضغ الفم،و لم تتخلق،و ادّعت الأمة أن العلقه أو المضغة،من و طء سيدها، فإن صادقها السيد على ما ادّعته،فإنها تكون بذلك، أم ولد، و إن كذبهاو أقرّ بالوطء، فإنها تكون أمّ ولد،إن شهد لها عدلان أو امرأتان بسقوط العلقه، أو المضغة. وإن عجزت و الحالة هذه عن البينة أو شهدت لها امرأة واحدة، فلا تكون أمّ ولد(ابن الحاجب المالكي،المصدر السابق، ص 539 ؛ ابن جزّي الغرناطي،المصدر السابق،ص400؛ الجعلي المالكي(عثمان بن حنين برّي):سراج السالك،شرح أسهل المسالك،المكتبة الثقافية،بيروت،(بدون تاريخ)،ج1، ص 235.

(3) ابن أبي زيد القيرواني ، ج13 ، ص 121.

(4)ابن المنذر(محمد إبراهيم)(المتوفى سنة 318هـ): الإجماعي ،يتضمّن المسائل الفقهية المتفق عليها عند أكثر علماء المسلمين ،باعتناء و تقديم:محمد حسام بياضون، مؤسسة الكتب الثقافية ، 1414 هـ/1993 م ، ص 95 ؛المعتمد ،ج2، ص 138.

(5) سعدي أبو حبيب ،موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي ،ج1،،ص 146.

(6)أبو النجا الحجاوي،المصدر السابق،ج3، ص 1487.

(7) ابن جزّي الغرناطي، المصدر السابق،ص401؛ ابن الأثير ،الكامل،مج2 ، ص 454 ؛ و أجازة الظاهرية عملا برأي أبي بكر و علي (ابن جزّي الغرناطي،المصدر السابق،ص401).

(8) ابن جزّي الغرناطي،المصدر السابق،ص401 ؛ موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي ،ج1، ص 147.

تأجير أمّ ولده للغير، و الانتفاع بغلتها إلا برضاها. و تتوقف إيجارها عندما تضع ولدها⁽¹⁾. ولا يجوز له أن يهبها ولده⁽²⁾ و لا أن يتصدق بها⁽³⁾، و لا يورثها لورثته، و لا ينكحها لغيره⁽⁴⁾ و عليه أن يعاملها في البيت معاملة حسنة فلا يفرض إلا ما خفّ من الخدمة، و هي تفوق ما يجب على الزوجة، و أقلّ ممّا يجب على الأمة، التي ليست أمّ ولده⁽⁵⁾. و لا يستطيع إخراجها من ملكه، إلا بعد عتقها⁽⁶⁾. و إذا أعتقها، فلا يحلّ له وطؤها إلا بالزواج⁽⁷⁾.

و يجب على السيد النفقة على أمّ ولده منذ حملها⁽⁸⁾ و قد حدث أن سافر رجل من بلاد المغرب إلى المشرق، و ترك أم ولد له مع ابنتها، و غاب عنها مدة خمس سنوات، مما أدى إلى نفاذ المال الذي خصّصه للنفقة عليهما، فطالبت بحقها في ذلك و أرادت العتق⁽⁹⁾. و بعد موت السيد تصبح أم الولد حرة لقول الرسول(ص): "أيما أمة وُلدت من سيدها، فهي حرة عن دبر منه"⁽¹⁰⁾، و في رواية "هي حرة إذا مات"⁽¹¹⁾.

و تعتق أم الولد من رأس مال مولاه و لا فرق في ذلك إن كانت أم الولد مسلمة، أو كافرة

(1) المدونة الكبرى، ج 6، ص 53-54؛ الوئشـريسي، المعيار، ج 6، ص 132؛ البرزلي، فتاوى، ج 6، ص 19.

(2) المعتمد، ج 2، ص 138-139؛ موسوعة الإجماع الفقهي، ج 1، ص 147.

(3) موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج 1، ص 147.

(4) نفسه.

(5) ابن جزّي الغرناطي، المصدر السابق، ص 401؛ و تتمثل الخدمة التي تلزم الزوجة في تلك الفترة في طحن الحبوب، و عجن الدقيق، و ما شابههما، كالكنس، و الفرش، أما الأمة فيجب عليها القيام بكل ما يأمرها به سيدها، مما هو في استطاعتها (الجعلي المالكي، المصدر السابق، ج 1، ص 235).

(6) موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج 1، ص 147.

(7) الإقناع في مسائل الإجماع، ج 3، ص 1488.

(8) الجصاص، أحكام القرآن، مج 3، ص 618.

(9) الوئشريسي، المعيار، ج 3، ص 285-286.

(10) موطأ الإمام مالك، ص 427؛ القاضي عياض و ولده محمد: مذاهب الحكماء في نوازل الأحكام، تقديم و تحقيق و تعليق محمد ابن شريفة، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط 2، ص 1997 م؛ ابن جزّي الغرناطي، المصدر السابق، ص 400-401؛ ابن أبي زيد القيرواني، النوادر و الزيادات، ج 13 ص 121.

(11) نفسه؛ المعتمد، ج 2، ص 137.

عفيفة، أو فاجرة⁽¹⁾.

و يجب على أم الولد أن تعتدّ بعد موت سيّدها، لتستبرئ رحمها، و يكون ذلك بحيضة واحدة. أمّا إذا اعتقها مولاها في مرض موته، فإنّها تعتدّ أربعة أشهر وعشرة أيام، مثل الحرة، تحيض في تلك المدة ثلاث حيض، و تطهر ثلاثا ليحلّ لها الزواج بعد ذلك⁽²⁾.

و يكون أبناء أم الولد من سيّدها⁽³⁾، أحرارا منذ ولادتهم لأنهم يتبعون أمهم في حالة الحرية، و الرّق، و بما أن أمهم: أمة، فمن المفروض أنهم أرقاء. فيكونون في هذه الحالة، ملكا لسيّد أمهم و لكن، سيّد أمهم هنا هو: أبوه. فإذا طبقت عليهم القاعـدة التي تنص على أنّ من ملك رحما، ذا محرم، عتق عليه، ساعة ملكه إياه⁽⁴⁾، فإنهم يعتقون على أبيهم، لكونهم من رحمه فيكونون أحرارا، لا يباعون، و لا يوهبون، و لا يملكون لأحد⁽⁵⁾ بطريقة أخرى.

أما أولاد أم الولد من غير سيّد، أي من زوج زوجها إياه سيّدها، فمنزلتهم بمنزلتها فيكونون ملكا لمن يملك الأمّ، ما دام حيا. و عندما يموت مالکها فإنّها تعتق و يعتق أبنائها، لعتقها ليصبحوا عند ذلك أحرارا⁽⁶⁾، لأن أبنائها كانوا "بمنزلتها عبيدا ما عاش سيّدها، فإن مات فهم أحرار"⁽⁷⁾.

(1) موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج1، ص 147؛ المدونة الكبرى، ج6، ص 53. 54؛ البرزلي، فتاوى، ج6، ص 19، ج5، ص198؛ الوـنـشـريـسـي، المعيار، ج6، ص132؛ النوادر و الزيادات، ج12، ص 436 فما بعدها.

(2) موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج1، ص147-148.

(3) فقه الفقهاء السبعة، ج1، ص682.

(4) ابن المنذر، الإجماع، ص95؛ النوادر و الزيادات، ج13، ص 1231 و هنا و هناك.

(5) نفسه.

(6) موسوعة فقه عبد الله بن عمر، ص377؛ موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج1، ص 148.

(7) عن علاقة السيد بأبنائه من أم ولده (أنظر: المدونة الكبرى، ج6، ص 35، و هنا و هناك؛ النوادر و الزيادات، ج13، ص 40 فما بعدها؛ ابن رشد، بداية المجتهد و نهاية المقتصد، ج2، ص 621-623؛ تهذيب المسالك، ج3، ص 656 فما بعدها).

تسري العبد:

اختلف الفقهاء في مسألة تسري العبد: فمنهم من يبيح له ذلك و يعدّه الاستثناء الوحيد من شرط الملكية التامة للأمة المتسرى بها، لأن ما تحت العبد من إماء، لسن مملوكات له في الواقع، وإنما هنّ ملك سيّده، فالعبد لا يملك العين، و لكن يملك التصرف بإذن سيّده⁽¹⁾.

و يرى الفاطميون أن العبد يمكنه أن يشتري من الجوّاري ما يشاء و يطأهن بملك اليمين، إذا ملكه مولاه ذلك و أذن له فيه⁽²⁾ و برّر إبراهيم النخعي ذلك كون العبد يملك حق النكاح و عليه فهو يملك حق التسري، و يشترط لذلك إذن السيد، كما في النكاح، و في رواية ثانية أن العبد لا يتسرى لقوله تعالى: " و الذين هم لفروجهم حافظون ،إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم"⁽³⁾ و بما أن العبد في نظره لا يملك شيئاً، فلا يحل له أن يتسرى ، و على مولاه أن يزوجه⁽⁴⁾ و يرى ابن حزم أن العبد يتسرى ما أمكنه بضرورة و بغير ضرورة و هو في ذلك مع الحرّ سواء⁽⁵⁾ أي أنّه لا يحتاج إلى إذن .

و يجب استبراء المتسرى بها، عند انتقال حق وطئها من رجل إلى آخر ،كالزوج أو المالك الجديد الذي حصل عليها بعد بيع أو إرث أو هبة أو سبي أو إذا عتق ،أو وفاة سيّدها⁽⁶⁾ .
و يتفق العلماء على أن استبراء الأمة واجب :

إذا ملك الرجل أمة توطأ، بأي نوع من أنواع الملك، بكراً، أو ثيباً ، مسبية⁽⁷⁾ أو غيرها . لأنّ وطأها يحرم قبل استبرائها ،لقول الرسول(ص) " من كان يؤمن بالله و اليوم الآخر، فلا يسق ماءه زرع غيره"⁽⁸⁾. أمّا المسبية ،فلا يحل لرجل كانت في سهمه ،أن يطأها ،حتى يستبرئها بحیضة أو حیضتين ،إن كانت ممّن تحيض ،و إن لم تكن كذلك تركها شهرين أو ثلاثة حتى

(1) موسوعة فقّه عبد الله بن عمر ،ص215؛ موسوعة فقّه عبد الله بن عباس ،ج1، ص277؛ نفس المرجع ،ج1، ص278.

(2) القاضي النعمان، دعائم الإسلام، ج2، ص246.

(3) سورة المعارج، الآية: 29. 30.

(4) موسوعة فقّه النخعي، ج2، ص286.

(5) موسوعة تقريّب فقّه ابن حزم الظاهري، مج 1، ص195.

(6) موسوعة فقّه عبد الله بن عمر، ص217؛ القوانين الفقهيّة، ص264؛ الدمشقي، المصدر السابق، ص450.

(7) موسوعة فقّه عبد الله بن عباس ،ج1، ص163.

(8) أخرجه الترمذي، الجامع الصحيح، ج3، ص437، كتاب النكاح ، الحديث رقم 1131؛ أخرجه أبو داود ،صحيح سنن أبي داود ،ج1، ص 600، كتاب النكاح، باب في وطء السبايا، الحديث رقم 2158.

يتبين حملها من عدمه. و في الحالة الأخيرة يمكنه وطؤها⁽¹⁾.

وإذا ملك السيد أمة و وطئها ثم أراد أن يزوّجها، أو أراد أن يبيعها، يجب أن يستبرئها، لأنه يحتمل أن تكون أمّ و لد، إذا تبين أنها حامل، و ربما اشتراها من لا يستبرئها. و تُستبرأ الحامل، بوضع حملها⁽²⁾.

وإذا أعتق السيد أمة التي كان يطؤها، أو مات عنها، أو أعتق أمّ ولده، أو مات عنها يجب عليها استبراء نفسها، و تستبرئ أم الولد كما تستبرئ المسيبة لأنها ملك يمين⁽³⁾.

أما الأمة التي يرتفع حيضها، و لم تعلم سبب ذلك، فإنها تستبرئ بأن تتربّص بنفسها، عشرة أشهر، تسعة للحمل، وشهرا للاستبراء، بدل الحيضة، و الأمة التي علمت برفع الحيضة عنها بعد خمسين سنة و شهرا، فإنها تستبرئ نفسها استبراء اليائسات⁽⁴⁾.

و يجمع السلف على أنّ سيد الأمة هو المكلف باستبرائها و إذا لم يفعل فإنه يصبح واجبا على الذي يفتنيها و إذا اتفق الاثنان على استبراء واحد، جاز⁽⁵⁾ و إذا اشترى رجل جارية شراء صحيحا، بكرة كانت أم ثيبا، فحاضت عنده، إن كانت ممن تحيض، أو أتمت ثلاثة أشهر في ملكه، إن كانت ممن لا تستحيض، و لم تسترب بحمل، فإنّ له وطأها بعد ذلك⁽⁶⁾ و إذا اشترى رجل جارية، و هي ممّن تحيض فتوقف حيضها، إذا استبرأها من غير ريبة حمل، فإنه يحل له وطؤها، بعد عامين. إلا أن تحيض قبل ذلك. أو تضع حملها⁽⁷⁾.

و هناك من الناس، في نظر ابن حزم الظاهري من لا يرى الاستبراء في الجوّاري أصلا، إلا من خاف من وجود حمل. فيترك الجارية فترة بمقدار ما يدفع الشك فقط في وضع الحمل⁽⁸⁾. أما هو، فإنه يقول، إن الأمة "إن خافت حملا تربّصت حتى توقن بأن بها حملا، أو

(1) أبو يوسف، المصدر السابق، ص 206. 207.

(2) فقه الحسن البصري، ج 3، ص 310؛ ابن حزم الظاهري، مراتب الإجماع، ص 138.

(3) المعتمد، ج 2، ص 312. 313.

(4) نفس المصدر، ص 314.

(5) القوانين الفقهية، ص 264؛ و قال الشافعي و أبو حنيفة: إنما الاستبراء على المشتري خاصة، و لا يسقط بشرائها من امرأة أو صبي (نفسه).

(6) ابن حزم الظاهري، مراتب الإجماع، ص 138، القوانين الفقهية، ص 264 و يستثنى من الجوّاري و خش الرقيق (أي: الرذيلات) (نفسه).

(7) نفس المصدر، ص 138. 139.

(8) نفس المصدر، ص 139.

أنها لا حمل بها⁽¹⁾.

و تُستحب المواضعة في الاستبراء ،عند مالك، فتوضع الأمة التي يراد استبراؤها عند امرأة عادلة يضمنها البائع إلى أن تحيض ،عند ذلك يتم بيعها، و إذا تبين أنها حامل من البائع تردّ إليه وإذا حملت من غيره، فالمشتري بالخيار بين أخذها و ردّها⁽²⁾.

و هكذا اعتبر التسري ضرورة عند المسلمين فكانت السبب في إباحة استرقاق الأسرى والسبايا ،في الحروب الشرعية التي يعلنها الإمام . و تعددت مبررات هذه الضرورة ،فاحتج فريق من المسلمين بالمعاملة بالمثل، لأن : " مصير المسلمين الحرائر، العفيفات، حين يؤسرن ،كان شرّا من هذا المصير"⁽³⁾.

و رأى آخرون في التسري ،أحد أسباب تصفية الاسترقاق⁽⁴⁾ أو على الأقل تحديده لأن الأمة إذا تزوجت تظلّ رقيقة، و من تلده أيضا يبقى رقيقا مثلها ،أما إذا تسرى بها سيدها ،فإن من تنجب به يكون حرّا ،إذا اعترف مولاهما به، و تصبح هي أم ولد، فلا يستطيع سيدها ،بيعها⁽⁵⁾ وتحرّر بعد موت سيدها و قد جاءت إباحة التسري لتقدير وجود الإماماء، و ليس لدفع الرجال لشراءهن حسب البعض⁽⁶⁾.

(1) موسوعة تقريب فقه ابن حزم الظاهري، ج2-، ص 412.

(2) القوانين الفقهية، ص265.

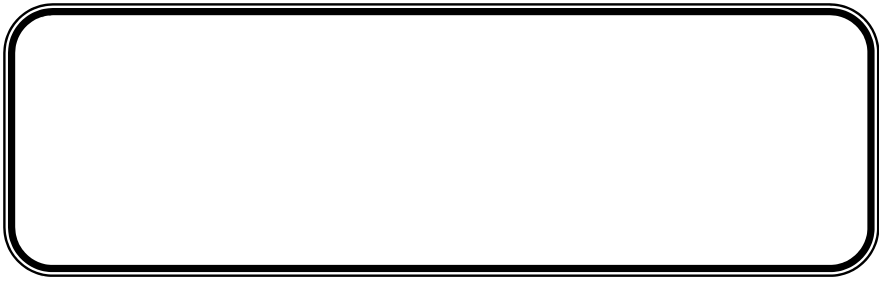
(3) السيد قطب، في ظلال القرآن، مج1، ج4، ص583.

(4) الشعراوي، تفسير الشعراوي، مج4، ص2008؛ السيد قطب، في ظلال القرآن، مج1، ج4، ص584.

(5) الخطيب العدناني :المرجع السابق، ص187.

(6) نفسه؛ أبو العزب، طبقات ، ص132. 133. ؛ القاضي عياض أبو الفضل ،تراجم أغلبية ، ص31.





معاملة الرقيق:

أمر الله سبحانه المسلمين بحسن معاملة رقيقهم، في قوله تعالى: "و بالوالدين إحسانا و ما ملكت إيمانكم"⁽¹⁾ و قال الرسول(ص): "أوصيكم بالضعيفين المرأة و المملوك"⁽²⁾ كما آخى بين بلال بن رباح و بين خالد بن روح الخثعمي، وبين زيد و عمّه حمزة. و خارجه بن أبي زيد وأبا بكر. و زوج ابنة عمّه زينب بنت جحش بمولاه زيد. فنسج بالمؤاخاة و الزواج علاقة متينة بين الطرفين. أصبح لها من الأهمية، ما كان للعلاقات الدموية بين القرشيين. ثم راح يعين مولاه زيدا، وابنه أسامة من بعده، قائدين على جيش يتكون من الأنصار و المهاجرين.

و عمل عمر بن الخطاب بقول الرسول(ص): "لا يكلف(العبد) إلا ما يطيق"⁽³⁾، فكان يخفف عمّن أثقل من الرقيق في عمله، و يزيد في رزق من أقلّ رزقه⁽⁴⁾.

و اختلفت معاملة الناس للعبيد. فكان البعض يعاملهم برفق كالفقيه البهلول الذي كان يقوم بطحن الحبوب بدل جوارى جيرانه، ليخفف عنهن⁽⁵⁾. و أعتق اسماعيل بن عبيد المعروف بتاجر الله حوالي سبعين مولدة، رقّ لحالهن لما سمع بكاءهن لفراق أهلهن⁽⁶⁾. و اشترى محمد ابن سحنون جارية، من سوق مصر، ليجمعها بأهلها في إفريقية⁽⁷⁾.

و كان الأمراء الأغلبية يقرّبون بعض العبيد، و يحسنون معاملتهم و يؤثرونهم المناصب في الإدارة. و يستعينون بهم في القضاء، و يسجلون أسماءهم على النقود، و يتخذون الجوارى أمهات أولاد، كما قرّب الفاطميون الرقيق خاصة الصقالبة منهم، و نال بعضهم مكانة مرموقة عندهم مثل الأستاذ جوذر، و القائد جوهر.

(1) سورة النساء، الآية: 36.

(2) ابن أبي زيد القيرواني: كتاب الجامع في السنن و الآداب و الحكم و المغازي و التاريخ و غير ذلك، مختصر من السماعات عن مالك، و من الموطأ و غيره من الكتب و مضاف إلى مختصر المدونة، حققه على ثلاث نسخ و قدّم له، ووضع فهرسه: عبد المجيد تركي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط. 2، ص 275.

(3) نفسه.

(4) نفسه.

(5) أبو العرب، طبقات، ص 85. 86؛ الدباغ، معالم الإيمان، ج 1، ص 193.

(6) أبو العرب، المصدر السابق، ص 85. 86.

(7) القاضي عياض أبو الفضل، تراجم أغلبية، ص 382. 383؛ الدباغ، المصدر السابق، ج 2، ص 346.

و كان المعز لدين الله حليماً مع العبيد، فقد أمر بتقديم النصيحة لعبدٍ كان يشرب المسكر، ونهى عن ضربه بالعصا، و كتب إلى جوذر بأن ينذره "و لا يبطش به بضرب و لا غيره"⁽¹⁾، لأن العبد إذا كان "يضرب بالعصا لا يصلح للأسرار..."⁽²⁾.

و عندما تُوفي نظيف الريحاني، و كان كاتباً، أمر الخليفة المعز بالاعتناء بولده الذي كان صغير السن، و الاهتمام بتربيته، حتى "ينتفع به كبيراً"⁽³⁾.

و هذا يندرج ضمن سياسة الفاطميين لكسب رجال ينشأون على الولاء و الطاعة، و يرتبطون بالدولة، فيخلصون لها في أعمالهم، و يؤمنون بالعقيدة التي يمثلها الأئمة، فيحرصون على التفاني في خدمتهم لنيل رضاهم.

و كان بإمكان السيد أن يؤدب رقيقه على قدر جرم كلّ واحد منهم "أدبا عدلاً، ليس لعدده حدّ يقتصر عليه"⁽⁴⁾ إلا إذا تجاوز السيد حدّه، و ظلم عبده فعتى عليه، عند ذلك، يمنع و ينهى لقول الرسول(ص): "إن الله يحبّ الرفق في الأمر كلّه، و إنما يرحم الله من عباده الرحماء"⁽⁵⁾. و لكن العقوبة التي يتعرّض لها العبد غير محدّدة، فلا يُعرف أين ينتهي العدل فيها، و أين يبدأ الظلم، و الإفراط في الشدّة، و الغلظة يمكن أن يؤدّي إلى نتائج سلبية، لما للعقاب القاسي من أضرار وخيمة، كتمادي الرقيق في الجرم، أو سعيهم للانتقام، و في أضعف الحالات يولد عند العبد الخوف من سيّده، فيبتعد عنه، و يلجأ إلى التحايل، و المراوغة، و الكذب، لإخفاء حقيقة تصرفاته.

و قد أفاض ابن خلدون في موضوع نتائج العقوبة الصارمة على نفسية الشخص لأن "من كان مرباه بالعسف و القهر من... الممالك و الخدم، سطا به القهر، و ضيق على النفس في انبساطها، و ذهب بنشاطها، و دعاه إلى الكسل، و حمل على الكذب و الخبث... خوفاً من

(1) سيرة الأستاذ جوذر، ص 117.

(2) سيرة الأستاذ جوذر، ص 118.

(3) نفس المصدر، ص 119؛ Vie de l'ustadh Djawdhar p.180.

(4) القابسي (أبو الحسن علي): الرسالة المفصلة لأحوال المتعلمين و أحكام المعلمين و المتعلمين، دراسة و تحقيق، و تعليق و فهرس، ترجمة إلى الفرنسية: أحمد خالد، الشركة التونسية للتوزيع، تونس، 1986 م، ص 175.

(5) القابسي، المصدر السابق، ص 176.

انبساط الأيدي بالقهر عليه، و علمه المكر و الخديعة لذلك، و صارت له هذه العادة خلقا... وكسلت النفس عن اكتساب الفضائل و الخلق الجميل... فارتكس، و عاد إلى أسفل السافلين⁽¹⁾ و لم يكن السادة يترددون في إنزال العقوبة الصارمة برقيقهم، و من ذلك أن إبراهيم الثاني أمر بضرب الحاجب فتح بالسياط، فمات من جرّاء ذلك⁽²⁾.

و كلف الخليفة المنصور بالله مولاه جوذر بضرب زياد الكاتب بالسياط أيضا لأنه اختلط مع التجار⁽³⁾ و إذا أجرم الرقيق أو خالف الأحكام الشرعية فإنه يتعرض إلى القصاص، و الحدّ. و من الأفعال التي توجب القصاص، القتل و يشترط فيه الكفاءة في الحرية و العبودية بين الجاني و المجني عليه⁽⁴⁾. فإذا قتل عبداً، فإنه يقتل به⁽⁵⁾ لقول الله تعالى: "كتب عليكم القصاص في القتلى، الحرّ بالحرّ، و العبد بالعبد"⁽⁶⁾. أمّا إذا أمر السيد عبده بالقتل، فإنه لا يقتص من المأمور عند المالكية⁽⁷⁾. غير أن الأمير الأغلبى زيادة الله الثالث، أمر بقتل ثلاثة من عبيده بعد أن أجهزوا على والده و أتوه برأسه، كما أمر بقتل الغلمان الذين اغتالوا محمد بن خفاجة أمير صقلية، مع العلم أن مثل هذه الممارسات سياسية و لا علاقة لها بالدين الحنيف.

و إذا تسبب شخص في موت جنين رقيق عمدا، فإنّ القاتل يكتفي بدفع الدية، لأنّ حياة الجنين غير معلومة⁽⁸⁾. و قد قدرها الفقهاء بعُشر ثمن الأمة⁽⁹⁾.

و كان الرقيق يقتل أحيانا لأسباب تعسفية، مثلما فعل الأمير محمد الأول الأغلبى عندما أمر بقتل حوالي ثلاثمائة عبد سوداني، لأن أحدهم التقط منديلا صغيرا سقط من يد إحدى الجوّاري، كان الأمير يمسح به فمه بعد الشراب⁽¹⁰⁾، وأمر بقتل جارتين جميلتين أهدتهما له

(1) المقدمة (ط. المكتبة التجارية الكبرى، مصر) ص 540؛ القابسي، المصدر السابق، ص 38.

(2) ابن عذاري، المصدر السابق، ج 1، ص 121.

(3) سيرة الأستاذ جوذر، ص 68.

(4) موسوعة فقه علي بن أبي طالب، ص 192.

(5) ابن جزى الغرناطي، القوانين، ص 363.

(6) سورة البقرة، الآية: 178.

(7) ابن جزى، المصدر السابق، ص 362. 363؛ ابن أبي زيد القيرواني، النوادر و الزيادات، ج 13، ص 175.

(8) ابن أبي زيد القيرواني، المصدر السابق، ج 13، ص 308.

(9) فقه الفقهاء السبعة، ج 1، ص 626؛ ابن جزى الغرناطي، المصدر السابق، ص 365.

(10) op.cit., p.218: Vonderheyden، الطالببي محمد، المرجع السابق، ص 331.

أمه لمؤانسته، بعد أن علمتهما الغناء و العزف على العود⁽¹⁾.

و قتل المنصور بالله هبتون بن محمد الكاتب لأنه بغى على شفاء الكاتب⁽²⁾.

و لم يُفصل ابن حمّاد الذي أورد هذه المعلومة نوع البغي، فإذا كان هبتون لم يطبق أوامر محمد الكاتب، و كان جزاؤه القتل، فإن هذا يدل على الصرامة الشديدة التي انتهجها الخليفة مع عبيده. و لم يكن المعز لدين الله أقل صرامة مع مواليه، و كان يتدرّج في إنزال العقوبة بهم، فيبدأ بالنصيحة، ثمّ التذكير، ثمّ الضرب، و بعد ذلك القتل، و من ذلك أنه أمر مولاه نصيرا، بأن يقبض على مجموعة من الوصفاء، كانوا يشتغلون رقّامين. ارتدّوا بعد أن أعلنوا إسلامهم، و يسجنهم، و "يضربهم، و يشهد عليهم العدول، فإن رجعوا إلى الإسلام، أشهد عليهم وأطلقهم، وإن أقاموا على النصرانية، جدّد الإعدار إليهم، و الإنذار لهم مرّات في أيام مختلفة، فإن عادوا إلى غيهم، أخرجهم، و قطعهم إربا إربا، على أعين الناس... ليكون شناعة لغيرهم، و يعرفهم في حين الإنذار، في الأوقات الثلاثة، أنهم إن أصرّوا، كانت هذه عاقبتهم..."⁽³⁾.

و هكذا فإن العبيد كانوا عرضة للمحن و النكبات، و المصادرات، و القتل و التمثيل إذا تورطوا في قضايا سياسية، و أحيانا تكون الشبهة أو موجة الانتقام كافية لنكبتهم.

الحَدّ: (4)

أما الحد الذي يخضع له العبد و الأمة، في السرقة، و شرب الخمر، و الإباح، و القذف، و الزنى، و القتل. فهو نصف حدّ الحرّ، فيما يقبل التنصيف⁽⁵⁾.

أمّا إذا كان الحدّ لا ينصف، و ليس له بدل، فإنّه يسقط، فلا تقطع يد العبد إذا سرق مال

(1) أنظر. op.cit., p.219 Vonderheyden.

(2) ابن حماد، أخبار ملوك بني عبيد، ص 40.

(3) سيرة الأستاذ جودر، ص 126.

(4) عن الحدّ أنظر: الزمخشري، المصدر السابق، ج 1، ص 231؛ الزرقاني، شرح، ج 8، ص 115؛ الشربيني (محمد الخطيب): مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج، مطبعة مصطفى محمد، المكتبة التجارية الكبرى، مصر (بدون تاريخ)، ج 4، ص 145؛ أحمد فتحي بهنسي، الموسوعة الجنائية، في الفقه الإسلامي، دار النهضة العربية، بيروت، 1412 هـ/ 1991 م. ج 2، ص 207؛ ابن منظور، لسان العرب، مج 1، ص 583. 584.

(5) يجلد العبد 50 جلدة في الأخطاء التي يجلد فيها الحرّ مائة (ابن جزي الغرناطي، المصدر السابق، ص 372؛ موسوعة فقه علي بن أبي طالب، ص 230)، و اتفق الخوارج على إنكار الرجم، و احتجوا في ذلك بالآية " فإذا أحسن فإن أتيت بفاحشة فعليهن نصف ما على المحصنات من العذاب" (سورة النساء، الآية: 25).

سيده⁽¹⁾، و يرفع أمره للقاضي فيقرر العقوبة التي يستحقها، و يكون الهدف منها: الردع⁽²⁾ و لكن العبد الذي يسرق مال بيت المال مثلا ، فإنه يحدّ بقطع يده، لأن في ما فعله تعدّي على المال العام، و ليس له حق فيه⁽³⁾ أمّا المكاتب فإنه يحدّ بقدر ما أدّى من مال الكتابة⁽⁴⁾ و لا توجد في المصادر المستخدمة في هذا البحث أمثلة من الواقع في مجال حد الرقيق ببلاد المغرب.

حقوق الرقيق و واجباتهم:

من حقوق العبيد نفقتهم و هي واجبة على سيدهم عملا بقول الرسول(ص) "إخوانكم و خولكم جعلهم الله تحت أيديكم، فمن كان أخوه تحت يده فليطعمه ممّا يأكل و ليلبسه ممّا يلبس، و لا تكلفوهم ما يغلبهم، فإن كلفتموهم فأعينوهم"⁽⁵⁾ و يكون طعام الرقيق، ممّا يأكل أهل البلد⁽⁶⁾ و إذا عجز السيد عن إطعام عبده أو جاريته فإنه يباع عليه⁽⁷⁾.

و يجب على المولى الاهتمام بكسوة رقيقه، فيلبسهم ما يقيهم برد الشتاء و ما يردّ عنهم حرّ الشمس، و ما يستتر عورتهم، و يسمح لهم بأداء الصلاة ، و يخصص لهم لباس لأيام العيد⁽⁸⁾ وكانت الإماء تخرج إلى شوارع المدن و القرى ببلاد المغرب، دون أن تتحجب، عكس الحرائر فقد دخل أبو الربيع مدينة قسطنطينية "فرأى نساءها متبرجات مكشوفات ، فقال ما أكثر خدم هذا البلد، حملهن على أنهن لسن بحرائر"⁽⁹⁾، و رفع الفقهاء الحرج على المرأة الحرّة في بيتها فأجازوا لها ترك الحجاب عند دخول ما تملكه من العبيد الذين يقومون بخدمتها لما في الاحتجاب من مشقة⁽¹⁰⁾.

و لا توجد معلومات حول طعام الرقيق و لباسهم ببلاد المغرب لاهمال المصادر هذا الجانب من حياة هؤلاء اليومية.

(1) ابن جزى الغرناطي، المصدر السابق، ص376؛ موسوعة فقه عبد الله بن عباس، ج1، ص409.

(2) ابن جزى الغرناطي، المصدر السابق، ص375؛ موسوعة فقه عبد الله بن عباس، ج2، ص55.

(3) موسوعة فقه علي بن أبي طالب، ص320.

(4) نفس المصدر، ص222.

(5) القابسي، الرسالة المفصلة، ص176.

(6) ابن حزم ، المحلى، مج7، ج10، ص97.

(7) نفسه.

(8) نفس المصدر ، ص97. 98 مرتب الإجماع، ص142؛ النشريسي ، المعيار، ج1، ص366.

(9) أبو زكرياء، المصدر السابق، ص130.

(10) المراغي :تفسير ، مج9، ج ، ص27.

و حظي العبيد بالدراسة، فتعلموا القراءة، و الكتابة، باللغة العربية، و منهم من حفظ القرآن و تفقه في الدين، و من بينهم موالي موسى بن نصير الذين كانوا يقرأون الكتب التي يبعث بها إليه الخليفة، و منها كتاب تهنئته بفتح الأندلس⁽¹⁾.

و كانت الجواري في نفوسة تترددن على مجالس العلم، و تتعلمن مبادئ الدين⁽²⁾، و منهن اللاتي كنّ يتمتعن بصوت رخيم، و بحسن الأداء، فيتعلمن الغناء، و الضرب على بعض الآلات الموسيقية كالعود، و منهن اللاتي تقرضن الشعر و تحفظنه، و تروينه⁽³⁾.

واهتم رجال السلطة بتعليم الجواري في مجال العمل في القصور و تربية الأطفال، و تنشيط مجالس الأنس، و تدريب الرقيق الذكور على الحراسة، و الدفاع عن مواليهم، و خوض المعارك و قيادتها و تعليمهم فنون التسيير الإداري، لتولي مهام إدارية، و بذلك تمكن بعض العبيد من الانتقال، من وضعية أشخاص يعادلون الأشياء إلى مسؤولين يديرون شؤون البلاد و يتولون قيادة الجيوش، أمثال الأستاذ جودر و القائد جوهر و غيرهما.

و قد اختلف الفقهاء في جواز شهادة الرقيق، فرأى مالك، و الشافعي، و أبو حنيفة، أنها لا تجوز، لأن الرق يمنع ذلك، في حين رأى أحمد أنها تُقبل، باستثناء المخالفات التي تستوجب القصاص، و الحدود، و أجازها فقهاء آخرون، إذا كانت لغير سيده⁽⁴⁾ كما أجازها الإباضية فيما لم يكن فيه ضمان الأنفس و الأموال⁽⁵⁾.

واختلف الفقهاء أيضا في الإسهام للعبد من الغنيمة، إذا حضر القتال فرأى مالك أنه يرضخ له⁽⁶⁾ بنصيب منها، و ليس له الحق في الإسهام⁽⁷⁾، لأن الجهاد لا يجب على العبيد إلا في حالة هجوم العدو على المسلمين، عندها يصبح الدفاع واجبا على الرجل، و المرأة، و العبد⁽⁸⁾.

(1) الرقيق القيرواني: المصدر السابق، ص 54.

(2) الشماخي، المصدر السابق، ص 168 فما بعدها.

(3) حركات إبراهيم، المجتمع، ص 100.

(4) فقه الفقهاء السبعة، ج 1، ص 674.

(5) الدرجيني، المصدر السابق، ج 2، ص 325؛ أبو الربيع الوسياني، المصدر السابق، ص 76.

(6) الرضخ، هو: العطاء القليل من الخمس، يقدمه الإمام للذين لا يسهم لهم ممن حضروا الغزوة من عبيد، و نساء، و صبيان، و أهل ذمة و قد اختلف في نصيب كل فئة منهم (ابن جزى الغرناطي، المصدر السابق، ص 173. 174؛ فقه الفقهاء السبعة، ص 663؛ ابن عبد البر النمري القرطبي، المصدر السابق، ص 214؛ ابن عرفة، حاشية الدسوقي، ج 2، ص 477.

(7) ابن أبي زيد القيرواني، متن الرسالة، ص 97؛ فقه الفقهاء السبعة، ج 1، ص 663.

(8) ابن جزى الغرناطي، القوانين الفقهية، ص 167-168.

و قد وردت إشارات تدل على أنّ العبيد شاركوا في فتح بلاد المغرب، منذ حملة معاوية بن حُديج ، و حملة عقبة بن نافع بعدها، كما كانوا في صفوف جيش طارق بن زياد، لما دخل الأندلس، وكذلك مع جند موسى بن نصير، وإن لم توضح المصادر دورهم في تلك الفترة، لكن الأمراء الأغلبية⁽¹⁾، و الخلفاء الفاطميين استعانوا بهم في خوض القتال، و قيادة الجيوش ، و مع ذلك فلا توجد معلومات عن نصيبهم في الغنيمة.

و من واجبات العبيد، ذكورا و إناثا، الصلاة . ويجوز للأمة أن تصلي مكشوفة الرأس، و قد طرحت مسألة على أبي نوح سعيد بن زنغيل في ورجلان عن أمة أعتقها سيدها، و هي تصلي مكشوفة الرأس⁽²⁾ فلم ينكر ذلك، كما يستطيع العبد أن يؤم المسلمين في الصلاة⁽³⁾ غير أن إمامته صلاة الجمعة لا تجوز و مع ذلك فقد كلف الخليفة المنصور بالله ، مولاه جعفر بن علي الحاجب أن يصلي بالناس الجمعة و يلقي عليهم خطبة باسمه⁽⁴⁾.

و لا يجب الحج على العبد، و إذا أدّاه ، فإنّ حجه صحيح⁽⁵⁾، كما أن الزكاة ليست واجبة على العبد و لا يطالب سيده بها رغم أنه يعد مالا من أمواله إلا زكاة الفطر، فإن المالك يدفعها ، لأنه مسؤول على النفقة عليه.

و لا يتولى العبد القضاء⁽⁶⁾ و قد عرض الأمير إبراهيم الثاني على الفقيه الغرابلي أن يتولى القضاء، فرفض قائلا: " لا تُعر القضاء بي، لأني عبد رومي ... مولى امرأة . و هذا هجنة عليك"⁽⁷⁾.

و بإمكان العبد أن يؤمّن شخصا أو أكثر أمانا لا تكون فيه مضرة المسلمين، فيكون ملزما للحاكم، أو الإمام ، أو غيرهما، و الوفاء به، سواء كان أمانا مكتوبا أو شفويا ، أو مجرد إشارة ، يفهم منها العدو الأمان . أمّا إذا حاصر المسلمون حصنا، واستسلم أهله بأمان فإن

(1) ابن الآبار، الحلة السيرة، ج1، ص255؛ محمد الطالبي، المرجع السابق، ص209-210.

(2) أبو الربيع الوسياني، المصدر السابق، ص23.

(3) ابن جزي، القوانين الفقهية، ص90. 102 فما بعدها ؛ موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج1، ص139.

(4) سيرة الأستاذ جودر، ص51؛ الداعي إدريس، المصدر السابق، ص379 . 380.

(5) الانتصار للمسائل الكبار، ج3، ص317 ؛ القوانين الفقهية، ص150 ؛ ابن رشد، بداية المجتهد، ج1، ص546.

(6) الدمشقي العثماني الشافعي، المصدر السابق، ص556.

(7) القاضي عياض أبو الفضل، تراجم أغلبية، ص388.

الإمام ينظر فيه بالقبول أو بالرفض⁽¹⁾. و قد آمن جوهري الصقلي قائد المعز لدين الله أهل مصر لما فتحها⁽²⁾.

مكانة الرقيق في المجتمع المغربي:

يحتل العبيد المكانة الدنيا في المجتمع المغربي، بمن فيهم أمهات الأولاد اللواتي كانت الحرائر تنتظرن إليهن نظرة سلبية، و لا تترددن في إذلالهن، و معاملتهن على أنهن رقيق، مهما علت منزلتهن، فالأخت الكبرى لعامر بن نافع الذي انشق أيام زيادة الله الأول، توعدت جلاجل، أم الأمير، و هي أم ولد، بأن تجعلها خادما، تقدم لها الأكل، إذا دخل أخوها مدينة القيروان⁽³⁾.

و قد انعكست نظرة الازدراء هذه على الأبناء فولدت حساسية بين من منهم من أمهات حرائر و من منهم أمهات أولاد، حتى أن بعض الباحثين يردون سبب إيذاء عبد الله أخاه الأمير زيادة الله الأول، إلى أن أم الأخير كانت جارية⁽⁴⁾.

و لما انهزمت جيوش زيادة الله بسببية، أمام هجمات عامر بن نافع، الذي انشق عليه سنة 210 هـ/825م، و قُتل عددٌ كبير من الحرس الأسود، الذين خاضوا المعركة، مع الجند إلى جانبه عبر عن ذعره من هول الكارثة، ببعض الأبيات، توجه بها إلى أمّه جلاجل، جاء فيها:

أفنت سببية كلّ قرن باسل	و من العبيد جماجما أبطالا
فإذا ذكرت مصائبا بسببية	فابكي جلاجل واندبي أعوالا
يا ويح نفسي حين أركب غاديا	و تخالني بين النجوم هلالا
فاليوم أركب في الرعاع	و لا أرى إلا العبيد و معشر أنذالا ⁽⁵⁾

هذه الأبيات إنما تدلّ على أن الأمير تأثر كثيرا بهزيمة جيشه، و الأهمّ أنّه احتقر عناصره من العبيد، فسماهم الرعاع، و كانوا حرسه، و جيشه الاحتياطي. رمى بهم في المعركة، فخرس قوة طالما اعتمد عليها، فاضطر بعد ذلك إلى فتح بيت المال، و اشتراء آخرين، لتكوين جيش

(1) ابن جزي الغرناطي، المصدر السابق، ص177.

(2) المقرئزي، اتعاط، ج1، ص103.

(3) أنظر Vonderheyden: op.cit., p.202؛ و لما انتصر الأمير الأغلي على الثائر، انتقمت أمّه جلاجل من أخته (Id)

(4) أنظر الطالبي محمد، الدولة الأغلبية، ص182.

(5) ابن الأبار، المصدر السابق، ج1، ص255. 256.

جديد⁽¹⁾ و يَظْهَرُ العبيد هنا بمثابة آلة حرب حُطِّمت فتمَّ تعويضها دون أن يشفق عليهم حتى من كانت أمّه منهم .

و كان أبناء الإماء يتعرضون للسخرية، خاصة أبناء السودوات الذين يرثون سواد البشرة من أمهاتهم و الدليل على ذلك أن شيخا يدعى عزون، عيّر عبد الله ابن الأمير اللمائي الذي ورث سواد البشرة من أمّه الأمة بقوله : " لو كان العبد من ديباج، لكانت أطرفة من تليس"⁽²⁾.

و قد قرّب الفاطميون الرقيق أكثر من غيرهم، فأولوا بعضهم اهتماما خاصا و من أبرزهم الأستاذ جوذر، و القائد جوهر: فالأول أخذ يبرز في خلافة القائم بأمر الله الذي عيّنه ناظر القصر⁽³⁾ و عند وفاته أوصى ابنه المنصور قائلا: " ودّيعتي عندك جوذر المسكين، فاحفظه، و لا يذلّ بعدي"⁽⁴⁾. فكانت مكانته عند المنصور لا تقل أهمية منها عند أبيه، خاصة بعدما أطلعته هذا الأخير على ولاية عهده⁽⁵⁾. فأصبح جوذر منذ ذلك التاريخ مستودع سرّ الأئمة الفاطميين ببلاد المغرب⁽⁶⁾. و قد أخفى المنصور خبر وفاة والده عن الجميع، باستثناء جوذر، و كان يرأسه باسم أبيه القائم بأمر الله⁽⁷⁾، حرصا منه على عدم انتشار الخبر بين رجال عدوّه أبي يزيد النكاري فترفع معنوياتهم، و تنخفض معنويات رجاله، فيفشل في القضاء عليه⁽⁸⁾.

و كان جوذر أيضا مستودع سرّ المعز لدين الله⁽⁹⁾ ففي أوّل كتاب وجهه إليه، لإبلاغه بوفاة والده المنصور، أمره بكتمانه، و الاجتهاد في تكذيبه إذا أفشي، قائلا: "... عليك فيما قبلك، بالإحتراس ما أمكنك، و الضبط ما استطعت... و الكتمان ثمّ الكتمان عن الأهل و الخاص و العام، وإن اتصل بهم شيء من ذلك فكذبّه ما استطعت ، و خوفهم ما قدرت..."⁽¹⁰⁾.

(1) أنظر. الطالبي محمد، المرجع السابق، ص 210.

(2) الدرجيني، المصدر السابق، ج2، ص 414. 415.

(3) أنظر . الدشراوي فرحات ، المرجع السابق، ص 448.

(4) سيرة الأستاذ جوذر، ص 16. 17.

(5) نفس المصدر ، ص 62؛ الداعي إدريس، المصدر السابق، ص 343. 344؛ Vie de l'ustadh Djawdhar, p.12.

(6) الداعي إدريس ، المصدر السابق، ص 338؛ الدشراوي ، المرجع السابق، ص 277.

(7) الداعي إدريس ، المصدر السابق، ص 381.

(8) نفسه.

(9) Vie de l'ustadh Djawdhar, p.11

(10) سيرة الأستاذ جوذر، ص 72 فما بعدها من عدّة صفحات.

و توسعت صلاحيات جوذر أكثر من ذي قبل فأصبح عين مولاه "يطالعه بأخبار دولته، و يستأمره فيما يحتاج إلى الإستثمار"⁽¹⁾. فهو الذي بلغه أخبار حركة عثمان بن أمين، الذي كان على اتصال بالأمويين، و يقدح في الدولة الفاطمية. في حين لم يستطع جعفر بن علي بن حمدون عامل المحمدية، مقر الحركة، التصدي له⁽²⁾.

و لما انتقل المعز لدين الله إلى مدينة المنصورية، أسكنه بقصره⁽³⁾، و كلفه برعاية جميع المصالح الإدارية، فكان يبلغ الموظفين أوامر الخليفة، و نصائحه، و يسهر على تنفيذها، و يقدم له تقارير مفصلة عن سير العمل⁽⁴⁾.

و لما كتب العبيد، صناع الحصار، الذي أمر به المعز لدين الله لأسير صقلي اسمه فوقه، ضاق صدره، و أقسم لمولاه بأنه لم يأمر بذلك. فلم يغضب الخليفة، كما كان متوقعا، بل طمأنه، و هذا من روعه⁽⁵⁾.

و عندما مرض جوذر، زاره المعز، و شدّ أزره "و ضمّه إلى نفسه، ضمّ الأخ للأخ، والصديق للصديق"⁽⁶⁾ و دعا له بطول العمر. و كانت كتُب الخليفة لجوذر تتضمن تقديرا كبيرا، و عطا كثيرا عليه.

و هكذا فإن جوذر، الذي بدأ عمله ناظرا لشؤون القصر و أهله، أصبح الخادم المدلل الذي يحظى باهتمام الخلفاء، يوصي كلّ واحد منهم وليّ عهده بالحفاظ عليه، و رعايته. فتدرج في الوظائف إلى أن أصبح الشخصية الثالثة في الدولة الفاطمية، بعد الخليفة و ولي العهد، ويمكن القول أنّه كان يلعب دور وزير التفويض⁽⁷⁾ فيها.

(1) سيرة الأستاذ جوذر، ص 10.

(2) نفس المصدر، ص 123. 124.

(3) نفس المصدر، ص 86.

(4) أنظر. الدشراوي فرحات، المرجع السابق، ص 452.

(5) أنظر. سيرة الأستاذ جوذر، ص 89.

(6) نفس المصدر، ص 143؛ Vie de l'ustadh Djawdhar, p.12. لقد مرض جوذر بأجدابية، و هو في طريقه إلى مصر مع مولاه المعز لدين الله، و اشتدّ به المرض في برقة، و توفي عند صلاة الظهر، و نُقل ليلا من المدينة إلى قصر المعز لدين الله بميصر، موضع خارج برقة، فصلى عليه الخليفة و دفن هناك (سيرة الأستاذ جوذر، ص 145؛ Vie de l'ustadh Djawdhar, p.12).

(7) عن مهمّة وزير التفويض، أنظر: الماوردي، الأحكام السلطانية، ج1، ص 96 (ط. القاهرة. 1994م)؛ ابن خلدون، المقدمة، ط. 2، بيروت، 1426 هـ/ 1996م، ص 219.

و رغم كل ذلك فهو لم يتخلص من عقدة العبودية ، و حتى بعد ما أعتقه الخليفة المنصور بالله⁽¹⁾ فهو لم يكن يجرو على اتخاذ أي قرار، و إذا قدّم رأيا للخليفة ، أو نصحه بشيء، فإنه يفعل ذلك بحذر شديد ، و لا يطبق أيّ قرار مهما كان تافها ، إلا بعد استشارة مواليه و لا شك أن هذه الطاعة العمياء ، هي التي جعلتهم يتمسكون به.

و من الرقيق الذين قاموا بدور هام في بلاد المغرب، و نالوا حظوةً عند مواليتهم، القائد جوهر بن عبد الله، و يكنى أبا الحسن⁽²⁾، و يُلقب بالصقلي (Le sicilien) نسبة لموطنه الأصلي جزيرة صقلية، و يُلقب بالرومي⁽³⁾، و أحيانا بالصقلي، لاتساع مدلول هذا اللفظ⁽⁴⁾، و بالاعتماد على تاريخ وفاته، في 20 أو 23 ذي القعدة سنة 381هـ/28 جانفي 992م، و كان قد "نُيّف"⁽⁵⁾ على الثمانين سنة⁽⁶⁾ ، فإنه يكون قد وُلد في أواخر القرن الثالث أو بداية القرن الرابع الهجري (10م) و قد يكون ولد في الرق، فالمصادر لم تهتم بنسبه، و موطنه الأصلي. جلبه صابر الخادم ، و منه انتقل إلى خيران⁽⁷⁾، ثم انتقل إلى الخادم خفيف الذي وهبه إلى الخليفة المنصور⁽⁸⁾.

بدأ جوهر يكسب وُدّ الخلفاء منذ أن أصبح غلاما للخليفة المنصور، الذي اكتشف مواهبه المتعدّدة، فقرّبه منه، و شافهه " بظروف النص عليه بعد وفاة القائم"⁽⁹⁾ . و كلفه بكتابة (1) سيرة الأستاذ جوذر، ص 53.

(2) كناه بذلك الخليفة المعز لدين الله نسبة لولده (المقريري، الخطط، ج1، ص337؛ ابن حماد، المصدر السابق، ص49؛ ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص228؛ ابن أبو المحاسن، المصدر السابق، ج4، ص23. 24).

(3) ابن عذارى، المصدر السابق، ج1، ص221. 223؛ أبو زكرياء، المصدر السابق، ص 164 ؛ المقريري، الخطط، ج1، ص337 ؛ ابن حماد، المصدر السابق، ص49؛ أماري ميخائيل، المكتبة الصقلية، ص197.

(4) شاع استعمال لفظ الصقالبة على سكان صقلية، مع أن أغلبهم من الروم في حين أن الصقالبة هم الروس و البلغار والصرب و غيرهم؛ (علي إبراهيم حسن: تاريخ جوهر الصقلي، ص 14؛ H.Mones, E.I T.II, n^{elle} éd., Paris ; Leyde. 1977 article Djawdhar al- sikilli, p.507

(5) النيف من واحد إلى ثلاثة (محمد خليل باشا: معجم عربي حديث، طبعة جديدة و منقحة، شركة المطبوعات للتوزيع و النشر، بيروت، 1994م ، ص1047).

(6) المقريري، اتعاظ الحنفاء، ج1، ص272).

(7) أو هو جزان (ابن حماد، المصدر السابق، ص49) ؛ و يكتفي ابن عذارى بذكر صابر و خفيف (المصدر السابق، ج1، ص221).

(8) ابن عذارى ، المصدر السابق، ج1، ص222؛ ابن حماد، المصدر السابق، ص49. 50؛ أماري ميخائيل، المكتبة الصقلية، ص197.

(9) لقبال موسى، كتامة، ص483.

السجلات⁽¹⁾ . مما يدل على أنه كان يتمتع بميزات لفتت انتباه الخليفة و على رأسها الإخلاص، و كتمان الأسرار.

و حظي جوهر بمكانة أكبر عند الخليفة المعز لدين الله، فاتخذ كاتبا له، منذ توليه الخلافة سنة 341هـ/923م، كما أصبح قائده الأمين، أرسله على رأس جيش، يضم كثيرا من رجالات المغاربة⁽²⁾ إلى المغرب الأوسط و الأقصى للقضاء على الثورات، و توطيد نفوذه فيهما، و طلب المعز من أنصاره الكتاميين، و الصنهاجيين الطاعة له، قائلا لهم "أقمته مقام نفسي، وجعلته معكم أذني و عيني"⁽³⁾. و اختاره لقيادة الحملة على مصر و خرج لتوديع الجيش وقال: " و الله لو خرج جوهر وحده لفتح مصر، و ليدخلن إلى مصر بالأردية من غير حرب، و لينزلن في خرابات ابن طولون، و يبني مدينة تقهر الدنيا " و مما لا شك فيه أن مبالغة الخليفة في مدح قائده فإن ذلك إنما ينم عن ثقته الكبيرة فيه.

و قد استحدث المعز رسما جديدا، زاد به من قيمة قائده، عندما أمر و لي عهده و أولاده، وإخوته، و رجال دولته، بالترجل له عند خروجه على رأس الحملة، و أنفذ نفس الأمر إلى عمال الأقاليم التي يمر بها.⁽⁴⁾

و لما راسله جعفر بن فلاح، مباشرة من الشام، غضب منه و أعاد له كتبه مختومة، ثم كتب يقول له: "قد أخطأت الرأي لنفسك نحن قد أنفذك مع قائدنا جوهر، فاكتب إليه، فما وصل منك إلينا على يده قرأناه، و لا تتجاوز به بعد، فلسنا نفعل لك ذلك على الوجه الذي أردته، و إن كنت أهلنا عندنا و لكننا لا نستفسد جوهرنا مع طاعته لنا"⁽⁵⁾.

و حكم جوهر مصر أربع سنـوات، من سنة 358 هـ (968م) إلى سنة 362 هـ (972م)، و عُرف فيها بـ "النائب"⁽⁶⁾ أي أنه كان نائبا للمعز عليها.

و لما انتقل المعز إليها استقبله مولاه يوم 24 شعبان 362 هـ/4 مايو 973م. و سلمه مقاليد الحكم، و في عيد الفطر قدم له، هدية من "خلعة من ذهب، و عمامة، و قلده سيف، كما

(1) سيرة الأستاذ جوهر، ص 51.

(2) علي إبراهيم حسن، تاريخ جوهر، ص 15.

(3) Levi Provençal, Histoire de l'Espagne musulmane, T.2, p.109.

(4) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج 1، ص 115؛ ابن حماد، المصدر السابق، ص 52.

(5) المقرئ، اتعاظ الحنفاء، ج 1، ص 118.

(6) نفس المصدر، ج 1، ص 144؛ لقبال موسى، كتامة، ص 484.

قدم إليه عشرين فرسا مسرجة، ملجمة، و منحه خمسين ألف دينار، و مائتي ألف درهم⁽¹⁾.
ثم إن المعز سرعان ما راح يحد من نفوذ قائده، فأقصاه من بعض المناصب "كالخراج،
والحسبة، و السواحل، و الأعشار، و الجوالي، و الأحباس، و المواريث، و الشرطتين، و قلدهما
يعقوب بن كلس و عسلوج بن الحسن"⁽²⁾ فتراجعت سلطة جوهر، و زادت هزيمة جيوشه في
بلاد الشام أمام القرامطة⁽³⁾ من أفوله.

و لم تتحدث المصادر عن عتق جوهر، إنما أوردت إشارة عن تغيير لقبه من (جوهر
الكاتب إلى جوهر مولى أمير المؤمنين) في المراسلات التي وقعت بينه و بين الأستاذ جوذر
الذي سجّل عن المعز قوله: "...فاكتب إليه (إلى جوهر) من جوذر مولى أمير المؤمنين إلى أخيه
جوهر مولى أمير المؤمنين، ففي ذلك تشريف لا أعدم الله ذوي نصيحتنا السعادة في الدنيا منه،
فقد آخينا بينكما، كما آخى جدنا رسول الله (ص) بين أصحابه..."⁽⁴⁾ و ما دام لقب مولى أمير
المؤمنين، أسند إلى جوذر بعدما أعتقه الخليفة المنصور، فقد يكون المعز لدين الله أعتق
جوهرًا عندما أمر بإسناده نفس اللقب في المراسلات و قد يكون ذلك حدث بعد فتحه مصر.
ثم إن المعز لدين الله، شرف مولاه، عندما رقاها إلى رتبة الوزارة، و عندما زاره في بيته أثناء
مرضه، و اعتنى به و هذا "شرف لا يناله إلا المقربون"⁽⁵⁾.

ومنذ سنة 368 هـ/978 م، توارى جوهر عن مسرح الأحداث⁽⁶⁾، دون أن تتحدث
المصادر عن أسباب ذلك. و حزّ في نفسه إهمال المعز و ابنه العزيز له، و عدم تقديرهما
جهوده في توطيد سلطان الدولة الفاطمية، و تمنى الموت لما أمره العزيز بالترجل لمنجوتكين
و بدت الحسرة في قوله: "لقد أرجل لي مولانا المعز، لما سرت إلى مصر، أولاده و اخوته
وولي عهده و سائر أهل دولته، فتعجب الناس من ذلك، و ها أنا اليوم أمشي راجلا بين يدي
منجوتكين، أغزونا، و أغزوا بنا غيرنا، و بعد هذا أقول: اللهم قرب أجلي و موتي، فقد أنفت

(1) علي حسن إبراهيم، المرجع السابق، ص99.

(2) نفس المرجع، ص 103. 104.

(3) المقرئزي، اتعاظ الحنفاء، ج1، ص239 فما بعدها.

(4) سيرة الأستاذ جوذر، ص 135.

(5) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج1، ص115؛ علي إبراهيم حسن، المرجع السابق، ص17.

(6) E.I., T.2, art.P.508, Djawhar alsikilli.P.508.

على الثمانين، أو أنا فيها"⁽¹⁾.

و ربما يعود استغناء الفاطميين عن مولا هم إلى تقدّمه في السن، فبدأ يفقد بعض خصاله بعد أن أدّى الدور الذي أعدّ له، و تغيّرت الأوضاع السياسية واختلفت موازين القوى، وظهرت شخصيات في استطاعتها خدمة الدولة في مرحلتها المشرقية، فلكل زمان دولة ورجال ، على حدّ قول القائد جوهر نفسه ⁽²⁾ الذي اعتل ، و قضى في صمت يوم الاثنين 23 ذي القعدة سنة 381هـ ⁽³⁾ / 31 جانفي 991م.

فرغم أن العبيد كانوا أداة طيعة في يد مواليتهم، إلا أنهم كانوا يعبرّون عن سخطهم على أوضاعهم، خاصة إذا شعروا بظلم شديد ،فينقلبون على أسيادهم، و يقومون من حين لآخر بحركات عصيان جماعية أحيانا و فردية أحيانا أخرى.

عصيان الرقيق:

كان إبراهيم الثاني الذي تولّى الإمارة الأغلبية، خلفا لأخيه محمد الثاني، في 6 جمادى الأولى سنة 261 هـ/ 16 فيفري 875م من "أنصف الملوك للرعية"⁽⁴⁾، في بداية عهده حيث نشر الأمن في البلاد، و " قتل أهل البغي و الفساد"⁽⁵⁾. لكنه سرعان ما تغيّر، وأصبح مستبدا، فأمر سنة 264 هـ/ 878م، بقتل أحد عبيده، من الحرس الأسود، بالقصر القديم، يُدعى :مطروح بن أمّ بادر⁽⁶⁾. لسبب غير معروف ،فأدّى ذلك الحادث، إلى استياء زملاء القتل واحتجاجهم بحيث "وثب الموالى على إبراهيم، وعقدوا الخلاف في القصر القديم، ومنعوا من يجوز إلى رقادة من القيروان"⁽⁷⁾.

لكن أهل المدينة خرجوا إليهم بأعداد كبيرة ، واضطّروهم للتراجع دون قتال،

(1) المقرئزي، اتعاض الحنفاء، ج1، ص379.

(2) المقرئزي، الخطط، ج1، ص379.

(3) أو في 20 ذي القعدة (E.I., T.2, p.508).

(4) Conquête, T.1424.425:En Noweiri، ابن الأثير ، الكامل، ج. 7 ، ص 112؛ حسن حسني عبد

الوهاب، المرجع السابق، ص222 فما بعدها؛

(5) ابن الأثير ، الكامل، مج 6 ، ص 5.

(6) Op.cit.p.198, Vonderheyden; op.cit., p425, En Noweiri.

(7) Op.cit., p.425, En Noweiri؛ النويري، نهـاية الإرب، في المكتب الصقلية، ص450؛

Vonderheyden, Op.cit, pp.197.198.

فطلبوا الأمان⁽¹⁾.

و تظاهر الأمير بالموافقة على ذلك، و تحيّن فرصة قدومهم إلى قصر أبي الفتح، برقادة، لقبض أَرْزاقهم، على عادتهم، فأمر بتجريدهم من سلاحهم، ثم "قتل أكثرهم بضرب السياط، وصلّبوا، وحُبس بعضهم بسجن القيروان، حتى ماتوا، ونُفي بعضهم إلى صقلية"⁽²⁾ أوفروا إليها⁽³⁾.

و هكذا قضى إبراهيم ،و بقسوة، على مجموعة العبيد ،التي كانت بالقصر القديم،و لم يتأثر أهل القيروان بالنهاية المأساوية لهؤلاء؛ بل وقفوا إلى جانب أميرهم، ضدهم، لأن العبيد كانوا فئة دخيلة على البلاد، لا يربطهم بالسكان أي رابط⁽⁴⁾. ممّا يدلّ على أنّ وجودهم بينهم، لم يكن يريحهم، وأنّ سمعتهم لم تكن طيبة⁽⁵⁾. و كان هؤلاء يشعرون بما يكنّه لهم أهل القيروان، ففور خروجهم ضدهم أوقفوا حركتهم الاحتجاجية ،و لم يوجّهوا سلاحهم لأحد منهم، وطلبوا الأمان، و مع ذلك ،لم يسلموا من العقاب الشديد،و لم تكن هذه المرّة الأولى التي يتعرّض فيها العبيد لمثل ذلك. فقد قَتَلَ محمد الأول مَمَالِيكَه بنفس الطريقة ،غدا ،بعدها جرّدهم من سلاحهم.

و قد مات زيادة الله الثالث، آخر الأمراء الأغلبية، من سُم سقاه إياه أحد غلمانه السود، سنة 299 هـ⁽⁶⁾ 911م ، ببيت المقدس⁽⁷⁾ أو بالرملة سنة 303 هـ⁽⁸⁾ 915م ،و لا يعرف ما إذا كان العبد مدفوعا من طرف آخر أراد التخلص من الأمير الأغلبى ،أم أنه قام بذلك لسبب مادّي كالسرقة ،أو أنه أراد أن يتخلّص من خدمته أو ينتقم منه.

(1) النويري،المصدر السابق،ص450؛425،Vonderheyden,p.198, Op.cit.p.198؛ الطالبي محمد ،المرجع السابق،ص307.308.

(2) النويري،المصدر السابق،ص450؛ 425،p.198, En Noweiri ,op.cit.,p.198, Vonderheyden;

(3) أنظر: Op.cit.p.198, Vonderheyden;

(4) الطالبي محمد ،المرجع السابق، ص308.

(5) نفسه.

(6) ابن عذارى،المصدر السابق،ج1، ص167 ؛ و ذكر مرة أخرى أنه توفي سنة 303 هـ/915م، ص173 ؛ أو سنة

304 هـ/916 م .؛ ابن خلكان: وفيات الأعيان،ج1، ص443. 444 (الترجمة رقم 191 ،ترجمة الداعي).

(7) ابن عذارى ،المصدر السابق،ج1، ص167؛ القاضي النعمان ،المصدر السابق، ص231(تحقيق وداد القاضي)؛

الفلقشندي ،المصدر السابق،ج5، ص122, En Noweiri, op.cit.,p.447.

(8) ابن عذارى،المصدر السابق،ج1، ص173، أما أبو المحاسن فذكر أنه مات ببرقة أو بالرملة(النجوم ،ج3، ص191)؛

أو في سنة 304 هـ/916 م (أبو المحاسن ،المصدر السابق،ج3، ص191)؛ أو سنة 300 هـ/912م بالرملة (حسن حسني

عبد الوهاب،ورقات ، ص229.

كما أن زيادة الله الثالث عندما وصل إلى الرملة، في فلسطين و تخلص عنه الكثير من رجاله، و تفقد أمواله ،اكتشف أن أحد عبيده ،هرب بمبلغ قدره مائة ألف دينار ذهبية،ثم عاد إلى مصر ،وانضم إلى عبيد النوشري⁽¹⁾.

و قد يكون دفعه إلى المسؤول عن ممالك النوشري ليسمح له بالانضمام إلى عبيد سيده،أو أنه فعل ذلك بإيعاز من النوشري نفسه لسوء العلاقة بينه و بين زيادة الله. و لم يعمل الأمير على استرجاع مملوكه أو الأموال التي سرقها.

و قد سجل التاريخ أيضا تمرّد الصقالبة في القرن الثاني للهجرة(الثامن الميلادي) على مولاهم سعيد الثاني ،أمير نكور،لأنه رفض اعتقالهم ،بحجة أنهم لا يدخلون في المواريث،و لا تجري عليهم المقاسم، فلا يجنون فائدة من تحررهم ،فتأمروا عليه، و حاولوا تنحيته،وقدموا أخاه عبيد الله، و عمّه الرضا، المكنى بأبي علي ،و زحفوا بهما إلى القصر، فتدخل السكان لصالح الأمير أبي سعيد،و ساعدوه على قمعهم⁽²⁾. واضطروهم إلى الخروج من المدينة ،و التحصّن بقرية سمّيت باسمهم : قرية الصقالبة لكن الأمير استطاع القضاء عليهم⁽³⁾.و يعزو بعض الباحثين سلوكات العبيد السلبيّة،خاصة الخصيان منهم، كالميل إلى الانتقام من مواليتهم و الدس لهم، و المشاركة في تدبير الانقلابات إلى معاناتهم الجسمية و النفسية الناتجة عن عملية إخصائهم⁽⁴⁾.

الإباق⁽⁵⁾:

و كان العبيد، ذكورا و إناثا، يتوقون إلى الحرية، و يسعون للحصول عليها بطرق شتى منها المشروعة،و منها غير المشروعة كالإباق.

و قد حاول المشرعون ضبط هذا الأمر منطلقين من كون العبيد مال يجب المحافظة عليه. فإذا أبق عبد ، فمن واجب من وجده أو من لجأ إليه أن يمتنع عن مساعدته ،ويردّه إلى سيده ، وعدّوا هذا العمل إحسانا،لأنه إحياء لمال المالك ،و إذا أخذ شخص عبدا أبقا و لم

(1) En Noweiri, 122, p.446. op.cit.

(2) البكري،المصدر السابق،ص93؛ حركات إبراهيم، المجتمع،ص96.

(3) البكري، المصدر السابق، ص93. 94.

(4) إبراهيم حركات، المرجع السابق، ص99، عن نتائج عملية الاخصاء على جسم العبد و إفرازاتها (أنظر: القلقشندي ،صبح الأعشى ،مج 5، ص 327 ؛ البيهقي ،المحاسن و المساوئ،ص570).

(5) هو هرب المملوك من مالكه(مراتب الإجماع، ص103).

يُعرف سيّده، فإنه يذهب به إلى القاضي أو السلطان⁽¹⁾. و قد وجد الشيخ أبو محمد عبد الله بن زورستن أمة سوداء، وسط سبخة تقع بين نفاوة و قسطيلية، فأواها لكنه ندم على ما فعل، لأنه اعتبر ذلك إتلاف لمال مولاه⁽²⁾.

تحرير الرقيق:

كان تحرير العبيد عند المسلمين يتم بعدة طرق منها المكاتب، و التدبير، و العتق.

المكاتب:

أما المكاتب⁽³⁾ فهي: عقد⁽⁴⁾ بين السيد وعبد أو أمته، يتم فيه الاتفاق على أن يدفع العبد مالا لمولاه، يسعى لكسبه، و يؤدّيه منجما مقابل الحصول على حريته⁽⁵⁾ استنادا إلى قول الله تعالى "والذين يبتغون الكتاب، ممّا ملكت أيماكم، فكاتبوهم إن علمتم فيهم خيرا وآتوهم من مال الله الذي أتاكم"⁽⁶⁾ كما تكرر ذكر المكاتب في الحديث⁽⁷⁾ و قد ناقش الفقهاء مطولا مسألة وجوبها و استحبابها و اختلفوا فيها: فرأى بعضهم أنها ليست واجبة⁽⁸⁾ على السيد، لكنها مستحبة إذ سأل العبد ذلك، و رأى داود و أحمد، وجوبها⁽⁹⁾ و أضاف ابن حزم أن الإمام ينبغي أن يجبر السيد إذا

(1) مراتب الإجماع، ص 103.

(2) الدرجيني، المصدر السابق، ج2، ص325.

(3) الكتابة لغة من كاتب كتابة، و مكاتب، و العبد المكاتب (أنظر: الموسوعة الفقهية الميسرة، ج3، ص115)، و خصّ العبد بالمفعول، لأن أصل المكاتب من المولى، فهو الذي يكاتب عبده، و سُميت كتابة، لأنها مصدر كتب، و كأنّ العبد يكتب على نفسه لمولاه ثمنه، و يكتب مولاه عليه العتق (أنظر: المعتمد، ج2، ص132. 133؛ معجم المصطلحات و الألفاظ الفقهية، ج3، ص340؛ وتعني الكتابة الإيجاب الاصفهاني أبو القاسم الحسيني (الراغب بن محمد بن المفضل) (المتوفى سنة 503 هـ): معجم مفردات ألفاظ القرآن، ضبطه و صحّحه، و خرّج آياته و شواهد، إبراهيم شمس الدين، منشورات علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، 1418 هـ/1997م، ص475.

(4) هو عقد بيع بين طرفين، العبد وسيد، و يعتبر من العقود اللازمة، التي لا يدخلها خيار مطلقا (ابن الأثير، النهاية، في غريب الحديث و الأثر، ج4، ص143)؛ و هو أقرب إلى العتق منه إلى البيع، لأنه من حق السيد أن ينزع مال عبده و لا يعتقه و في إمكانه أن يمنعه من التكسب، و الكتابة إذن من السيد للعبد فيها، (ابن رشد، المقدمات الممهدة ج، ص171. 172 (5) ابن الأثير، المصدر السابق، ج4، ص143؛ المعتمد، ج2، ص132. 133؛ ابن هبيرة، المصدر السابق، ج2، ص307. (6) سورة النور، الآية: 33.

(7) ابن الأثير، المصدر السابق، ج4، ص143؛ ابن رشد، المصدر السابق، ج3، ص171. 172.

(8) أنظر: ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، طبعة نوبيليس بيروت 2006م، مج، ص118، فما بعدها؛ ابن حزم المحلى، ج9، ص222 فما بعدها من عدة صفحات و مال مالك إلى أنها مستحبة (ابن رشد، المصدر السابق، ج3، ص176. 177).

(9) الإقناع في مسائل الإجماع، مج3، ص1491. 1492؛ ابن رشد، المصدر السابق، ج3، ص172. 173. 174؛ دمشقي العثماني، المصدر السابق، ص584.

رفض طلب عبده⁽¹⁾. و من شروط صحة الكتابة:

التراضي بين السيد و عبده، على المعاوضة. و هي مال معلوم⁽²⁾ على قدر قيمة العبد أو أكثر⁽³⁾ أو ما يقوم مقام المال، مما له عدد أو كيل أو منفعة، مع وصف ما يكاتب عليه⁽⁴⁾ و قد كاتب عليّ بن أبي طالب، بعض رقيقه، وجعل بدل الكتابة منفعة، كالخدمة مثلا، و يمكن أن تكون هذه المنفعة للغير⁽⁵⁾ و لا يكون بدل الكتابة أقل من قيمة العبد⁽⁶⁾.

تتجيم بدل الكتابة، أي تقسيط مال المكاتبة إلى نجوم⁽⁷⁾، و نجم الكتابة، هو القدر المعين من المال الذي يؤدّيه المكاتب في وقت محدد، حتى يسهل الدفع على المكاتب و يتييسر له ذلك. و لا يصح تعليق الكتابة على شرط مستقبل، و لا تنفسخ بموت السيد، أو جنونه أو الحجر عليه لسفه أو فلس لأنها عقد لازم⁽⁸⁾.

أن تكون الكتابة بما يحل بيعه من مال محدود معلوم، فلا تحل المكاتبة على خمر أو نحوه، ولا تصح على آنية ذهب أو فضة، و لا بجواهر و نحوه لإفضاء كل هذا إلى التنازع و لا على مجهول، لأن الكتابة بيع، و لا يصحّ البيع مع جهالة الشيء⁽⁹⁾.

و على السيّد شروط أيضا، منها:

(1) ابن حزم: المحلى، ج9، ص222.

(2) ابن رشد، المقدمات و الممهّدات، ج3، ص175؛ ابن مهنا، الفواكه الدواني، مج2، ص225.

(3) ابن رشد، المصدر السابق، ج32، ص175.

(4) ابن المنذر، الإجماع، ص92؛ الإقناع في مسائل الإجماع، مج3، ص1490. 1491؛ الدمشقي العثماني البغدادي، المصدر السابق، ص584.

(5) موسوعة فقه عليّ بن أبي طالب، ص278.

(6) الإقناع في مسائل الإجماع، مج3، ص1492؛ الدمشقي العثماني الشافعي، المصدر السابق، ص584.

(7) المراد هنا بالنجم، الوقت، لأن العرب لم يكونوا يعرفون حساب الوقت، و إنما يعرفون الأوقات بطلوع النجوم (المعتمد، ج2، ص128)؛ لذلك كانوا يحددون معاملاتهم بظهور النجوم، فيقول أحدهم: إذا طلع النجم الفلاني أدّيت حقك. فسميت الأوقات نجوما ثم سمي المؤدى في الوقت نجما. و لم يجز الشافعي الكتابة على نجم واحد، فأقلّها عنده، نجمان، بخلاف مالك و أبي حنيفة اللذان أجازا أداء الكتابة مرّة واحدة (الإقناع في مسائل الإجماع، مج3، ص1490؛ الدمشقي العثماني الشافعي، المصدر السابق، ص584؛ ابن مهنا، الفواكه الدواني، مج2، ص226).

(8) المعتمد، ج2، ص132. 133.

(9) المعتمد، ج2، ص127؛ ابن مهنا، الفواكه الدواني، مج2، ص226؛ ابن رشد، المصدر السابق، ج3، ص182.

أن يكون مسلماً⁽¹⁾، بالغاً، عاقلاً، غير محجور عليه، و لا مجنون و لا سكران، ساعة الكتابة، سليم الجسم، و كذلك المرأة التي تملك عبداً و تريد مكاتبته أحد عبيدها، يجب أن تكون عاقلة، بالغة، غير المحجورة، و لا ذات الزوج و مسلمة⁽²⁾.

أن يكون مالكا للعبد ملكا صحيحا، تاماً غير منقوص⁽³⁾.

و إذا كاتب السيد عبده على نجوم معلومة، بما تجوز به الكتابة، و قال له: أدّيت ذلك في الأوقات التي سمّيناها فأنت حرّ. فالفقهاء يجمعون على أن الحرية، تجب له، إذا أدّى ما شرط عليه، و اختلفوا فيه إذا كاتب على ذلك و لم يعبر عليه السيد بالقول صراحة⁽⁴⁾، لأن الكتابة لا تصحّ إلا بالقول، فهي إمّا بيع، أو تعليق للعنق على الأداء⁽⁵⁾.

و لم تجز أغلبية الفقهاء عتق العبد، على مال يكتسبه على غير سبيل الكتابة، غير أن مالكا أجازره على شرط أن يكون المال الذي يدفعه العبد إلى سيده من وجه التجارة⁽⁶⁾.

و لا يجوز للسيد بيع مكاتبه ما دام يؤدي ما يجب عليه من نجومه، في أوقاتها⁽⁷⁾

يجوز للسيد أن يأخذ من عبده، غير ما اتفق عليه، في بدل الكتابة، إذا بذله له المكاتب، تيسيرا عليه، كأخذ الدراهم عوض الدنانير، و العروض عوض النقد⁽⁸⁾

أن يكاتب السيد عبده بنفسه، فلا يشرك معه شخص آخر.

و يجوز له التنازل عن جزء من بدل الكتابة، كما يستحبّ أن يُعين المولى مكاتبه بشيء من بدل الكتابة قدره عليّ بن أبي طالب (رضه) برّبع المبلغ المتفق عليه⁽⁹⁾ و يكون ذلك بمثابة

(1) جاء في الفواكه الدواني أن الإسلام ليس شرطاً، فالكافر تصح كتابته لعبده المسلم (مج2، ص226).

(2) نفسه: موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج2، ص1021.

(3) الإقناع في مسائل الإجماع، ج3، ص1491؛ موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج2، ص1021.

(4) الإقناع في مسائل الإجماع، ج2، ص1491؛ ابن رشد، المصدر السابق، ج3، ص178.

(5) المعتمد، ج2، ص128؛ لكن إذا كوتب المميّز، صحّ العقد، لأنه يصحّ تصرّفه و بيعه بإذن وليه، فتصح كتابته، فتعاطي السيد العقد معه، إذن له في قبوله، (نفس المصدر، ج2، ص129؛ ابن حزم المحلى، ج9، ص243).

(6) الإقناع في مسائل الإجماع، ج3، ص1493

(7) ابن المنذر، الإجماع، ص92. 93.

(8) موسوعة فقه عبد الله بن عمر، ص372.

(9) مسند الإمام زيد، ص334؛ ابن رشد، المقدمات و الممهّدات، ج3، ص176؛ ابن كثير، المصدر السابق، مج15، ص123؛ موسوعة فقه علي بن أبي طالب، ص278. 279.

صدقة ، لقول الله تعالى: " و آتوهم من مال الله الذي آتاكم"(1) و لقول الرسول(ص) " من أعان مكاتبا في رقبته ،أظله الله في ظلّه يوم لا ظل إلا ظله"(2) و يستحب أن تكون هذه الإعانة بترك شيء من آخر نجوم المكاتبة،لأنه إذا أسقط عن العبد النجوم الأولى، ثم عجز عن أداء بدل الكتابة و أعيد للرق، فإن ماله يعود إلى سيّده ،و بذلك تعود الصدقة إلى صاحبها(3)مما يتعارض مع أحد الأغراض الأساسية من تشريع المكاتبة، و هو الحث على العمل،و التكسب الشرعي.

الشروط الواجب توفرها في العبد المكاتب:

اتفق العلماء على أن العبد(أو الأمة) المكاتب يجب أن يكون مسلما ،بالغا، عاقلا(4).
أن يكون مملوكا ملكا صحيحا، كاملا للسيد ،لا بعض ملك(5)
أن يسأل سيّده الكتابة عن نفسه(6)،بلا شرط ردّ المال إليه(7)
أن يكون قادرا على السعي للوفاء بمال الكتابة(8)أما إذا سرق أو غصب مال الكتابة، فإنّه لا يعتق لفساد القبض(9).
أن يسعى في الحصول على مال الكتابة،و لا تكره كتابة العبد الذي لا كسب له في حين تكره كتابة الأمة التي لا كسب لها بالإجماع(10).
إذا عجز عن أداء ما كوتب عليه، بطلت كتابته و عاد رقيقا، غير مكاتب ،و لا سبيل

(1) سورة النور، الآية: 333.

(2) ابن رشد،المصدر السابق،ج3،-ص176.

(3) موسوعة فقه عبد الله بن عمر ، ص372. 373.

(4)ابن حزم،المحلى، ج9، ص227؛ واختلف السلف في جواز مكاتبة الصغير الذي لا مال له، و لا قدرة له على الأداء، من عدمه(ابن مهنا،الفواكه الدواني ،مج2، ص226).

(5) الإقناع في مسائل الإجماع، ج3، ص1491؛ على العبد أن يكاتب جميعه لأنه لا تصح كتابة بعضه(ابن مهنا ،المصدر السابق، مج2، ص226).

(6)ابن حزم ،المحلى، ج9، ص227. 232.

(7)الإقناع في مسائل الإجماع،ج3،ص1491.

(8)موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي،ج2، ص1496؛ ابن كثير ،المصدر السابق،مج15، ص121.

(9)المعتمد،ج2،ص129؛ ابن حزم ،المحلى، ص226.

(10) ابن عبد البر النمري القرطبي،الكافي ،ص520؛ ابن هبيرة، الإفصاح عن معاني الصحاح، ص307.

للسيد فيما كان يطالبه به. و يعتبر المكاتب عاجزا إذا أعلن عجزه عن أداء بذل الكتابة⁽¹⁾ وكذلك إذا توالى عليه نجمان من نجوم الكتابة لم يؤدهما⁽²⁾ و اختلف فيما إذا أدى ثلث ما عليه فأكثر فهل يصبح غريما⁽³⁾ أم أنه يبقى عبدا ما بقي عليه درهم⁽⁴⁾.

و يستطيع المكاتب، أن يقوم بالتجارة، و يتصرف فيما فيه الصلاح لماله، و التوفير على نفسه، وله أن ينفق، و يكتسي منه بالمعروف⁽⁵⁾ فالمال الذي يكسبه منذ مكاتبته سيده يصبح من حقه ليوفر منه ما كاتب عليه، و يتعود على الكسب، فلا يكون كلا على الناس بعد تحريره فالمشرع يحميه في الفترة التي يتحمل فيها مسؤولية نفسه، فلا يلجأ إلى أحط الوسائل لينفق على حاله⁽⁶⁾ لكن الفقهاء يجمعون على منعه من هبته أو صرفه في الكفارات و الجنايات⁽⁷⁾. و يتفقون على أن ولده من المرأة الحرة يكونون أحرارا، أما ولده من أمة، لقوم آخرين، غير سيده فهم ملك لمولى الأمة⁽⁸⁾.

وإذا وضعت المكاتب، ولدا بعد كتابتها، فإنه يتبع أمه في العتق بالأداء أو بالإبراء من مال الكتابة، لأن ذلك يعد سببا قويا للعتق، لا يجوز للسيد إبطاله بالاختيار فيسري إلى الولد، كالاستيلاء⁽⁹⁾.

و إذا أدى المكاتب جميع ما عليه في كتابته، فإنه يصبح حرا و كذلك إذا أبرأ السيد عبده

(1) مسند الامام زيد، ص334؛ موسوعة فقه علي بن أبي طالب، ص279.

(2) الإقناع في مسائل الإجماع، مج3، ص1496.

(3) اختلف السلف في العبد الذي يؤدي جزءا مما اتفق عليه مع سيده في مكاتبته فقال بعضهم هو غريم من الغرماء، لا يرجع إلى الرق أبدا لأنه ابتاع نفسه من سيده بثمن معلوم إلى أجل معلوم، فقال بعضهم إذا أدى العبد المكاتب الثلث فهو غريم و قال آخر إذا أدى الثلاثة الأرباع فهو غريم، وقال آخر إذا أدى قيمته فهو غريم، و دحض ابن رشد كل ذلك و ذكر أن الفقهاء اتفقوا على أن المكاتب عبد ما بقي عليه من كتابته شيء لما ورد في السنة (المقدمات، الممهدات، ج3، ص178. 179).

(4) ابن رشد: نفس المصدر، ج3، ص178؛ ابن عبد البر النمري القرطبي، الكافي، ص520؛ ابن مهنا، المصدر السابق، مج2، ص225؛ فقه الفقهاء السبعة، ج1، ص689.

(5) ابن رشد، المصدر السابق، ص379.

(6) في ظلال القرآن، مج1، ج2، ص160.

(7) ابن مهنا، المصدر السابق، مج2، ص225.

(8) نفسه.

(9) نفسه.

من مال الكتابة أو ورثه سيده عتق لأنه لم يبق لسيده عليه شيء ،و إذا بقي عليه قليل من المال لم يؤده، فإنه يحصل على مساعدة من مال الزكاة ،لقول الله تعالى: " و آتوهم من مال الله الذي آتاكم"(1) و قد كانت الكتابة معروفة ببلاد المغرب إذ ذكر الإمام سحنون حوالي إثني وسبعين مسألة تتعلق بها: أهمها، ما جاء في المذهب المالكي من أحكام تخص المكاتب المشتركة بين مالكين فأكثر ،و المكاتب لأكثر من عبد في واحدة و مسائل تهم المكاتب و أخرى تهم السيد المكاتب، و أم الولد المكاتب و المكاتب إلى أجل ،و المكاتب بشرط و بيع المكاتب و المكاتب و مسائل كثيرة مختلفة(2) و كذلك ابن أبي زيد القيرواني الذي قدم أكثر من أربعين مسألة حول المكاتب و المكاتب و السيد(3).

فالكتابة إذن ،تسمح لمن يطوق إلى الحرية من الرقيق أن يصل إليها دون المساس بحق ملكية السيد، مما دفع الفقهاء إلى وضع شروط تُنظّمها ،و في نفس الوقت فإن العبد ،منذ اللحظة التي يكتب فيها مولاه على الحرية ،يكتسب بعض الحقوق المادية، فيتصرف في أجرته ،و يصبح مستحقا في مصاريف الزكاة، و يحصل على مساعدات أهل البر، و يعتمد على نفسه من خلال التكسب الحلال.

فالمكاتب دليل حقوق الرقيق على مواليتهم، و على المجتمع الذي يعيشون فيه و هي وسيلة من وسائل تقليص عدد الأرقاء، بصفة تدريجية، بالإضافة إلى وسائل أخرى، و منها التدبير.

التدبير:

و التدبير: هو النظر في عواقب الأمور، لتقع على الوجه الأكمل(4)،و هو ، في الاصطلاح:تعليق سيّد ،مكلف،رشيد(5)،عتق عبده، بموته(6)و هو عقد شرعي ينص ،على عتق

(1)سورة النور. الآية،33.

(2)المدونة الكبرى، ج5، ص 374 فما بعدها ؛ج6، ص 22. 24.

(3) النوادر و الزيادات ، ج13، ص 81 فما بعدها.

(4)محمود عبد الرحمن عبد المنعم، معجم المصطلحات و الألفاظ الفقهية، ج1، ص451. 452.

(5)لا ينفذ تدبير صبي، و لا مجنون، و لا سفيه، و لا مدين، و المكلف يشمل المسلم و الكافر(ابن مهنا، الفواكه الدواني، مج2 ، ص222).

(6)الإقناع في مسائل الإجماع، ج3، ص481؛ ابن الأثير في غريب الحديث و الأثر، ج3، ص98؛ موسوعة فقه علي بن أبي طالب، ص283؛ موسوعة فقه عبد الله بن عباس، ج1، ص504؛ موسوعة فقه عمر بن الخطاب، ص435.

مملوك في ثلث مال مالكة⁽¹⁾، بعد موته، بعثت لازم⁽²⁾ و يجمع الفقهاء على أن تدبير المالك المسلم لعبد مستحب شرعا⁽³⁾. و يسمّى العبد مدبراً، لأنه يُعتق دُبْرَ حياة سيّده، فالموت دُبْرَ الحياة، و دبر الشيء ما وراءه⁽⁴⁾. و من صيغ التدبير أن يقول السيّد لمن يملكه صراحة: "أنت مدبّر" و في حالة الأمة أنت مدبرة أو "أنت عتيق"، أو "أنت محرّر"، أو "أنت حرّ إذا مت" أو "متى مت"، أو بعد موتي"، و ما أشبه ذلك من أقوال⁽⁵⁾ يفهم منها تعليق العتق على موت السيّد " لا على وجه الوصية، بل على وجه التحتم و اللزوم"⁽⁶⁾ و يصبح التدبير مقيداً كقول السيد لعبد: "إذا قدم فلان، فأنت مدبّر"⁽⁷⁾.

و إذا عتق المدبّر من ثلث مال مولاه، بعد موته فحكمه كحكم الوصية⁽⁸⁾، و قد يُقدم على سائر الوصايا، بحجة قول عبد الله بن عمر: "إذا كانت عتاقة و وصية، بدىء بالعتاقة"⁽⁹⁾ و يشترط في التدبير أن يكون العبد، صحيح العبودية⁽¹⁰⁾، مملوكاً لسيّده الذي دبره⁽¹¹⁾ و أن يكون السيد جائز التصرف في ماله عند التدبير غير محجور عليه شرعاً و يجوز للمرأة البالغة المسلمة، العاقلة، غير المحجور عليها أن تدبّر رقيقها⁽¹²⁾ مثل الرجل تماماً و يملك

(1) فقه الفقهاء السبعة، ج1، ص683؛ ابن عبد البر النمري القرطبي، الكافي، ص517؛ ابن مهنا، الفواكه الدواني، مج2، ص218. 222؛ و خالف بعض السلف هذا الرأي، منهم الشعبي و مسروق و، الليث، فقالوا: المدبّر يعتق من جميع المال لا من الثلث(فقه الفقهاء السبعة، ج1، ص683؛ موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج1، ص208؛ موسوعة فقه علي بن أبي طالب، ص263).

(2) ابن مهنا، الفواكه الدواني، مج2، ص222؛ ابن رشد، المقدمات الممهّدات، ج3، ص؛ ابن عبد البر النمري القرطبي، الكافي، ص517؛ الإقناع في مسائل الإجماع، مج3، ص1481.

(3) ابن مهنا، الفواكه الدواني، مج2، ص222؛ الإقناع في مسائل الإجماع، مج3، ص1481.

(4) ابن الأثير، النهاية في غريب الحديث و الأثر، ج3، ص98؛ ابن مهنا، الفواكه الدواني، مج2، ص222.

(5) ابن عبد البر النمري، القرطبي، الكافي، ص517؛ المعتمد، ج2، ص123. 124؛ الإقناع في مسائل الإجماع، ج3، ص1482؛ موسوعة الإجماع، ج1، ص207؛ ابن أبي زيد القيرواني، متن الرسالة، ص100.

(6) ابن مهنا، الفواكه الدواني، مج2، ص223؛ و تسمى صيغة كفاية، (نفسه).

(7) المعتمد، ج2، ص124؛ ابن مهنا، الفواكه الدواني، مج2، ص223؛ ابن رشد، المقدمات الممهّدات، ج3، ص191. 193.

(8) المعتمد، ج2، ص123؛ الإقناع في مسائل الإجماع، ص1482.

(9) المعتمد، ج2، ص123؛ الإقناع في مسائل الإجماع، ص1482؛ موسوعة فقه عبد الله ابن عمر، ص375.

(10) موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج1، ص208. 209؛ الإقناع في مسائل الإجماع، ج3، ص1484.

(11) موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج1، ص209.

(12) ابن مهنا، الفواكه الدواني، مج2، ص223.

السيد المدبر حق استخدام عبده المدبر ،و تأجيرها ،لأنه يبقى على ملكه⁽¹⁾ حتى يموت ويستطيع أيضا وطء أمته التي دبرها ،فلا ينقص تدبيرها بذلك، و إذا حملت و صارت أم ولد، فهذا أقوى من التدبير لأنها تعتق من رأسمال سيدها في حين إذا لم تحمل فإنها تعتق كمدبرة من ثلث التركة⁽²⁾.

و يشمل التدبير العبد (أو الأمة) المكاتب، كما تجوز كتابة المدبر و إذا مات الرجل بعد تأدية العبد لبعض ما عليه فإن ما أخذه السيد من عبده، فهو له، و ما بقي فلا شيء على العبد، ويتم عتقه⁽³⁾.

و لم يُجز مالك بيع المدبر ،أو هبته⁽⁴⁾ في حين رأى عبد الله بن عباس و الشيباني أن المدبر تجري عليه أحكام العبد⁽⁵⁾.

و إذا مات سيد المدبر و عليه دين، فمن الفقهاء من يرى أنه لا يجوز بيعه⁽⁶⁾ ومنهم من قيد بيعه بشروط ومنهم من يجيزه⁽⁷⁾ و إذا مات السيد وادّعى عبده التدبير على ورثته تكون دعوته صحيحة .و يكون حكم ولد المدبرة ،حسب مالك، و أبي حنيفة ،كحكم أمهم ، في حين يقول الشافعي إنهم لا يكونون مدبرون مثلها⁽⁸⁾ لكن أغلب الفقهاء ذهبوا إلى القول بأن ولد الأمة، الذين حملت بهم من غير سيدها ،قبل التدبير، لا يتبعونها فيه، و أجازوا بيعهم، أما الذين يولدون بعد التدبير فإنهم بمنزلة أمهم⁽⁹⁾ سواء كانت حاملا عند تدبيرها ،أو بعد ذلك. فالأولاد يتبعون أمهم في الحرية و في العبودية ،يُرّقون برقها و يُعتقون بعتقها ،ولأن الأم استحققت

(1) ابن المهنا: المصدر السابق، مج. 2، ص 223.

(2) نفس المصدر، مج. 2، ص 224؛ ابن رشد، المقدمات الممهدات، ج. 3، ص 194.

(3) المعتمد، ص 124؛ ابن مهنا، الفواكه الدواني، مج. 2، ص 224.

(4) ابن عبد البر النمري القرطبي، الكافي، ص 517؛ موسوعة الفقه المالكي، ج. 5، ص 318؛ موسوعة فقه علي بن أبي طالب، ص 283.

(5) فقه الفقهاء السبعة، ج. 1، ص 684؛ الدمشقي العثماني الشافعي، المصدر السابق، ص 583؛ المعتمد، ج. 2، ص 124؛ موسوعة فقه عبد الله بن عباس، ج. 2، ص 504.

(6) قال مالك: لا يجوز بيع المدبر في حياة سيده، و يجوز بيعه، بعد الموت، إن كان على السيد دين و إذا احتوى الثلث قسمته، أو لم يكن على السيد دين عتق جميعه و إن لم يحتمله الثلث، عتق ما يحتمله — (ابن عبد البر النمري القرطبي، الكافي، ص 517؛ ابن هبيرة، الإفصاح عن معاني الصحاح، ص 306).

(7) ابن هبيرة، المصدر السابق، ص 306.

(8) نفسه.

(9) فقه الفقهاء السبعة، ج. 1، ص 684. 685؛ موسوعة الفقه المالكي، ج. 5، ص 318؛ الدمشقي العثماني الشافعي، المصدر السابق، ص 583؛ موسوعة فقه علي بن أبي طالب، ص 284.

الحرية بموت سيدها، فإن أولادها يتبعونها كأولاد⁽¹⁾.

و يجمع الفقهاء على أن الأولاد الذين حملت بهم بعد التدبير، يتبعونها، فيعتقون كما تعتق هي بعد موت سيدها، و يرقون برقها⁽²⁾ إلا أن الشيباني يرى أن أبناء الأمة المدبرة يكونون أحرارا بعد موت سيد أمهم و لو بيعت ، فلا يبطل التدبير فيهم⁽³⁾ أما أولاد العبد المدبر، فحكمهم حكم أمهم⁽⁴⁾.

إيقاف التدبير:

يبطل التدبير إذا تراجع عنه السيد ، و هذا غير جائز عند المالكية⁽⁵⁾.
وإذا قُتل العبد المدبر سيده، لاستعجاله وفاته، فيعاقب بنقيض قصده، حتى لا يتخذ العبيد ذلك وسيلة إلى القتل المحرم من أجل الإسراع بالعتق.
و إذا وضعت الأمة المدبرة من سيدها لأنها تصير بعد ذلك، أم ولد، و مقتضى التدبير هو العتق من ثلث مال السيد، و مقتضى الوضع هو العتق من رأس المال، و إن لم يملك مولاه غيرها و لا يمنع الدين عتقها ، و بما أن الولادة أقوى من التدبير فقد وجب به الأضعف⁽⁶⁾.

و يكون التدبير نافذا، إذا لم يحدث ما ينقضه ، و مات سيد العبد الذي دبّر في حياته⁽⁷⁾ و بذلك يُفتح باب آخر لعتق العبيد ، بعد وفاة مواليتهم، و قد تعددت صيغته، و ضبط الفقهاء عمليته ، و منعوا رجوع السيد فيه إلا لظروف قاهرة، و دلت بعض الفتاوى و المسائل على حصول أعداد من العبيد، إناثا و ذكورا ، على حريتهم في بلاد المغرب كما في بقية أنحاء العالم الإسلامي : فالإمام سحنون أورد ثمانى عشرة مسألة، تعرض فيها للتدبير بالقول، و لمال المدبر و لحكم أولاده كما خاض في موضوع المدبر المشترك الملكية، و رهنه ، و بيعه ، و حكم مدبر الذمي، و دعوى التدبير و مسائل أخرى كثيرة⁽⁸⁾.

(1) ابن رشد، المقدمات و الممهدات، ج3، ص192؛ المعتمد، ج2، ص126؛ موسوعة فقه عمر بن الخطاب، ص436.

(2) الإقناع في مسائل الإجماع، ج3، ص1485؛ موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج1، ص209.

(3) المعتمد، ج2، ص126.

(4) فقه الفقهاء السبعة، ج1، ص686؛ موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج1، ص209.

(5) ابن عبد البر النمري القرطبي، الكافي ، ص517 ؛ ابن هبيرة ، الإفصاح عن معاني الصحاح ، ص306.

(6) المعتمد، ج2، ص125.

(7) ابن المنذر، الإجماع، ص93؛ موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج1، ص208.

(8) المدونة، ج6، ص7 و هن و هناك.

تناول ابن أبي زيد القيرواني، من جهته، عدة مسائل تتعلق بالمدير، منها خدمته، و هبته و تدبير شقص من عبد، و التدبير بشرط، و مال المدير، و جنايته إلى غير ذلك⁽¹⁾.
و واصل الفقهاء الذين عاشوا في فترات متتالية، الاهتمام بموضوع التدبير، منهم البرزلي الذي ذكر فتوى تتعلق ببيع المدير، وأخرى تتعلق بالزوجة المدبرة⁽²⁾ و كذلك الونشريسي الذي تحدث عن الرجوع في التدبير، و جناية العبد، كالسرقة، و الإباق⁽³⁾.

العتق:

العتق لغة، هو زوال الرق عن المملوك، و هو شرعا، خلوص الرقبة من الرق⁽⁴⁾. لأنه قوة حكمية يصير بها العبد، أو الأمة، أهلا للتصرفات الشرعية⁽⁵⁾. فيقوى المعتق على ما لم يكن قادرا عليه، قبل ذلك، من الأقوال و الأفعال. و يزول عنه ما كان فيه من ضيق نتيجة العبودية، و يصبح من الأحرار، و يتسع رزقه بسبب القدرة على الكسب و الحرية⁽⁶⁾.
و قد شرّع العتق لقول الله: " و ما أدراك ما العقبة، فكّ رقبة"⁽⁷⁾ و يتفق الفقهاء على أنه مندوب و هو من الأفعال الحسنة⁽⁸⁾، التي حث عليها الدين، و رغب فيها، و عدّوه من أعظم القربات لقول الرسول (ص) " من أعتق رقبة مؤمنة، أعتق الله بكلّ إرب منها، أربا من النار"⁽⁹⁾ و قد أعتق النبي(ص) ثلاثا و ستين رقبة⁽¹⁰⁾

(1) النوادر و الزيادات، ج2، ص416؛ و ج13، ص11 فما بعدها.

(2) فتاوى البرزلي، ج4، ص332؛ ج6، ص18.

(3) المعيار، ج9، ص197. 198.

(4) محمود عبد الرحمن عبد المنعم، معجم المصطلحات و الألفاظ الفقهية، ج2، ص472. 473؛ و يقال : عتق العبد، يعتق، عتقا. كما يقال : أعتق السيد عبده، فهو: عتيق. و العتق مشتق من قول العرب: عتق الفرس إذا سبق. و عتقَ الفَرخ إذا طار. فشبه العبد بالطائر و الفرس لأنه يتخلص بالعتق من قيد الرق، و يذهب حيث يشاء، شرح الزرقاني على موطأ الإمام مالك. ، ج4 ص105.

(5) المدونة الكبرى، ج5، ص243؛ التعريفات الفقهية، ص372؛ مراتب الإجماع، ص260؛ جامع الأمهات، ص526.

(6) المدونة الكبرى، ج5، ص243.

(7) سورة البلد، الآية: 12. 13.

(8) ابن رشد: المقدمات الممهدة، ج3، ص154؛ مراتب الإجماع، ص260؛ موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج2، ص785؛ موسوعة فقه علي بن أبي طالب، ص284.

(9) حديث متفق عليه، أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب العتق، باب في العتق و فضله، حديث رقم 2517.

(10) الجعلي المالكي(عثمان بن حسنين): سراج السالك، شرح أسهل الممالك، ج1، ص229.

أركان العتق:

و للعتق ثلاثة، هي: المَعْتِقُ، و المَعْتَقُ، و صيغة العتق.

أ- المَعْتِقُ: يصح العتق من كل حرّ، مكلف، بالغ، راشد، عاقل⁽¹⁾، غير مُستكره، سليم الجسم⁽²⁾، مالكٌ أمر نفسه، يجوز تصرفه في المال، غير محجور عليه⁽³⁾، سواء كان مسلماً أو ذميّاً⁽⁴⁾، مالك للعبد⁽⁵⁾.

ويكون العتق بلا شرط، و لا أخذ مال من الملوك، ذكر كان أم أنثى، و لا غيرهما باستثناء الكتابة⁽⁶⁾. و يصح العتق أيضاً، من المرأة المسلمة، العاقلة، غير المحجور عليها، و لا ذات الزوج.

واختلف الفقهاء في عتق الرجل الذي يحيط بما له الذّين⁽⁷⁾: فذهب مالك إلى القول بعدم جواز عتاقة رجلٍ عليه دينٌ يستغرق ماله⁽⁸⁾ لكن علماء العراق أجازوا ذلك. و اشترطوا عدم حجر الحاكم على العتق⁽⁹⁾. و أجاز ابن حزم الظاهري ذلك، شرط استغناء السيد عن مملوكه⁽¹⁰⁾ وكان هذا العتق موضوع مسائلة في بلاد المغرب كما طرحت على الإمام سحنون سبع من مسائله⁽¹¹⁾ وعلى ابن أبي زيد القيرواني خمس⁽¹²⁾.

و اختلف فيمن يعتقه السيّد المريض، و في حكمه⁽¹³⁾. فمال أغلب الفقهاء إلى القول

(1) أجمع الفقهاء على أن عتق الصبي، و المعتوه، و المجنون، و المحجور عليه، لمملوكه باطل. و أجاز مالك و أصحابه عتق الرجل المحجور عليه لأُم الولد(أنظر: موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج2، ص788).

(2) مراتب الإجماع، ص260؛ موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج2، ص785.

(3) شرح الزرقاني، ج4، ص105.

(4) القوانين الفقهية، ص393؛ سراج السالك، شرح أسهل الممالك، ج1، ص222.

(5) موسوعة فقه عبد الله بن عباس، ج1، ص513.

(6) مراتب الإجماع، ص260؛ موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج2، ص786.

(7) ابن رشد، بداية المجتهد و نهاية المقتصد، ج2، ص583.

(8) موطأ الإمام مالك، ص427؛ ابن أبي زيد القيرواني، متن الرسالة، ص99.

(9) القوانين الفقهية، ص393؛ ابن رشد، المصدر السابق، ج2، ص583.

(10) موسوعة تقريب فقه ابن حزم الظاهري، ج2، ص743.

(11) المدونة الكبرى، ج5، ص285 فما بعدها.

(12) النوادر و الزيادات، ج12، ص400 فما بعدها.

(13) المدونة الكبرى، ج5، ص243؛ ابن رشد، المصدر السابق، ج2، ص787.

بصحة عتقه، و رأوا أنه إذا مات في مرضه، كان العتق من ثلث ماله، فإن وسّعه عتق جميع العبد، وإلا عتق ثلثه⁽¹⁾. أمّا مالك فيرى أنه لو أعتق رجلاً ثلث عبده و هو مريض، فبثّ عتقه، عتق عليه كله، في ثلثه إن عاش، و إن مات عتق عليه في ثلثه، لأن أمر الميت جائز في ثلثه، في حين أن أمر الصحيح جائز في ماله كله⁽²⁾ و العتق في المرض لا يُنفذ إلا بعد الموت و هو مثل العتق بعد الموت يكون من الثلث⁽³⁾. و يرى الظاهرية، أن عتق المريض نافذ كعتق السليم⁽⁴⁾.

و إذا أعتق السيد عبيده في مرضه، و لم يكن عنده مال غير هؤلاء، وأوصى بعتقهم، أقرع بينهم، بعد أن يقسموا ثلاثة أجزاء بقيمتهم. فيعتق جزء واحد منهم⁽⁵⁾.

ب- المعتق: وهو كل إنسان مملوك ملكا صحيحا، ليس فيه عقد من عقود الحرية، حياً، مقدور عليه، غير مأجور، و لا مرهون، و لا مُخدم، مسلماً كان أو غير مسلم⁽⁶⁾، ذكرًا كان أم أنثى.

ج- صيغة العقد: تنقسم صيغة عقد العتق إلى نوعين، عتق صريح و عتق كناية. و يتمثل العتق الصريح في أن يصرّح السيد بلفظ "الإعتاق" و "التحرير" و "فك الرقبة"⁽⁷⁾ كأن يقول لعبده: أنت عتيق أو أنت حرّ أو بيّنت عتقك، أو بثلثه، أو أنت معتق.

و قد اتفق الفقهاء على أن هذه الألفاظ ملزمة للسيد، حتى و لو كان هازلاً فيما تُلَقِّظ به⁽⁸⁾ وكذلك من قال لأُمته: أنت خلية، أو بريّة، أو بائن، أو بثة، أو اعتديّ أو اشتري نفسك، فإنها تعتق

(1) القوانين الفقهية، ص 393؛ ابن رشد، المصدر السابق، ص 584.

(2) موطأ الإمام مالك، ص 425. 426؛ شرح الزرقاني، ج 4، ص 108. 109.

(3) ابن رشد، المقدمات الممهّدات، ج 3، ص 164؛ المدونة الكبرى، ج 5، ص 294.

(4) القوانين الفقهية، ص 393؛ سراج السالك، شرح أسهل المسالك، ج 1، ص 222.

(5) المدونة الكبرى، ج 5، ص 243.

(6) موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج 2، ص 786؛ و أجمع الفقهاء على جواز عتق العبد غير المسلم تطوّعا، في غير الكفارات، وقالوا إنّ في ذلك فضلا، لكنّه دون فضل الرقبة المؤمنة (نفس المصدر، ج 2، ص 789)، و كان عبد الله بن عمر يفضل إعتاق المسلم على غير المسلم، للأخوة التي عقدها الله بين المسلمين بقوله (إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ " سورة الحجرات، الآية، 10 (أنظر: موسوعة فقه عبد الله بن عمر، ص 380).

(7) القوانين الفقهية، ص 395؛ و يسمى هذا العتق: عتق مبتل (نفسه).

(8) ابن أبي زيد القيرواني، النوادر و الزيادات، ج 12، ص 260؛ موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج 2، ص 786؛ موسوعة فقه عليّ بن أبي طالب، ص 284؛ واختلف العلماء في الرجل يقول لعبده: أنت حرّ إن شاء الله أو ليس لي عليك شيء أو خرجت من ملكي أو يدي (الإقناع في مسائل الإجماع، مج 3، ص 1477. 1478)؛ و هناك أقوال كثيرة اختلف العلماء في نفاذها (أنظر: ابن أبي زيد القيرواني، المصدر السابق، ج 12، ص 260 فما بعدها).

على مولاها إذا نوى عتقها⁽¹⁾ و قد أورد الإمام سحنون تسع مسائل⁽²⁾ عن العتق بالتصريح وجاءت خمس مسائل عند ابن أبي زيد القيرواني⁽³⁾.

أمّا عتق الكناية فيتمثل في استخدام السيد لألفاظ تتضمن كناية كقوله لعبده: "قد وهبتك نفسك" أو "لا سبيل لي عليك" أو "اذهب واغرب" أو "أنت لله" و يشترط الفقهاء في هذه الأقوال، النية بها، فإذا كان السيد ينوي العتق، فإن العبد يعتق، و أضاف أبو حنيفة إلى ذلك قول المولى لعبده: "يا بني" أو قوله لأمتة "يا بنيّتي"⁽⁴⁾.

أنواع العتق:

العتق نوعان، عتق تطوّع، و عتق واجب:

أ- عتق التطوع، ويقوم به المسلم ابتغاء وجه الله، وهو من أفضل الأعمال. يتم بلفظ يوجب على صاحبه إعتاق عبيده دون أن يكون هناك سبب لذلك⁽⁵⁾ لأن من أعتق رقبة، كانت له فداء من النار⁽⁶⁾.

و أسباب هذا النوع من العتق كثيرة، لا تعدّ، و منها أن أحد النخاسين، وهو إسماعيل بن عبيد المعروف بتاجر الله، و كان يرسل المولدات إلى المشرق سمع ذات مرة بعضاً منهن يبكين لفراق أهلن، فتأثر بذلك و قال: "أشهدكم أن كلّ من لها أب، أو أمّ أو أخ، أو أخت، فهي حرة"⁽⁷⁾.

كما أن القاضي أبا العباس عبد الله بن أحمد بن طالب قام بشراء غلام بعشرة دنانير، وأعتقه لأنه أخذ بلجام دابته و ساعده على اجتياز مستنقع⁽⁸⁾ واشترى غلاما راعيا مع غنمه و أعتقه و وهب له الغنم، لأنه ناوله سوطه الذي وقع منه⁽⁹⁾.

و أعتق رجل من مشاهير القيروان، لم تذكر المصادر اسمه، عبدا له أرسله بطعام في الليل

(1) ابن أبي زيد القيرواني، المصدر السابق، ج12، ص260.

(2) المدونة، ج5، ص244. 245. 249.

(3) النوادر و الزيادات، ج12، ص267 و هنا و هناك.

(4) القوانين الفقهية، ص395.

(5) القوانين الفقهية، ص394؛ ابن رشد، المقدمات الممهدات، ج3، ص155.

(6) الصابوني، صفوة التفاسير، مج3، ج30، ص562.

(7) أبو العرب، طبقات، ص85. 86.

(8) نفس المصدر، ص241؛ القاضي عياض أبو الفضل، تراجم أغلبية، ص214.

(9) نفس المصدر، ص215.

إلى واصل العابد الخمي و هو من رجال مالك كان يتعبد بقصر الرباط بسوسة، وفاء لوعده عندما قال: إن أوصلته (أي الطعام) إليه هذه الليلة فأنت حر⁽¹⁾.

و أعتق محمد بن سحنون غلاما لأنه بشره بأن جاريته قراطيس أنجبت منه ولدا سماه محمد و كناه بكنية أبيه⁽²⁾. و في سنة 901 م لمّا بدأ الأمير إبراهيم الثاني يعود إلى رشده، وتخلّى عن سياسة التقتيل العشوائية التي طالت أفرادا من عائلته و مواليه و جواريه ، حرّر عبيده للتكفير عما فعل⁽³⁾.

و أعتق الخليفة الفاطمي، المنصور بالله، عبده جوذر، إثر انتصاره على أبي يزيد ، و كتب إليه سجلا بذلك جاء فيه: "...إنا قد أوجبنا على أنفسنا من العتق و الصدقات ، و فعل الخير شكرا لله عز و جل على ما أنعم به علينا من هذا الفتح العظيم.... لكننا لن نجد في باب العتق عملا و لا أقرب قربانا عند الله عزّ و جلّ من عتق رقبة مؤمنة طاهرة زكية مثلك، فأنت حرّ لوجه الله العظيم ، و رجاء ثوابه الجسيم، فقد أعتقت جسمك و روحك في الدنيا و الآخرة، وسمّيناك تشريفا بمولى أمير المؤمنين"⁽⁴⁾.

و هناك أمثلة أخرى كثيرة جدّا عن حالات العتق المختلفة التي كان أصحابها يتقربون إلى الله سبحانه و تعالى. و كان بإمكان الإمام أن يشتري العبيد من مال الزكاة و يعتقهم، لقول الله تعالى "إنما الصدقات للفقراء و المساكين...."⁽⁵⁾ فقد أرسل الخليفة عمر بن عبد العزيز يحيى بن سعيد ليشرّف على صدقات إفريقية و لمّا أراد توزيعها لم يجد فقراء يدفعها لهم، فاشترى رقيقا و حرّره و علق على ما فعل قائلا، "لم نجد فقيرا ، و لم نجد من يأخذها منا فقد أغنى عمر بن عبد العزيز الناس، فاشتريت بها رقابا فأعتقتهم"⁽⁶⁾.

و كان موسى بن نصير ،يتخير الأسرى، فيعرض الإسلام على من يتوسم فيه النجابة، و قبول الإسلام، بعد أن يحاوره و يجرب "فطنة فهمه"⁽⁷⁾، فإن وجده ماهرا، اشتراه من ماله

(1) القاضي عياض أبو الفضل، تراجم أغلبية، ص 166. 167.

(2) نفس المصدر، ص 382.

(3) أنظر: Vonderheyden, op.cit., p.221.

(4) سيرة الأستاذ جوذر، ص 51. 52.

(5) سورة التوبة، الآية: 60.

(6) ابن عبد الحكم، سيرة عمر بن عبد العزيز ص 59 في فقه الزكاة ليوسف القرضاوي، ج2، ص 59.

(7) ابن قتيبة، الإمامة و السياسة، ص 233.

وأعتقه وتولاه⁽¹⁾ فنجح في كسب قلوب عدد كبير من الأرقاء.

و لم يكن مالك يرى بأسا من عتق العبد النصراني، و اليهودي ، و المجوسي تطوعا⁽²⁾.

ب- العتق الواجب:

و يتمثل في العتق في النذر ، و العتق في الكفارات ، و العتق في المثلة، و بالتبويض، و بالقرابة⁽³⁾.

أما العتق في النذر فهو عتق السيد لعبده أو عبده، شكرا لله على ما أولاه، أو على شيء يتمناه، فيقول مثلا: لله عليّ أن أعتق عبدي هذا ، أو لله عليّ نذر عتق عبدي هذا، أو لله عليّ عتق رقبة، أو نذر عتق رقبة، فإن قال إحدى هذه الألفاظ وجب عليه الوفاء بنذره. لقول الرسول(ص): " من نذر أن يطيع الله فليطعه"⁽⁴⁾.

ج) العتق في الكفارات⁽⁵⁾:

يشترط فكّ الرقبة أي عتقها أيضا في كفارة الفطر في شهر رمضان، و في كفارة الظهار، و في الخنث بالإيمان، و القتل الخطأ⁽⁶⁾، و تكون الرقبة المعتقة مؤمنة ، قال مالك، فأما الرقاب الواجبة التي ذكر الله في الكتاب فإنه لا يعتق فيها إلا رقبة مؤمنة⁽⁷⁾ زيادة على أن تكون سليمة من العيوب و ليس فيها شركة ، و لا عقد عتق، و لا يجوز أن يعتق في الرقاب الواجبة نصراني ولا يهودي ، و لا يعيق فيها مكاتب، و لا مدبر ، و لا أمّ ولد، و لا معتق إلى سنين.⁽⁸⁾

و العيوب التي يجب تجنبها في الرقبة، هي: كل عيب يمنع العبد من الكسب، كالمرض المزمن، الذي لا يرجى برؤه، و العمى، و البكم، و الجنون، و الهرم المفرط⁽⁹⁾ و هذه كلها من

(1) عبد المنعم ماجد، التاريخ السياسي، ج2، ص266.

(2) موطأ الإمام مالك، ص428. 429.

(3) القوانين الفقهية، ص394.

(4) ابن رشد، المقدمات الممهدات، ج3، ص167.

(5) جمع كفارة ، و هي تصرف أوجبها الشرع لمحو الذنوب، و تكون على التخيير بين إطعام عدد من المساكين ، أو كسوتهم أو صيام أيام معدودة ، أو تحرير رقبة (القوانين الفقهية، ص188).

(6) شرح الزرقاني، ج4، ص118؛ و يضيف عبد الله بن عباس، و طء الحائض في إحدى الروايتين ، و التخلف عن صلاة الجمعة مع سماع النداء لها (موسوعة فقه عبد الله بن عباس، ج2، ص325).

(7) موطأ الإمام مالك، ص429.

(8) نفس المصدر، ص428.

(9) موطأ الإمام مالك، ص428؛ القوانين الفقهية، ص189.

معوقات السعي و العمل لكسب الرزق. فالمعتق الذي يكون مصابا بهذه الأمراض لا يستطيع الاعتماد على نفسه في توفير حياة كريمة، و لعلّ بقاءه في الرق يضمن له القوت و الرعاية.

(د) كفارة القتل خطأ:

و أوجب الشرع الكفارة على من قتل مسلما خطأ، حرّا كان أم عبدا، صغيرا أم كبيرا، ذكرا أم أنثى. و تكون بتحرير رقبة مؤمنة من مال القاتل. عملا بقوله تعالى: "وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَأً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيَّةٌ مُسْلِمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ إِلَّا أَنْ يَصَدَّقُوا فَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٍّ لَكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَ إِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَ بَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ فَدِيَّةٌ مُسْلِمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ وَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ تَوْبَةً مِنْ اللَّهِ وَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا"⁽¹⁾. و يشترط أن تكون الرقبة المعتقة، مؤمنة، سليمة من العيوب، عاقلة، بالغة⁽²⁾. فتية، ليست أم ولد، و لا مكاتبة و لا مدبرة، و لا من الذين يعتقون بالملك أي ليست ملكيتها مشتركة⁽³⁾. و تعتبر هذه الكفارة تعويضا للمجتمع المسلم عن قتل نفس بإحياء نفس مؤمنة لأن إطلاق العبد من قيد الرق هو بمثابة إحيائه⁽⁴⁾.

(هـ) الحنث بالإيمان:

و هي أن يحلف الشخص على فعل شيء و لا يفعله أو العكس؛ أو أن يحلف على فعل غيره. وقال: على عتق رقبة، حدّد عددا من الرقاب يعتقها على أن يقوم بذلك الفعل في بلد معين، و في أجل محدّد، عند ذلك لزمه العتق باليمين لقول الله عز و جل: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ"⁽⁵⁾ و اليمين من العقود، و كذلك وجب العمل به⁽⁶⁾ و إذا حلف السيد بعتق عبده، ثم مات قبل أن يبرّ بيمينه، عتق العبد من ثلثه⁽⁷⁾.

و قد أورد القاضي عياض حادثة وقعت، حوالي سنة 171هـ/787م حلف فيها شخص

(1) شرح سورة المائدة، الآية: 1.

(2) ابن أبي زيد القيرواني، متن الرسالة. ص 99؛ موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج 2، ص 933.

(3) قال عبد الله بن عباس: " لا يجزىء في عتق الرقبة إلا من صام و صلى" (موسوعة فقه عبـد الله بن عباس، ج 2، ص 326) و مال إليه مالك (موطأ الإمام مالك، ص 427).

(4) لصابوني (محمد علي)، صفوة التفاسير، مج 1، ج 5، ص 256، سيد قطب، في ظلال القرآن، مج 2، ج 5، ص 735-736.

(5) سورة المائدة، الآية: 1.

(6) ابن رشد، المقدمات الممهّدات، ج 3، ص 164.

(7) القوانين الفقهية، ص 395.

يدعى أبو عثمان حاتم بن عثمان المعافري بتحرير ممالكهم، فأعتقهم عليه القاضي عبد الله بن غانم⁽¹⁾ وأورد الإمام سحنون أربع مسائل تتعلق بالمعتق باليمين⁽²⁾. و سجل ابن أبي زيد القيرواني سبع مسائل في نفس الموضوع⁽³⁾

مع العلم أنّ اليمين بالطلاق و العتق غير جائزة، لأنها حلف بغير الله. و كان الإمام سحنون يؤدّب الناس حتى لا يعودوا إليها⁽⁴⁾. و كان الخليفة هشام بن عبد الملك يأمر بحدّ من يحلف بالطلاق و بالعتق⁽⁵⁾.

- الظّهّار:

و تجب الكفارة أيضا في الظّهّار، وهو أن يشبه الزوج زوجته بأُمّه، أو بعضو منها، فيقول لها: أنت عليّ كأمّي، أو كظهر أمّي. و بعد ذلك يندم على ما فرط منه، و يرغب في العودة إلى علاقة طبيعية معها. يجب إعتاق رقبة، عبدا كان أو أُمّة، من قبل أن يعاشر زوجته، التي ظاهر منها⁽⁶⁾ عملا بقوله تعالى: "فتحرير رقبة من قبل أن يتماسا"⁽⁷⁾.

و من حالات عتق العبد تعرّضه للتعذيب أو لأن أحد مواليه شقص منه، أو لأنه من الأقارب.

- المثلة (التعذيب):

و يعتق العبد الذي مثّل به سيّده عمدا، مثلة بيّنة كقطع عضو كامل من الجسد، أو قطع جزء من عضو، كالأنملة أو طرف الأذن، أو أرنبة الأنف⁽⁸⁾ و كذلك إذا ضربه سيّده ضربا مبرّحا، أو لعنه. يعتق عليه، لقول الرسول (ص): "من ضرب غلامه حدّا لم يأتّه أو لطمه، فكفّارته أن يعتقه"⁽⁹⁾.

(1) تراجم أغلبية، ص 11.

(2) المدونة الكبرى، ج 5، ص 264-284-285.

(3) النوادر و الزيادات، ج 12، ص 2733 و هنا و هناك.

(4) نفس المصدر، ص 104.

(5) البرزلي، فتاوي، ج 2، ص 122.

(6) ابن أبي زيد القيرواني، متن الرسالة، ص 83؛ لصابوني محمد علي، المصدر السابق، مج 3، ج 28، ص 336.

(7) سورة المجادلة، الآية: 3.

(8) القوانين الفقهية، ص 394؛ ابن رشد، المقدمات الممهّدة، ج 3، ص 157.

(9) موسوعة فقه عبد الله بن عباس، ج 1، ص 514؛ موسوعة فقه عبد الله بن عمر، ص 379.

- العتق بالتبويض:

اتفق الفقهاء على أن من أعتق بعض عبده أو عضواً منه، عتق سائرهم في حياته إذا لم يفس، بالحكم⁽¹⁾، و قال أبو حنيفة يعمل العبد لشراء بقيته من مولاه⁽²⁾ و خالفه أصحابه في ذلك⁽³⁾ لكن الظاهرية وافقوه⁽⁴⁾، و إذا مات السيد الذي أعتق شقفاً من عبده، ثلثه أو ربعه أو نصفه فإنه "لا يعتق منه إلا ما أعتق سيده، ويسمى من ذلك الشقص"⁽⁵⁾.

و إذا كان العبد مشترك الملكية بين اثنين أو أكثر، فأعتق أحدهم نصيبه و كان موسراً، قوم عليه الباقي، و غرم لشريكه أو شركائه قيمة نصيبهم، و عتق العبد كله⁽⁶⁾. لقول الرسول(ص): "من أعتق شركاً له في عبد، و كان له مال يبلغ ثمن العبد، قوم عليه قيمة العدل، فأعطى شركاءه و عتق عليه العبد، و إلا عتق منه ما عتق"⁽⁷⁾، و قد جاءت مسألة واحدة في المدونة⁽⁸⁾ و سبع مسائل في النوادر⁽⁹⁾ في هذا النوع من العتق.

- العتق بالقرابة:

يعتق العبد إذا ملكه ذو رحم محرمة من أصول و فروع⁽¹⁰⁾، كأن يملك شخص بشراً أو ميراث، أو غير ذلك أبويه أو أحدهما، أو ولد و لده، أو ولد بناته، أو جدّه، أو جدته أو أخاه لأمّ أو لأب، أو الاثنين معاً⁽¹¹⁾. و كذلك إذا ملك شخص جزءاً من هؤلاء، فإنه يعتق عليه ذلك الجزء و أورد الإمام سحنون مسألتين عمّن ملك شقفاً من أقاربه و وجب عليه العتق و سجل ابن أبي زيد سبع مسائل في عتق الأقارب⁽¹²⁾ و هناك عتق الرقيق المجهول و هو أن يعتق السيد ولد

(1) ابن رشد، المصدر السابق، ج3، ص156.

(2) القوانين الفقهية، ص394؛ موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج2، ص791.

(3) موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج2، ص791.

(4) موسوعة فقه عبد الله بن عمر، ص378؛ الدمشقي العثماني الشافعي، المصدر السابق، ص581.

(5) موطأ الإمام مالك، ص425، الحديث رقم: 1458؛ شرح الزرقاني، ج4، ص105 فما بعدها.

(6) موطأ الإمام مالك، ص425؛ الإقناع في مسائل الإجماع، مج3، ص1467 فما بعدها.

(7) القوانين الفقهية، ص394.

(8) ج5، ص357.

(9) ج12، ص284 و هنا و هناك.

(10) فقه الفقهاء السبعة، ج1، ص682.

(11) ابن أبي زيد القيرواني، متن الرسالة، ص99.

(12) الإقناع في مسائل الإجماع، مج3، ص1471.

أُمته فيقول لها: كل ولد تلدينه فهو حر ، أو كل ولد وَلَدْتِه، يعتق⁽¹⁾ وإذا أعتق السيد أُمته في حياته، دون شرط، فإن أولادها الذين تلدهم بعد عتقها أحرار⁽²⁾ وقد وردت حول هذا العتق أربع مسائل عند سحنون⁽³⁾ وأربع مسائل عند ابن أبي زيد القيرواني⁽⁴⁾.

- العتق بشرط:

واتفق الفقهاء كذلك على جواز عتق الرقيق بشروط ، ومنها أن يخدم المملوك المعتق، مدة محددة، قبل العتق أو بعده. فإذا قال السيد لعبده، أخدمني سنة، فإذا مضت، فأنت حرّ، أو أخدم فلانا مدة ، يحددها له، و قبل العبد ، فإنه يعتق ، باستكمال الشرط⁽⁵⁾ وجاءت مسألة واحدة عند الإمام سحنون⁽⁶⁾ في هذا النوع من العتق.

الولاء⁽⁷⁾

ومهما كان نوع العتق الذي استفاد منه المُعتَق فهو يبقى مرتبطاً بمن أعتقه علاقة تسمى الولاء⁽⁸⁾ و هو ما يعرفه الرسول(ص) بأئّه "لحمة كلحمة النسب"⁽⁹⁾ و يعني في اللغة، النصره والمحبة. و في الشرع ، هو التناصر⁽¹⁰⁾. و لا يجوز بيع أو هبة الولاء ، لقول الرسول(ص): "لا يباع و لا يوهب"⁽¹¹⁾.

و بالولاء يصبح مُتَق العبد مثل عائلته، يلجأ إليه عند الحاجة، و يدافع عنه ، إذا اقتضت الضرورة.

(1) موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج2، ص790.

(2) نفس المصدر ، ج2، ص791.

(3) القوانين الفقهية، ص395؛ الإقناع في مسائل الإجماع، مج3، ص1479.

(4) المدونة الكبرى، ج5، ص310 و هنا و هناك.

(5) النوادر و الزيادات، ج12، ص3833 فما بعدها.

(6) المدونة الكبرى، ج5، ص293 و هنا و هناك.

(7) الولاء نوعان، ولاء عتاقة، و ولاء موالاة (المدونة الكبرى، ج6، ص83)

(8) نفسه، ويسمى ولاء العتاقة الذي يربط المعتق بمن أعتقه، ولاء نعمة (نفسه).

(9) ابن حجر العسقلاني: بلوغ المرام من أدلة الأحكام، تقديم: إبراهيم إسماعيل عصر، دار الجيل بيروت (بدون تاريخ)، ص

356

(10) المدونة الكبرى، ج6، ص83

(11) ابن عذاري ، المصدر السابق، ج1، ص46.

و كان العتق منتشرا في إفريقيا، و بلاد المغرب كما في بقية أنحاء العالم الإسلامي. فموسى بن نصير وحده، كان له آلاف الموالى⁽¹⁾. جلهم من الأسرى الذين منّ عليهم بالعتق وآخرون كان يشتريهم و يعتقهم.

و ذكر الإمام سحنون في المدونة، اثنتين و تسعين مسألة في العتق، اثنتين و خمسين منها في كتاب العتق الأول و أربعين مسألة في كتاب العتق الثاني⁽²⁾ و خصّص ابن أبي زيد القيرواني أربعة كتب للعتق، منها سبع و ثلاثون حالة في كتاب العتق الأول، و خمس وعشرون في الثاني، و أربعون و ثلاثون ثم خمس و ثلاثون في الثالث، و الرابع⁽³⁾.

تعدّدت إذن سبل الخروج من الرّق، فكان العبد يستطيع تغيير وضعه بفك قيد رقه بنفسه عن طريق المكاتبة، كما حتّ الدين على تحرير العبيد بمنّ السيد على عبيده تطوّعا، ابتغاء الأجر أو تكفيراً للدّنب. واهتم الفقهاء بالعتق، فوضعوا له قواعد و شروطا، تساعد من يرغب في القيام بذلك، بتنفيذه.

(1) ابن حجر العسقلاني، المصدر السابق، ص356.

(2) النوادر و الزيادات، ج12، ص260 و هنا و هناك.

(3) ابن عذاري، المصدر السابق، ج1، ص46.

خاتمة

يتبين من خلال الدراسة أنّ الرق بدأ عندما انتبه الإنسان المنتصر في القتال إلى أنّ الإنسان المنهزم ينفعه إذا بقي على قيد الحياة، أسيراً لديه ليستعين به في انجاز مختلف الأشغال. و صار يحافظ على الحياة في مقابل فقدان الحرية، بحيث جعله عبداً له، و جزءاً من متاعه و ثروته.

و في فترة لاحقة كثر هذا النمط من المعاملات، و أصبح الرق شائعاً في المجتمعات الزراعية القديمة التي نشأت في مناطق السهول الخصبة، و الأنهار الكبرى، و المناخ المعتدل، كبلاد الرافدين، و المناطق المشرفة على البحر المتوسط مثل مصر، و قرطاجة. و انتشر في بلاد الإغريق حتى أصبحت أغلبية سكانها من العبيد. و اعتبر الفلاسفة اليونانيون ذلك أمراً طبيعياً و ضرورياً. و راح هذا العدد يرتفع عند الرومان، بعد توسعهم حول البحر الأبيض المتوسط و ورث البيزنطيون بعدهم هذا الوضع.

و بعدما كان الإسترقاق في بدايته مقترناً بالحرب التي كانت تنشب بين المجموعات البشرية المختلفة، بحيث كان المنتصرون في كل مرة يسترقون المنهزمين بمن فيهم نساؤهم و أطفالهم. تطوّر، مع الوقت ليشمل الفقراء العاجزين عن توفير لقمة العيش لأنفسهم، و العاجزين عن تسديد ديونهم، و المذنبين في حق مجتمعاتهم. و فيما بعد طالت هذه العملية أعضاء أسر هؤلاء. و لما عجزت هذه الوسائل عن تلبية حاجة الإنسان من العبيد لجأ إلى الحصول عليهم عن طريق الخطف، و القرصنة، و الشراء.

و كان الأرقاء يستغلون في مختلف الأعمال الزراعية و الحرفية و التجارية، فهم يشكلون الطاقة المنتجة، و الوسيلة المحركة التي تكوّن ثروة السلطة، و الأفراد.

و كان الرقيق في المجتمعات القديمة أنواعاً، منهم رقيق المنازل، و رقيق المزارع و رقيق المناجم، و رقيق المصانع. و منهم المثقفون من المعلمين، و الأطباء، و الموسيقيين، و ما إلى ذلك. و كانوا يعتبرون ملكاً خاصاً. و اهتمّ بهم المشرعون في الفترات المتأخرة، فوضعوا قوانين تنص على حماية حقوق السادة الملاك و حماية رقيقهم.

و كان العبيد، عموماً، يتعرّضون إلى معاملة قاسية، خاصة الذين يعملون منهم في المزارع، و المناجم. و كان الرومان، يوسمونهم عبيدهم على الجبين، و يقيّدون أرجلهم بحلقات من حديد متصلة، خوف إياهم.

و لم تلغ الديانات السماوية الرق. فالنصوص المقدسة اليهودية سمحت باسترقاق العبري، و الأجنبي. و اعتبر بنو إسرائيل امتلاك الرقيق من أصول الثروة، و أسباب الغنى. فأقبلوا على اقتناء الذكور منهم و الإناث، عن طريق الشراء، و أسرى الحرب، إلى جانب المولودين في الرق.

و أعطى التشريع اليهودي السادة سلطة مطلقة على عبيدهم، و حثهم في نفس الوقت على معاملة العبريين منهم، معاملة الخدم المأجورين. و كان العبيد يعملون عند بني إسرائيل في المنازل، و فلاحه الأرض، و البناء، و اقتصر تحرير الرقيق على اليهود منهم. أما الأغيار (الأجانب) ، فلا يحررون لأن ذلك خرق للتوراة.

و لم تحرّم المسيحية الرق، و لم تحرر العبيد، و لم تلغ حق المسيحيين في الإسترقاق. و كان الأرقاء منتشرين في جميع الأقطار، التي دانت بها في العصور الوسطى. غير أنها راحت تدعو إلى الرفق بهم. و اعتبرتهم إخوانا في الدين، اعتمادا على ما ورد في الإنجيل من الدعوة إلى المساواة بين الناس. و دعت الأرقاء إلى الخضوع التام.

و تبنت الكنيسة نفس النظرية (أي الخضوع)، و أسست عليها شرعية الإسترقاق و ملكت جميع الكنائس، على اختلاف مذاهبها، الرقيق ونصحهم رجالها بالصبر على ما أصابهم، و قبول أوضاعهم. و كانت معاملتهم قاسية في البداية، ثم تطورت شيئا فشيئا إلى الأحسن و بعد فترة أصبحت الكنيسة تنادي بالعتق، و الفداء. و اعتبرت ذلك كفارة عن الذنوب. و بدأ الرق التقليدي يفسح المجال بأوروبا المسيحية لنوع جديد عرف بنظام القنانة، وانتشر بها في العصور الوسطى في إطار النظام الإقطاعي.

و لم يأمر الإسلام، في النص القرآني. صراحة بالرق، و لم يلغ دفعه واحدة. و اختلفت الآراء حول ثبوت الإسترقاق من عدمه بالسُّنة. لكن الصحابة و الفقهاء، أجمعوا على ترسيخ استرقاق أسرى الحروب و سببها بحجة مواجهة حالات قائمة، منها: تعذر فداء هؤلاء، أو بقاء النساء و الأطفال بدون عائل، و كذلك تطبيق مبدأ المعاملة بالمثل، لفرض هيبة الدولة الإسلامية على غيرها.

و قد تكاثر العبيد في كل أنحاء الدولة الإسلامية بما فيها بلاد المغرب و كانت الجزية أحد الروافد التي سمحت للمسلمين بالحصول على أعداد منهم و لكن يبدو أنها لم تكن مرتفعة.

و كان السبي المكوّن من نساء العدو، و أطفاله، الذين يقعون في أسر المسلمين في حرب مشروعة. يذهب سهمٌ منهم إلى بيت المال، و توزع أربعة أخماسهم الباقية على المقاتلين فيرقون.

و قد تمكّن المسلمون من الإستيلاء على أعداد كبيرة من السبي، خلال القرنين الأوّل و الثاني للهجرة. استرق أغلبهم، إن لم يكونوا كلهم. فالمصادر لم تسجل حالات منّ أو فداء. و رُحّل عدد كبير منهم إلى المشرق ضمن خمس بيت المال و ما حصل عليه المقاتلون في أسهمهم. و ملك القادة، و الجند، و السكان بعين المكان ما تبقى. فانتشر رقيق السبي بين جميع الفئات الإجتماعية ببلاد المغرب.

و وفرت جزر الحوض الغربي للبحر الأبيض المتوسط أعدادا أخرى من السبي و الأسرى، طيلة أربعة قرون، تحوّلوا إلى أرقاء، امتلكهم الجند، و الولاة، و الأمراء، و الخلفاء. و كوّنوا جزءا من الهدايا التي كانت تذهب للخلفاء في دمشق و بغداد.

و شكل الأسرى رافدا للرق موازيا للسبي ببلاد المغرب. إذ أن المسلمين استولوا على عدد كبير من الأسرى في الغزوات التي شتوها في بلاد المغرب و جزيرة صقلية، تحوّل أغلبهم إلى أرقاء، و كانوا، قبل أسرهم ينتمون إلى فئات اجتماعية مختلفة، منهم: وجوه القوم، و أعيان البلاد، و رجال الدين، و رجال السلطة. لكن أغلبهم من الحشوة، كالتجار و الفلاحين، و البحارة. من مختلف الأعمار شكلوا جميعا مادة حيّة زوّدت مختلف القطاعات بعدد كبير من الأرقاء المتعددي الأعراق، و اللغات، و المهن.

و امتلأت قصور الخلفاء في بلاد المشرق بما كان يصلها من رقيق الخمس، من بلاد المغرب في القرنين الهجريين: الأول و الثاني (7-8م) كما امتلأت، بعد ذلك، قصور الأمراء الأغالبة و الخلفاء الفاطميين الذين لم يجدوا حرجاً في السّماح باسترقاق المسلمين الخارجين عن طاعتهم. مخالفين بذلك الأحكام الشرعية، التي تحرم استرقاق المسلم للمسلم. مما أدّى إلى غضب بعض الفقهاء و القضاة من أمثال الإمام سحنون و عيسى بن مسكين.

كما استرق الخوارج الصفريّة و النكارية المخالفين لهم، الذين كانوا يقعون في أسرهم و كان الشراء رافدا آخر للحصول على الرق خاصة، بعدما قلّ الحصول عليه عن طريق الحرب مما أدّى إلى ازدهار هذه التجارة فاحتلت حيّزا من بعض الأسواق العامة بالمدن و المحطات التجارية و تخصصت أسواق أخرى في بيعهم كسوق الرقيق بالقيروان.

و جاب النحاسون مختلف أنحاء البلاد، يقتنون ما يزيد عن حاجة الجند المنتصرين.
و اشتهر اليهود الرهادنة بجلب العبيد من أوروبا و توزيعهم في المدن و الأرياف، كما كانت
البلاد تستقبل أعدادا كبيرة من العبيد السودان.

و اختلفت أثمان الرقيق باختلاف جنسهم و أعمارهم، و قدرتهم على العمل، و جمالهم،
و كثرتهم و قلّتهم.

و تنوعت أجناسهم ببلاد المغرب بتنوع البلاد التي يجلبون منها فكان منهم في القرنين الأولين
للهجرة، عدد كبير من المغاربة ثمّ تمّ جلب أعداد من بلاد السودان و من بلاد الصقالبة.

و قد التفت المحتسبون إلى هذه البضاعة، فحاولوا مراقبتها قصد ردع الغش فيها.
و تفنن النحاسون في عرض سلعتهم على أحسن وجه، ممّا أدّى إلى اختراع الكثير من طرق
التجميل لإغراء الزبائن و تطورت بذلك صناعة المواد التجميلية. و ظهرت بعض المؤلفات
توضح حيل النحاسين و تبصر المبتاعين بذلك.

و لعب العبيد أدوارا معتبرة في مجالات مختلفة: ففي الحياة السياسية كان الفضل في
قيام الإمارة الرستمية لعبد كان يملكه الإمام عبد الرحمان بن رستم. إذ تعاون في حمله مع
ابنه، بعد موت فرسه، أثناء فراره من القيروان إلى تيهرت. كما سمح الدور الذي لعبه راشد
مولى إدريس الأول باستمرار الإمارة الإدريسية دحا من الزمن، لكن تدبير الجارية كنزة أدّى
إلى تفنتها و زوالها. و اقتصر دور الرقيق في الدولة الأغلبية على تنفيذ أوامر الأمراء،
و بعض الولاة بتقسيم أراضيها بين حفدتها. و كانوا بمثابة عيون للدعاة و الخلفاء الفاطميين
و أداة تنفيذ سياستهم. هؤلاء.

و تولى العبيد أيضا مناصب إدارية عديدة و مختلفة، فناب بعضهم الأمراء في الدولة
الأغلبية، و ناب آخرون الخلفاء الفاطميين، و شغلوا مناصب الولاة و العمال، و اضطلع
بعضهم بالحجابة و الكتابة، و انخرطوا في الشرطة. و كانوا رسلا بين أفراد أسر الأمراء
و الخلفاء. و عملوا في البريد. و لم يختلفوا في إتقان أداء مهامهم عن الأحرار، بل فاقوهم
أحيانا بإخلاصهم و تفانيهم.

و لم يكن دور العبيد في الجيش أقلّ منه في الإدارة، بحيث بدأت مساهمتهم في هذا
المجال منذ بداية الفتوحات في القرن الأوّل. و تطورت بالتدريج مع مرور الزمن و أصبحوا

قادة يساعدون مواليتهم في القضاء على البغاة و المخالفين لهم و شكلوا حرسا خاصا للأمراء و الأغلبية.

و كوّن الصقالبة، في عهد الخلافة الفاطمية، دعما قويا لقوتها العسكرية، حيث كانوا يؤطرون الجيش و يحرسون الإمام في ساحة القتال، و ساهموا في القضاء على ثورة أبي يزيد. و أظهر بعضهم إخلاصا نادرا و حنكة عسكرية كبيرة. و استطاع بعضهم توسيع نفوذ مواليتهم بضم مناطق شاسعة من البلاد الغربية لسلطانهم. و قاد آخرون الغزو البحري ففتحوا بعض مدن جزيرة صقلية. و قد سمح انخراط الصقالبة بأعداد كبيرة في الجيش بالتفوق العددي للفاطميين أمام أعدائهم.

و كان للعبيد الفضل في توفير السواعد التي يحتاجها النشاط الإقتصادي فاشتغلوا في المجالات الزراعية المختلفة. كما كانوا يعملون في الورشات الصناعية. و ساهموا في إنجاز مشاريع عمرانية. و أشرفوا على دور الضرب في عهد الإمارة الأغلبية. كما استخدموا في الإدارة المالية، فساهموا في تسيير بيت المال أيام الفاطميين بمراقبة العملة.

و عملوا في التجارة لحساب مواليتهم، و لحسابهم الخاص. و استخدموا في النقل، و امتلكوا العقار. و كانوا جزءا من رأسمال مواليتهم. لا يختلفون عن أي شيء يملكه الحر: فهم يبيعون، و يشترون، و يؤجرون للعمل عند الآخرين، كما تؤجر الآلة و يستفيد مواليتهم بأجرتهم. و سمح الفاطميون لعبيدهم بجمع الأموال، فإذا ماتوا ورثوهم، و إذا قتلوا صادروا أموالهم.

و كان للعبيد أيضا دورهم في الحياة الثقافية العلمية، فساهم بعضهم في نشر العلم و الدعوة للمذهب الإسماعيلي و نال بعضهم نصيبهم من الدراسة، فتعلموا القراءة، و الكتابة، و حفظوا القرآن، و تفقه بعضهم في العلوم، و في التأليف، و في الأدب فكان منهم الشعراء، و الرواة، كما اشتغل بعضهم بالموسيقى و برعوا فيها، و في الغناء خاصة منهم الجوّاري اللواتي كنّ ينشطن مجالس الأُنس في قصور الأمراء و الخلفاء و الوجهاء و الأثرياء، و قد نتج عن انتشار، العبيد انتشار اللغات الأجنبية في بلاد المغرب. و اشتغلوا في العلوم الطبية فعالجوا المرضى، من خلفاء و أمراء و عامة. و اشتغل بعضهم في الصيدلة و صناعة الأدوية.

و كان الرقيق ذكورا و إناثا يشكلون جزءا هاما من حاشية الأمراء، و الخلفاء و الوجهاء. و كان بعضهم أوصياء على مواليتهم و كانت القصور تعج بأصنافهم المختلفة، و كان الخصيان، منهم يكلفون عادة بخدمة الحريم. و الغلمان يتخذون أخدانا بمدينة تيهرت، أمّا في قصور الأغلبة. فقد شاركوا في مجالس الأنس و الشراب، فيلهون و يغنون، و كانت الجواري مربيّات و مرضعات.

و كان العبيد، إناثا و ذكورا يستخدمون في إعداد الطعام و طحن الحبوب و اقتناء المشتريات من السوق. و التنظيف. و الإحتطاب.

و كان للعبيد مثل الأحرار حياة خاصة، من زواج و تسري و ما يترتب عن ذلك من انجاب للأطفال و طلاق و إيلاء و لعان. و قد حاول الفقهاء تنظيمها بسن أحكام لها تتماشى و النصوص الشرعية. إلا أن المصادر أغفلت الحديث عن هذا الجانب من حياتهم .

و اختلفت معاملة الناس للرقيق. فكان البعض يعاملهم برفق. و قرّب الأمراء الأغلبة بعضهم، و أحسنوا معاملتهم. و كذلك فعل الفاطميون مع الصقالبة، فنال بعضهم مكانة مرموقة عندهم.

و مع ذلك فقد كان العبيد عرضة للمحن، و النكبات، و المصادرات، و القتل و التمثيل، خاصة إذا تورطوا في قضايا سياسية. و أحيانا تكون الشبهة كافية لنكبتهم.

و يخضع العبيد للحد و القصاص في السرقة، و شرب الخمر، و الإباق، و القذف، و الزنى، و القتل. و لنصف حدّ الحرّ فيما يقبل التنصيف.

و من حقوق العبيد: النفقة من طعام و كسوة. و من واجباتهم أداء الصلاة، و طاعة سادتهم و الإخلاص لهم.

و احتل العبيد المكانة الدنيا في المجتمع المغربي بمن فيهم أمهات الأولاد اللواتي كانت الحرائر تزدرين فانعكس ذلك على الأبناء ممّا وُلد حساسية بين الإخوة من أمهات حرائر و من جواري.

كما كان أبناء الإماء يتعرضون إلى السخرية خاصة أبناء السودانيات، الذين يرثون سواد البشرة من أمهاتهم.

و رغم ذلك فإن حركات عصيان الرقيق و إباقيهم في بلاد المغرب كانت قليلة . و باءت محاولاتهم دائما بالفشل.

و تعدّدت سبل الخروج من الرق، فالعبد يستطيع تغيير وضعه بفك قيد رقه بنفسه عن طريق المكاتبه. و كان السادة يحررون عبيدهم أيضا ابتغاء للأجر أو تكفيرا للذنوب. فقد أشار الإمام سحنون في مدونته إلى اثنتين و تسعين مسألة في العتق. و خصص له ابن أبي زيد القيرواني أربعة كتب في النوادر و الزيادات.

فالرق إذاً أوجده الإنسان البدائي، و تشبّت به إنسان العصور الوسطى، فكرّسه في مختلف المجتمعات بما فيها المجتمع المغربي المسلم.

و رغم إلغائه رسميا بموجب القوانين الدولية إلا أن الضعيف في عصرنا لا يزال عرضة لاستغلال القوي سواء في شكل فردي أو جماعي. رغم الشعارات الكثيرة التي تنادي باحترام حقوق الإنسان، فقاعدة القوي يدوس الضعيف كانت و مازالت سارية المفعول على جميع المستويات.

الملحق رقم : (1)

**** الآيات التي ورد فيها ذكر الأمة ، و ملك اليمين، و العبد، و الرقبة****

- أمة و إماء :

أمة:

" . سورة البقرة، الآية 221.

إمائكم:

" سورة النور، الآية : 32.

ã

ما ملكت أيمانكم:

" -

"

سورة النساء، الآية : 4.

" سورة النساء، الآية : 24.

ä

" -

" -

" سورة النساء، الآية : 25.

ã

" -

â .

" سورة النساء، الآية : 36.

ã

ã

-

" سورة التَّحْل، الآية : 71.

ä

à

" سورة المؤمنون،

-

الآية : 6.

" سورة النور، الآية : 31.

"

" سورة النور، الآية : 33.

"

" سورة النور، الآية : 56.

"

" à

â

"

سورة الروم، الآية : 28.

"	â	ã	"
"	ã	"	" سورة الأحزاب، الآية 50.
"	"	"	" سورة الأحزاب، الآية : 52.
"	ä	"	" سورة الأحزاب، الآية : 55.
"	"	"	" سورة المعارج، الآية : 30.
"	"	"	العبد:
"	"	"	" سورة البقرة، الآية : 178.
"	â	"	" سورة البقرة، الآية: 221.
"	"	"	" سورة الزخرف، الآية : 59.
"	ã	â	á "النحل، الآية: 75.
"	"	"	فتى:
"	"	"	" سورة الكهف، الآية: 59.
"	â	"	" سورة الكهف، الآية: 61.
"	ä	"	" سورة يوسف، الآية 30.
"	"	"	فتيات:
"	â	"	" سورة النور، الآية : 33.
"	"	"	" سورة النساء، الآية 25.
"	:	"	" سورة يوسف، الآية : 62.

ملحق : (2)

****الأسماء المشتركة بين العبيد و الأحرار****

- الغلام، و هو العبد الذي بلغ سن الخدمة، و تطلق على الحر من نفس السن، و جمعها غلمان.
 - الخادم، و جمعها خدم، و خدام، و هي مشتقة من خدم ، أي أدّى العمل و قضى حاجة الآخر.
 - و يقال: أخدم فلان فلانا، و خدمه: أي جعل له خادما و تخدم فلانا: اتخذ خادما، و استخدمه، و استخدمه: سأله الخدمة، و جعله خادما. و تطلق كلمة خادم على الذكر و الأنثى.
 - الوصيف، و تجمع على وصفاء. و يقال: وصّف الغلام، و أوصف: بلغ أوان الخدمة.
 - الماهن، جمعها مَهَّان، و هو العبد و الخادم. و يقال: مهن فلانا يمهنه و يمهئه، مهنا ، و مَهْنَة: خدمه، و منه حديث سليمان: " أكره أن أجعل على ماهن مهنتين"، أي لا أضيف على خادمي عاملين في وقت واحد⁽¹⁾. و مهن: حذق الخدمة .
 - الحشم: و هم خاصة الرجل من خدم و عيال، أي أولائك الذين يغضبون له.
 - الخَوْلُ، و تطلق على العبيد و الإماء و غيرهم من الحاشية. و المؤنث و المفرد سواء. و يقال استخول القوم، و اتخذهم خولا. و منها الخولي، و هو الشخص الذي يرعى الغنم فيحسن القيام عليهم⁽²⁾.
 - القطين: تستعمل للمفرد و الجمع، و تعني الخدم و الحشم، و الأتباع.
- الأسماء الخاصة بالعبيد:**
- الطواف: و هو المملوك، يخدمك برفق و عناية، و تجمع على طوافين.
 - القن: عبد مُلك هو و أبواه، و تستعمل للواحد و للجمع، و تجمع أيضا على أقنان و أقتة.
 - المُسْبَعُ: و هو العبد الذي له سبعة آباء في العبودية.
 - المُكْرَكْس: هو الشخص الذي ولدته أمتان، أو ثلاثة.
 - اللّكع: و هو العبد و اللّئيم، و الإثنان ذوا لكع و تجمع على : اللّكع⁽³⁾.

1- الزبيدي مرتض، تاج العروس، مج 18، ص 557. 558.

2- حسن يوسف موسى، و عبد الفتاح الصعيدي، الإفصاح في فقه اللغة، دار الفكر العربي، القاهرة، الطبعة الثانية 1348هـ/

1929م، ج1، ص 16.

3- نفس المرجع، ج1، ص 320.

ملحق: (3)

****عهد الأمان الذي كتبه جواهر لأهل مصر بعد فتحها****

" بسم الله الرحمان الرحيم، من عبد أمير المؤمنين جواهر ، إلى جماعة أهل الريف و الصعيد، هذا أمان لكم، على أنفسكم، و أموالكم، و أولادكم. من أمير المؤمنين، المعز لدين الله. لتقرأوه، على ما فيه من جميل رأي أمير المؤمنين لكم، و حسن نظره إليكم. فلتحمدوا الله تعالى على ما أمولاكم، و تشكروه، و تسارعوا إلى الطاعة العاصمة لكم، العائدة بالسعادة العظيمة إلى السلامة بكم. و لم يرد بإخراج هذه العساكر المنصورة، و الجيوش المظفرة⁽¹⁾ إلا لما فيه إغزازكم و حمايتكم، و الجهاد عنكم، إذا قد تخطفتم الأيدي، و استطال عليكم المستذل، من أطمعت نفسه الإقتدار عليكم. فشمل المسلمين الذل، و اتصل عندهم الخوف، و كثرت استغاثتهم، و علا صراخهم، و أبكى عينه ما نالهم، و أسهرها ما حلّ بهم. و هو مولانا أمير المؤمنين، يرجو من الله سبحانه و تعالى بفضله عليه، و إحسانه الجميل إليه، و ما عودّه و أجراه عليه استنقاذهم من الذل المقيم، و العذاب الأليم، و إن يؤمن من استولى عليه الوهل. و يفرخ روع من لم يزل في خوف و وجل، و إجراء إقامة الحج الذي تعطل، و إهمال العباد فروضه و حقوقه للخوف المستولي عليهم، إذ لا يأمنون على أنفسهم، و لا على أموالهم، و اعتماد إصلاح الطرقات، و نفي الفساد منها، و قطع عبث العابثين فيها، لينصرف الناس آمنين و يسيروا مطمئنين، و ليختلّفوا إلى مدينة مصر، بالأطعمة و الأقوات، إذا كان قد انتهى إليه إفساد القرامطة لعنهم الله- في الأرض، و بغيهم بغير الحق، و لم يقم للمسلمين ناصر، و لا أعانهم قاهر على من أذلهم، و إذ لا زاجر للمعتدين و لا قانع للظالمين، و قد أمر بتحويل السكة و ردها إلى العيار الذي عليه السكة الميمونة المباركة، و قطع الغشّ منها، ثمّ ما عهد به سيّدنا و مولانا أمير المؤمنين من نشر العدل و بسط الحق، و رفع الظلم و قطع العدوان، و نفي الأذى، و المساواة في الحق، و إعانة المظلوم، و قمع الظالم، و أن أحكم في الموارد على كتاب الله عز و جل و سنة رسوله صلى الله عليه و سلم، و أمرني أن أضع ما كان يؤخذ من تركات موتاكم لبيت المال، من غير وصية من المتوفي، فلا استحقاق لتصييرها إلى بيت المال، و أن أتقدم في رقم مساجدكم، و تزيينها بالفرش، و إعطاء مؤذنيها و قوّمتها، و من يؤم الناس فيها، أرزاقهم و أدّرّها عليهم و لا أقطعها عنهم، و لا أدفعها إلا من بيت المال، و إقامة

من شاء على ملته. إذ كان الإسلام سنة واحدة و شريعة متبعة، و إن تبقوا على ما كنتم عليه من أداء الفروض في العلم و الإجتماع عليه في جوامعكم، و مساجدكم، على ما كان عليه سلف الأمة من الصحابة و التابعين بعدهم، و فقهاء الأمصار، الذين جرت الأحكام بمذاهبهم. و أن تجري فروض الآذان، و الصلاة، و صيام شهر رمضان، و فطره، و الزكاة، و الحج، و الجهاد على أمر الله عزّ و جل، في كتابه و سنة نبيّه، صلى الله عليه و سلم. و إجراء أهل الذمة على ذكر ما كانوا عليه. و لكم أمان الله التام، العام، الدائم، المتصل، الشامل، الكامل، المتجدد، على مرور الليالي، و الأيام، و تكرر الأعوام في أنفسكم، و أهليكم، و نعمكم، و أموالكم، و رباعكم، و ضياعكم، و قليلكم، و كثيركم، لا يعترض عليكم معترض، و لا يتعقب عليكم متعقب. و على أنكم تحرسون، و يذب عنكم، و يمنع منكم من يريد إذاكم و لا يسمح أحد في الإعتداء عليكم، و لا في الإستطالة على قوَّيكم فضلا عن ضعيفكم و على أن لا أزال مجتهدا فيما يعمّم صلاحه، و يشملكم نفعه، و يصل إليكم خيره، و تتعرّفون بركته، و تغتبطون معه بطاعة مولانا و سيدنا أمير المؤمنين. و لكم الوفاء بما ألزمته نفسي و أعطيتكم به عهد الله و غليظ ميثاقه، و ذمته و ذمة نبيّنا محمد مولانا و سيدنا رسول الله، صلى الله عليه و سلم. و ذمة الأئمة ، موالينا أمراء المؤمنين، قدس الله أرواحهم، و ذمة مولانا أمير المؤمنين (المعز لدين الله)، أعزّه الله تعالى، فتخرجون إليّ و تسلمون عليّ، و تكونون بين يديّ إلى أن أعبّر الجسر، و أنزل في المناخ المبارك، و تحافظون على الطاعة، و تتأبرون عليها، و تسارعون إلى فروضها. و لا تخذلون وليا لمولانا و سيّدنا، أمير المؤمنين، و لا تنصرون (عليه) عدوا. و تقيمون على ما عاهدتهم عليه. وفقكم الله، و أرشدكم أجمعين".

و كتب هذا الأمان في شعبان سنة 358هـ / صلى الله عليه و سلم و على آله و سلم تسليما.(2)

2- ابن حماد، أخبار ملوك بني عبيد، ص 50. 51. 52؛ المقرئزي، اتعاظ الحنفاء، ج.1، ص 105. 106.

الملحق رقم: 4

**** نصّ خطبة الجمعة التي كلف الخليفة المنصور بالله مولاة جعفر بن علي**

الحاجب إلقاءها إثر انتصاره على أبي يزيد**

جاء فيها، بعد أحمد الله و الثناء عليه، و شكره على انتصار سيده و انهزام أبي يزيد، و الصلاة على النبي " معاشر الناس، إنّ مولانا و سيّدنا الأمير إسماعيل المنصور بالله، أطال الله بقاءه، يقرأ عليكم السلام، و يقول لكم، قد علم الله سبحانه حسن نيّتي فيكم، و ما أضمره من الخير لكم، و ما أحبّه من صلاح أموركم، و ما أجد في نفسي من الغمّ لما حلّ بكم من البلاء، و ما نزل بكم من الفقر، و ذهاب الأنفس، و الأموال. و إنّ لي آمالا كثيرة حسنة أوّلها فيكم. ما منعني عن إظهارها، إلا كون هذا العدوّ بحدائي، و محاربتي له، و ما كان من هذه الوقائع بيني و بينه. فلو كنا أظهرنا ما نؤمله من الإحسان إليكم قبل الظفر، لقال الجهال: إنّما فعل ذلك، استمالة لقلوب الرعيّة، و خوفا من العدوّ فلمّا كان من منّ الله علينا ما علمتموه، و من نصره لنا ما رأيتموه، و فتح لنا على عدوّه بمنّه و طوله، أردنا أن نقابل منّة الله، جلّ و علا، علينا، بالشكر له و الإحسان إلى عباده، و الرفق بخلقه. و أن يظهر بعض ما نوبناه فيكم، إذ كان إظهاره في وقت الفتح، و أولى و أشبه منه قبل ذلك، للوجه الذي ذكرناه:

" فقد ترك الأمير أعزّه الله، ما يجب عليكم في هذه السنة الآتية، و هي سنة خمس و ثلاثين و ثلاثمائة، و العُشُر، و الصدقات، و جميع اللواز⁽¹⁾. و فعل ذلك بجميع الناس مسلمهم و ذميّهم. رفقا بهم على عمارة أرضهم و بواديهم. فليبلغ الشاهد الغائب. و ليرجع كل بدوي منكم إلى باديته بلا مرزئة⁽²⁾. عليه و لا كلفة. ثمّ إنّّه لا يؤخذ منهم في إقبال السنين، إلا العُشُر و الصدقة. الطعام من الطعام، و الشاة من الغنم، و الثور من البقر و البعير من الإبل. على فرائض الله سبحانه، و سنة جدّي رسول (ص). ثمّ بعد ذلك يساق إليكم من الإحسان، و إظهار العدل، و إحياء الحق، و إماتة الباطل، ما تعظم به منة الله عليكم، و تعرفون بركة أيامي، و يمن دولتي إن شاء الله".⁽³⁾

(1)- هي القبالات المختلفة و التي يفرضها الحكام، و هي غير شرعية (الداعي إدريس) ، المصدر السابق، ص 379.

(2)- هي المصيبة (أنطوان نعمة و غيره: المنجد في اللغة العربية المعاصرة الدار المشرق، بيروت.

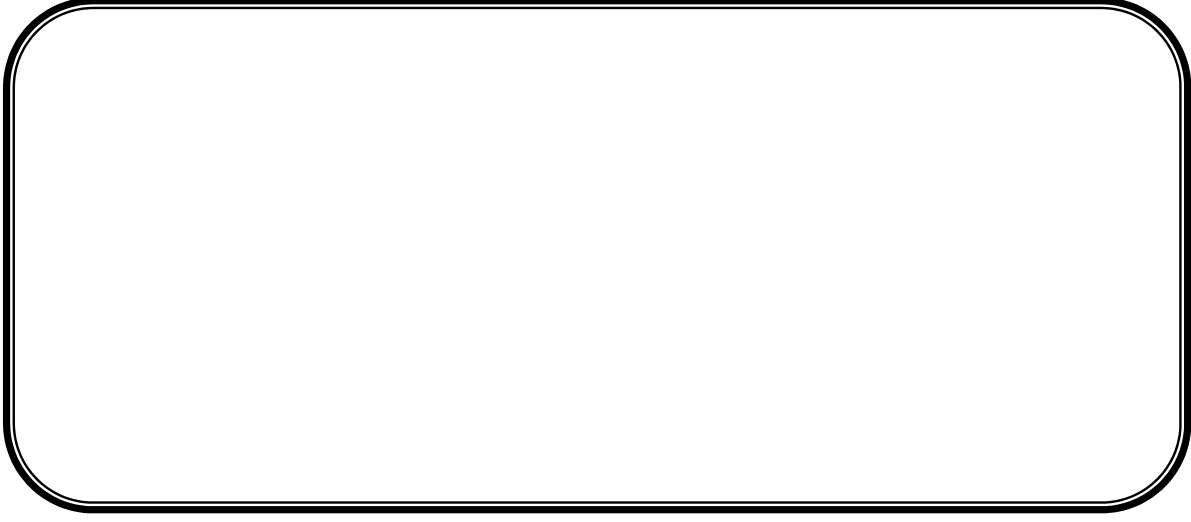
(3)- الداعي إدريس، المصدر السابق، ص 378 فما بعدها.

ملحق رقم 5

قصيدة تشيد بجوهر القائد

و أورد عن رأي الإمام و أصدر	***	ألا هكذا فليهد من قاد عسكريا
و كان بما لم يبصر الناس أبصرا	***	هدية من أعطى النصيحة حقها
ألا هكذا فلتجلب الخيل ضمرا	***	ألا هكذا فلتجلب العيسا بُدْنَا
عليهن زي الغانيات مسهرا	***	يُمشين مشي الفانيا تهاديا
و أفضل من يعلو جوادا و منبرا	***	ألا إنما تهدي إلى خير هاشم
كنّاها و سمّاها و حلّى و سورا	***	و أهل بأن تهدي إليه فإنه
و أحسنها عاجا و ساجا و مرمرا	***	و أسكنها أعلى القباب مقاصرا
و أجرى لها من أعذب الماء كوثر	***	و بوّأها من أطيب الأرض جنة
ببعض الهدايا كالعجالة للقرى	***	ألا إنما كانت طلائع جوهر
لقد زان أيام الحروب مدترا	***	لعمري لئن زان الخلافة ناطقا
و سهما و خطيّا و درعا و معفرا	***	و صرّف منه الملك ما شاء صارما

قصيدة نظمها ابن هانئ بأمر من الخليفة المعز لدين لرفع ذكر قائده جوهر.



- خريطة رقم 1 -

عن الحبيب الجنحاني: المغرب الإسلامي، الحياة الاقتصادية و الإجتماعية (3-4هـ/9-10م) ، الدار التونسية للنشر، الشركة الوطنية للنشر و التوزيع ، الجزائر.

- خريطة رقم 2-

عن الحبيب الجحاني: المغرب الإسلامي، الحياة الاقتصادية و الاجتماعية
(3-4هـ/9-10م)، الدار التونسية للنشر، الشركة الوطنية للنشر و التوزيع،
الجزائر.

- خريطة رقم 3-

عن لومبارد: الجغرافيا التاريخية للعالم الإسلامي خلال القرون الأربعة الأولى
ترجمة عبد الرحمن حميدة، دار الفكر المعاصر، بيروت، 1419هـ / 1998م.

الببليوغرافيا

- المصادر و المراجع و المقالات باللغة العربية:

- أ -

- القرآن الكريم

- الإنجيل

- التلمود

- ابن الأبار (أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن أبي بكر بن عبد الله بن عبد الرحمن بن أحمد بن أبي بكر القضاعي): (توفي سنة 658هـ/1260م): الحلة السيرة، تحقيق حسين مؤنس، القاهرة، 1963، جزءان.

- إبراهيم جلال: المعز لدين الله، إحياء الكتب العربية بمصر (دون تاريخ).

- إبراهيم حركات: المجتمع الإسلامي و السلطة في العصر الوسيط، الدار البيضاء، 1998م.

- إبراهيم مصطفى، و أحمد حسن الزيات و حامد عبد القادر و محمد علي النجار: المعجم الوسيط، أشرف على طبعه: عبد السلام هارون، نشره مجمع اللغة العربية بالقاهرة، مطبعة مصر، القاهرة، 1381هـ/1996م.

- الإتحاد الأممي للمجامع العلمية: المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي عن الكتب الستة و عن مسند الدارمي، و موطأ الإمام مالك، و مسند أحمد بن حنبل، رتبه و نظمه لفيف من المستشرقين و نشره أ.ي. و نسك، و ي. ب، منسج، مكتبة بريل في مدينة لندن، 1936.

- ابن الأثير (أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني، المعروف بابن الأثير الجزري، الملقب بعز الدين): (555-630هـ) الكامل في التاريخ، تحقيق أبي الفداء عبد الله القاضي، دار الكتب العلمية ، بيروت، الطبعة الثالثة، 1418هـ/1998م.

- أسد الغابة في معرفة الصحابة، تحقيق خليل مأمون شيحا، دار المعرفة، بيروت، 14ج،

1418هـ/1997م.

- اللباب في تهذيب الأنساب، ط. السعادة، القاهرة، 1356هـ/1357هـ.

- ابن الأثير (مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد الجزري (544-606هـ): النهاية في غريب الحديث و الأثر، دار الفكر للطباعة و النشر و التوزيع، بيروت- لبنان، 1421هـ/2000م.
- إحسان عباس: العرب في صقلية، ط.2، دار الثقافة ، بيروت- لبنان، 1975م.
- أحمد إدريس عبده: فقه المعاملات على مذهب الإمام مالك مع المقارنة بالمذاهب الأخرى في أصول المسائل و عيونها، دار الهدى، عين مليلة، الجزائر، 2000.
- الإمام أحمد بن حنبل: مسند الإمام أحمد بن حنبل، دار الفكر العربي، بيروت 'بدون تاريخ).
- أحمد زكي تفاحة: المرأة في الإسلام، دار الكتاب اللبناني، بيروت- لبنان، 1979.
- أحمد طاهر: الأناجيل، دراسة مقارنة، دار المعارف، القاهرة، 1991م.
- أحمد عيسى عاشور: الفقه الميسر في العبادات و المعاملات، مكتبة القرآن، القاهرة، (بدون تاريخ).
- أحمد فخري: مصر الفرعونية، موجز تاريخ مصر منذ أقدم العصور حتى عام 332م، القاهرة، 1986م.
- إخوان الصفا و خلان الوفا: رسائل إخوان الصفا، دار صادر، بيروت، 1987م.
- ابن الأخوة (محمد القرشي توفي سنة 729هـ/1329م): معالم القرية في أحكام الحسبة، عني بنقله و تصحيحه روبنليوي، مطبعة دار الفنون، كمبرج، 1937م.
- الإدريسي (أبو عبد الله محمد بن محمد بن عبد الله بن إدريس الحموي الحسني المسمى الشريف الإدريسي) (توفي سنة 560هـ/1164م):
- كتاب نزهة المشتاق في اختراق الآفاق، عالم الكتب، بيروت، 1409هـ/1989م.
- القارة الإفريقية و جزيرة الأندلس مقتبيس من كتاب نزهة المشتاق، تحقيق و تعليقو
- تعليق: إسماعيل العربي، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1983م.
- المغرب العربي، من كتاب نزهة المشتاق، حققه و نقله إلى الفرنسية: محمد حاج صادق
- office des publications universitairesn Hydra, Alger, 1983.
- الأدغيري (عبد السلام بن الحسن): حكم الأسرى في الإسلام و مقارنته بالقانون الدولي
- العام، مكتبة المعارف للنشر و التوزيع، الرباط، 1405هـ/1985م.

- آدم ميتز: الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري أو عصر النهضة في الإسلام، نقله إلى العربية: محمد عبد الهادي أبو ريده، الدار التونسية للنشر تونس، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1405هـ/1986م.
- ابن آدم (يحيى القرشي المتوفي سنة 203هـ): كتاب الخراج، صححه و شرحه و وضع فارسه أبو الأشبال أحمد محمد ساكر، دار المعرفة للطباعة و النشر، بيروت- لبنان (بدون تاريخ).
- أرشيبالد لويس: القوى البحرية و التجارية في حوض البحر الأبيض المتوسط (500-1100م) تعريب أحمد عيسى و مراجعة شفيق غربال، القاهرة 1951م.
- أرسطو: كتاب السياسة، تعريب الأب أوغسطين، بيروت، 1957م .
- الأزهرى (صالح عبد السميع الآبى) جواهر الإكليل، مختصر العلامة الشيخ خليل في مذهب الإمام: إمام دار التنزيل، ضبطه و صححه محمد عبد العزيز الخالدي، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 1418هـ/1997م.
- الأزهرى (أبو منصور محمد بن أحمد (282-370هـ): تهذيب اللغة، تحقيق أحمد عبد العليم البردونى، مراجعة علي محمد البجاوي، الدار المصرية للتأليف و الترجمة، القاهرة (بدون تاريخ).
- إسماعيل عبد الرزاق محمود: الأغلبية (184-296هـ) سياستهم الخارجية، ط.2، مطبعة النجاح، الدار البيضاء، المغرب، 1978م.
- إسماعيل العربي: الصحراء الكبرى و شواطئها، المؤسسة الوطنية للكتاب ، الجزائر، 1983م.
- إسماعيل بن علي الأكوع: الزيدية نشاطها و معتقداتها، دار الفكر المعاصر، ط.3، بيروت ، دار الفكر بدمشق، 1418هـ/1997م.
- الإصطخري (أبو إسحاق إبراهيم بن محمد المعروف بالكوفي) (توفي سنة 346هـ/957م): كتاب المسالك، نشر محمد جابر عبد العالي الحيني، و مراجعة شفيق غربال، القاهرة، 1961.

- الإصفهاني: (أبو القاسم الحسيني الراغب بن محمد بن المفضل (المتوفي سنة 503هـ): معجم مفردات ألفاظ القرآن، ضبطه، و صحّحه، و خرّج آياته، و شواهد، إبراهيم شمس الدين، منشورات علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، 1418هـ.
- أطفيش (الحاج امحمد بن يوسف توفي سنة 1332هـ/1914م):
- تيسير التفسير، تحقيق و إخراج: إبراهيم بن محمد طلاي، بمساعدة لجنة من الأساتذة، غرداية، 1418هـ/1998م.
- كتاب النيل و شفاء العليل، مكتبة الإرشاد، ط.3، جدّة 1405هـ/1985م .
- أفلاطون: الجمهورية، ترجمة فؤاد زكريا، القاهرة (بدون تاريخ).
- أكرم ضياء العمري: السيرة النبوية الصحيحة، محاولة لتطبيق قواعد المحدثين في نقد روايات السيرة النبوية، مركز بحوث السنة و السيرة، قطر، 1411هـ/1991م.
- الألباني محمد ناصر الدين: شعيف سنن أبي داود، مكتبة المعارف للنشر و التوزيع ، الرياض، 1419هـ/1998م.
- ألفرد زيمرن: الحياة العامّة اليونانية : السياسة و الإقتصاد في أثينا في القرن الخامس، ترجمة عبد المحسن الخشاب، مراجعة أمين مرسي قنديل، الطبعة الخامسة، نشر لجنة البيان العربي، القاهرة، 1958م.
- آلن جاردنر: مصر الفراعنة، تعريب نجيب ميخائيل إبراهيم، الهيئة المصرية العامّة للكتاب، القاهرة، 1973م.
- الألوسي (أبو الفضل شهاب الدين السيد محمود الألوسي البغدادي (المتوفي سنة 1217م): روح المعاني، قرأه و صحّحه، محمد حسين العرب، بإشراف هيئة البحوث و الدراسات في دار الفكر للطباعة و النشر و التوزيع، بيروت- لبنان، 1414هـ/1993م.
- أماري ميخائيل: المكتبة العربية الصقلية، ط. ليبسيك، 1857م.
- إميل توفيق: الحضارة و الحرية، دراسات في الإنسان و التطور الحضاري، دار الفكر الحديث للطبع و النشر، الجزائر، 1971م.
- أندري إيمار و جانين أو بواييه: الشرق و اليونان القديم بإشراف: أموري كرزويه، نقله إلى العربية: فريد داغر و فؤاد ج.أبو ريحان، عويدات للنشر و الطباعة، بيروت، لبنان- باريس المطبوعات الجامعية الفرنسية، الطبعة الرابعة، 1998م.

- ب -

- الباجي (أبو الوليد سليمان بن خلف بن سعد بن أيوب، القاضي، (المتوفي سنة 494هـ):
المنتقى شرح موطأ الإمام مالك، تحقيق محمد عبد القادر أحمد عطا، منشورات محمد علي
بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، 1420هـ/1999م.
- الباجي محمد : الخلاصة النقية في أمراء إفريقية، تونس، 1323هـ.
- الباز العريني: تاريخ أوروبا العصور الوسطى، دار النهضة العربية، القاهرة. (دون تاريخ).
- بازيل دافيد سون: إفريقيا تحت أضواء ، ترجمة م. أحمد، بيروت، 1963م.
- بحاز إبراهيم بكير: الدولة الرستمية 160-296هـ/777-909م، دراسة في الأوضاع
الاقتصادية ، الجزائر، 1985م.
- الإمام البخاري (أبو عبد الله محمد بن إسماعيل (المتوفي سنة 256هـ): الجامع الصحيح
المسند من حديث رسول الله (ص) و سننه و أيامه (صحيح البخاري)، تقديم أحمد شاكِر، دار
الجيل، بيروت- لبنان.
- بدران أبو العينين بدران: العلاقات الاجتماعية بين المسلمين و غير المسلمين في الشريعة
الإسلامية و اليهودية و المسيحية، مؤسسة شباب الجامعة للطباعة و النشر و التوزيع،
الإسكندرية، 1984م.
- بدوي عبده: السود و الحضارة العربية، دار قباء للطباعة و النشر، القاهرة، 2000م.
- البرزلي: (أبو القاسم بن محمد بن أحمد البلوي التونسي المعروف بالبرزلي (توفي سنة
841هـ/1438م): فتاوي البرزلي، جامع مسائل الأحكام لما نزل من القضايا لمفتين
و الحكام، تقديم و تحقيق محمد الحبيب الهيلة، دار المغرب الإسلامي، بيروت، 2002م.
- بشاري لطيفة: التجارة الخارجية للمغرب الأوسط في عهد إمارة بني عبد الواد، من القرن
السابع إلى القرن العاشر الهجريين (13-16م)، رسالة لنيل شهادة الماجستير بجامعة الجزائر،
السنة 1406-1407هـ/1986-1987م. (غير مطبوعة).
- ابن بطلان (أبو الحسن المختار بن الحسن بن عبدون بن سعدون البغدادي): رسالة في شري
الرقيق و تقليب العبيد، تحقيق عبد السلام هارون نوار المخطوطات، المجموعة عدد 4،
القاهرة، 1954م.

- ابن بطوطة (محمد بن عبد الله اللواتي): الرحلة المسماة: تحفة النظار في غرائب الأمصار و عجائب الأسفار، دار الكتاب اللبناني، بيروت- لبنان، دار الكتاب المصري القاهرة (بدون تاريخ).

- البغدادي المالكي (القاضي عبد الوهاب بن علي بن نصر (المتوفي سنة 422هـ): الإشراف على نكت مسائل الخلاف، قارن بين نسخه و خرّج أحاديثه، و قدّم له الحبيب بن طاهر، دار ابن حزم للطباعة، و النشر، بيروت، 1420هـ/1999م.

- عيون المجالس، تحقيق و دراسة امباي كيباكاه، مكتبة الرشد الرياض، 1421هـ/2000م.

- البقاعي (برهان الدين أبو الحسن إبراهيم بن عمر (المتوفي سنة 885هـ): نظم الدرر في تناسب الآيات و السور، خرّج آياته و أحاديثه و وضع حواشيه عبد الرزاق غالب المهدي، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 1415هـ -1995م.

- البكري (أبو عبيد الله بن عبد العزيز (توفي سنة 487هـ / 1094م): المغرب في وصف بلاد إفريقية و المغرب، هو جزء من كتاب المسالك و الممالك، نشره البارون دوسلان، ط.2، الجزائر، 1957م.

- البلاذري (أحمد بن يحيى بن جابر (توفي قبل سنة 302هـ/915.914م) : كتاب فتوح البلدان، 4 أجزاء، نشره صلاح الدين المنجد، القاهرة، 1956م.

- البيهقي (أبو بكر علي الصنهاجي (ق6-12م): أخبار المهدي بن تومرت، تقديم و تحقيق عبد الحميد حاجيات، الشركة الوطنية للنشر و التوزيع، الجزائر، 1975م.

- البيهقي (أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي (توفي سنة 458هـ): السنن الصغرى، حقق أصوله و خرّج أحاديثه و رقمه، خليل مأمون شيحا، دار المعرفة، بيروت- لبنان، 1420هـ/1999م.

- ت -

- التجاني (أبو عبد الله محمد بن أحمد بن محمد بن أبي القاسم) (توفي سنة 710هـ/1310م): تحفة العروس، و نزهة النفوس، تحقيق أبو هاجر، دار الجيل، بيروت (بدون تاريخ).

- الترماني عبد السلام: الرق ماضيه و حاضره، الكويت، 1979م.

- التسولي (أبو الحسن علي بن عبد السلام (المتوفي سنة 1258هـ):

البهجة في شرح التحفة، على الأرجوزة المسماة بتحفة الحكام للقاضي أبي بكر بن محمد بن عاصم الأندلسي (المتوفي سنة 829هـ): و معه حُلَى المعاصم لفكر ابن عاصم للإمام أبي عبد الله محمد بن محمد التاودي (المتوفي سنة 1209هـ)، و هو شرح أرجوزة تحفة الحكام، ضبطه و صحّحه محمد عبد القادر شاهين، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان (بدون تاريخ).

- تشركوا كيليا سارنللي: مجاهد العامري قائد الأسطول العربي في غربي البحر الأبيض المتوسط، في القرن الخامس الهجري، القاهرة، 1961م.

- التنسي (محمد بن عبد الله): تاريخ دولة الأدارسة، مقتطف من نظم الدرّ و العقيان، تحقيق عبد الحميد حاجيات، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1984م.

- التوزري (محمد بن علي بن الشباط المصري): وصف الأندلس، قطعة في وصف الأندلس و صقلية من كتاب صلة السمط و سمة المرط في شرح سمط الهدي في الفخر المحمدي، صحيفة معهد الدراسات الإسلامية بمدريد، 1967.

- توينبي أرنولد: تاريخ البشرية، نقله إلى العربية، نيقولا زيادة، بيروت، 1985م.

- الترمذي (أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة (المتوفي سنة 279هـ): سنن الترمذي، تحقيق محمد أحمد شاكر، القاهرة، ط.2، 1388هـ/1978م.

- ج -

- الجاحظ (أبو عثمان بن عمر):

- رسائل الجاحظ، تحقيق و شرح عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1964م.

- كتاب التبصر بالتجارة، تحقيق حسن حسني عبد الوهاب، دار الكتاب الجديد، بيروت، 1403هـ/1983م.

- جاويش عبد العزيز: الإسلام دين الفطرة، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1984م.

- الجبوري (حسين خلف): عوارض الأهلية عند الأصوليين، معهد البحوث العلمية و إحياء التراث الإسلامي، مركز بحوث الدراسات الإسلامية، مكة المكرمة، 1408هـ/1988م.

- الجداوي مصطفى: دراسة جديدة عن الرق في التاريخ و في الإسلام، الإسكندرية، 1963م.

- الجرجاني (علي بن محمد): التعريفات ، ضبطه و فهرسه: محمد بن حكيم القاضي، دار الكتاب المصري، القاهرة، دار الكتاب اللبناني، بيروت، 1403هـ/1990م.
- جرجي زيدان: تاريخ التمدن الإسلامي، طبعة جديدة راجعها، و علق عليها: حسين مؤنس، دار الهلال، 1958م.
- ابن جزي ألتلبي الغرناطي (محمد بن أحمد): القوانين الفقهية في تلخيص مذهب المالكية، و التنبيه على مذهب الشافعية و الحنفية و الحنبلية، تحقيق عبد الكريم الفضيلي، المكتبة العصرية، صيدا - بيروت، 1423هـ/2002م.
- الجزيري عبد الرحمن: مختصر الفقه على المذاهب الأربعة، اختصره، و علق عليه: إبراهيم محمد رمضان، دار القلم ، بيروت، لبنان(بدون تاريخ).
- الجصاص (أبو بكر أحمد بن علي الرازي (المتوفي سنة 370هـ): أحكام القرآن، ضبط نصّه، و خرّج آياته: عبد السلام محمد شاهين، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان (بدون تاريخ).
- جميل مذبك: موسوعة الأديان في العالم، الديانات القديمة، بيروت، 2000.
- الجحاني (الحبيب): الحياة الإقتصادية و الإجتماعية في سجل ماسة عاصمة بني مدرار، ندوة الحضارة الإسلامية في ذكرى الأستاذ الدكتور أحمد فكري، 16-20 أكتوبر 1976م، الإسكندرية 1997م.
- التحول الإقتصادي و الإجتماعي في مجتمع صدر الإسلام، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1985م.
- جهاد مجيد محي الدين: تجارة الرقيق في إفريقية، مجلة المؤرّخ العربي، العدد 31، السنة 12، بغداد، 1407هـ/1987م.
- الجهني مانع بن حمّاد: الموسوعة الميسرة في الأديان و المذاهب و الأحزاب المعاصرة، ط 3، الرياض، 1418هـ.
- جوتاين (س.د.): دراسات في التاريخ الإسلامي و النظم الإسلامية، تعريب و تحقيق: عطية القوسي، و وكالة المطبوعات، الكويت، 1980م.
- جودت عبد الكريم: العلاقات الخارجية للدولة الرستمية، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1984م.

- جورج كوننتو: المدنيات القديمة في الشرق الأدنى، ترجمة: متري شماس، المنشورات العربية، Presses Universitaires de France، بدون تاريخ.

- جورج مارسى: بلاد البربر و علاقتها بالشرق في العصور الوسطى، ترجمه عن الفرنسية محمود عبد الصمد هيكل، و استخرج نصوصه، مصطفى أبو ضيف أحمد ، الإسكندرية، 1991.

- جورج مصروعة: هنيعل، جزءان، بيروت، 1960م.

- ابن الجوزي (أبو الفرج جمال الدين عبد الرحمن بن علي بن محمد (المتوفى سنة 597هـ): زاد المسير في علم التفسير، خرّج آياته، و أحاديثه، و وضع حواشيه: أحمد شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 1414هـ/1994م. و طبعة 1422هـ/2001م.

- جوليان (شادل أندري): تاريخ إفريقية الشمالية، تونس، الجزائر، المغرب الأقصى من الفتح الإسلامي إلى سنة 1830م، تعريب : محمد عمر مزالي و البشير: ابن سلامة، الدار التونسية للنشر، ط.2، تونس، 1986م.

- ح -

- ابن الحاجب المالكي (جمال الدين بن عمر (646هـ/1248م): جامع الأمهات، حققه و علّق عليه: أبو عبد الرحمن الأخضرى، اليمامة للنشر و التوزيع، دمشق- بيروت، 1419هـ/1998م.

- الحافظ الذهبي: العبر في خبر من غبر، حققه، و ضبطه على مخطوطتين، أبو هاجر محمد السعيد بسيوني - زغلول، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 1405هـ/1985م.

- حامد زيان غانم: تاريخ الحضارة الإسلامية في صقلية، و أثرها على أوروبا، دار الثقافة، القاهرة، 1977م.

- حجازي (محمد محمود): التفسير الواضح، دار الجيل، بيروت، الطبعة العاشرة، 1413هـ/1993م.

- ابن حجر العسقلاني (الحافظ شهاب الدين أحمد بن علي بن حجر (773-852هـ):

- كتاب تهذيب التهذيب، و بهامشه الإكمال في ذكر من له رواية في مسند الإمام أحمد من الرجال سوى من ذكر في تهذيب الكمال، لأبي الحسن شمس الدين محمد بن حمزة الحسيني

المتوفي سنة 855هـ، و يليه تقريب التهذيب، ضبط مراجعه: صدقي جميل العطار، دار الفكر للطباعة و النشر و التوزيع، بيروت، 1415هـ/1995م.

- الإصابة في تمييز الصحابة، حقق أصوله ، و ضبط أعلامه، و وضع فهارسه: علي محمد البجاوي، دار الجيل، بيروت، 1412هـ/1992م.

- فتح الباري، شرح صحيح البخاري، الأحاديث: 2782-3648، كتاب الجهاد و السير فرض الخمس، الجزية و الموادة، بدء الخلق، الأنبياء ، المناقب، طبعة جديدة منقحة و مقابلة على طبعة بولاق، و الطبعة الأنصارية، و الطبعة السلفية التي حقق عدّة أجزاء منها: عبد العزيز عبد الله بن باز، و رقم كتبها و أبوابها و أحاديثها: محمد فؤاد عبد الباقي، دار السلام، الرياض، دار الفيحاء، دمشق، 1418هـ/1997م.

- ابن حزم الظاهري: مراتب الإجماع في العبادات و المعاملات و الاعتقادات، و ليليه نقد مراتب الإجماع لابن تيمية بعناية حسن أحمد أمير، دار ابن حزم، بيروت- لبنان، 1419هـ/1998م.

- ابن حزم الظاهري الأندلسي (أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد) (توفي سنة 456هـ/1064م): موسوعة تقريب فقه ابن حزم الظاهري، مكتبة السنة، معجم فقه ابن حزم الظاهري، و فهارس المحلي)، تصنيف و إعداد محمد المنتصر الكتاني، الفارس أشرف عليه عبد المقصود، مكتبة السنة، القاهرة، 1412هـ/1993م.

- الفصل في الملل و النحل و الأهواء و النحل، تحقيق إبراهيم نصر و عبد الرحمان عميرة، دار الجيل، ط.2، بيروت، 1416هـ/1996م.

- المحلي بالآثار: طبعة مصحّحة على عدّة مخطوطات و نسخ معتمدة، تحقيق لجنة إحياء التراث العربي، دار الجيل، بيروت، دار الآفاق الجديدة، بيروت (بدون تاريخ).

- مراتب الإجماع في العبادات و المعاملات و الاعتقادات، و يليه نقد مراتب الإجماع لابن تيمية بعناية حسن أمير، دار ابن حزم، بيروت- لبنان، 1419هـ/1998م.

- جمهرة أنساب العرب، راجع نسخها، و ضبط أعلامها لجنة من العلماء بإشراف الناشر، منشورات علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، 1418هـ/1998م.

- حسن إبراهيم حسن: تاريخ الدولة الفاطمية في المغرب و مصر و سوريا و بلاد العرب، ط2، القاهرة، 1958م.
- عبيد الله المهدي ، القاهرة، 1947م.
- المعز لدين الله، القاهرة، 1964م.
- حسن الباشا: دراسات في الحضارة الإسلامية، دار النهضة العربية، القاهرة، 1975م.
- حسن حسني عبد الوهاب: ورقات عن الحضارة العربية بإفريقية التونسية، مكتبة المنار، تونس، 1964م.
- بساط العقيق في حضارة القيروان و شاعرها ابن رشيق تقديم العروسي المطوي، مكتبة المنار، تونس، 1970.
- كتاب العمر في المصنّفات و المؤلفين التونسيين، مراجعة و إكمال العروسي المطوي و بشير البكوش، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1990م.
- حسن عون: العراق و ما توالى عليه من حضارات، ط2، الإسكندرية، 1952م.
- حسن محمد جوهر و صالح زكي: اليونان، ط2، دار المعارف بمصر، القاهرة، 1970م.
- حسن يوسف موسى و عبد الفتاح الصعيدي: الإفصاح في فقه اللغة، الطبعة الثانية، دار الفكر العربي، القاهرة، 1348هـ/1929م.
- أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا: معجم مقاييس اللغة، تحقيق و ضبط عبد السلام محمد هارون، دار الجيل، بيروت، 144هـ/1991م.
- حسين عاص: خليفة بن خياط في تاريخه، و طبقاته، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 1413هـ/1993م.
- حسين مؤنس: تاريخ المغرب الكبير و حضارته، من القرن السادس إلى القرن التاسع عشر الميلاديين، العصر الحديث للنشر و التوزيع، بيروت- لبنان، 1412هـ/1992م.
- الخطاب الرعيني (أبو عبد الله محمد بن عبد الرحمان المغربي (المتوفي سنة 954هـ): مواهب الجليل لشرح مختصر خليل و بأسفله التاج و الإكليل لمختصر خليل لأبي عبد الله محمد بن يوسف المواق (المتوفي سنة 827هـ) ، ضبطه و خرّج آياته و أحاديثه الشيخ زكريا، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 1416هـ/1995م.

- الحلي (أبو منصور الحسن بن يوسف المطهري الأسدي) مختلف فرق الشيعة، تحقيق و نشر مؤسسة النشر الإسلامي لجماعة المدرّسين بقم 1403هـ.
- ابن حماد (أبو عبد الله محمد الصنهاجي): أخبار ملوك بني عبيد و سيرتهم، تحقيق و تعليق: جلّول أحمد بدوي. المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1984م.
- ابن حمدة عبد المجيد: ثقافة المجتمع القيرواني في القرن الثالث الهجري، طبع شركة فنون الرسم، و النشر و الصحافة، القصبة، تونس، 1418هـ/1997م.
- الحميدي الأندلسي (أبو محمد بن أبي نصر فتوح بن عبد الله الأزدي (المتوفي سنة 488هـ): جذوة المقتبس في ذكر ولاية الأندلس، تحقيق: روحية عبد الرحمان السويقي، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، 1417هـ/1999م.
- الحميري (نشوان بن سعيد (المتوفي سنة 573هـ/1178م): شمس العلوم و دواء كلام العرب من الكلوم، تحقيق: حسين ابن عبد الله العمري و مطهر بن علي الأرياني و يوسف محمد عبد الله، دار الفكر المعاصر، بيروت، دار الفكر، دمشق- سورية، 1420هـ/1999م.
- ابن حيان القرطبي (بن خلف أبو مروان حيان القرطبي، المسمى ابن حيان): المقتبس في أخبار بلد الأندلس، تحقيق عبد الرحمان علي الحجي ط. بيروت 1965م.
- الحميري (أبو عبد الله محمد بن عبد المنعم (توفي سنة 723هـ أو عام 727هـ/1323م أو 1326م): الروفي المعطار في خبر الأقطار، تحقيق إحسان عبّاس، ط.2، مكتبة لبنان، بيروت، 1984م.

- خ -

- ابن خرداذبة (أبو القاسم عبيد الله قاسم بن عبد الله (توفي سنة 272هـ/885م): المسالك و الممالك وضع مقدّمته و هوامشه و فهارسه، محمد مخزوم، دار إحياء التراث العربي، 1408هـ/1988م.
- الخطيب العدناني: النكاح و أصول الزواج في الإسلام، مؤسسة الإنتشار العربي، لندن، بيروت، 2000.
- ابن الخطيب (لسان الدين): تاريخ المغرب العربي في العصر الوسيط، و هو القسم الثالث من كتاب أعمال الأعلام، حققه و علّق عليه: مختار العبادي و محمد إبراهيم الكتاني، نشر دار الكتب ، الدار البيضاء، 1964م.

- ابن خلدون (أبو زيد عبد الرحمان توفي سنة 808هـ/1405م): كتاب العبر و ديوان المبتدأ و الخبر، بيروت 1958م، تاريخ، 16 جزء، تقديم عبد الهادي بن منصور و عبد القادر بوزيدة و أحمد هّني و حسن بن مهدي، طبعة موفم للنشر، الأنيس، سلسلة العلوم الإنسانية، الجزائر، 1995م.

- المقدمة، تحقيق درويش الجويدي، المكتبة العصرية، صيدا ، بيروت، 1416هـ/1996م.
- ابن خلدون (أبو زكرياء يحي بن أبي بكر محمد بن محمد بن الحسن بن خلدون): كتاب بغية الرواد في ذكر الملوك من بني عبد الواد، تقديم و تحقيق: عبد الحميد حاجيات، الجزء الأول: تحقيق عبد الحميد حاجيات، المكتبة الوطنية، الجزائر 1400هـ/1980م. نشر المكتبة الوطنية، الجزائر، 1400هـ/1980م.

- ابن خلكان (شمس الدين أحمد بن إبراهيم الشافعي (توفي سنة 681هـ/1281م): وفيات الأعيان و أنباء أبناء الزمان، حققه إحسان عباس، دار صادر، بيروت، 1397هـ/1977م.
- خليفة محمد التليسي: النفيس من كنوز القواميس، صفوة المتن اللغوي من تاج العروس، و مراجعه الكبرى، طبعة خاصة بالهيئة القومية للبحث العلمي، الدار العربية للكتاب، تونس، 2003م.

- خليل بن إسحاق المالكي: مختصر العلامة خليل في فقه الإمام مالك، ضبطه و علق عليه، و وضع ترقيمه أحمد علي حركات، إشراف مكتبة البحوث و الدراسات، طبعة جديدة و منقحة، دار الفكر للطباعة و النشر، و التوزيع، بيروت، 1419هـ/1999م.

- د -

- الدار قطني (علي بن عمر (المتوفي سنة 385هـ): سنن الدار قطني، تصحيح عبد الله هاشم يمانى المدني، دار المحاسن للطباعة، القاهرة.

- الداعي إدريس: تاريخ الخلفاء الفاطميين بالمغرب، القسم الخاص من كتاب عيون الأخبار، تحقيق محمد اليعلاوي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، 1985م.

- دافيدسون: إفريقيا تحت أضواء جديدة، ترجمة م. أحمد، بيروت، 1963م.

- دانييل دنيت: الجزية في الإسلام، ترجمه، و قدّم له: فوزي فهمي جاد الله، راجعه إحسان عباس، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، بالإشتراك مع مؤسسة فرنكلين المساهمة للطباعة و النشر، بيروت- نيويورك، 1960م.

- الداودي (أبو جعفر أحمد بن نصر): كتاب الأموال، دراسة و تحقيق: محمد أحمد سراج، و علي جمعة محمد، مركز الدراسات الفقهية، دار السلام للطباعة، و النشر و التوزيع، و الترجمة، القاهرة، 1424هـ/2001م.
- الدباغ (أبو زيد عبد الرحمان بن محمد بن عبد الله (توفي سنة 696هـ /1296م): معالم الإيمان في معرفة أهل القيروان، أكمله و علق عليه أبو الفضل أبو القاسم بن عيسى بن ناجي التنوخي (توفي سنة 836هـ)، تصحيح و تعليق إبراهيم شتوح، مكتبة الخانجي بمصر، ط.2، 1968م. 1320-1325هـ.
- دحلان (أحمد بن زيني): الفتوحات الإسلامية، بعد مُضي الفتوحات النبوية، دار صادر، بيروت- لبنان، 1417هـ/1997م، جزءان.
- الدرجيني (أبو العباس أحمد بن سعيد (المتوفي حوالي 670هـ): طبقات المشائخ بالمغرب، حققه و قام بطبعه: إبراهيم طلاي، مطبعة البعث، قسنطينة- الجزائر.
- الدردير (أبو البكات سيدي أحمد بن محمد العروي (المتوفي سنة 1201هـ /1786م): الشرح الكبير خرّج آياته و أحاديثه: محمد عبد الله شاهين، دار الكتاب العلمية، بيروت، لبنان، 1417هـ /1996م.
- الدشراوي فرحات: الخلافة الفاطمية بالمغرب (296-365هـ/909-975م)، التاريخ السياسي و المؤسسات، نقله إلى العربية، حمادي الساحلي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1994م.
- دليّة فركوس: تاريخ النظم ، ج.1، النظم القديمة (من القرن 32 ق.م إلى القرن 6م) ، أطلس للنشر، الجزائر، 1993م.
- الدمشقي البغدادي الشافعي (أبو عبد الله محمد بن عبد الرحمان (المتوفي بعد سنة 780هـ): رحمة الأمة في اختلاف الأئمة، حققه و علق عليه علي الشربجي و قاسم النوري، مؤسسة الرسالة ، بيروت، 1414هـ/1998م، القاهرة.
- دنيس بولم: الحضارات الإفريقية، ترجمة : علي شاهين، دار مكتبة الحياة للطباعة و النشر، بيروت، 1974م.
- الدواداري (أبو بكر بن عبد الله بن أبيك (توفي في القرن الثامن الهجري): كنز الدرر و جامع الغرر، تحقيق صلاح الدين المنجد، القاهرة، 1961م.

- دوزي (ر.): تاريخ مسلمي إسبانيا، ج.1، الحروب الأهلية ، ترجمه إلى العربية حسن حبشي، القاهرة، (بدون تاريخ).
- ابن أبي دينار الرعيني القيرواني (أبو عبد الله محمد بن أبي القاسم) (القرن 12 هـ المؤنس في أخبار إفريقية و تونس، تحقيق: محمد شمام، نشر المكتبة العتيقة، تونس، 1387 هـ/1967 م.
- ديورنت ول وايريل: قصّة الحضارة، ترجمة محمد بدران، بيروت-تونس، 1419 هـ/1998 م.

- ذ -

- الذهبي (شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان) (المتوفي سنة 748 هـ):
- سير أعلام النبلاء، و بهامشه أحكام الرجال من ميزان الاعتدال في نقد الرجال، تحقيق: محبّ الدين أبي سعيد عمر بن غرامة العمري، دار الفكر للطباعة و النشر و التوزيع ، بيروت- لبنان، 1417 هـ/1997 م، 21 جزء.
- تاريخ الإسلام و وفيات المشاهير، و الأعلام، تحقيق، عمر عبد السلام تدمري، نشر دار الكتاب العربي، بيروت- لبنان، 1410 هـ/1990 م.

- ر -

- الرازي (فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين بن الحسن بن علي التميمي البكري الرازي الشافعي): التفسير الكبير أو مفاتيح الغيب، طبعة جديدة، مصححة، و مخرّجة، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 1411 هـ/1990 م.
- الرازي (محمد بن أبي بكر بن عبد القادر): مختار الصحاح، طبعة جديدة، مرتبة حسب الترتيب الألفبائي، دار الكتاب العلمية، بيروت، 1410 هـ/1990 م.
- الراغب الإصفهاني: مفردات ألفاظ القرآن، تحقيق صفوان عدنان داوودي، ط.3، دار القلم، دمشق، الدار الشامية بيروت، 1423 هـ/2002 م.
- الرافعي مصطفى: حضارة العرب في العصور الإسلامية الزاهرة، منشورات دار الكتاب اللبناني للطباعة و النشر، ط.2، بيروت، 1968 م.
- ابن رجب الحنبلي (أبو الفرج عبد الرحمان بن أحمد) (المتوفي سنة 795 هـ): الإستخراج لأحكام الخراج، صححه، و علق عليه السيد عبد الله الصديق، دار المعارف للطباعة و النشر، بيروت - لبنان (بدون تاريخ).

- ابن رشد (أبو الوليد أحمد بن محمد (520-595هـ/1126-1198م)
- المقدمات الممهّدات لبيان ما اقتضته رسوم المدوّنة من الأحكام الشرعيّات و التحصيلات المحكمات لأمّهات مسائلها المشكّلات، تحقيق محمد حجي، دار الغرب الإسلامي، بيروت- لبنان، 1408هـ/1988م.
- البيان و التحصيل و الشرح و التوجيه و التعليل في مسائل المستخرجة، و ضمنه المستخرجة من الأسمعة المعروفة بالعتبية لمحمد العتبي القرطبي، ط.2، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1988م.
- بداية المجتهد و نهاية المقتصد، وثق نصوصه، و حقق أصوله، و خرّج أحاديثه طه عبد الرؤوف سعد ، دار الجيل، بيروت- لبنان، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، 1409هـ/1989م.
- الرقيق القيرواني (أبو إسحاق إبراهيم بن القاسم (توفي بعد سنة 418هـ/1027-1028م): تاريخ إفريقية و المغرب (قطعة منه تبدأ من أواسط القرن الأوّل إلى أواخر القرن الثاني الهجري)، تحقيق و تقديم: المنجي الكعبي، نشر رقيق السقطي، تونس، 1968م.
- روضة جمال الحصري: فقه الحسن البصري، المقارن مع المذاهب الأربعة، دار الكلم الطيب، دمشق، بيروت، 1422هـ/2002م.
- ز-
- الزاوي الطرابلسي (الطاهر أحمد): ولاية طرابلس من بداية الفتح العربي إلى نهاية العهد التركي، دار الفتح للطباعة و النشر، بيروت، 1390هـ/1970م.
- تاريخ الفتح العربي في ليبيا، القاهرة، 1963م.
- زبادية عبد القادر: مملكة سنغاي في عهد الأسقيين 1493-1591م، الجزائر، 1971م.
- الزبيدي (محب الدين أبو فيض السيد محمد مرتض الحسيني الواسطي الحنفي) : تاج العروس من جواهر القاموس، دراسة و تحقيق: علي شيري، دار الفكر للطباعة، و النشر، و التوزيع، بيروت، 1414هـ/1998م.
- ابن الزبير (القاضي رشيد): كتاب الذخائر و التحف، تحقيق محمد حميد الله، نشر دار التراث العربي، الكويت، 1959م.
- ابن أبي زرع الفاسي أبو الحسن توفي بعد سنة 724هـ/1324م:

- الأنيس المطرب بروض القرطاس في أخبار ملوك المغرب، و تاريخ مدينة فاس، صحّحه و طبعه كامل يوحنا، تورنبورغ، طبعة أو بسالة، 1948م.
- الزرقاني (عبد الباقي بن يوسف بن أحمد بن محمد الزرقاني المصري (المتوفي سنة 1099هـ): شرح الزرقاني على مختصر سيدي خليل (المتوفي سنة 776هـ) و معه الفتح الرباني فيما ذهل عنه الزرقاني، و حاشية العلامة محمد بن الحسن بن مسعود البناي (المتوفي سنة 1194هـ)، ضبطه، و صحّحه، و خرّج آياته: عبد السلام محمد أمين، منشورات محمد علي بيضون لنشر كتب السنة و الجماعة، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1422هـ/2002م.
- الزركلي خير الدين: الأعلام ، قاموس تراجم لأشهر الرجال و النساء من العرب و المستعربين و المستشرقين، دار العلم للملايين، بيروت- لبنان، ط.12، فبراير 1997، 8 أجزاء.
- أبو زكرياء يحيى بن أبي زكرياء: كتاب سير الأئمة و أخبارهم، تحقيق و تعليق: إسماعيل العربي، المكتبة الوطنية، الجزائر، 1399هـ/1979م.
- الزمخشري (أبو القاسم جار الله محمود بن عمر بن محمد (467-538هـ): تفسير الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل و عيون الأقاويل في وجوه التأويل و بحواشيه أربعة كتب هي:
الأول: الإنتصاف للإمام أحمد بن المنير الإسكندري.
الثاني: الكافي الشاف في تخريج أحاديث الكشاف للحافظ بن حجر.
الثالث: حاشية الشيخ محمد عليان المرزوقي على تفسير الكشاف.
الرابع: مشاهد الإنصاف على شواهد الكشاف محمد عليان المذكور رتبّه ، و ضبطه، و صحّحه: محمد عبد السلام شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1415هـ/1995م.
- أساس البلاغة: تحقيق محمد إسماعيل باسل عيون السود، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، 1419هـ/1998م.
- الزهراني (علي بن محمد بن سعيد): الحياة العلمية في صقلية الإسلامية (212-484هـ/ 826-1091م)، معهد البحوث العلمية و إحياء التراث الإسلامي، مكة المكرمة، 1417هـ/ 1996م.

- الزهري: (أبو عبد الله محمد بن أبي بكر): كتاب الجغرافيا، تحقيق محمد حاج صادق، مكتبة الثقافة، القاهرة، 1990م.

- الإمام زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب: مسند الإمام زيد، و هو ما رواه عن أبيه عن جدّه، و يسمّى المجموع الفقهي لذكره بعض المسائل الفقهية، جمعه عبد العزيز بن إسحاق البغدادي، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان (بدون تاريخ).

- ابن أبي زيد القيرواني (عبد الله أبو محمد بن أبي زيد عبد الرحمان) (310-386هـ):

- النوادر و الزيادات على ما في المدوّنة من غيرها من الأمهات، تحقيق أحمد الخطابي و محمد عبد العزيز الدباغ، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، 1999م.

- متن الرسالة (في فقه مذهب شيخ الأئمة و إمام دار التنزيل سيدنا مالك بن أنس الأصبحي رضي الله تعالى عنه)، مكتبة النهضة، الجزائر، بدون تاريخ.

- س -

- السامرائي خليل إبراهيم: بدايات انتشار الإسلام في المغرب العربي خلال العصر الأموي 41-122هـ/ 661-750م، مجلة المؤرخ العربي، العدد 31، السنة 12، بغداد، 1407هـ/1987م.

- سامية توفيق: دراسات في تاريخ بلاد المغرب، من الفتح العربي حتى أواخر القرن الثاني الهجري، دار الكتاب الجامعي، القاهرة، 1406هـ/1985م.

- سبتيانو موسكاتي: الحضارات السامية القديمة، ترجمه وزاد عليه: السيد يعقوب بكر و راجعه: محمد القصاص، دار الرقي، بيروت، 1986م.

- السجستاني (أبو داود سليمان بن الأشعث) (المتوفي سنة 275هـ):

- صحيح سنن أبي داود، تأليف ناصر الدين الألباني، مكتبة المعارف للنشر و التوزيع، الرياض، 1419هـ/1998م.

- سحنوني محمد: ما قبل التاريخ، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1990م.

- السراج (محمد بن محمد الأندلسي) (توفي سنة 1149هـ/1736م): الحل السندسية في

الأخبار التونسية، نشره: محمد الحبيب الهيلة، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1985م.

- السرخسي (شمس الدين) (المتوفي سنة 490هـ): كتاب المبسوط، دار الكتب العلمية، بيروت، 1414هـ/1993م.

- سرغاي أ. توكاريف: الأديان في تاريخ شعوب العالم، ترجمة أحمد م. فضل، إصدارات دار النشر، بوليتزدات، موسكو، 1976م.
- سعد زغلول عبد الحميد: تاريخ المغرب العربي، من الفتح إلى بداية عصور الإستقلال (ليبيا، و تونس و الجزائر و المغرب)، نشر منشأة المعارف، الإسكندرية 1995م (4 أجزاء).
- سعد غراب: كتب الفتاوي و قيمتها الاجتماعية: مثال نوازل البرزلي، حوليات الجامعة التونسية، كلية الآداب و العلوم التونسية، العدد 16.
- ابن سعد (محمد سعيد منيع الهاشمي البصري المعروف بـ): الطبقات الكبرى، دراسة و تحقيق محمد عبد القادر عطا، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، ط.3، بيروت- لبنان، 1419هـ/1997م.
- سعدي أبو حبيب: موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، عني بطبعه و نشره عبد الله إبراهيم الأنصاري، إدارة إحياء التراث الإسلامي، قطر، 1985م.
- القاموس الفقهي، لغة و اصطلاحا، دار الفكر، دمشق- سورية، 1419هـ/1998م.
- سعود عبد العزيز الخلف: دراسات في الأديان، اليهودية و النصرانية، مكتبة أضواء السلف، الرياض، 1422هـ/2002م.
- سعيد حوى: الأساس في التفسير، دار السلام للطباعة، و النشر و التوزيع، و الترجمة، القاهرة، الطبعة الخامسة، 1419هـ/ 1999م.
- سعيد عبد الفتاح عاشور: حضارة و نظم أوروبا في العصور الوسطى، دار النهضة العربية، بيروت (بدون تاريخ).
- ابن سعيد (أبو عبد الله محمد بن قاسم): كتاب تحفة الناظر و غنية الذاكر في حفظ الشعائر و تغيير المناكر، تحقيق علي الشنوفي، في Bulletin d'Etudes orientales, T.1, 9eme année, 1965.1966, Institut Français de Damas, 1967
- سعيد مراد: المدخل في تاريخ الأديان، عين للدراسات و البحوث الإنسانية و الاجتماعية، القاهرة، 2000م.
- ابن سعيد المغربي (أبو الحسن علي بن موسى): كتاب الجغرافيا، حققه و وضع مقدّمته و علق عليه: إسماعيل العربي، ط.2، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1982م.

- السقطي (أبو عبد الله محمد بن أبي محمد المالكي الأندلسي): في آداب الحسبة، Publiè avec une introduction, des notes linguistiques, un glossaire et une traduction française par G.S. Colin et E. Levi Provençal Paris, 1931.

- السكيت (أبو يوسف يعقوب بن إسحاق):

كنز الحفاظ في كتاب تهذيب الألفاظ، هذبه أبو زكرياء يحيى بن علي الخطيب التبريزي، و راجعه و كتب حواشيه الأب لويس شيخو اليسوعي، ط.2، دار المعارف للطباعة و النشر، سوسة، تونس، 2002م.

- السلاوي الناصري (أبو العباس أحمد بن خالد توفي سنة 1315هـ/1897م): كتاب الإستقصاء في أخبار دول المغرب الأقصى، تحقيق، و تعليق: أحمد الناصري، منشورات وزارة الثقافة و الإتصال، الدار البيضاء، 2001م.

- سلطان محيسن عصفور: عصور ما قبل التاريخ، دمشق، 1415-1416هـ/1995-1996م.

- سليم عادل عبد الحق: روما و الشرق الروماني، العهد الجمهوري حتى نهاية عهد قيصر، المطبعة الهاشمية بدمشق، 1378هـ/1959م.

- السليني (نائلة الراضوي): تاريخية التفسير القرآني، قضايا الأسرة و اختلاف التفسير، النكاح و الطلاق، و الرضاة، و المواريث، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، بيروت- لبنان، 2002م.

- ابن سهل (أبو الأصبع عيسى بن سهل بن عبد الله الأسدي الجبالي (توفي سنة 486هـ/1083م): ديوان الأحكام الكبرى، النوازل و الأعلام. تحقيق رشيد بن حميد النعيمي، شركة الصفحات الذهبية، الرياض، 1417هـ/1997م.

- السيد سابق: فقه السنة، الفتح للإعلام العربي، القاهرة، 1417هـ/1997م.

- ابن سيده (أبو الحسن علي بن إسماعيل الحوي اللغوي الأندلسي، المعروف بابن سيده (المتوفي سنة 458هـ): المخصص، دار الكتب العلمية، بيروت (بدون تاريخ).

- السيد عبد العزيز سالم :

- بحوث إسلامية في التاريخ و الحضارة و الآثار، دار الغرب الإسلامي، بيروت - لبنان، 1992م.

- تاريخ المغرب الكبير، العصر الإسلامي، دراسة تاريخية و عمرانية.

- السيد عبد العزيز سالم و مختار العبادي: تاريخ البحرية الإسلامية في المغرب و الأندلس، دار النهضة العربية للطباعة و النشر، بيروت، 1969م..

- سيد علي الناصري : الإغريق، تاريخهم و حضارتهم (من عصر البرونز حتى امبراطورية الإسكندر الأكبر)، دار النهضة العربية، القاهرة، 1978م.

- السيد قطب: في ظلال القرآن، الطبعة الشرعية الخامسة و العشرون، القاهرة، 1417هـ/1996م.

- السيوطي (جلال الدين عبد الرحمان الشافعي): تنوير الحوالك، شرح على موطأ

- مالك و يليه كتاب إسعاف المبطأ برجال موطأ، المكتبة الثقافية، بيروت (بدون تاريخ).

- الدرا المنثور في التفسير المأثور و هو مختصر تفسير ترجمان القرآن، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 144هـ/1990م.

- تاريخ الخلفاء، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، القاهرة، 1395هـ/1975م.

- المستظرف من أخبار الجواري، قدّم له و علق عليه: أحمد عبد الفتاح تمام، شركة السهاب الجزائر، 1991م.

- ش -

- الشافعي (أبو عبد الله محمد بن إدريس):

- الأم، دار الفكر للنشر و الطباعة و التوزيع، بيروت- لبنان، 1410هـ/1990م.

- موسوعة الإمام الشافعي، دقق ألفاظه على النسخة الأزهرية و خرّج آياته و صنع حواشيه

أحمد عبيد، و عناية دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1420هـ/2000م.

- شرحبيلي (محمد بن حسن): تطوّر المذهب المالكي في الغرب الإسلامي حتى نهاية العصر المرابطي، المملكة المغربية، 1421هـ/2000م.

- الشرقاوي محمد عبد الله: مقارنة الأديان، بحوث و دراسات، دار الجيل، بيروت، مكتبة الزهراء، القاهرة، ط2، 1410هـ/1990م.

- الشعراوي (محمد متولي): تفسير الشعراوي، أخبار اليوم، القاهرة، 1411هـ/1991م.
- الشقفة (محمد بشير): الفقه المالكي في ثوبه الجديد، صياغة جديدة و ميسرة للأحكام الشرعية على مذهب الإمام مالك بن أنس مع ذكر الدليل من الكتاب و السنة، دار القلم، ط.2، دمشق، 1422هـ/2001م.
- شلتوت محمود: الإسلام و العلاقات الدولية في السلم و الحرب، مطبعة الأزهر، القاهرة، 1370هـ/1951م.
- الشماخي (أبو العباس أحمد بن سعيد (توفي سنة 928م/ 1521-1522م) كتاب السير، طبعة حجرية، قسنطينة، الجزائر، 1301هـ.
- الشماع (القاضي محمد): المفيد من الأبحاث في أحكام الزواج و الطلاق و الميراث، دار القلم، دمشق، الدراسات الشامية، بيروت، 1416هـ/1995م.
- الشهر ستاني (أبو الفتح محمد بن عبد الكريم (479-544هـ): الملل و النحل، تحقيق أمير علي مهنا و علي حسن فاعود، دار المعرفة، بيروت- لبنان 1417هـ/1997م.
- شوقي أبو خليل: فتح صقلية بقيادة الفقيه المجاهد: أسد بن الفرات، دار الفكر المعاصر، بيروت، لبنان، دار الفكر دمشق - سورية، 1418هـ/1998م.
- الحضارة العربية الإسلامية و موجز عن الحضارات السابقة، دار الفكر المعاصر، بيروت، دار الفكر دمشق، 1423هـ/2002م.
- الشوكاني (محمد بن علي بن محمد (المتوفي سنة 1255هـ): نيل الأوطار من أحاديث سيد الأخبار، شرح منتقي الأخبار، ضبطه، و صححه، و رقم كتبه، و أبوابه، و أحاديثه محمد سالم هاشم، دار الكتب العلمية، بيروت، 1415هـ/1995م.
- الشيباني (أبو عبد الله محمد بن الحسن (المتوفي سنة 189هـ): كتاب الأصل المعروف بالمبسوط: تصحيح تعليق أبو الوفاء الأفغاني، عالم الكتب، 1410هـ/1990م.
- الشيباني (عبد القادر بن عمر) و ابن ضويان (إبراهيم بن محمد): المعتمد في فقه الإمام أحمد جرى فيه الجمع بين نيل المآرب بشرح دليل الطالب للشيباني و منار السبيل في شرح الدليل لابن ضويان و يضم ملخص تخريجات إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل، أعده، و علق عليه، علي عبد الحميد بلطه جي، و محمد وهبي سليمان، و قدّم له الأرنؤوط، دار الخبر، مكة المكرمة، الطبعة اللبنانية، 1414هـ/1994م.

- ابن أبي شيبة (أبو بكر عبد الله بن محمد الكوفي العيسى) (المتوفي سنة 235هـ): الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، ضبطه و صححه، و رقم كتبه، و أبوابه، و أحاديثه محمد عبد السلام شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 1416هـ/1995م.

- الشبخلي (صباح إبراهيم): النشاطات التجارية عبر الطريق الصحراوي الغربي حتى نهاية القرن الخامس الهجري، في تجارة القوافل و دورها الحضاري حتى نهاية القرن التاسع عشر، معهد البحوث و الدراسات العربية، المنظمة العربية للتربية و الثقافة و العلوم، بغداد، 1404هـ/1984م.

- الشيرازي (أبو إسحاق: إبراهيم بن علي بن يوسف) (المتوفي سنة 476هـ): المذهب في فقه الإمام الشافعي، و بذييل صحائفه، النظم المستعذب في شرح غريب المذهب لمحمد بن محمد بن بطلال الركبي اليمني (المتوفي سنة 633هـ)، ضبطه و صححه و وضع حواشيه زكريا عميرات، دار الكتب العلمية، بيروت 1416هـ/1995م.

- الشيزري (عبد الرحمان بن نصر الدين عبد الله الشافعي) (توفي سنة 589هـ/1193م): نهاية الرتبة في طلب الحسبة، تحقيق و نشر: الباز العربي، القاهرة، 1946م.

- ص -

- صابر طعيمة: الأسفار المقدسة قبل الإسلام، دراسة لجوانب الاعتقاد في اليهودية، و المسيحية، عالم الكتب، بيروت، 1406هـ/1998م.

- صاحب إسماعيل بن عبادة: المحيط في اللغة تحقيق محمد حسن آل ياسين، عالم الكتب بيروت، 1414هـ/1994م.

- ابن الصغير (القرن الثالث الهجري): أخبار الأئمة الرستميين، تحقيق و تعليق: محمد ناصر و إبراهيم بحاز، المطبوعات الجميلة ، الجزائر، 1986م.

- الصفاقسي (أبو الثناء محمود بن سعيد بن مقديش): نزهة الأنظار، طبعة حجرية، تونس، 1321هـ.

- الصليبي كمال: خفايا التوراة و أسرار شعب إسرائيل، ط.4، دار السافي، بيروت- لبنان، 1998م.

- ض -

- الضبي (أحمد بن يحيى بن عمر (المتوفي سنة 599هـ): بغية الملتبس في تاريخ رجال الأندلس، تحقيق روحية السويفي، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، 1417هـ/ 1999م.
- ضميرية عثمان جمعة: أصول العلاقات الدولية في فقه الإمام محمد بن الحسن الشيباني، دراسة فقهية مقارنة، دار المعالي، عمان، الأردن، 1419هـ/ 1999م.
- ابن ضويان (إبراهيم بن محمد بن سالم): منار السبيل في شرح الدليل على مذهب الإمام المبجل أحمد بن حنبل، تحقيق زهير الشاويش، الطبعة السابعة، بيروت، 1414هـ/ 1994م.

- ط -

- الطالب محمد: الدولة الأغلبية (184-296هـ/ 800-909م)، التاريخ السياسي نقله إلى العربية المنجي الصيادي، دار الغرب الإسلامي، بيروت- لبنان، 1985.
- الطبري (أبو جعفر محمد بن جرير (224-310هـ/ 838-922م):
- اختلاف الفقهاء، دار الكتب العلمية، بيروت (بدون تاريخ).
- تفسير الطبري المسمى جامع البيان في تأويل القرآن، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، ط.2، 1418هـ/ 1997م.
- تاريخ الطبري، تاريخ الأمم و الملوك، منشورات علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 1417هـ/ 1997م. (6أجزاء).
- طر خان (إبراهيم علي): المسلمون في أوروبا في العصور الوسطى، مؤسسة سجل العرب، إشراف: إبراهيم عبده، القاهرة، 1966م.
- طه باقر: مقدّمة في تاريخ الحضارات القديمة، القسم الأوّل، تاريخ العراق القديم ، بغداد، 1375هـ/ 1955م.
- الطالب محمد: الدولة الأغلبية 184-296هـ/ 800-909. التاريخ السياسي، نقله إلى العربية: المنجي الصيادي، دار الغرب الإسلامي، بيروت- لبنان، 1985م.

- ظ -

- ظفر الإسلام خان: التلمود، تاريخه و تعاليمه، دار النفائس، ط.7، بيروت- لبنان، 1410هـ/ 1998م.

- الظفيري مريم: مصطلحات المذاهب الفقهية، و أسرار الفقه المرموز في الأعلام و الكتب و الآراء و الترجمات، دار ابن حزم للطباعة و النشر و التوزيع، بيروت، 1422هـ/2002م.

- ع -

- ابن عابدين (محمد أمين عمر): ردّ المحتار على الدرّ المختار، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ط.2، 1407هـ/1997م.

- عادلة علي حمد: قيام الدولة الفاطمية في بلاد إفريقية و المغرب، الإسكندرية، 1980م.

- عبد العزيز سالم: المغرب الكبير، العصر الإسلامي، القاهرة، 1966م.

- بن عاشور محمد الطاهر: تفسير التحرير و التنوير، دار سحنون للنشر و التوزيع، تونس، 1997م.

- ابن عامر توفيق: الحضارة الإسلامية و تجارة الرقيق خلال القرنين الثالث و الرابع للهجرة، تونس، 1996م.

- العاني خالد عبد الرزاق: مصارف الزكاة و تمليكها، ط.3، الدار الشامية، بيروت، 1423هـ/2002م.

- العبادي (أحمد مختار): قيام دولة المماليك الأولى في مصر و الشام، مؤسسة شباب الجامعة للطباعة ، و النشر، و التوزيع، الإسكندرية (بدون تاريخ).

- عبد الإله بنمليح: الرق في بلاد المغرب و الأندلس، مؤسسة الإنتشار العربي، بيروت، 2003م.

- ابن عبد البرّ القرطبي (أبو عمر يوسف عبد الله بن محمد بن عبد البرّ القرطبي (المتوفي سنة 463هـ):

- الإستيعاب في معرفة الأصحاب، تحقيق و تعليق علي محمد عوض و عادل أحمد عبد الموجود، قدّم له و قرّضه: محمد عبد المنعم البرّي، و جمعه طاهر النجار، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 1415هـ/1995م.

- الكافي في فقه أهل المدينة المالكي، منشورات محمد علي ببيزون، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان (بدون تاريخ).

- فتح المالك على موطأ الإمام مالك، بتبويب التمهيد لابن عبد البر، ترتيب و تحقيق مصطفى صميده، منشورات علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1418هـ/1998م.
- ابن عبد الحكم (عبد الرحمان بن عبد الله بن عبد الحكم بن حيان أبو القاسم) (توفي سنة 257هـ/870-871م): فتوح إفريقية و الأندلس، تحقيق عبد الله أنيس الطباع، بيروت، 1964م.
- ابن عبد ربّه الأندلسي (أحمد بن محمد): العقد الفريد، مكتب تحقيق التراث ، دار إحياء التراث العربي، مؤسسة التاريخ العربي، بيروت، الطبعة الثالثة، 1420هـ/1999م.
- عبد الحميد حسين، محمود حمودة: المهدية حاضرة الفاطميين الأولى ببلاد المغرب، المؤرخ المصري، دراسات و بحوث في التاريخ و الحضارة، كلية الآداب، جامعة القاهرة، العدد 12، يناير 1994م.
- العبدري البنسي: الرحلة المغربية، تحقيق أحمد بن جدو، نشر كلية الآداب الجزائرية، الجزائر (بدون تاريخ).
- عبد الرزاق عباس حسين: نشأة مدن العراق و تطوّرها، معهد البحوث و الدراسات العربية، القاهرة، 1973م.
- عبد العزيز سالم: المغرب الكبير، العصر الإسلامي، القاهرة، 1966م.
- عبد العزيز صالح: الشرق الأدنى القديم، ج.1، مصر و العراق، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، 1997م.
- عبد الفتاح الصعيدي و حسن يوسف موسى: الإفصاح في فقه اللغة، ط.2، دار الفكر العربي، القاهرة، 1348هـ/1929م.
- عبد الفتاح محمد وهيب: مصر و العالم القديم، جغرافيا تاريخية، دار النهضة العربية، بيروت، 1972م.
- عبد الله بن عباس: تنوير القياس من تفسير ابن عباس، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 1421هـ/2000م.
- عبد الله العروي: مجمل تاريخ المغرب، ط.5، المركز الثقافي، الدار البيضاء، 1996م.
- عبد الله أبو عشي المالكي و عبد اللطيف الشيخ إبراهيم: معجم المصطلحات الدينية، مكتبة العبيدات، ط.2، الرياض، 1418هـ/1997م.

- عبد المنعم ماجد: التاريخ السياسي للدولة العربية، ط.1، بيروت، 1966.
- نظم الفاطميين و رسومهم في مصر، القاهرة، 1953م.
- دولة المماليك و رسومهم في مصر، دراسة شاملة للنظم السياسية ، مكتبة الأنجلو المصرية، مطبعة الرسالة، القاهرة، 1965م.
- ظهور الخلافة الفاطمية و سقوطها في مصر، دار المعارف، القاهرة، 1968.
- عبده بدوي: السود و الحضارة العربية، القاهرة، 2001م.
- أبو عبيد البكري (المتوفي سنة 487هـ): المغرب في ذكر بلاد إفريقية و المغرب و هو جزء من كتاب المسالك و الممالك نشره البارون دوسلان، طبعة الجزائر، 1957م.
- أبو عبيد القاسم بن سلام (المتوفي سنة 224هـ): كتاب الأموال، تحقيق و تعليق: محمد خليل هراس، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 1406هـ/1986م.
- العدوي (علي بن أحمد بن مكرم الله الصعيدي (المتوفي سنة 1189هـ): حاشية العدوي على كفاية الطالب الرياني لرسالة ابن أبي زيد القيرواني، و هو شرح الإمام أبي الحسن علي بن ناصر بن محمد بن خلف بن جبريل المصري المتوفي المالكي الشاذلي (المتوفي سنة 939هـ)، في مذهب الإمام مالك رضي الله عنه، ضبطه، و صحّحه، و خرّج آياته: محمد عبد الله شاهين، منشورات: محمد علي ببيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، 1417هـ/1997م.
- العدوي مصطفى: جامع أحكام النساء، دار ابن عفان، القاهرة، 1419هـ/1999م.
- ابن عذاري (أبو عبد الله محمد المراكشي (7هـ/13م): البيان المغرب في أخبار الأندلس و المغرب، 4 أجزاء، تحقيق و مراجعة: ج.س. كولان و إ. ليفي بروفنسال، طبعة بيروت، 1948م.
- أبو العرب (محمد بن أحمد بن تميم القيرواني (توفي سنة 333هـ/944م): طبقات علماء إفريقية و تونس، تقديم و تحقيق: علي الشابي و نعيم حسن اليافي، الدار التونسية للنشر، 1968م.
- ابن العربي المالكي (القاضي الإمام أبو بكر) (468-543هـ): العواصم من القواصم في تحقيق مواقف الصحابة بعد وفاة النبي (صلى الله عليه و سلم)، حققه و علق حواشيه محب الدين الخطيب (1303-1389هـ) ، خرّج أحاديثه و علق عليه: محمود مهدي الإسطنبولي،

- وثقه و زاد في تحقيقه و التعليق عليه: المكتب السلفي لتحقيق التراث، بإشراف محمد جميل غازي، دار الجيل، بيروت- لبنان، ط.3، 1414هـ/1994م.
- ابن عرفة الدسوقي (محمد بن أحمد المالكي (المتوفي سنة 1230هـ/1814م): حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، للشيخ الكبير أبي البركات سيد أحمد بن محمد العدوي، الشهير بالدردير و بالهامش تقارير المحقق؛ محمد بن أحمد بن محمد (الملقب بعليش (المتوفي سنة 1299هـ/1881م) خرّج آياته و أحاديث: محمد عبد الله شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 1417هـ/1996م.
- عزيز أحمد: تاريخ صقلية الإسلامية، نقله إلى العربية، و قدّم له مع إضافة حواش و تعليقات مناسبة، أمين توفيق الطيّبي، الدار العربية للكتاب 1389هـ/1980م.
- العزيزي الجوزري (أبو علي منصور): سيرة الأستاذ جوذر و به توقيعات الأئمة الفاطميين، تقديم و تحقيق: محمد كامل حسين و محمد عبد الهادي شعيرة، دار الفكر العربي، مطبعة الإعتدال بمصر، سلسلة مخطوطات الفاطميين، القاهرة، 1954م.
- العقباني (أبو عبد الله محمد بن قاسم بن سعيد العقباني التلمساني) : تحفة الناظر و غنية الذاكر في حفظ الشعائر و تغيير المناكر، حققه: علي الشنوفي، و نشره في: Bulletin d'études orientales, T.XIX, année 1965-1966, Institut Français de Damas.
- العك (خالد عبد الرحمان): موسوعة الفقه المالكي، دار الحكمة، دمشق، بيروت، 1413هـ/1993م.
- علي إبراهيم حسن: تاريخ جوهر الصقلي، قائد المعز لدين الله الفاطمي، مكتبة النهضة المصرية الطبعة الثانية، القاهرة، 1963م.
- علي عبد الواحد وافي و حسن شحاتة سغان: قصة الملكية في العالم، مكتبة نهضة مصر بالفجالة، ط.2، القاهرة، 1377هـ/1958م.
- علي عبد الواحد وافي:
- حقوق الإنسان، طلعة وزارة الأوقاف، القاهرة (بدون تاريخ).
- الحرية المدنية في الإسلام، محاضرة في الملتقى الرابع للتعرف على الفكر الإسلامي، قسنطينة، 7-8 جمادى الثانية، 1390هـ/19-10 أوت، 1970م، الجزائر، 1970م.

- ابن العماد الحنبلي (أبو الفلاح عبد الحي (توفي سنة 1089هـ/1678-1679م): شذرات الذهب في أخبار من ذهب، طبعة جديدة، دار إحياء التراث العربي، بيروت (بدون تاريخ).
 - بن عميرة محمد: دور زناتة في الحركة المذهبية بالمغرب الإسلامي، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1984م.
 - بنو خزر و دورهم السياسي و العسكري في المغرب العربي، منشورات وزارة الثقافة و السياحة، مديرية الدراسات التاريخية و إحياء التراث، الموسوعة التاريخية للشباب، الجزائري، 1985م.
 - عياض اليحصبي (القاضي أبو الفضل السبتي موسى بن عياض (476-544هـ/1083-1149م):
 - ترتيب المدارك و تقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك، تحقيق أحمد بكير محمود، دار مكتبة الحياة، دار الفكر، طرابلس- ليبيا.
 - تراجم أغلبية، مستخرجة من مدارك القاضي عياض، تحقيق: محمد الطالبي، مع مقدّمة و فهاص، طبع بالمطبعة الرسمية للجمهورية التونسية، 1968م.
 - القاضي عياض و ولده محمد: مذاهب الحكماء في نوازل الأحكام، تقديم و تحقيق و تعليق محمد بن شريفة، ط.2، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1997م.
 - ابن عطية (القاضي أبو محمد عبد الحق بن غالب الأندلسي): المحرر
- غ -**
- غاستون بوتول، رينيه كاريرا جان لويس أنيكان: الحروب و الحضارات، ترجمة: أحمد عبد الكريم، سوريا، 1984م.
 - الغرياني (الصادق عبد الرحمان): مدوّنة الفقه المالكي و أدلّته، مؤسسة الريان للطباعة و النشر و التوزيع، 1423هـ/2002م.
 - الغزالي (أبو حامد محمد بن محمد (المتوفي سنة 505هـ): إحياء علوم الدين و بذيله الغني عن حمل الأسفار في تخريج ما في الإحياء من الأخبار لزين الدين أبي الفصل العراقي، اعتنى به و ضبطه، و راجعه و وضع فهارسه القاضي الشيخ الدالي بلطة، المكتبة العصرية، صيدا- بيروت، الطبعة الثالثة، 1419هـ/1998م.

- ف -

- فؤاد محمد عبد الباقي : المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، بحاشية المصحف الشريف، دار الجيل ، بيروت، 1408هـ/1988م.
- الفار (عبد الواحد محمد يوسف): أسرى الحرب، دراسة فقهية و تطبيقية في نطاق القانون الدولي العام و الشريعة الإسلامية، نشر عالم الكتب، القاهرة، 1975م.
- فاطمة جمعة: الإتجاهات الحزبية في الإسلام منذ عهد الرسول حتى عصر بني أمية، دار الفكر اللبناني، بيروت.
- فخار إبراهيم: تجارة القوافل في العصر الوسيط و دور التجار الليبيين في حضارة الصحراء الكبرى، في تجارة القوافل و دورها الحضاري حتى نهاية القرن التاسع عشر، المنظمة العربية للتربية و الثقافة و العلوم، معهد البحوث و الدراسات العربية، بغداد، 1404هـ/1984م.
- الفراء (القاضي أبو يعلى محمد بن الحسن بن الفراء الحنبلي (المتوفي سنة 458هـ)، الأحكام السلطانية، صححه و علق عليه: محمد حامد الفقي، شركة مكتبة و مطبعة مصطفى الباني الحلبي و أولاده، مصر، 1356هـ/1938م.
- أبو الفداء: مختصر تاريخ البشر، دار الكتاب اللبناني، بيروت، 1959-1961م.
- فرحان عبد الكريم: أسرى الحرب عبر التاريخ، بيروت، 1979م.
- ابن فرحون (القاضي: إبراهيم بن نور، المعروف بابن فرحون المالكي (توفي سنة 799هـ): الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب، دراسة و تحقيق مأمون بن محي الدين الجنان، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 1417هـ/1996م.
- فروخ عمر: تاريخ صدر الإسلام و الدولة الأموية، دار العلم للملايين، ط.7، بيروت- لبنان، 1986م.
- ابن الفقيه الهمداني (أبو بكر أحمد بن محمد (توفي بعد سنة 290هـ/902-903م): مختصر كتاب البلدان، دار إحياء التراث العربي، بيروت- لبنان، 1408هـ/1988م.
- فلالي عبد العزيز: العلاقات السياسية بين الدولة الأموية في الأندلس و دول المغرب، دار الفجر للنشر و التوزيع، ط.2، القاهرة، 1999م.
- فهمي سعيد: العامة في بغداد في القرنين الثالث و الرابع للهجرة، دراسة في التاريخ الإجتماعي، دار المنتخب العربي للدراسات و النشر و التوزيع، بيروت، 1413هـ/1993م.

- فوستيل دي كولانج: المدينة العتيقة، ترجمة عباس بيومي، 1950م.
- الفيروز أبادي (مجد الدين محمد بن يعقوب (متوفي سنة 817هـ): القاموس المحيط، تحقيق مكتب التراث في مؤسسة الرسالة، بإشراف: محمد نعيم العرقسوس، ط.6، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1419هـ/1998م.

- ق -

- ابن قتيبة الدينوري (أبو محمد عبد الله بن مسلم (توفي سنة 276هـ/889-890م) الإمامة و السياسة، علق عليه و وضع حواشيه: خليل منصور، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 1418هـ/1997م.
- ابن قدامة (موفق الدين أبو محمد بن عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة المقدسي، الجماعيلي، الدمشقي، الصالحي (المتوفي سنة 630هـ/1232م): المغني و يليه الشرح الكبير، تأليف الشيخ ابن قدامة شمس الدين أبو محمد عبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسي الجماعيلي (توفي سنة 682هـ/1283م) ؛ تحقيق: محمد شرف الدين خطاب و السيد محمد السيد، و سيد إبراهيم صادق، دار الحديث، القاهرة، 1416هـ/1996م.
- الكافي في فقه الإمام أحمد بن حنبل، خرّج أحاديثه و رجاله سليم يوسف، حققه سعيد محمد اللحام، قدّم له و راجعه صدقي محمد جميل، دار الفكر للطباعة و النشر و التوزيع، بيروت- لبنان، 1414هـ/1994م.
- بن قربة صالح: المسكوكات المغربية من الفتح الإسلامي إلى سقوط دولة بني حمّاد، المؤسسة الوطنية للكتاب ، 1986م.
- القرضاوي يوسف: فقه الزكاة، دراسة مقارنة لأحكامها و فلسفتها في ضوء القرآن و السنة، ط.24، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1420هـ/1999م.
- ملامح المجتمع المسلم الذي ننشده، بيروت، 1422هـ/2001م.
- القرطبي (أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي): الجامع لأحكام القرآن، منشورات علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، ط.5، 1417هـ/1996م.
- القزويني الشافعي (زكرياء بن محمد (توفي سنة 682هـ/1283م): آثار البلاد و أخبار العباد، ط. ، دار صادر، بيروت، 1960م.

- القزويني الشافعي (أبو القاسم عبد الكريم بن محمد بن عبد الكريم الرافي) (المتوفي سنة 623هـ) العزيز شرح الوجيز، المعروف بالشرح الكبير تحقيق و تعليق علي محمد عوض و عادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية، بيروت، 1417هـ/1997م.
- القضاعي (أبو عبد الله محمد بن سلامة بن جعفر بن علي) (المتوفي سنة 454هـ): كتاب الأنباء بأبناء الأنبياء و تاريخ الخلفاء و ولايات الأمراء، المعروف بتاريخ القضاعي، من خلق آدم عليه السلام حتى سنة 427هـ، و بذيله تتمّة تاريخ الخلفاء العباسيين، حتى سقوط بغداد، و تتمّة تاريخ الخلفاء الفاطميين حتى سقوط دولتهم في مصر، لمؤرخ مجهول، تحقيق: عمر عبد السلام تدمري، صيدا- بيروت، ط.2، 1420هـ/1999م.
- ابن القطاع (أبو القاسم علي بن جعفر السعدي) (المتوفي سنة 515هـ): كتاب الأفعال ، بيروت، 1403هـ/1983م.
- ابن القطان الفاسي (أبو الحسن علي) (المتوفي سنة 628هـ): الإقناع في مسائل الإجماع، دراسة و تحقيق، و شرح فاروق حمادة، دار القلم، دمشق، 1424هـ/2003م.
- ابن القفطي: أخبار الحكماء، ليبسيك، 1320هـ/1903م.
- قلعه جي (محمد روّاس): موسوعة فقه إبراهيم النخعي، مكة المكرمة، 1399هـ/1979م.
- موسوعة فقه عبد الله بن عباس، مكة المكرمة (بدون تاريخ) جزءان.
- موسوعة علي بن أبي طالب، سلسلة موسوعات فقه السلف، دار النفائس، بيروت- لبنان، 1417هـ/1996م.
- موسوعة فقه عمر بن الخطاب، عصر و حياته، دار النفائس، بيروت- ط.3، 1406هـ/1986م.
- موسوعة فقه عبد الله بن عمر، عصره و حياته ، دار النفائس، بيروت، ط.2، 1416هـ/1995م.
- القلقشندي (أبو العباس أحمد بن علي) (توفي سنة 821هـ/1418م): صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، المؤسسة العامة المصرية للتأليف و الترجمة و الطباعة، و النشر، القاهرة، 1333هـ/1915م.
- ابن القوطية أبو بكر: تاريخ افتتاح الأندلس، تحقيق و تعليق: إسماعيل العربي، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1989م.

- قيس النوري: الرق في الغرب المسيحي، في مسألة الرق في إفريقيا، بحوث و دراسات وقائع ندوة أقامتها المنظمة العربية للتربية و الثقافة و العلوم حول هذا الموضوع، تونس، 27-29 يونيو /حزيران 1985)، تونس، 1989م.
- ابن قيم الجوزية (شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر): أحكام أهل الذمة، ط.4، بيروت، 1994م.

- ك -

- الكاساني الحنفي (علاء الدين أبو بكر بن سعود (توفي سنة 587هـ): بدائع الصنائع في تريب الشرائع، تقديم عبد الرزاق الحلبي، طبعة جديدة، حققها و خرّج أحاديثها: محمد عدنان، ياسين درويش، دار إحياء التراث العربي، مؤسسة التاريخ العربي، ط.2، بيروت - لبنان، 1419هـ / 1998م.
- ابن كثير (أبو الفداء اسماعيل بن كثير القرشي الدمشقي (المتوفي 774هـ):
- البداية و النهاية في التاريخ، اعتنى بهذه الطبعة، و وثقها عبد الرحمان اللاذقي و محمد غازي بيضون، دار المعرفة، بيروت- لبنان، 1418هـ/1998م.
- تفسير القرآن العظيم، طبعة منقحة و مراجعة، راجع و نقح المجلد الأول، خالد محرم الأول، المكتبة العصرية، صيدا- بيروت، 1418هـ/1998م. و طبعة نيوبيليس ، بيروت، 2006م.
- السيرة النبوية، تحقيق مصطفى عبد الواحد، دار إحياء التراث العربي، ج.3، بيروت، (بدون تاريخ).
- الكروي (إبراهيم بن سليمان و عبد التواب شرف الدين): المرجع في الحضارة العربية الإسلامية، منشورات ذات سلاسل، الكويت 1984م.
- الكعاك عثمان: موجز التاريخ العام للجزائر من العصر الحجري إلى الإحتلال الفرنسي، تقديم و مراجعة: أبو القاسم سعد الله، محمد البشير الشنيتي، ناصر الدين سعيدوني، إبراهيم بحاز، دار الغرب الإسلامي، بيروت- لبنان، 2003م.
- الكفوي (أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني (توفي سنة 1094هـ/1683م): الكليات، معجم في المصطلحات و الفروق اللغوية، قابله على نسخة خطية، و أعدّه للطبع، و وضع فهارسه: عدنان درويش و محمد المصري، مؤسسة الرسالة ، ط.2، بيروت، 1419هـ/1998م.

- كمال الصليبي: خفايا التوراة و أسرار شعب إسرائيل، دار السافي، الطبعة الرابعة، بيروت- لبنان، 1998م.
- كمال أبو مصطفى: جوانب من حضارة المغرب الإسلامي من خلال نوازل الوشريسي، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، 1997م.
- الكند هلوي (محمد زكريا بني محمد بن يحي): أوجز المسالك إلى موطأ الإمام مالك، تحقيق أيمن صالح شعبان، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 1420هـ/1990م.
- الكندي (أبو عمر محمد بن يوسف (توفي سنة 350هـ/961م): كتاب الولة و كتاب القضاة، مهذبا و مصححا بقلم رفن كست، طبع بمطبعة الأباء اليسوعيين- بيروت، 1958م.
- كواتي مسعود: اليهود في المغرب الإسلامي من الفتح إلى سقوط دولة الموحدين، دار هومة للطباعة و النشر و التوزيع، الجزائر، 1421هـ/2000م.
- كولتون ج.ج: عالم العصور الوسطى في النظم و الحضارة، ترجمة و تعليق جوزيف نسيم، دار النهضة العربية للطباعة و النشر، بيروت، 1981م.
- كونتنو جورج: المدنيات القديمة في الشرق الأدنى، ترجمة مشري شماس، المنشورات العربية Presses Universitaires de France (بدون تاريخ).

- ل -

- لقبال موسى: دور كتامة في تاريخ الخلافة الفاطمية، منذ تأسيسها إلى منتصف القرن الخامس الهجري (11م)، الشركة الوطنية للنشر و التوزيع، الجزائر، 1979م.
- المغرب الإسلامي منذ بناء معسكر القرن حتى انتهاء، ثورات الخوارج، سياسة و نظم، الجزائر، ط. 1981 و ط. 1985، و ط. 2000م.
- اللبيدي (أبو القاسم عبد الرحمان محمد اللبيدي الحضرمي): مناقب الجبنياني، Introduction, édition critique, traduction annotée en glossaire par Hady Roger Idriss, Presses Universitaires de France, Paris, IV, 1959.

- لوبولي كلود (Lepelley claude) : الكفاح من أجل الفقراء في: الفيلسوف الجزائري أوغسطين، إفريقيته و عالميته، أعمال الملتقى الدولي الأول، الجزائر عنابة، من 1 إلى 7 أفريل 2001، منشورات المجلس الإسلامي الأعلى، الجزائر.

- لومبارد موريس: الجغرافية التاريخية للعالم الإسلامي خلال القرون الأربعة الأولى، ترجمة عبد الرحمان حميدة، دار الفكر المعاصر، بيروت- لبنان، دار الفكر، دمشق- سورية، 1419هـ/1998م.

- الإسلام في مجده الأول (القرن 8-11م) (2-5هـ)، ترجمة و تعليق إسماعيل العربي، الشركة الوطنية للنشر و التوزيع، الجزائر، 1979م.

- لويس أرشيالد: القوى البحرية و التجارة في حوض البحر الأبيض المتوسط، القاهرة، 1960م.

- م -

- ابن ماجة (أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني الشهير بابن ماجة (209-273هـ): سنن ابن ماجة، حكم على أحاديثه، و آثاره، و علق عليه: محمد ناصر الدين الألباني، طبعة مميزة بضبط نصّها مع تمييز زيادات أبي الحسن القطان، و وضع الحكم على الأحاديث و الآثار، و فهرسة الأطراف و الكتب و الأبواب. اعتنى به أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سليمان، مكتبة المعارف للنشر و التوزيع، لصاحبها سعد عبد الرحمان الراشد، الرياض، 1417هـ.

- مادلين هورس ميانان: تاريخ قرطاج، ترجمة إبراهيم بالش، منشورات عويدات، بيروت، باريس، 1981م.

- مارتينو ماريو مورينو: المسلمون في صقلية، منشورات الجامعة اللبنانية، بيروت- لبنان، 1968م.

- المازري: فتاوى المازري، تقديم و جمع و تحقيق الطاهر المعموري، الدار التونسية للنشر، 1984م.

- الإمام مالك بن أنس الأصبحي (المتوفي سنة 179هـ): المدونة الكبرى، رواية الإمام سحنون بن سعيد التتوخي (المتوفي سنة 240هـ) عن الإمام عبد الرحمان بن القاسم العتقي

(المتوفي سنة 191هـ) ، حققها، و راجعها، و قدّم لها: السيد علي بن السيد عبد الرحمان الهاشم، 1422هـ.

- موطأ الإمام مالك، رواية يحيى بن يحيى الليثي، شرح و تعليق: أحمد راتب مرموش، دار النفائس، بيروت- لبنان، 1390هـ/1971م.

- المالكي (أبو بكر عبد الله بن أبي عبد الله) (القرن 5هـ/11م): رياض النفوس في طبقات علماء القيروان و إفريقية و زهادهم و عبادهم، تحقيق و نشر حسين مؤنس، القاهرة، 1951م.

- الماوردي (أبو الحسن بن حبيب الماوردي البصري (364-450هـ): النكت و العيون، تفسير الماوردي، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان.

- الحاوي الكبير في فقه مذهب الإمام الشافعي (رضه)، و هو شرح مختصر الموفي، تحقيق و تعليق علي محمد معوض و عادل أحمد عبد الموجود، قدّم له و قرّضه: محمد بكر إسماعيل، و عبد الفتاح أبو سنة، منشورات علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 1419هـ/1999م.

- الأحكام السلطانية، تحقيق و تعليق عبد الرحمان عميرة ، دار الإعتصام و دار النصر للطباعة الإسلامية، القاهرة، 1994م.

- المبرد (أبو العباس بن محمد بن يزيد) (المتوفي سنة 285هـ): الكامل في اللغة و الأدب، مراجعة، و مقابلة، و شرح: تغريد بيضون و نعيم زرزور، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 1416هـ/1996م.

- المجذوب طارق: تاريخ النظم القانونية و الإجتماعية، الدار الجامعية للطباعة و النشر، بيروت، 1997م.

- المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية (مصر): موسوعة الفقه الإسلامي، القاهرة، 1418هـ/1997م.

- أبو المحاسن (جمال الدين بن يوسف بن تغري بردي الأتابكي) (توفي سنة 874هـ/1469م): النجوم الزاهرة في أخبار ملوك مصر و القاهرة، قدّم له، و علّق عليه: محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلميّة، بيروت- لبنان، 1413هـ/1992م.

- محب الدين أبو البركات الإمام (590-652هـ/1193-1254م): المحرر في الفقه على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، و معه النكت و الفوائد السنية على مشكل المحرر لمجد الدين ابن تيمية، تأليف شمس الدين بن مفلح الحنبلي المقدسي (المتوفي سنة 763هـ/1361م)، ط.2، مكتبة المعارف، الرياض، 1404هـ/1984م.
- محمد حسن: الجغرافيا التاريخية الإفريقية من القرن الأول إلى القرن التاسع الهجري (7-15م)، دار الكتب الجديدة المتحدة، بيروت، 2004م.
- محمد خير هيكل: الجهاد و القتال في السياسة الشرعية، دار البيارق، ط.2، بيروت، 1417هـ/1996م.
- محمد سليمان عبد الله الأشقر: القرآن الكريم، و بالهامش زبدة التفسير من فتح القدير، دار المؤيد، الرياض، ط.4، 1419هـ/1998م.
- محمد عبد المنعم الجمال: موسوعة الإقتصاد الإسلامي، دراسة مقارنة، ط.2، دار الكتب الإسلامية، دار الكتاب المصري، القاهرة، دار الكتاب اللبناني، بيروت، 1406هـ/1986م.
- محمد عمارة: قاموس المصطلحات الفقهية في الحضارة الإسلامية، دار الشرق، بيروت، القاهرة، 1413هـ/1993م.
- محمد صالح منصور: أثر العامل الديني في توجيه الحركة الصليبية، منشورات جامعة قاريونس، بنغازي، 1996م.
- محمد كامل ليلة: النظم السياسية، الدولة و الحكومة، بيروت، 1969م.
- محمد اللافي و منصور ميلاد يونس: مذكرات في مادة تاريخ النظم القانونية، الجامعة المفتوحة، طرابلس- ليبيا، 1997م.
- محمد أبو المحاسن عصفور: معالم حضارة الشرق الأدنى، بيروت، 1981م.
- محمد مختار باشا: كتاب التوفيقات الإلهامية في مقارنة التواريخ الهجرية بالسنيين الإفرنكية، و القبطية، دراسة و تحقيق، و تكملة: محمد عمارة، المؤسسة العربية للدراسات و النشر، 1400هـ/1980م.
- محمود إسماعيل: الأغالبة (184-296هـ)، سياستهم الخارجية، ط.2، مطبعة النجاح، شارع محمد الخامس، الدار البيضاء، المغرب، 1978م.

- محمود سعيد عمران: حضارة أوروبا في العصور الوسطى، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 1998م.
- مخلوف (محمد بن محمد بن عمر بن قاسم (المتوفي سنة 1360هـ): شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، خرّج حواشيه، و علّق عليه المجيد خيالي، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 1424هـ/2002م.
- المراغي (أحمد مصطفى): تفسير المراغي، خرّج آياته و أحاديثه باسل عيون السود، منشورات علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 1418هـ/1998م.
- مرجريت ماري: مصر و مجدها الغابر، ترجمة محرّم كمال و نجيب ميخائيل إبراهيم، نشر لجنة البيان العربي (بدون مكان الطبعة و التاريخ).
- مرعشلي نديم و أسامة: الصحاح في اللغة و العلوم، تجديد صحاح العلامة الجوهري، و المصطلحات العلمية و الفنية للجامع و الجامعات العربية، تقديم عبد الله العلايلي ، دار الحضارة العربية، بيروت، 1974م.
- مرمول محمد الصالح: السياسة الداخلية للخلافة الفاطمية في بلاد المغرب الإسلامي، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1983م.
- مزيان عبد المجيد: العرب و اليهود في التاريخ، مجلة الثقافة، عدد 14، السنة الثالثة، أفريل ماي، 1973.
- المسعودي (أبو الحسن علي بن الحسين بن علي (توفي سنة 346هـ/957-958م): مروج الذهب و معادن الجواهر، تحقيق و تعليق قاسم الشّمّاعي الرفاعي، دار القلم، بيروت، 1408هـ/1989م.
- الإمام مسلم القشيري النيسابوري (أبو الحسين مسلم بن الحجاج المتوفي سنة 261هـ): الجامع الصحيح المسمى : صحيح مسلم، دار الجيل، بيروت، دار الآفاق الجديدة، بيروت (بدون تاريخ).
- المسيري عبد الوهاب: موسوعة اليهود، و اليهودية، و الصهيونية، دار الشروق، بيروت، 1999م.
- مصطفى غالب: أعلام الإسماعيلية، بيروت، 1964م.

- المعلم بطرس البستاني: محيط المحيط، قاموس مطوّل للغة العربية، مكتبة لبنان، بيروت، 1998م.

- المقدسي (شمس الدين أبو عبد الله محمد بن محمد (توفي سنة 387هـ/997م): وصف إقليم المغرب، مقتبس من كتاب أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، Texte arabe et traduction française avec une introduction, des notes et quatre index, par charles pellat, Alger , 1950.

- المقرئ (أحمد محمد بن علي الفيومي): المصباح المنير، معجم عربي عربي، طبعة جديدة، محققة و مشكولة، اعتنى بها: يوسف الشيخ محمد، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، ط.2، 1418هـ/1997م.

- المقرئ (أبو العباس أحمد بن محمد بن أحمد بن يحيى التلمساني المالكي، شهاب الدين (توفي سنة 1041هـ/1631-1632م): كتاب نفح الطيب في غصن الأندلس الرطيب و ذكر وزيرها لسان الدين بن الخطيب، حققه إحسان عباس، دار صادر، بيروت، طبعة جديدة، 1997م.

- المقرئ (تقي الدين أبو العباس أحمد بن علي (توفي سنة 845هـ/1442م):

- اتعاط الحنفاء بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء، تحقيق جمال الدين الشيال، القاهرة، 1387هـ/1967م.

- كتاب المواعظ و الاعتبار بذكر الخطط و الآثار، القاهرة، 1325هـ.

- ابن المنذر (الإمام محمد بن إبراهيم بن المنذر النيسابوري (المتوفي سنة 318هـ): الإجماع، دار الكتب العلمية، بيروت، 1405هـ/1985م.

- ابن منظور (أبو الفضل جمال الدين محمد بن بكر بن منظور الإفريقي المصري): لسان العرب المحيط، أعاد بناءه على الحرف الأول من الكلمة، يوسف خياط، قدّم له عبد الله العلايلي، طبعة دار الجيل، و دار لسان العرب، بيروت، 1408هـ/1998م.

- المهدي الوافي: فقه الفقهاء السبعة و أثره في فقه الإمام مالك، أضواء السلف، مكتبة التراث الإسلامي، القاهرة، 1419هـ/1999م.

- ابن مهنا (أحمد بن غنيم بن سالم بن مهنا النفزاوي، الأزهاري المالكي (المتوفي سنة 1126هـ/1714م): الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني (المتوفي سنة

- 386هـ/996م)، ضبطه، و صحّحه، و خرّج آياته: الشيخ عبد الوارث محمد علي، منشورات علي ببيزون، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 1417هـ/1997م.
- مؤلف مجهول: تاريخ جزيرة صقلية في المكتبة العربية الصقلية، جمعها و حققها المستشرق ميخائيل أماري، ليبسيك، 1857م.
- مؤلف مجهول: كتاب فتح الأندلس، دراسة و تحقيق: لويس مولينا (Louis Molina) الوكالة الإسبانية للتعاون الدولي، مدريد، 1994م.
- مؤلف مجهول: كتاب تشریف الأيام، و العصور بسيرة السلطان الملك المنصور، في المكتبة العربية الصقلية، جمعها و حققها المستشرق ميخائيل أماري ليبسيك، 1857م.
- مؤلف مجهول: عاش في أواخر القرن السادس الهجري (12م): الإستبصار في عجائب الأمصار، حققه و نشره: سعد زغلول عبد الحميد، الإسكندرية، 1958م.
- موجز دائرة المعارف الإسلامية، مركز الشارقة للإبداع الفكري، الشارقة، 1418هـ/1998م.

- ن -

- نجاة باشا: التجارة في المغرب الإسلامي من القرن الرابع الهجري حتى القرن الثامن الهجري، تونس، 1976م.
- نجيب ميخائيل إبراهيم: مصر و الشرق الأدنى القديم، ج6، حضارة الشرق القديم، العراق، فارس، الطبعة الثانية، دار المعارف، 1967م.
- ج2. مصر من قيام الدولة الحديثة إلى قدوم الإسكندر، ط5، دار المعارف، مصر، 1965م.
- النعمان (بن محمد بن حيون التميمي، أبو حنيفة، قاضي قضاة الدولة الفاطمية (توفي سنة 363هـ/973م): رسالة افتتاح الدعوة (رسالة في ظهور الدعوة العبيدية الفاطمية)، تحقيق و داد القاضي، دار الثقافة، بيروت، 1970م.
- و تحقيق آخر قام به فرحات الدشراوي، الشركة التونسية للتوزيع، تونس، ديوان المطبوعات الجزائرية، الجزائر، 1986م.
- كتاب المجالس و المسابير، تحقيق الحبيب الفقي، إبراهيم شبّوح، محمّد اليعلاوي، المطبعة الرسمية للجمهورية التونسية، 1978م.
- دعائم الإسلام، نشر آصف أصغر فيضي، القاهرة، 1969م.

- الهمّة في آداب اتباع الأئمة، تحقيق و نشر محمد كامل حسين، دار الفكر العربي، القاهرة، (بدون تاريخ).

- النسفي (أبو البركات عبد الله بن أحمد بن محمود (توفي سنة 710هـ): تفسير النسفي (مدارك التنزيل، و حقائق التأويل، حققه و خرّج أحاديثه يوسف علي بدوي، راجعه و قدّم له محي الدين مّو، دار ابن كثير، بيروت، 1419هـ/1998م.

- نورمان بيتر: الإمبراطورية البيزنطية، تعريب حسين مؤنس و محمود يوسف زايد، ط.2، القاهرة، 1957م.

- النويري (شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب بن محمد بن عبد الدائم البكري التميمي القرشي) (توفي سنة 732هـ/1332م): نهاية الأرب، في فنون الأدب، طبعة غرناطة، 1917م.

- النيسابوري (أحمد إبراهيم (أواخر القرن 4هـ/10م): استتار الإمام و تفرّق الدعاة في الجزائر لطلبه، تحقيق و نشر و إيفانوف تحت عنوان مذكرات في حركة المهدي الفاطمي، مجلة كلية الآداب، القاهرة، مج 4، ج.2، ديسمبر 1936م.

- ه -

- الهادي روجي إدريس: الدولة الصنهاجية: تاريخ إفريقية في عهد بني زيري من القرن العاشر إلى القرن الثاني عشر ميلادي، نقله إلى العربية حمادي الساحلي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1992م.

- هارولد لام: هانيبال، ترجمة رشدي السيس، مراجعة توفيق الطويل، دار الفكر العربي، 1962م.

- هارون عبد السلام: تهذيب إحياء علوم الدين للإمام أبي حامد الغزالي، مؤسسة الثقافة، بيروت، 1409هـ/1998م.

- تهذيب سيرة ابن هشام، مؤسسة الرسالة، ط.23، بيروت، 1416هـ/1995م.

- ابن هبيرة (الوزير عون الدين أبو المظفر يحيى بن محمد (المتوفي سنة 560هـ): الإفصاح عن معاني الصحاح، في الفقه على المذاهب الأربعة و في مقدّمته جزيل المواهب في اختلاف المذاهب، تأليف الإمام جلال الدين عبد الرحمان بن أبي بكر السيوطي (المتوفي سنة 911هـ)، تحقيق أبي عبد الله محمد حسن إسماعيل الشافعي، قدّم له: كمال عبد العظيم العناني، دار الكتب العلمية، بيروت، 1417هـ/1997م.

- ابن هشام (أبو محمد عبد الملك بن هشام المعافري (المتوفى سنة 218هـ): السيرة النبوية و معه ألفية السيرة النبوية، تقديم و مراجعة صدقي جميل العطار، تحقيق و تعليق سعيد محمد اللحام، بإشراف مكتب البحوث و الدراسات، دار الفكر للطباعة و النشر و التوزيع، ط.3، بيروت، 1419هـ-1998م.

- هشام الصفدي: تاريخ الرومان في العصور الملكية، الجمهورية، الإمبراطورية، حتى عهد قسطنطين، دار الفكر الحديث، بيروت، 1386هـ/1967م.

- هوبكنز (ج.ف.ب.): النظم الإسلامية في المغرب في القرون الوسطى، ترجمة أمين توفيق الطيّبي، الدار العربية للكتاب، ليبيا- تونس، 1980م.

- هيود جز هنري: التقنية في العالم القديم، ترجمة رندة قاقيس، مراجعة محمود أبو طالب، عمان، 1995م.

- الهندي البرهان فوري (علاء الدين علي المتقي بن حسام (المتوفى سنة 975هـ): كنز العمال في سنن الأقوال و الأفعال، ضبطه و فسّر غريبه: الشيخ بكري حيّاني، صححه، و وضع فهارسه، و مفتاحه: الشيخ صفوة السقا، مؤسسة الرسالة، بيروت- لبنان، 1413هـ/1993م.

- و -

- وزارة الثقافة و الإعلام (مصر): تشريع حور محبّ، ترجمة و تعليق باهور لبيب، و رصوفي حسن أبو طالب، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1972م.

- الوسياني أبو الربيع: سير مشائخ المغرب، تحقيق و تعليق إسماعيل العربي، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1985م.

- ولها وزن يوليوس:

- الدولة العربية و سقوطها، نقله إلى العربية يوسف العش، مطبعة الجامعة السورية، دمشق، 1386هـ/1956م.

- تاريخ الدولة العربية، نقله إلى العربية محمد عبد الهادي أبو ريدة، راجعه حسين مؤنس، القاهرة، 1958م.

- الونشريسي (أبو العباس أحمد بن يحي التلمساني (توفي سنة 914هـ/1508-1509م):
المعيار المعرب و الجامع المغرب في فتاوي أهل إفريقية و الأندلس و المغرب، خرّجه جماعة
من الفقهاء بإشراف محمد حجّي دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1401هـ/1981م.
- وهبة الزحيلي:

- آثار الحرب في الفقه الإسلامي، دراسة مقارنة، دار الفكر، ط.3، 1419هـ/1998م.
- التفسير المنير في العقيدة و الشريعة و المنهج، دار الفكر المعاصر، بيروت- لبنان، دار
الفكر، دمشق- سورية (بدون تاريخ).
- وهبة الزحيلي و محمد عدنان سالم و محمد بسام رشدي الزين، و محمد وهبي سليمان:
الموسوعة القرآنية، 1- القرآن الكريم، 2- التفسير الوجيز، 3- أسباب النزول، 4- أحكام
التجويد، 5- معجم المعاني، 6- معجم الكلمات، 7- لمحات عن علوم القرآن، دار الفكر،
دمشق، سورية، دار الفكر المعاصر، بيروت، 1423هـ/2002م.

- ي -

- ياقوت الحموي (شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي البغدادي):
- معجم البلدان، دار صادر للطباعة و النشر، بيروت- لبنان، ط.2، 1995م.
- اليعقوبي (أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن وهب بن واشح (توفي سنة 284هـ/ 897-
898م): كتاب البلدان، دار إحياء التراث العربي، بيروت- لبنان، 1408هـ/ 1988م.
- اليماني (محمد بن محمد (عاش في القرن 4هـ/ 10م): سيرة الحاجب جعفر بن علي
و خروج المهدي صلوات الله عليه و آله الطاهرين، من سلمية و وصوله إلى سجلماسة،
و خروجه منها إلى رقادة، تحقيق و نشر إيفانوف، مجلة كلية الآداب بالجامعة المصرية، مج
4، ج.2، ديسمبر 1936م، القاهرة.
- أبو يوسف (يعقوب بن إبراهيم صاحب الإمام أبي حنيفة) (المتوفي سنة 182): كتاب
الخراج، دار المعارف للطباعة و النشر، بيروت (بدون تاريخ).

- المصادر و المراجع و المقالات باللغات الأجنبية:

-A-

- Akkache Ahmed : les guerres paysannes de Numidie, S.N.E.D. Alger, 1973.
- Albornoz (claude sanchez) : L'Espagne musulmane, traduction Farraggi, Edition Espasa Calpe, 1985.
- Amari Michel : Storia die Musulmani di Sicilia, catane, 1933.
- Andrieux (Maurice) : La Sicile Carrefour des mondes et des empires, villes et pays, les grandes études historiques, Fayard, Paris, 1925.

-B-

- La Bible : Ancien testament, intégrant les livres deutérocanoniques et Nouveau testament, Parole de vie, Alliance Biblique Universelle 2000.
- Basset (R.) : Idriss 1^{er}, article dans EI, T.II, Paris, 1990.
- Bel : Coup d'œil sur l'islamisme en Berbérie, paris, 1917.
- Besnier (Maurice) : Histoire romaine de l'avènement des Sévères au concile de Nicée, Presses Universitaires de France, Paris, 1937.
- Ben Romdhane Khaled : les monaies almohades, aspects idéologiques et économiques, thèse de doctorat, 3^{ème} cycle, Histoire, dactylographiée, Université de Paris (jussien) 1978.
- Blancard louis : sur l'origine du monnayage musulman, Revue numismatique, 3eme serie, no2, 1984.
- Block (Raymond) : les origines de Rome, Presses Universitaires de France, Paris, 1971.
- Bohuslave Klima : De L'apparition de l'homo- sapiens, jusqu'aux débuts de la production de nourriture : vue d'ensemble dans l'histoire de l'Humanité, Volume I, Paris, 2001.
- Bordet (Marcel) : Précis d'histoire romaine, librairie Armand Colin, Paris, 1959.

- Bornet- Maury : L'islamisme et le christianisme en Afrique, Paris, 1906.
- polémiques médiévales autour du rite de Malik, Al- Andalous, XV, fascicule 2, 1950.
- Abd, article dans E.I., T.1, nouvelle édition, 1995.
- Deux récits de voyage inédits en Afrique du Nord, Abdel Basit b. Khalil et Adorne, Paris, 1936.
- Brunschvig (R.) : Ibn Abd –Al Hakam et la conquête de L'Afrique du Nord par les Arabes, étude Critique dans Al-Andalus, Revista de la Escuelas de Estudios arabes de Madrid, granada, vol. XL, Madrid- granada, Fasc, Unico., 1975.

-C -

- Cahen (cl) : Djizia, art. dans E.I., T.II, 1990.
- Canard (M.) : La vie de l'Ustadh Djawdhar, traduite de l'arabe sur l'édition de M.M. Kamel Hussayn et M' Abd –Al- Hadi cha'ira, Alger, 1958.
- Quelques notes relatives à la Sicile, sous les premiers califes fatimides, Studi mèdievali in onorè di Antonio de Stèfano, Palerme, 1956.
- Caratini Roger : Le monde antique dans Histoire Universelle, nouvelle édition, revue et corrigée, Bordas, Paris, 1972.
- Carette (E.) : Recherche sur l'origine et les migrations des principales tribus de l'Afrique septentrionale, Paris, 1853.
- Carra de vaux (B.) : Alsabaia, article dans E.I.T.IV, 1990.
- Cauvet (Commandant) : le dromadaire d'Afrique, Société de géographie d'Alger et de l'Afrique du Nord, T.2, 1921.
- Cavaignac Eugène : le monde méditerranéen jusqu'au IV^e siècle av.j.c., Paris, 1929.
- César : Historiens Romains, Historiens de la République II, Traduction nouvelle établie et annotée par Gérard Walter, édit . lor pleiade Gallimard, Paris, 1968.
- Chafik Bey Ahmed : L'Esclavage au point de vue musulman, communication faite à la société Khedivale de géographie dans ses

séances des 26 novembre 1890 et 30 janvier 1891, deuxième édition, le caire, imprimerie misr, 1938.

- chaline (Jean) : le quaternaire, l'histoire de l'humanité dans son environnement, Paris, 1972.

- Chavaillon (Jean) : le paléolithique inférieur et les premiers habitats en Afrique, dans l'histoire de l'humanité, volume I, de la préhistoire au début de la civilisation , Paris, 2001.

- Cheira : Les Statuts des pays des Ahd VIIe et VIIIe siècles, في حوليات كلية الآداب، جامعة إبراهيم، العدد الأول، 1950.

- la lutte entre Arabes et Byzantins, Alexandrie, 1947.

- Chouraqui : Marche vers l'Occident, les juifs d'Afrique du Nord, France, P.U.F., 1952.

- Colin (G.S) et Cahen (Cl.) : Dar assina'a, dans E.I, T.II, Paris, 1990.

- Cuoq (joseph) : Histoire de l'Islamisation de l'Afrique de l'Ouest des origines à la fin du XVIe siècle, Paris, 1984.

-D -

- Davau Suzanne, question d'Aoudagust, dans Tagdaout, T.1, Paris, 1970.

- Davié (M.R.) : La guerre dans les sociétés primitives , son rôle et son évolution, traduit de l'Anglais par Maurice gérim, Payot, Paris.

- Decret (François), Fantar (Mhamed) : l'Afrique du Nord dans l'Antiquité, Histoire et civilisation, Bibliothèque historique, payot, paris, 1998.

- Delafosse (M.) : les relations du Maroc avec le Soudan à travers les âges. Hespris, T.IV, 2^e trimestre, 1924.

- Deschamps Hubert : Histoire de la traite des noirs de l'Antiquité à nos jours, Histoire sans frontières, Fayard, Paris, 1972.

- Desmond clarck (J.) : L'Afrique dans l'Histoire de l'Humanité, Volume I, Paris, 2001.

- Despois (J.) : ghadamès, art. dans E.I., T.II, Paris, 1990.

Fezzan, art. dans E.I., T.II, Paris, 1990.

- Devisse (J.) : question d'Aoudagost I, recherches sur Aoudaghost,dans question d'Audagust, Paris, 1970.
- Routes de commerce et échanges en Afrique occidentale en relation avec la méditerranée, dans Revue d'histoire économique et sociale, Paris, 1972.
- Sur les traces d'Aoudagust, dans Tegdaout, T.1, Paris, 1970.
- Dezobry (ch.) et Bachelet (ch.) : Dictionnaire général de biographie et d'histoire, 11eme édition, Paris, 1895.
- Diehl (charles) : L'Afrique byzantine, Histoire de la domination, byzantine en Afrique (533-709) ; Paris, 1896.
- Histoire de l'empire byzantin, Paris, 1969.
- Diodore de Sicile : Bibliothèque historique, Texte, livre XVII et traduit par paul Gorkovsky, Société d'édition, les belles lettres, Paris, 1976.
- Doehard (R.) : Méditerranée et économie occidentale pendant le haut moyen – âge, dans les cahiers d'Histoire Mondiale, 1954.
- Doumas (christos): L'âge du Bronze ancien (3000-1500av.j) dans l'Histoire de l'Humanité.
- Dozy : Supplément aux dictionnaires arabes, librairie du liban, Place de Riyadh Solh, Beyrout.
- Duby (G) : Servage, dans E.U.Corporus, 20, Paris, 1966.
- Duby (georges) : De l'esclavage au Servage, dans E. U., Corpus 20, Paris, 1966.

E

- En- Noweiri : Conquête de L'Afrique septentrionale par les musulmans et histoire de ce pays sous les émirs arabes, dans Ibn Khaldoun, Histoire des Berbers et des dynasties musulmanes de l'Afrique septentrionale, traduite de l'arabe par le Baron De Slane, Paris, 1968.
- Ellul Jacques : Histoire des institutions de l'antiquité, Presses Universitaires, Paris, 1961.

-F -

- Farmer (H.G.) : Ziriyab, article dans E.I., Supplément, Leyden- Paris, 1938.
- Farrugia de Candia : Mounaies aghlabides du Musée du Bardo, dans Revue Tunisienne, 1935.
- Fliche (Augustin) : La chrétienté médiévale (395-1224), Paris, 1929.
- Foltz (R.), Guillou (A.), Musset (C.) et Sourdél (D.) : De l'Antiquité au monde médiéval, Presses Universitaires de France, Paris, 1972.
- Fournel (Henri) : les Berbères (Etude sur la conquête de l'Afrique par les arabes, Paris, 1927.
- Fustel de Coulanges : La cité antique.

-G -

- Gateau (Albert) : Kitab Foutouh Ifriqiya et l'Egypte, texte arabe et traduction française.
- La Sirat jafar al- Hajib (contribution à l'histoire des Fatimides), dans Hesperis, 1947.
- Gautier E.F. : le Passé de L'Afrique du Nord, Payot, Paris 1937.
- Germain Gabriel : Homère, dans E.U., corpus 11, Paris, 1966.
- Gibb (H.A.R.) : Abd.Al. Malik b. Marwan, art. dans E.I., T.1, Paris, 1990.
- Girard Sylvie : Recherches sur les comptoirs phéniciens d'Afrique, thèse dactylo- graphiée, Université d'Aix, Marseille I, 1978.
- Godinho (V.Magalhaes) : l'économie de l'empire portugais aux XV^e et XVI^e siècles, Paris, 1969.
- Grand Larousse Universel, article : Sicile.T.13, Paris, 1997.
- Graefe (E.) : Fatimides, article dans E.I., T.2, Paris 1990.
- Gsell Stéphane : Histoire ancienne de l'Afrique du Nord, réimpression de l'édition, Paris, 1920, Gsnaubruk, 1972.

-H -

- Hady Roger Idriss : La Berberie orientale sous les zirides, Xe- XII^e siècles, Paris, 1962.

- Hatzfeld (John) : Histoire de la Grèce ancienne, Payot, Paris, 1950.
- Heers Jacques : Esclaves et domestiques au Moyen-Age, dans le monde méditerranéen, Fayard, Paris.
- Hèrondas : Mines, textes établis par J. Arbuthon Naim, et traduits par Louis Lalloy, Paris, 1928.
- Heyd (W.) : Histoire du commerce du levant au Moyen-Age, Amsterdam, 1959.
- Hopkins (J.) : Sousse et la Tunisie orientale, médiévale vue par les géographes arabes, dans cahiers de Tunisie XXXI , 1960.
- Humbert (Michel) : Institutions politiques et sociales de l'antiquité, Paris, Dolloz, 1984.
- Huré (Jean) : Histoire de la Sicile, Presses Universitaires de France, Paris, 1957.
- Histoire de la Sicile, Presses Universitaires de France, Paris, 1957.

-I-

- Ibn- AL- Athir : Annles du Maghreb et de l'Espagne, traduit par E.Fagnan, dans Revue Africaine, no 223, T.III, 1896.
- Irfan Shahid : Al –Hira, article dans E.I., T.III, Paris, 1990.

-J -

- Jardè (A.) : La formation du peuple grec, La renaissance du livre, Paris, 1923.
- Julien (ch.A.) : Histoire de l'Afrique du Nord, 3eme édition, Paris, 1994.

-K-

- Kramer (Samuel Noah) : le berceau des civilisations, collection time- life, Amsterdam, 1972.

-L-

- Lapeyre (G.), Pellegrin (A.) : Carthage latine et chrétienne, Payot, Paris, 1950.
- Lafforgue Gilbert : Akkad, dans E.U., corpus1, Paris, 1966.
- Levi- Provençal (E.) : رسالة ابن عبد الرؤوف Documents arabes inédits.

- Lavedan (Pierre) : Dictionnaire illustré de la Mythologie et des antiquités grecques et romaines, Librairie hachette Paris, 1931.
- Lavoix (H.) : Catalogue des monnaies de la Bibliothèque nationale, Espagne et Afrique, Paris, 1891.
- Lengellè (Maurice) : Esclavage, dans E.U., Corpus 8, Paris, 1966.
- L'esclavage, que sais-je, Presses Universitaires de France, Paris, 1955.
- Leon l'Africain : Description de l'Afrique, nouvelle édition, traduite de l'italien par A.Epaulard, Paris, VI, 1956.
- Leppelly (Claude) : Sicile, article dans E.U., Corpus 20, Paris, 1966.
- Leroux Jean Gabriel : les premières civilisations de la méditerranée, Presses Universitaires de France, Paris, 1974.
- Lessard (Jean Michel) : Sidjilmassa, dans Hesperis, Tamuda, Volume X, fascicule 1.2, 1969.
- Letourneau (R.) : L'Occident musulman du 7^{ème} à la fin du 15^{ème} siècle, A.I.E.O., Alger, 1958.
- La condition de la femme, dans les diverses races et civilisations, Paris, 1905.
- Levègue Pierre : L'aventure grecque, Librairie Armand colin, Paris, 1964.
- Lévi –Della Vida (G) : Al-Sufrya, dans E.I.T.IV, Paris, 1990.
- Lévi Provençal (E.) : Okba b. Nafi, art. dans E.I., T.III, Paris, 1965.
- Musa b. Nusair, art. dans E.I.T. III, Paris, 1965.
- Histoire de L'Espagne Musulmane T.1, La conquête de l'Emirat hispano-umaiyade (710-912), Maison- neuve et larose, Paris, 1999. T.III, le siècle du califat de cordoue, Maisonneuve et larose, Paris, 1999.
- Histoire de l'Espagne musulmane, T.3 : le siècle du califat de cordoue, Maisonneuve larose, Paris, 1999.
- Maisara, article dans E.I., T.III, Paris , 1965.
- Lewibi (T.) : quelques extraits inédits relatifs aux voyages des

commerçants et des missionnaires ibadites nord- africains au pays du Soudan, Folia Orientalia, 1960.

- Al – Nukkar article dans E.I., T.VIII, Paris, 1995.

- Lombard (M.) : La route et la meuse et les relations lointaines des pays mosans entre le VIII e et le XIe siècle, dans l'art mosan, recueil de travaux publics par P. Francastel, Paris, 1953.

-M-

- Marçais Georges : Les villes de la côte algerienne et la piraterie, au moyen age, dans A.I.E.O., XIII, 1955.

- Marçais (Georges) : Aghlabides, article dans E.I., T.1, Paris , 1990.

- La Berbérie musulmane et l'orient au moyen- âge, Paris, 1946.

- Rustemides, article, dans E.I., T.III, Paris, 1990.

- Marçais (G.) : Fouilles à Abbassiya, près de Kairouan, Extrait du Bulletin archéologique, 1925, Paris, 1927.

- Masquery (E.) : Chronique d'Abu Zakaria, Alger, 1978.

- Massa- Pairault (Françoise Hélène) : Etrusques (art et archéologie) dans E.U.corpus 8, Paris, 1966.

- Maunyer (Raymond), Cardascia (guillaume), Imbert (jean) : Histoire des institutions et des faits sociaux, des origines à l'aube du Moyen age, édition Montchrestien, 1955.

- Mauny (R.) : Tableau géographique de l'Ouest africain au moyen- age, D'après les sources écrites, la traduction et l'archéologie, I.F.A.N., Dakar, 1961.

- Mauny (R.) : Le Soudan occidental à l'époque des empires, dans Histoire générale de L'Afrique Noire, Presses Universitaires de France.

- Notes sur les ribats en Berberie, dans Mèlanges d'Histoire et d'Archèologie, Paris, 1925.

- Manuel d'art musulman, Paris, 1926.

- Mawardi (Abou- L- Hassan Ali) : Les Statuts gouvernementaux ou règles du droit public et administratif, Traduits et annotés par E.Fagnan, Alger, 1984.
- Monès (H) : Djawhar al- Sikilli, dans E.I., T.II, nouvelle édition ley de Paris, 1977.
- Monceaux (P.) : Histoire littéraire de L'Afrique chrétienne , Paris, 1901.
- Mosset (claudé) et autres : L'Histoire du monde : L'antiquité, Afrique, Orient ancien, monde greco- romain, Extrême- Orient, Amériques, Paris, 1998.
- Mourre Michel : Dictionnaire encyclopédique d'histoire, Bordas, Paris, 1978.

-N -

- Nicolet (Claude) : Histoire de l'esclavage, dans E.U., Corpus 8, Paris, 1966.

-P -

- Palluel André Guillard : Sardaigne, article dans E.U., Corpus 20, Paris, 1966.
- Pellat (ch.) : Al – Radhanyya, art.dans E.I., VIII édition, 1995.
- Picard colette : Carthage, Société édition les belles lettres, Paris, 1951.
- Picard Gilbert et colette : la vie quotidienne à carthage au temps d'Hannibal, III è siècle av. J. c., Hachette, Paris, 1958.
- Piganiol (André) : Histoire de Rome , Presses Universitaires de France, Paris, 1946.
- Procope : Histoire secrète de Justinien, traduite de Procope par M. Isambert, Paris, 1856.
- Piganiol (André) : La conquête romaine, Paris, 1967.
- Pirenne (H.) : Mahomet et charlemagne, Paris, 1937.
- Pline l'ancien : Histoire naturelle, livre 1, texte établi, traduit par jean Beaujeu, introduction Alfred Ermont, Paris, 1950.

- Posanski (M.) : Ghana and the Origines of West trade, A.Q., Volume XI, 1971.
- Procope : La guerre contre les vandales, traduit et commenté par Denis Roques, Paris, 1990.

-R -

- Raymond (W.Irving), Iopez (S.R.) : Médiéval Trade in the Méditerranéen World, Illustrative Documents Translated with Introductions and notes, W.W. Norton et Company, INC. New york .
- Rougé Jean : Recherches sur l'Organisation du commerce maritime en Méditerranée, sous l'empire romain, Paris, 1966.
- Roussel (Pierre) : La Grèce et L'Orient, des guerres médiques à la conquête romaine, Paris, 1928.
- Roux (Georges) : La Mésopotamie, Essai d'histoire politique, économique et culturelle, Paris, 1985.
- La période de kassite (1500-700av.j.c.), dans l'Histoire de l'Humanité, Volume II, Paris, 2001.

-S-

- Sakellariou (M.) : L'âge du Bronze moyen et récent (2100-1100 av.j.), dans l'Histoire de L'Humanité Volume II, Paris, 2001.
- Salama (P.) : les voies romaines de L'Afrique du Nord, Alger, 1965.
- Sandor Bokonyi : La domestication des animaux depuis les débuts de la nourriture jusqu'à il ya 5000 ans, une vision globale, dans l'Histoire de l'Humanité, Volume 1, Paris 2001.
- Sayous (E.) : Commerce des Européens à Tunis, depuis le XII eme siècle, jusqu'à la fin du XVI eme, Paris, 1929.
- Siegfried J. last : des débuts de la production de nourriture jusqu'aux premiers Etats, Une vision globale, dans Histoire de l'Humanité, Volume I, Paris, 2001.
- Sourdel (D) : Ghulam, art. dans E.I. nouvelle édition.

- Silius Italicus : les puniques, Traduction nouvelle par M.E.F. Corpet et M.N.A. Dubois, T.2, Paris.

-T-

- Talbi (M.) : Hassen b. Al- Numan al – Ghassani dans E.I., T.III, Paris, 1990.
- Terrasse (H.) : Histoire du Maroc des origines à l'établissement du protectorat français, Casablanca, 1949.
- Tissot (ch.) : La province romaine d'Afrique, Paris, 1884.
- Tite- live : Hannibal est à mes portes, Gallimard, 1977.
- Tlatli Salah- Eddine : La Carthage punique , Etude urbaine : la ville, ses fonctions, son rayonnement, Librairie d'Amérique et d'Orient, Paris, 1978.
- Traini (R.) : Sikilliya, article dans E.I., T.IX, Paris, 1990.

-V -

- Valvè (J.) : Carthage et Carthagène au VIII siècle, dans Actas II del Coloquio Hispano- Tunecino de Estudios historicos (Madrid- Barcelone), Mayo de 1972.
- Vasiliere (A.A.) : Byzance et les arabes, T.1, La Dynastie d'Amorium (820-867), édition française préparée par Henri Grégoire et Marius Canard, avec le concours de : C.Nattins, E.Honigmann et Claude Backis, Bruxelles, 1935.
- Veccia (L.) Vglieri : Abd Allah b. Umar b.Al .Khattab, article dans E.I., T.1, Paris, 1990.
- Verlinden (Charles) : L'esclavage dans l'Europe médiévale, T.1 , Péninsule ibérique-, France, Brugge (Belgique), 1955. T.II., Italie- colonies italiennes du levant, levante latin-, Empire byzantin, Gent, 1977.
- Vouderheyden (M.) : La Berbérie orientale sous la dynastie des Beni- Uqail (800-909), Paris, 1927.

-W-

- Wallon : Histoire de l'esclavage dans l'antiquité, Paris, 1829.

- Y -

- Yusuf Ragib : les marchés aux esclaves en terre d'Islam, Settimane di Studio del centro italiano di Studi Stull alto mèdioevo XL, Mercantie Mercanti nell' alto mèdioevo, l'area europèatica e l'area Mèditerranea, Spoleto, 1993.
- Les esclaves publics aux premiers siècles de l'Islam, figure de l'eclave au moyen- âge et dans le monde moderne, édition l'Harmattan, Paris, 1996.

-Z -

- Zahra (Abou Mohamed) : La conception de la guerre dans l'Islam par Ahmed Kassem, revu par Mohammed abd el- Hamid Ambar, série : études sur l'Islam, Ministère des Wakfs, conseil supérieur des affaires islamique R.A.U., le caire, 1987.
- Zarouki Brahim : L'imamat de Tahert, premier Etat musulman du Maghreb, 144-296 de l'hègire, histoire politico- socio- religieuse, Edition l'Harmaton, Paris, 1987.

فهرس الأعلام

(أ)

أبو إبراهيم أحمد: 363-362-318

إبراهيم (الإمام): 251

إبراهيم (عم): 42

إبراهيم بن أحمد بن محمد بن الأغلب: 150 - 184 - 185 - 208 - 303 - 304 -

420-416-410-391

إبراهيم الأصفر (الأغلب): 393.

إبراهيم بن الأغلب بن سالم التميمي: 176-174-275-295-310-311-316-

317-318-319-320-366-384-398-399-420-421-467.

إبراهيم الثاني (الأغلب): 131-180-253-279-292-310-319-320-321-

343-357-360-393-395-407-420-424-480-491-492-507

إبراهيم حسن: 484-330.

إبراهيم بن أبي سلاس: 194.

إبراهيم القوس: 321.

إبراهيم النصراني: 295.

إبراهيم النخعي: 473.

إبراهيم بن الوليد: 457.

أبقتاتوس: 38.

أثنون: 40.

ابن الأثير: 63-65-73-108-150-164-287-347-348.

أحمد بن الأغلب (أبو جعفر): 292.

أحمد بن ابراهيم بن أبي خالد بن الجزار: 425.
أحمد البلوي: 209.
أحمد بن حسن الكلبى: 134-153-301-375.
أحمد بن حنبل: 48-58-60-125-203-379-449-451-494.
أحمد بن ربحاني: 300-305.
أحمد بن صالح (أبو النمر) : 187.
أحمد بن علي : 417.
أحمد بن فتح التهرتي: 398.
أحمد بن قهررب: 133-156.
أحمد بن علي (الجينياني): 310.
أحمد بن المهدي: 300.
أحمد الهواري: 309.
الاخشيد (محمد طنج): 348.
إدريس الأول: 272-273-274-275-285-387-406.
إدريس الثاني: 274-275-406.
إدريس الدّاعي: 152-287-325-328-387.
الإدريسي : 219-240.
أركاديوس : 34.
أروى بنت منصور بن يزيد الحمير : 469
أسامة (بن زيد) : 478.
إبن أبي اسحاق : 417.
إسحاق (بن ابراهيم) : 42.
إسحاق بن سليمان الاسرائيلي: 425.
إسحاق الموصلي: 394.
أسد بن الفرات: 147-148-373-383.

إسحاق الجبنياني:310.
إسحاق بن العازر: 424.
إسحاق بن محمد بن عبد الحميد(شيخ أوربة) : 273.
الاسكندر (بن فيليب): 23-24.
إسماعيل بن عبد الملك: 330.
إسماعيل بن عبيد (التاجر):204-209-251-414-422-478-506.
إسماعيل بن عبيد الله بن الحجاب: 166.
أشهب: 244.
الاصطخري : 263.
أبو الأغلب إبراهيم بن عبد الله : 148-149.
الأغلب بن أحمد (أبو عقال) : 279.
الاغلب بن محمد بن الأغلب (خرج الرعونة) : 279.
أفلاطون : 29.
أفلح بن عبد الوهاب (الإمام) : 236-399-404-415.
أفلح الكتامي : 350.
أقوبارد (Agobard): 205.
أليسا: 31
أماري:138-139-152.
أم حبيب:406
أم الخطاب:359.
أم علي القهرمانه:412-414.
الأمين(ال خليفة العباسي):457.
أوتون Otton : 205.
الأوزعي : 170.
أوغسطس: 39.

أوغسطين:44.

أوليمة: 141

إزید ورس (القديس) :44.

إينوس: 40.

أبو أيوب أحمد بن محمد : 385.

أيوب بن عبد الله اللخمي: 109.

أيون بن خيران الزويلي:193-195.

(ب)

بارتاردي توسكتنيا (Berthe de Tscane) 343-344.

بازل الأول : 278.

البخاري : 379.

بارشفيك روبرت (R Brunshig): 74

البرزلي: 503.

بسربي أبي أرطأة:75- 76-77-78-88.

بن بسطام: 384-417.

بشر بن صفوان الكلبي:145-172.

بشر (قائد موسى بن نصير) : 102.

بشرى (الخادم): 195-331-332-333-353-420.

أبو بطة : 188.

بطرس (القديس): 44.

بطرس (الدوق): 215.

بن بطلان: 257.

أبو بكر الامام الرستمي: 271-272-417.

أبو بكر الصديق: 83-472.

أبو بكر بن حماد التهرتي: 395-405.

البكري (أبو عبيد): 208-219-224-226-239-262-265-328-329.
البلاذري : 63-65-67-74-78-138.
بلاطة (قائد الروم) : 147.
بلاغ (الفتى): 292-293-366-376-399.
بلال بن رباح : 478.
بلج : 111.
بليسار : 34.
إبن البناء : 303.
بنمليح عبد اله : 218.
البهلول بن راشد : 413-416-457-478.
بولس (الرسول) : 43-44 .
بيسوا : 40.

(ت)

تكين (صاحب مصر) : 347.
تليد : 295.
أبو تمام حبيب بن أوس الطائي : 393.
أبو تمام (الشاعر) : 393.
تميم (بن الخليفة المعز لدين الله) : 272-373.
توطد (théodote) البطريق : 148.
تيموتوس : 43.
تيودوز الراهب : 343.
تيودوسيوس : 34.

(ث)

ثابت بن هيثم : 145.

ثمالة بن آثال الحنفي: 125.

ثمل الخادم : 347.

الثوري: 380.

(ج)

جابر بن زيد : 449.

الجاحظ: 260-209.

جبران: 366.

جرجي زيدان: 64.

جرجير: 83-85-117-118-171-403-418-463.

أبن جريج: 380.

جريجوار الكبير : 44.

جستتيان: 36.

الجصّاج : 434-443.

جعفر الأكبر: 469.

أبو جعفر الجزري: 386-387-406.

جعفر بن سليمان العباسي: 442.

أبو جعفر الخرساني : 291.

جعفر (الصعلوك): 386-406.

جعفر بن عبيد الله المهدي : 424.

جعفر بن علي الحاجب : 181-289-293-228-332-339-386-389-

407-413-414-418-484.

جعفر بن علي بن حمدون (الاندلسي): 299-338-340-487.

جعفر بن الفرات: 353-351.
 جعفر بن فلاح الكتامي: 352-489.
 جعفر بن محمد (والي صقلية) : 279.
 جعفر بن محمد الصادق : 162-206-279.
 جعفر بن محمد بن عثمان: 305.
 جعفر بن محمد بن عبيد : 152-293-294-344-354.
 أبو جعفر مسلم العلوي : 351-353.
 أبو جعفر المنصور (الخليفة) : 112-457.
 جفنة الخادم: 325-338.
 جلاجل: 318-398-422-467-485.
 جوذر : 14-190-249-288-289-296-299-300-301-303-304-305-306-307-308-311-323-324-327-339-347-354-358-360-361-364-368-369-370-373-374-375-389-390-391-392-407-408-411-424-478-479-480-483-486-487-490-507.
 جورج مارسى: 167-252.
 جوليان (شارل اندري) : 276.
 جوهر الصقلي: 189-190-191-214-289-290-291-301-307-308-325-327-340-341-342-349-350-351-352-353-354-36-365-369-375-388-478-483-485-486-488-489-490-491.

(ح)

حاتم الجزري: 172-180-208
 أبو حاتم ابن أبي اليقظان: 236-404-410
 حارث بن جمال المزاتي: 187.
 حامد بن حمدان الهمذاني: 333.

حباسة بن يوسف:187.
حبيب بن أبي عبيدة:107-108-111-145-146-216.
حبيب بن أبي فتح السنوري:384
حبيب بن نصر بن سهل:383
حبشي:362
ابن حزم(الأندلسي):202-203-459-473-474-494-504.
حسان بن النعمان الغساني:93-94-95-97-98-110-142-143-163-248-
419-295-250.
حسن :366- 367.
الحسن بن أحمد بن أبي خنزير:151
الحسن البصري:160-459
الحسن بن حاتم:420.
حسن حسني عبد الوهاب:363
الحسن بن رشيق:325-338
الحسن بن قام:334
الحسن بن رباح:279.
الحسن بن علي الكلبي:133-153-195-307
الحسن بن عمار بن أبي الحسين:360
حسن بن محمد بن قاسم بن إدريس:296
حسين بن المفرج:384
حسين مؤنس:64-65-70-98-288-330
الحسين بن ناكسين:309
الحصين بن الحر العنبري:379
الحكم الثاني:393
ابن عبد الحكم:62-65-74-94-110

الحلواني: 279-280-286
ابن حماد: 287
جمال المزاتي: 187
حمديس|: 316
حمزة (عم الرسول ص): 478
حمزة بن صلوك: 308
حميدة: 467
حميد بن يصل: 297
حمدون النعجة: 398
حنطلة بن صفوان الكلبى: 69-111-191
أبو حنيفة: 48-56-125-161-170-434-437-446-451-483-501-506
ابن حوقل: 219-227-231-235-249-324
حياة(مولى محمد بن الأغلب): 343

(خ)

خارجة بن أبي زيد: 478
الخادم الصالح: 321
خاقان: 466
خالد بن روح الخثعمي: 478
خالد بن يزيد بن معاوية: 382
ابن خرداذبة: 212
خريسوعونس الاغريقي: 37
ابو خزر الوسياني: 302
الخصيب(مولى العكي): 319
خريسوغونس: 35

خطاب:366-368-396-411.

أبو الخطاب الإباضي: (عبد الأعلى بن السمح المعافري):192-404

الخطيب العدناني:434-435

خفاجة(القائد):150.

خفاجة بن سفيان:177

خفيف الفتى:307-325-325-488.

ابن خلدون:302-329-479

خلف:248-272-305-362-363-365-366-367

خلف بن السمح:271

ابن خنيس(الفرائلي):384-394.

ابن خنيس:248

خيران:488.

الخير بن محمد بن خزر: 286-2297-335-336

(د)

دانيال دونيت:62

داود:494

الدرجيني:253

الدشرواي (فرحات)329-330-409

درزان(درزازه)468

ابن الدنهاجي:288-289

دوّاس:186

دوسر (الرستمية):183

دويد بن ابراهيم بن الأغلب:363

ابن دياس:62

دينا ينار(ابو المهاجر): 89-90-126-163

ابن أبي دينار (القيرواني): 144

(ذ)

الذهبي: 382

(ر)

راح: 251-466

الرازي (أحمد محمد بن موسى): 208-434-440

راشد (مولى إدريس): 272-274-275-285-286-406

راشد الأسود (أحد عبيد زيادة الله الثالث): 278

أبو الربيع سليمان بن موسى: 358-482

ربيع الصقلي: 325

رجاء بن صولات: 291

ابن رزين: 383

ابن رشد: 245-432-450

رشيد بن غانم: 358

رشيقي الكاتب: 306-336-337-346

رصيف: 358-372

أبو رستم النفوسي: 208

الرشيد بن غانم (القاضي): 415

رشيقي (عبد): 392

الرقيق القيرواني: 110

ابن ركاب: 321

روح بن حاتم: 405

رومولوس: 34

روند: 464

رويفع بن ثابت الأنصاري: 154

ريان الصقلي: 411-412

ريحان: 296-325-362.

(ز)

الزواي: 64-65-76

الزبيدي (أبو بكر): 393

ابن الزبير (القاضي): 422

ابن أبي زرع: 274

زرعة بن أبي مدرك: 97-100-102-371

زرياب: 394

أبو زكرياء: 179

زهير بن قيس البلوي: 76-183

زوكاي بن زليخ: 172-179-208

زياد بن أبيه: 292

زياد بن خلفون: 423-424

زيادة الله: 153-420

زيادة الله الأول: 146-147-155-176-318-322-363-366-395-405-

422-467-485.

زيادة الله الثاني: 362-363

زيادة الله الثالث: 133-173-176-181-253-277-272-309-321-328-

368-371-387-393-394-394-396-397-410-411-420-421-

463-480-492-493

زيد بن ثابت: 302-472

زيد بن علي بن الحسين: 442-456

زيد بن عمر: 67

ابن أبي زيد القيرواني: 431-444-445-499-503-504-506-510-511-

512-513

زيدان (جورجي): 62

زيدان الفتى: 222-348-410

زيري بن مناد الصنهاجي: 189-264-340

زينب بنت جحش: 478

زينب (بنت محمد الرسول (ص)): 124

(س)

أبو سابق: 404

سالم بن راشد الكنانى: 345

سامية توفيق عبد الله: 167

سبارتاكوس: 41

سحنون (الامام القاضى): 177-178-179-180-181-182-202-358-

383-384-385-416-444-499-502-504-506-510-511-512-

513.

سعد بن بدر الأنصاري: 46-71

سعدون الوجيني: 407

سعد بن أبي معاذ: 121

سعيد بن الحدّاد: 293

سعيد بن صالح: 187

سعيد الثاني (أمير نكور): 254-493

أبو سعيد عثمان: 293

سعيد بن مسرور: 384

سعيد بن المسيب: 70-170-433-456

ابن سعيد المغربي: 67-238

أبو سعيد موسى ابن أحمد: 424
أبو سعيد محمد: 465
أبو سعيد النسري: 214
السفاح (أبو العباس): 276
أبو سفيان (الداعي): 279-280-286
سفيان بن عيينة: 383
سفيان بن مالك الفهري: 97
السقطي: 209-257
سيكارد (SICARDO): 215
سلامة: 251-252-267
سلامة أم الخليفة المنصور: 457
سلمى: 385
سلمة بن سعد: 381
سليمان بن عبد الملك: 106
سليمان بن عمران: 423
سليمان بن كافي الجميلي: 188-346-347
سليمان بن مهران الأعمش: 417
سهل بن عبد الله بن حمديس: 383
سهل بن بركاس: 182-183
سيمانة المغربية: 467
سودة بن محمد بن خفاجة: 132-150-322
سودة النصراني: 391
سيبريانوس (القديس): 44
سيّد قطب: 49

(ش)

شارلمان: 343

الشافعي (الإمام): 56-125-161-170-203-443-446-449-451-462-

501-483

شاكر: 366-367

شاهفرد: 466

شاؤل: 40-42

أبو شجرة القاضي: 321

شريك بن سمي الغطيفي: 73-76

الشعبي: 379-380-468

شفا الكاتب: 481

شفيع الصقلبي: 301-332-338-339-410

ابن الشنميم: 396-397-411

الشيبياني: 501-502

(ص)

صابر الفتى: 152-345-346-488

صافي الصقلبي: 323

أبو صالح: 97-98

ابن الصائغ (أو الصانع): 278-411

ابن الصغير: 253-266-415

سفية بنت حيي بن الاحطب: 444

صلا: 37

صندل: 298-299-328-329-330-331-334-340-353

صولون: 28-29

الصولي:394

الصيرفي:382

صيفي بن أبي رفاعة:124

الصيقل:393-360

(ط)

طارق بن زياد:101-102-314-484

طارق (الخادم)338-340-362-408

الطالبي(محمد):64-67-74-132-150-173-319-420

أبو الطاهر :290-291

الطبري:7-430-435

طبيان الصقلبي:302

طعيمة بن عدي:121

ابن طفيل:213

طلحة:302

ابن طولون:319

الطيب الحاضن:280-281-293-407-413-414

(ع)

عائشة أم المؤمنين:71-314-397

ابن العازر:424

أبو العاص بن الربيع:124

عاصم بن جميل السدراتي:192

عامر بن نافع:318-322-485

ابن عباس:47

العباس بن الحسن:394-420

أبو العباس السفاح: 457
أبو العباس عبد الله: 386-277-327-282-179
أبو العباس عبد الله بن طالب: 506
العباس بن أحمد بن طولون: 176
العباس بن الفضل: 150-133-132-
عبد الحميد الجناوي: 271
عبد الرحمن بن ثمامة المهري: 71
عبد الرحمن بن حبيب الفهري: 111-112-146-155-156-192-216-218-
403-250-249-226
عبد الرحمن الداخل: 467-466-251
عبد الرحمن الثاني: 395
عبد الرحمن المعافري: 357
عبد الرحمن القيسي: 422
عبد الرحمن بن رستم: 401-362-282-271-235-192
عبد الرحمن الناصر: 393-330
ابن عبد البرّ القرطبي: 71
العبدري: 227
عبد السلام بن المفرّج: 383
عبد العزيز بن مروان: 295-250-163-143-110-104-100-96-95-94
عبد العزيز بن موسى بن نصير: 106-103-97
عبد الله بن أحمد بن عبد المطلب: 358-213
عبد الله بن إبراهيم بن الأغلب: 485-405-391
عبد الله بن البناء: 416-399
عبد الله بن رفيق: 300
عبد الله بن الزبير: 463-418-403-171-165-142

عبد الله بن سعد بن أبي سرح: 66-69-83-85-117-118-121-123-126-
 163-164-165-170-171-248-418
 عبد الله بن سهل القبرياني: 383
 أبو عبد الله الشيعي: 133-162-173-177-182-183-184-187-190-
 238-253-278-280-293-294-321-327-341-371-372-387-
 389-396-397-411-420-421-464
 عبد الله بن طالب: 413-415-423
 عبد الله بن عباس: 159-160-379-380-382-429-439-449-462-463-
 501
 عبد الله بن عمر: 87-109-450-459-460-461-463-500
 عبد الله بن عمرو بن العاص: 66-379
 عبد الله بن غانم: 510
 عبد الله بن قيس الغزاري: 130-140-141
 أبو عبد الله بن مانوج العمائي: 416
 أبو عبد الله محمد بن عثمان (عبد): 392
 أبو عبد الله محمد بن بكر: 416
 عبد الله بن محمد بن مفرج: 309
 عبد الله اللمائي: 486
 عبد الله بن مرة: 154-155
 عبد الله (بن المعز لدين الله الفاطمي): 350
 عبد الله بن موسى بن نصير: 97-99-103-105-106-144-156
 عبد الله بن هبيرة: 74
 عبد الملك بن مروان: 93-97-105-108-142-143-163-250-261-262-
 295-419-421-456-463.
 عبد الملك بن مروان بن موسى بن نصير : 97-419-463.

عبد الملك بن أبي كريمة : 365

عبد الواحد بن يزيد الهواري : 191

عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم : 404-271 .

ابن عبدون: 399.

عبدون بن حباسة الكتامي : 281

أبو عبيد : 73-47 .

عبيدة بن عبد الرحمن السلمي: 173-145-107-106.

أبو عبيدة بن عقبة بن نافع: 101-97.

عبيدة الله(نكور):

عبيدة الله بن الحجاب: 250-166-155-145-111-110-108-107.

عبيدة الله المهدي: 249-233-186-173-162-156-153-152-151-133-

344-329-328-327-308-296-293-287-282-281-280

-391-389-388-387-374386-373-369-364-351-347-346-345

-421-420-418-414-413-412-409-408-407-406-398-393

.465-464-457-424

أبو عثمان(رئيس النخاسين): 251-250-208.

أبو عثمان حاتم بن عثمان المعافري: 510.

عثمان بن أبي عبيدة : 145.

عثمان بن عفان: 7-47-71-116-126-139-163-164-165-166-

.314-170

عثمان بن عقبة بن نافع: 101-97.

عثمان بن أمين : 304

عدي بن حاتم : 195.

ابن عذاري : 343-314-297-296-209-165-164-138-106-94-85.

أبو العرب: 422-384-383.

العروي(عبد الله): 167,
ابن عرفة :8.
عروة بن الزبير : 249-449.
أبو عزة: من بني جمح): 125
عزون(الشيخ): 486.
العزیز بالله: 245-306-389-421-424-468-490.
العزیزی(منصور): 196-305-306-307-364-375-390.
عسلوج بن الحسن: 490
أبو عقال: 405.
العقباني : 69
عقبة بن أبي معيط: 121
عقبة بن نافع الفهري: 96-73-74-76-77-78-79-86-88-89-90-91-93-
97-101-107-108-140-216-226-248-261-262-314-363-35-
414-484.
عكاشة بن أيوب الغزري:191.
عكرمة(عبد الله): 379-380-381-382.
علوش السكاك: 368-369.
علي الخادم: 343.
علي بن رباح: 103-421.
علي بن سلمان: 188.
علي بن أبي طالب : 83-302-439-456-458-461-495-496
علي عبد الواحد وافي: 49
علي بن عبد الله بن عباس : 382.
علي بن عبد الله بن عمر: 381.
علي بن يحيى العمرم: 290-291.

أبو عمار: 193.

عمران بن مجالد بن ريد الربيعي : 317.

عمر بن الخطاب: 48-49-56-57-67-70-72-73-121-122-125-127-163-166-207-302-470-478.

عمر بن عبد العزيز(ال خليفة): 59-63-68-71-72-73-74-160-419-507.

عمر بن عبيد الله المرادي: 166-167.

عمر بن علي القرشي: 76.

عمرو بن سليم التجيبي: 177

عمرو بن العاص : 34-60-61-62-63-64-65-66-67-68-72-73-74-130-118-86-75

عمرو بن العاص: 142-163-166

عون: 383

عون الله بن عازر: 424

عياض(القاضي): 182

عياض بن عقبة بن نافع: 97-100-101

عياض بن عوانة بن الحكم الكلبي: 405

عياض(القاضي): 509

عيسى بن مسكين: 181-182-303-358-416

عيسى بن يزيد: 404

أبو العيش الحسني : 398

(غ)

الغاطشي: 464

غالب بن عمر التيانى: 393

غالب(مصطفى): 321-386

غانم: 305-347

غرس الفتى: 409

الغرياني: 384

غزيل (أمة): 457

(ف)

فاطمة الزهراء: 388

فاطمة بنت عبد الملك: 419

فتح الحاجب: 480

فتوح بن الخير بن محمد بن خزر: 297

فحل بن توج (أبو تميم): 182-183

الفرّاء: 60

فرجيلوس أفريساسيس: 37

فرحون: 371

ابن فروخ أبو محمد عبد الله: 383-416-417

فضالة بن عبيد: 154

فضل (جارية): 385

أبو الفضل بن مسرور: 382

أبو الفضل جعفر بن علي: 294

الفضل بن جعفر الهمداني: 149

أبو الفضل بن الفرات: 290-291

فضل بن مخلد بن كيدار: 183-296-339-

فلاح بن عبد الرحمن الكلاعي: 315-

أبو فهر محمد بن عبد الله: 14-131

فيليب (ملك مقدونية): 23

(ق)

القائم بأمر الله (أبو القاسم): 133-153-183-187-188-193-195-196-

281-287-297-304-307-328-329-330-331-333-337-346-

347-348-351-374-386-388-389-390-392-406-408-409-

412-413-421-457-464-486-488

القاسم بن القائم: 300

أبو القاسم (الإمام المالكي): 245-283

القاسم بن محمد (الأدريسي): 334

ابن القاسم: 383-385

أبو القاسم الأحدب: 334-335

أبو القاسم بن الحسن الكلبي: 301-302

أبو القاسم المساجدي: 423

القاهر: 467

ابن قتيبة: 100-103-104-105-421

قتول: 252-467

قدام الفتى: 287-325-363

قراطيس: 251-252-465-467-507

قضيبي: 465

قسطنطين (الامبراطور): 38-40

قسطنطانس الثاني: 85-141-416

قيصر: 466

قيصر الفتى: 4-189-297-298-332-337-339-340-408

(ك)

الكاساني:432

كافور الاخشيدي:262-346-348-349-350

الكاهنة:94-95

كريمة:467

كسرى:466

كسيلة(بن لمزم):101-126-403-414

كلثوم بن عياض: 111-191

كلوديوسك38

كمامون:100

كنزة:274-275-276-282-285-406

(ل)

لقبال موسى:165

الليث بن سعد:70-105-398-421-467-768

أبو لؤلؤة: 121

ليكينبوس كراسوس:41

ليو الثالث(الامبراطور):146

(م)

ماغون:32

مالك بن أنس(الامام):56-121-125-161-169-170-202-203-244-

379-430-431-433-434-435-436-438-443-444-445-446-

447-449-451-452-453-454-459-460-462-468-483-496-

501-504-505-507-508.

المالكي:89-90-93-94-98

الماوردي:83
 الماوطبي:329
 مجاهد:429
 أبو المحاسن(بن تغري بردي):156- 342
 المتوكل على الله:150
 ابن محرز:311
 محكم الهواري:415
 محمد(كاتب من العبيد:395
 محمد بن إدريس الثاني:275-276
 محمد بن الأغلب:177- 180 292-366-367-398
 محمد الأول الأغلبي:363-480-492
 محمد بن بسطام:392
 محمد الثاني(الأغلبي):491
 محمد بن بشار الزويلي:413
 محمد بن الحكم:384
 محمد بن خزر: 186-188-189-287-297
 محمد بن خفاجة: 278-480
 محمد بن خير هيكل:50
 محمد بن رشيد(أبو زكريا):383
 محمد بن سحنون:179-383-416-423-465-468-478-507
 محمد بن محمد بن سحنون:507
 محمد بن عبد الحكم:384
 أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن عمران(الورقة):384
 أبو محمد عبد الرحيم بن عبد ربه الربيعي(الزاهد):417
 محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي بن أبي طالب: 457

أبو محمد عبد العزيز بن يحيى المدني الهاشمي: 468
محمد بن عبد الله (بن عم زيادة الله الأول): 146-149-176-177
أبو محمد عبد الله بن زمرستن: 494
محمد بن عثمان: 305
محمد بن عرفة: 236-271-272-399-417
محمد بن عزيزة (أو بن عزيز): 281
محمد بن الفتح: 190-341
محمد بن الفضل: 150
محمد القاهر: 252
محمد بن علي بن عبد الله بن العباس: 467
محمد الكاتب: 481
محمد بن محمد اليماني: 388-389-407
محمد بن مسروق: 358
محمد بن مسلمة: 68
محمد بن مقاتل العتي: 314
محمد بن أبي منصور (القاضي): 286
محمد بن المواز: 383
محمد بن موسى العريان: 1777
محمد بن يزيد القرشي: 106
مخلد بن مرة: 315
مدام: 286-337-365
مدرار: 405
ابن مرزوق: 384
مرمازو: 330
مروان: 466

مروان بن الحكم: 164-165
 مروان بن محمد الجعدي: 357-466
 مروان بن أبي شحمة: 398
 مروان بن موسى بن نصير: 97-99-101-102-103-105-418-419-463
 المازوري: 392-465
 المستعين بالله: 362-363
 مسرور: 248-363-365-366
 مسعود الفتى: 344-353-409
 أبو مسلم: 379
 مسلمة بن مخلد الانصاري: 89-163
 مصالة بن حبوس: 187-188-296
 مطروح بن أم بادر: 491
 مطروح بن أم زياد: 319
 المطلب بن حنطب: 124
 مطيع الخادم: 332
 مظفر: 227-298-340-358-372-375-408-413
 معاد: 56
 معاوية بن حديج: 71-86-87-88-89-130-138-139-140-141-142-
 144-154-163-172-248-250-261-314-484
 معاوية بن أبي سفيان: 86-87-89-90-138-139-143-163-165-172-
 292-302
 معاوية بن أبي سفيان : 86-87-89-90-138-139-143-163-165-172-
 292-302 .
 معاوية بن صفوان: 69
 معبد بن محمد بن خزر: 269-339

معبد بن وهب: 121

المعتصم: 251

المعتضد بالله: 181-249-252-420-467

المعز لدين الله الفاطمي: 133-152-153-154-189-190-214-241-254-

289-291-298-299-300-301-302-303-304-305-306-307-

308-323-325-326-327-329-340-341-348-349-350-360-

361-364-365-366-369-370-372-373-374-375-388-390-

392-408-410-411-412-413-424-465-467-479-481-485-

486-487-489-490-

المغيرة بن أبي بردة: 97-100-104-121

المقتدر بالله: 187-347

المقريري: 308-309-327-342

مقيس بن صبابة: 121

الكتفي بالله: 182-344-394-420

ابن المنذر: 439

أبو منصور: 187

المنصور (أبو جعفر): 216-250-251-457-467-469

منصور العزيزي: 389-392-407-408

المنصور الطنبذي: 178-208.

المنصور بالله (الفاطمي): 14-126-152-153-155-189-286-287-288-

289-297-297-298-299-301-303-307-308-309-311-323-

324-325-323-333-336-337-338-339-340-346-363-365-

370-374-390-391-392-408-409-411-413-414-465-467-

480-481-484-486-488-490-507

المهدي (ال خليفة العباسي): 457-469

مهرية بنت الأغلب: 384

موسى: 366

موسى بن أبي العافية: 330-333-334

موسى بن جعفر: 467

موسى بن العزار: 424

موسى بن عقبة بن نافع: 97

موسى بن عياش: 371-372

موسى بن نصير: 95-96-97-98-99-100-101-102-103-104-105-

106-108-110-131-134-154-155-156-163-172-232-249-

250-261-315-371-418-419-421-463-483-484-507-513-

منجوتكين: 490

ميسرة السقاء (المطغري أو المدغري): 111-168-381-

أبو ميسرة عمر بن شرحبيل: 437

ميسور الفتى: 188-297-301-329-330-331-333-334-335-336-

340-353-354-370

ميمون الحبشي: 180-320-321

مينوذوروس: 37

(ن)

نافع بن الأزرق: 196 .

الناصر لدين الله (الأموي): 33-341.

نحرير شويزان: 351.

نزار بن جمال المزاتي: 187.

النففس: 440 .

نسيم الفتى: 440.

نصر الخادم: 343
نصيب أبو محجن(الشاعر):110.
نصير (مولى الغالبة):361-362-363.
نصير الصقلي: 299-300-301-305-326-360-364-374-375-481.
النصر بن الحارث: 212.
نظيف الريحاني: 300-305-368-369-374*379.
النعمان(القاضي): 185-197-198-204-206-291-372-410-3-433-.
نفيس بن الغرابلي السويسي(أبو الغصن):383.
نقفور: 142.

(هـ)

أبو هارون موسى: 295.
هارون الرشيد:420.
هارون الواثق:252.
ابن هانيالندلسي: 326-350-353-409.
هبتون بن محمد الكاتب: 481.
هرقل:34.
أبو هريرة: 379.
هشام بن عبد الملك(ال خليفة): 107-108-109-110-111-173-191-250-
510-456-422-251.
هلال بن خطل:121.
هوميروس:24.
هونوريوس:34.

(و)

- واصل العابد اللخمي: 507.
واضح: 274.
وزمابن صقلاب: 126.
الوسيانى (أبو الربيع): 309.
وسيم النفوسي: 415.
وصيف الخادم: 338.
ولهاوزن يوليوس: 63.
الوليد بن عبد الملك (الخليفة): 102-104-106-172-421.
أبو الوليد المهري: 398؟
الوليد بن يزيد الموي: 403.
الونشريسي: 233-441-503.
ابن وهب: 383-384.

(ي)

- ياقوت الحموي: 73.
يحفور: 321.
يحي بن إدريس: 296؟ يحي بن سعيد: 507.
يحي بن سلام: 417.
يحي بن عمر: 384.
يزدجرد بن كسرى: 466.
يزيد بن حاتم: 213.

يزيد بن حبيب: 74.

يزيد بن أبي حبيب: 78.

يزيد بن إلياس (أبو خالد): 275.

يزيد بن أبي مسلم: 315.

يزيد بن معاوية (الخليفة): 90.

يزيد بن الناقص: 466.

يزيد بن الوليد: 457.

أبو يزيد مغل بن كيداد: 14-126-183-189-192-193-194-195-196-197-198-238-286-287-294-296-298-307-309-311-324-325-331-332-333-335-336-337-338-339-340-346-353-354-363-364-390-392-409-486-507.

أبو اليسر الشيباني: 393.

أليسع بن مدرار: 280-328.

يشكر الخادم: 296.

يعقوب بن إسحاق (القائد): 133-153-336.

يعقوب بن اسحاق: 424.

يعقوب بن أفلح الأباضي: 357.

يعقوب الكتامي: 347.

اليعقوبي: 220-232.

يعقوب بن كلس: 421-490. يعقوب بن يوسف بن كلس: 214-254.

يعلى بن محمد اليفرني: 189-190-341.

يعيش: 301-348.

اليمني (محمد): 328.

أبو اليقضان: 236-253-271-404.

أبو يوسف: 161-460-461.

يوسف بن بلكين بن زيري: 299.

يوسف بن يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم: 41.

يوسف الغاطشي: 185-203-420.

يوسف الغشمي: 321.

(ن)

- نافع بن الأزرق: 196 .
الناصر لدين الله (الأموي): 33-341.
نحرير شويزان: 351.
نزار بن جمال المزاتي: 187.
النففس: 440 .
نسيم الفتى: 440.
نصر الخادم: 343؟
نصيب أبو محجن (الشاعر): 110.
نصير (مولى الغالبة): 361-362-363.
نصير الصقلي: 299-300-301-305-326-360-364-374-375-481.
النصر بن الحارث: 212.
نظيف الرياحاني: 300-305-368-369-374*379.
النعمان (القاضي): 185-197-198-204-206-291-372-410-433-
نفيس بن الغرابلي السويسي (أبو الغصن): 383.
نقفور: 142.

(هـ)

- أبو هارون موسى: 295.
هارون الرشيد: 420.
هارون الواثق: 252.
ابن هانيالندلسي: 326-350-353-409.

هبتون بن محمد الكاتب: 481.

هرقل: 34.

أبو هريرة: 379.

هشام بن عبد الملك (ال خليفة): 107-108-109-110-111-173-191-250-251-

510-456-422.

هلال بن خطل: 121.

هوميروس: 24.

هونوريوس: 34.

(و)

واصل العابد اللخمي: 507.

واضح: 274.

وزمابن صقلاب: 126.

الوسيانى (أبو الربيع): 309.

وسيم النفوسى: 415.

وصيف الخادم: 338.

ولهاوزن يوليوس: 63.

الوليد بن عبد الملك (ال خليفة): 102-104-106-172-421-.

أبو الوليد المهري: 398؟

الوليد بن يزيد الموي: 403.

الونشريسى: 233-441-503.

ابن وهب: 383-384.

(ي)

- ياقوت الحموي: 73.
يحفور: 321.
يحي بن إدريس: 296.؟ يحي بن سعيد: 507.
يحي بن سلام: 417.
يحي بن عمر: 384.
يزدجرد بن كسرى: 466.
يزيد بن حاتم: 213.
يزيد بن حبيب: 74.
يزيد بن أبي حبيب: 78.
يزيد بن إلياس (أبو خالد): 275.
يزيد بن أبي مسلم: 315.
يزيد بن معاوية (الخليفة): 90.
يزيد بن الناقص: 466.
يزيد بن الوليد: 457.
أبو يزيد مغلد بن كيداد: 14-126-183-189-192-193-194-195-196-197-
198-238-286-287-294-296-298-307-309-311-324-325-331-
332-333-335-336-337-338-339-340-346-353-354-363-364-
390-392-409-486-507.
أبو اليسر الشيباني: 393.
أليسع بن مدرار: 280-328.
يشكر الخادم: 296.
يعقوب بن إسحاق (القائد): 133-153-336.
يعقوب بن اسحاق: 424.

يعقوب بن أفلح الأباضي: 357.
يعقوب الكتامي: 347.
اليعقوبي: 232-220.
يعقوب بن كلس: 490-421. يعقوب بن يوسف بن كلس: 254-214.
يعلّى بن محمد اليفرني: 341-190-189.
يعيش: 348-301.
اليمني(محمد): 328.
أبو اليقضان: 404 – 271-253-236.
أبو يوسف: 461-460-161.
يوسف بن بلكين بن زيري: 299.
يوسف بن يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم: 41.
يوسف الغاطشي: 420-203-185.
يوسف الغشمي: 321.

فهرس الموضوعات

القسم الأول

ظهور الرق و مصادره

- 3..... - الفصل الأول: الرق في المجتمعات القديمة
- 5..... - تعريف الرق:
- 5..... - الرق لغة.
- 6..... - الرق اصطلاحا.
- 7..... - الرقبة.
- 8..... - العبد.
- 9..... - ملك اليمين.
- 11..... - الجارية.
- 12..... - الخادم.
- 12..... - المولى.
- 13..... - الفتى.
- 13..... - الفتاة.
- 13..... - الغلام.
- 13..... - الأستاذ.
- 15..... الإسترقاق في المجتمع البدائي.
- 19..... الإسترقاق في بلاد الرافدين و مصر.
- 22..... الإسترقاق عند الإغريق.
- 24..... أ- الهيلوت.
- 25..... ب- الأرقاء.
- 29..... الإسترقاق في قرطاجة.
- 33..... الإسترقاق عند الرومان.

36.....	الرق في القانون الروماني.
38.....	استخدام العبيد في إفريقية.
39.....	العتق.
41.....	الرق عند أصحاب الديانات السماوية.
41.....	الرق عند اليهود.
43.....	الرق عند المسيحيين.
45.....	الرق عند المسلمين.
52.....	الفصل الثاني: رقيق الجزية في بلاد المغرب.
54.....	- الجزية و أحكامها.
60.....	- رقيق الجزية في برقة.
75.....	- رقيق الجزية في واحات و قصور الصحراء.
80.....	الفصل الثالث: السبي في بلاد المغرب.
82.....	- السبي و أحكامه.
84.....	- الإسترقاق.
85.....	- السبي في بلاد المغرب.
85.....	أ- السبي في القرن الأول للهجرة (7م).
96.....	- سبي موسى بن نصير.
106.....	ب- السبي في القرن الثاني للهجرة (8م).
113.....	الفصل الرابع: الأسرى في بلاد المغرب.
115.....	- الأسرى و أحكامهم.
118.....	- أحكام الأسرى.
120.....	أ- حكم القتل.
122.....	ب- حكم الفداء.
123.....	ج- حكم المن.
126.....	د- حكم الإسترقاق.
130.....	- استرقاق الأسرى في بلاد المغرب.

135.....	الفصل الخامس: سبي و أسرى جزر الحوض الغربي للمتوسط.
137.....	- أولا : سبي و أسرى جزيرة صقلية:
137.....	أ- في القرنين الأول و الثاني للهجرة (7-8م).
146.....	ب-سبي و أسرى جزيرة صقلية في العهد الأغربي.
151.....	ج- سبي و أسرى جزيرة صقلية في العهد الفاطمي.
154.....	- ثانيا: سبي و أسرى الجزر الأخرى بالحوض الغربي للمتوسط.
154.....	أ- سبي و أسرى جزيرة جربة.
154.....	ب-سبي و أسرى جزيرة سردانية.
156.....	ج- سبي و أسرى جزر البليار.
157.....	الفصل السادس: رقيق الخمس و النفل و رقيق المنهزمين ببلاد المغرب.
159.....	الخمس و أحكامه.
163.....	رقيق الخمس ببلاد المغرب.
168.....	النفل و أحكامه.
170.....	رقيق النفل ببلاد المغرب.
172.....	رقيق المنهزمين في الغزوات ببلاد المغرب.
174.....	الفصل السابع: استرقاق المسلمين لبعضهم ببلاد المغرب.
176.....	- استرقاق المسلمين في عهد الأغلبة.
184.....	- استرقاق المسلمين في عهد الفاطميين.
191.....	- استرقاق المسلمين عند الخوارج الصفرية.
192.....	- استرقاق المسلمين عند الخوارج النكارية.
199.....	الفصل الثامن: رقيق الشراء ببلاد المغرب.
201.....	- المتاجرة بالرقيق.
208.....	- تجار الرقيق المسلمون.
211.....	- تجار الرقيق اليهود.
215.....	- تجار الرقيق المسيحيون.
216.....	- المسالك التجارية بين بلاد المغرب و بلاد السودان.

217.....	- المسلك الأول.....
218.....	- المسلك الثاني.....
219.....	- المسلك الثالث.....
220.....	- المسلك الرابع.....
220.....	- المسلك الخامس.....
221.....	- المسلك السادس.....
221.....	- المسلك السابع.....
222.....	- المسلك الثامن.....
223.....	- صعوبات جلب الرقيق من بلاد السودان.....
224.....	أ- أوضاع المسالك الصحراوية.....
227.....	ب- خطر الرياح و العواصف.....
227.....	ج- خطر الضياع.....
227.....	د- خطر قطاع الطرق.....
229.....	مسالك الرقيق الأوروبي.....
231.....	الأسواق.....
234.....	- سجماسة.....
235.....	- تيهرت (تاهرت).....
236.....	- ورجلان.....
238.....	- كوكو.....
239.....	- أودغست.....
240.....	- زويلة.....
242.....	- غانة.....
243.....	- شروط بيع الرقيق.....
247.....	- أصناف الرقيق.....
250.....	- الرقيق البربر.....
252.....	- الرقيق الصقالبة.....

- الرقيق السودان.....255
- عرض الرقيق للبيع.....256
- أسعار الرقيق.....261
- أهمية المتاجرة بالرقيق.....264

القسم الثاني

دور الرقيق في المجتمع المغربي

- الفصل الأول: دور الرقيق في الحياة السياسية.....269
- 1- دور الرقيق في الحياة السياسية الرستمية.....271
- 2- دور الرقيق في الحياة السياسية الإدريسية.....272
- 3- دور الرقيق في الحياة السياسية الأغلبية.....277
- 4- دور الرقيق في الحياة السياسية الفاطمية.....279
- الفصل الثاني: دور الرقيق في الإدارة.....284
- الرقيق نواب للأمرء.....285
- الرقيق نواب للخلفاء.....286
- استخدام الرقيق في الحجابة.....292
- استخدام الرقيق في إدارة البلاد.....295
- دور الرقيق في الكتابة.....302
- دور الرقيق في الشرطة.....309
- دور الرقيق في الحراسة.....310
- استخدام الرقيق رسلا.....311
- استخدام الرقيق في البريد.....311
- الفصل الثالث: دور الرقيق في الجيش.....312
- دور الرقيق في الجيش خلال القرنين الأولين للهجرة (7-8م).....314
- دور الرقيق في الجيش الأغلبى.....316
- دور الرقيق في الجيش الفاطمي.....323
- دور الرقيق في الإعداد للحرب.....323

323.....	1- دور الرقيق في الإعداد.....
323.....	أ- تخزين السلاح.....
323.....	ب- صنع السيوف.....
324.....	ج- حشد المقاتلين.....
326.....	د- جمع الأموال.....
327.....	- دور الرقيق في المعارك البرية.....
343.....	- دور الرقيق في الغزو البحري.....
346.....	- دور الرقيق في فتح مصر.....
355.....	الفصل الرابع: دور الرقيق في النشاط الإقتصادي.....
357.....	1- دور الرقيق في الزراعة.....
358.....	2- دور الرقيق في الحرف.....
359.....	- استخدام الرقيق في صناعة النسيج.....
362.....	- استخدام الرقيق في البناء.....
366.....	3- دور الرقيق في دور الضرب.....
366.....	أ- في عهد الإمارة الأغلبية.....
368.....	ب- في عهد الخلافة الفاطمية.....
370.....	استخدام الرقيق في التجارة.....
371.....	استخدام الرقيق في النقل.....
371.....	امتلاك الرقيق للعقار.....
373.....	الرقيق مال.....
373.....	استخدام الرقيق في تسيير الشؤون المالية.....
377.....	الفصل الخامس: دور الرقيق في الحياة الثقافية.....
379.....	دور الرقيق في العلوم الدينية.....
386.....	دور الرقيق في نشر الدعوة الإسماعيلية.....
388.....	دور الرقيق في التأليف.....
391.....	دور الرقيق في المكتبات.....

393.....	دور الرقيق في النشاط الأدبي.....
394.....	دور الرقيق في الموسيقى و الغناء.....
399.....	دور الرقيق في نشر اللغات الأجنبية.....
401.....	الفصل السادس: دور الرقيق في الحياة العامة
403.....	الرقيق الحاشية.....
403.....	العبيد.....
405.....	الجواري.....
406.....	الرقيق الأوصياء.....
407.....	رقيق القصور و المنازل.....
407.....	الخصيان.....
410.....	الغلّمان.....
412.....	الأعمال المختلفة.....
412.....	الرقيق المربون.....
413.....	تربية الأطفال.....
413.....	إعداد الطعام.....
414.....	أعمال العبيد المتنوعة.....
418.....	الرقيق هدايا.....
423.....	دور الرقيق في المجال الصحي.....
426.....	الفصل السابع: حياة الرقيق الأسرية
428.....	الزواج و التّسري.....
428.....	زواج المسلم الحرّ بالإماء.....
432.....	شروط نكاح الأمة.....
435.....	تزويج الإماء و العبيد.....
435.....	الإسلام.....
439.....	الولاية.....
443.....	مهر الأمة.....

444.....	عدد الزوجات من الإماء
444.....	حقوق الأمة الزوجية
445.....	زواج العبد
448.....	الطلاق
451.....	الإيلاء
451.....	الظهار
453.....	عدة الأمة المطلقة
455.....	التسري
455.....	أسباب التسري
458.....	أحكام التسري
463.....	السراري و أمهات الأولاد
470.....	أم الولد
473.....	تسري العبد
476.....	الفصل الثامن: واقع الرقيق في المجتمع المغربي
478.....	معاملة الرقيق
481.....	الحدّ
482.....	حقوق الرقيق و واجباتهم
485.....	مكانة الرقيق في المجتمع المغربي
491.....	عصيان الرقيق
493.....	الإباق
494.....	تحرير الرقيق
494.....	المكاتبة
499.....	التدبير
503.....	العتق
504.....	أركان العتق
504.....	أ- المعتق

505.....	ب- المعتق
505.....	ج- صيغة العقد
506.....	أنواع العتق
510.....	الظهار
510.....	المثلة
511.....	العتق بالتبويض
512.....	العتق بالقرابة
512.....	العتق شرط
512.....	الولاء
514.....	خاتمة
521.....	ملاحق
529.....	خرائط
534.....	بيبلوغرافيا
590.....	فهارس
591.....	فهرس الأعلام
628.....	فهرس الموضوعات